

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित  
**व्याकरणमहाभाष्य**

मूळ आणि  
मराठी भाषांतर

भाग सहावा. (अध्याय ७ व ८)

भाषांतरकार  
महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

संपादक  
प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर.

पुणे



पौष शके १८७२



जान्युआरी सन १९५१

किंमत बारा रुपये

---

प्रकाशक : प्रो. चिं. रा. देवधर, सेक्रेटरी, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४  
मुद्रक : मधुकर संकर साठे, दी प्रान्तप्रेस, ३१५, गंगापुरी, वाई, जि. सातारा.



## प्रास्ताविक निवेदन

सुमारे नऊ वर्षांपूर्वी व्याकरण महाभाष्याचे १ व २ भाग प्रसिद्ध झाल्यानंतर महायुद्ध-जन्य परिस्थितीमुळे व इतर अडचणींमुळे पुढील भाग प्रकाशित करण्याचें काम स्थगित झालें होतें. गेल्या वर्षापासून पुनः कामास सुरवात झाली व आज सात व आठ या अध्यायांचा शेवटचा भाग (पूर्वसंकल्पित ५ वा भाग) प्रसिद्ध करित आहों. प्रकाशनाचे सोयीसाठीं संकल्पित ५ भागांचे ऐवजीं एकंदर ६ भाग करण्याचें ठरवून तिसऱ्या भागामध्ये संपूर्ण तिसरा अध्याय, चौथ्या भागांत ४ व ५ अध्याय, पांचव्या भागामध्ये ६ वा अध्याय, व प्रस्तुत ६ व्या भागामध्ये ७ व ८ अध्याय देण्याचें योजिलें आहे.

दुर्दैवानें या भागाचें काम शास्त्रीबुवांचे द्रष्टृत्वाखालीं होऊं शकलें नाहीं, तरी त्यांचे चिरंजीव सेवानिवृत्त प्रोफेसर काशिनाथराव अभ्यंकर यांनीं तें काम आपले अंगावर घेऊन संस्थेस उपकृत केलें हें नमूद करण्यांत मला आनंद वाटतो. राहिलेल्या भागांचें काम त्यांचेच द्रष्टृत्वाखालीं चालूं असून लवकरच तिसरा भाग प्रसिद्ध होईल अशी आशा आहे.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे.  
ता. १४ जानेवारी १९५१ }

चिंतामण रामचंद्र देवधर  
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी

मुंबई विद्यापीठानें या भागाचे प्रकाशनाला भरीव मदत दिली याबद्दल या ग्रंथाची प्रकाशक डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी ही संस्था मुंबई विद्यापीठाची सदैव ऋणी राहिल.

चिं. रा. देवधर,  
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी, पुणे.



श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचितम्

## व्याकरणमहाभाष्यम्

युवोरनाकौ ॥ ७।१।१ ॥

युवोरनाकावित्युच्यते कयोर्युवोरनाकौ भवतः । प्रत्यययोः । कथं पुनरङ्गस्येत्यनुवर्तमाने प्रत्यययोः स्याताम् । युशब्दबुशब्दान्तमेतद्विभक्तावङ्गं भवति । यदि युशब्दबुशब्दा-

न्तस्याङ्गस्यानाकौ भवतः सर्वादेशौ प्राप्नुतः । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्येवं न भविष्यतः । यत्र तर्हि विभक्तिर्नास्ति । नन्दना कारिकेति । अत्रापि प्रत्ययलक्षणेन विभक्तिः । यत्र तर्हि प्रत्ययलक्षणं नास्ति । नन्दनप्रियः कारकप्रिय

यु आणि बु यांचे स्थानीं अन आणि अक हे आदेश होतात असें म्हटलें आहे. तरी कोणत्या यु आणि बु यांचे ठिकाणीं अन आणि अक होतात ?

यु आणि बु जे प्रत्यय आहेत त्यांचे ठिकाणीं. बरें पण, 'अङ्गस्य' हें अधिकारसूत्र येथें अनुवृत्त असल्यामुळे प्रत्ययाचे ठिकाणीं हे 'अन' व 'अक' आदेश कसे होतील ?

होतील, कारण युशब्द शेवटीं असलेलें किंवा बुशब्द शेवटीं असलेलें असें अंग विभक्ति-

प्रत्यय पुढें ठेवला असतांना शक्य होतें, पण युशब्दान्त व बुशब्दान्त अंगाला अन आणि अक आदेश होतात असें म्हटलें म्हणजे विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना मागें असलेलें जें संपूर्ण अंग त्याचे स्थानीं अन व अक हे आदेश होऊं लागतील.

'निर्दिश्यमानाचे ठिकाणीं आदेश होतात' या परिभाषेमुळे संपूर्ण अंगाचे ठिकाणीं आदेश होणार नाहीत.

बरें तर, ज्या ठिकाणीं विभक्तिप्रत्यय नसतो

१. यु व बु यांना क्रमानें अन व अक असे आदेश होतात. प्रस्तुत सूत्रांत यु व बु हे प्रत्यय व्याख्याचे आहेत; व त्यांमध्ये उकार हे सानुनासिक समजावयाचे आहेत. सूत्राचा समग्र अर्थ खालीलप्रमाणें:— ज्या यु व बु या प्रत्ययांमुळे अंगसंज्ञा होते असे जे अंगसंज्ञेशीं संबद्ध व उकार अनुनासिक असलेले युवुप्रत्यय त्यांना अन व अक असे अनुक्रमें आदेश होतात. युवोः हे युबुशब्दांचें षष्ठीचें द्विवचनाचें रूप सौत्र समजावें; उदा० करणं, कारकः.

२. त्या अङ्गाचा अवयव जो यु किंवा बु त्याला अन किंवा अक हा आदेश केला म्हणजे अर्थात् प्रत्यय असलेले यु व बु यांनाच अन व अक हे आदेश होतात.

३. केवळ यु व बु यांनाच होणार नाहीत.

४. पूर्वी पादः पठ् ( ६।४।१३० ) या सूत्रावरील भाष्य पहा.

५. विभक्तिप्रत्यय मुळींच नसणें शक्य नाही. नसतो म्हणजे असून लुप्त झालेला असतो. तेव्हां येथें त्या प्रत्ययांमुळे मागील भागाला अङ्गसंज्ञा नसल्यामुळे त्यांतील यु व बु यांना हे आदेश होणार नाहीत.

इति । मा भूतां यासौ सामासिकी विभक्ति-  
स्तस्यां यासौ समासाद्विभक्तिस्तस्यां भवि-  
ष्यतः । न वै तस्यां युशब्दबुशब्दान्तमङ्गं  
भवति । भवेद्यो युशब्दबुशब्दाभ्यामङ्गं  
विशेषयेत्तस्यानन्त्ययोर्न स्यातां वयं खल्व-  
ङ्गेन युशब्दबुशब्दौ विशेषयिष्यामः । अङ्गस्य  
युवोरनाकौ भवतो यत्रतत्रस्थयोरिति । यत्र

तर्हि समासाद्विभक्तिर्नारित । नन्दनदधि  
कारकदधि ॥ एवं तर्हि

न चापरं निमित्तं संज्ञा च प्रत्ययलक्ष-  
णेन । न चेह परं निमित्तमाश्रीयते । अस्मि-  
न्परतो युवोरनाकौ भवत इति । किं तर्हि ।  
अङ्गस्य युवोरनाकौ भवत इति । अङ्गसंज्ञा  
च भवति प्रत्ययलक्षणेन ॥ अथवा तयो-

त्या ठिकाणी, उदा० नन्दना, कारिका, इत्यादि  
ठिकाणी, काय वाट ?

त्याही ठिकाणी प्रत्ययलक्षणाने (१।१।६२)  
विभक्तीचे अस्तित्व समजण्यांत येईल.

पण ज्या ठिकाणी प्रत्ययलक्षण होत नाही त्या  
ठिकाणी, उदा० नन्दनप्रियः, कारकप्रियः, इत्यादि  
ठिकाणी, काय वाट ?

त्याही ठिकाणी समासाचे आंतील विभक्ति  
वेतली असतांना ती पुढे असलेल्या अंगाला  
म्हणून अन व अक आदेश न होतील, परंतु  
समासाचे पुढे लावलेल्या विभक्तीचे मागील जें  
अंग त्यांतील 'यु' व 'बु' यांना अन व अक  
आदेश होतील.

पण, समासाचे पुढे लावलेल्या विभक्तीचे  
मागे असलेले अंग 'यु'शब्द शेवटी असलेले  
अथवा 'बु'शब्द शेवटी असलेले असे येथें  
मिलत नाही. सबब यु व बु यांना ते अंगाचे  
शेवटी नसल्यामुळे जरी प्रत्यय पुढे असला तरी  
अन व अक हे आदेश होणार नाहीत. (तुम्ही  
म्हणतां असें होईल; पण कोणाच्या मती ?) जो  
वैयाकरण वाक्यार्थ करतांना युशब्द व बु-

६. सुपो धातु० (२।४।७१) यानें समासाचे  
आंतील म्हणजे नन्दनप्रियः येथील नन्दनशब्दाचे पुढील  
विभक्तीचा लुक् होतो. लुक् झाल्यावर 'न लुमताऽङ्गस्य'  
(१।१।६३) हा प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होईल.

७. म्हणजे युशब्दान्त व बुशब्दान्त जें अङ्ग  
असा अर्थ करून येथें वाक्यार्थ करतेवेळी विशेषण-  
विशेष्यभाव दोन प्रकारांनीं संभवतो. यु व बु जें अङ्ग  
म्हणजे यु व बु अंती असलेले अंग हा एक प्रकार, व  
अंग जे यु व बु म्हणजे अंगाचे अवयव जे यु व बु. या  
दुसऱ्या प्रकारांत यु व बु हे प्रत्यय अंगाचे विशेष्य

शब्द हें अंगाचें विशेषण मानून वाक्यार्थ करील  
त्याचे मती. कारण त्याचे मती यु व बु शेवटी  
नसल्यामुळे त्यांना अन व अक हे आदेश  
होणार नाहीत. पण आम्ही वाक्यार्थ करतांना  
अङ्गपद युशब्द व बुशब्द यांना विशेषण  
लावतो; व 'अंगाचे जे यु व बु त्यांना अन  
व अक हे आदेश होतात; ते यु व बु अंगामध्ये  
कोठेही असोत' असा अर्थ करतो.

बरे तर ज्या ठिकाणी समासाचे पुढे विभक्ति  
दिसत नाही त्या ठिकाणी कसे ? उदा० नन्दन-  
दधि, कारकदधि, इत्यादि ठिकाणी.

तर मग आम्ही असें म्हणतो की प्रस्तुत नन्द-  
नदधि वगैरे उदाहरणामध्ये पहा, अमुक पुढे  
असतां यु व बु यांना अन व अक हे आदेश  
होतात अशा तऱ्हेचे पुढे असणारे निमित्त येथें  
काहीं गृहीत धरले नाही.

तर मग वाक्यार्थ कसा होतो ?

अर्थात् अंगाचे जे यु व बु त्यांना अन व  
अक हे आदेश होतात असा; अङ्गसंज्ञा प्रत्यय-  
लक्षणानें प्रत्ययाचें अस्तित्व मानून होते.  
असल्यामुळे तदन्तविधि होत नाही.

८. येथें विभक्तिलुक् (७।१।२३) नित्य असल्या-  
मुळे तो अगोदर होतो व तो झाल्यावर 'न लुमताऽ-  
ङ्गस्य' (१।१।६३) या सूत्रानें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध  
झाल्यामुळे विभक्ति पुढे आहे असें मानतां येत नाही,  
व विभक्ति पुढे नसल्यानें हे आदेश होणार नाहीत.

९. विभक्तिरूपी परनिमित्त.

१०. लुक् झाला असला तरी अंगसंज्ञा प्रत्ययलक्ष-  
णानें होण्यास हरकत नाही. कारण अंगसंज्ञा झाली  
तरच प्रत्ययलक्षणाच्या निषेधाची प्रवृत्ति होणारी आहे.

रेच यदङ्गं तन्निमित्तत्वेनाश्रयिष्यामः ।  
कथम् । अङ्गस्येति संबन्धसामान्ये षष्ठी विज्ञा-  
स्यते । अङ्गस्य यौ युवू । किं चाङ्गस्य युवू ।  
निमित्तम् । ययोर्युवोरङ्गमित्येतद्भवति ।  
कयोश्चैतद्भवति । प्रत्यययोः ॥

युवोरनाकाविति चेद्वातुप्रतिषेधः ॥ १ ॥

युवोरनाकाविति चेद्वातुप्रतिषेधो वक्त-  
व्यः । युत्वा युतः युतवान् युतिः ॥

भुज्वादीनां च ॥ २ ॥

भुज्वादीनां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
भुज्युः । कंयुः शंयुरिति ॥

अथवा यु व वु या प्रत्ययांसंबंधी जे अंग तेंच  
अन व अक हे आदेश होण्याकरितां निमित्त  
होतें असें आम्ही म्हणूं.

असें कसें म्हणतां ?

‘अङ्गस्य’ या ठिकाणची षष्ठी ‘सामान्य-  
संबन्ध’ या अर्थाची समजली जाईल. ‘अङ्गस्य  
युवू’ याचा अर्थ अंगासंबंधी जे यु व वु असा  
होईल. अंगासंबंधी यु व वु कसे ? तर अंगाला  
म्हणजे अंगसंज्ञेला निमित्तभूत असणारे. थोड-  
क्यांत म्हणावयाचें म्हणजे ज्या यु व वु शब्दां-  
मुळें अंगसंज्ञा होते अशा यु व वु यांना अन  
व अक आदेश होतात.

कोणत्या प्रकारचे यु व वु पुढें असतांना  
अंगसंज्ञा होत असते ?

प्रत्यय जे यु व वु ते पुढें असतांना.

(वा. १) यु व वु यांना अन व अक हे आदेश  
होतात असें म्हटलें असतां घातु असलेले यु  
व वु यांचा प्रतिषेध करावा लागेल; उदा०  
युत्वा, युतः, युतवान्, वगैरे ठिकाणीं.

११. भुजधातूहून युक्प्रत्यय ( उणा. ३।२१ )  
आणि कम् व शम् या धातूहून युस्प्रत्यय ( ५।२।  
१३८ ) झाला आहे.

१२. युतः वगैरे ठिकाणीं जसा यु व वु यांच्यापुढें  
अनुनासिक नाही तसा नन्दनः वगैरे उदाहरणांमध्येही

अनुनासिकपरत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

अनुनासिकपरयोर्युवोर्ग्रहणं न चैतावनु-  
नासिकपरौ ॥ यद्यनुनासिकपरयोर्ग्रहणं  
नन्दनः कारकः अत्र न प्राप्नुतो न होताभ्यां  
युशब्दबुशब्दाभ्यामनुनासिकं परं पश्यामः ।  
अनुनासिकपरत्वादिति नैवं विज्ञायते अनु-  
नासिकः पर आभ्यां ताविमावनुनासिकपरौ  
अनुनासिकपरत्वादिति । कथं तर्हि । अनु-  
नासिकः परोऽनयोस्ताविमावनुनासिकपरौ  
अनुनासिकपरत्वादिति ॥ यद्यनुनासिकपर-  
योर्ग्रहणमित्संज्ञा प्राप्नोति । तत्र को दोषः ।

(वा. २) तसेंच भुज्यु वगैरे ठिकाणींही प्रतिषेध  
करणें भाग पडेल. भुज्यु वगैरे ठिकाणें म्हणजे  
भुज्यु, कंयु, शंयु.

ही अडचण येत नाही. कारण—

(वा. ३) अनुनासिकपर यु व वु यांचेंच  
प्रस्तुत सूत्रांत ग्रहण करावयाचें. युधातु, भुज्यु,  
शंयु, वगैरे ठिकाणीं यु हा अनुनासिकपर नाही.

जर अनुनासिकपर यु व वु यांचेंच ग्रहण  
केलें तर नन्दनः, कारकः, या मूळ उदाहरणां-  
मध्येच अन व अक हे आदेश होणार नाहीत.  
कारण या ठिकाणीं युशब्द अथवा बुशब्द  
यांच्यापुढें अनुनासिक दिसत नाही. ‘अनुनासिक-  
परत्वात्’ येथें अनुनासिकपर म्हणजे ज्यांच्यापुढें  
अनुनासिक आहे असा अर्थ करावयाचा नाही.  
तर ज्या यु व वु यांमध्ये पुढील वर्ण म्हणजे  
उकार हा अनुनासिक आहे असे यु व वु असा  
अर्थ करावयाचा.

अशा तऱ्हेने अनुनासिकपर यु व वु घेतले  
असतां उकार अनुनासिक झाल्यामुळें त्याला  
इत्संज्ञा होऊं लागेल<sup>३</sup>.

दिसत नाही.

१३. उकार. यु व वु या प्रत्ययांत उकार पाणिनीनें  
अनुनासिक उच्चारला आहे असें गृहीत धरलें तर  
इत्संज्ञा ( १।३।२ ) होऊं लागेल.

तत्र डीबुमोः प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

डीबुमोः प्रतिषेधो वक्तव्यः । नन्दनः  
कारकः । नन्दना कारिका । उगिलक्षणौ  
डीबुमौ प्राप्नुतः ॥

धात्वन्तस्य च ॥ ५ ॥

धात्वन्तस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः । दिवु  
सिवु ॥

षिट्ठित्करणं तु ज्ञापकमुगित्कार्या-

भावस्य ॥ ६ ॥

यदयं युशब्दवुशब्दौ षिट्ठितौ करोति

शिल्पिनि ष्वुन् [ ३. १. १४५ ] युयुलौ  
तुद्वेति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न युवोरुगित्कार्यं  
भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । षिट्ठित्करणं  
एतत्प्रयोजनं षिट्ठित् इतीकारो यथा स्यात् ।  
यदि चात्रोगित्कार्यं स्यात्षिट्ठित्करणमनर्थकं  
स्यात् । पश्यति त्वाचार्यो न युवोरुगित्कार्यं  
भवतीति ततो युशब्दवुशब्दौ षिट्ठितौ  
करोति ॥

न वा षित्करणं डीष्णिधानार्थम् ॥ ७ ॥

नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य  
वचने प्रयोजनम् । किम् । षित्करणं क्रियते

मग इत्संज्ञा झाली असतां काय दोष  
येईल ?

(वा. ४) तसें झालें असतां डीप् व नुम् यांचा  
प्रतिषेध करावा लागेल; उदा०-नन्दनः कारकः,  
नन्दना कारिका, हीं रूपें पहा. या ठिकाणीं,  
'उ' इत्संज्ञक असल्यास उगिन्निमित्तक डीप्  
व नुम् प्राप्त होतील.

(वा. ५) तसेंच अनुनासिकपर यु व वु यांना  
अन व अक आदेश होतात असें म्हटलें असतां  
आणखीही एक दोष येईल. तो दोष म्हणजे  
धातूच्या शेवटीं असणारे यु व वु यांना ही अन  
व अक आदेश होऊं लागतील. या दोषाचाही  
परिहार करावा लागेल; उदा० दिवु, सिवु वगैरे.

(वा. ६) अनुनासिकपर यु व वु यांमधील अनु-  
नासिक उकारामुळें उगित्कार्य प्राप्त झालें तरी  
तें होत नाही असें सुचविलें जातें. कारण, कांहीं  
ठिकाणीं यु व वु यांना षकार किंवा टकार  
इत्संज्ञक जोडलेला दृष्टीस पडतो. खुलासा करा-  
वयाचा म्हणजे-'शिल्पिनि ष्वुन्' (३।१।१४५)  
'युयुलौ तुट्' (४।१।२३) या सूत्रांमध्ये  
ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि यु व वु हे शब्द षकार  
आणि टकार या इत्संज्ञकांसह उच्चारतात त्या

अर्थी ते स्पष्ट सुचवितात कीं यु व वु यांमधील  
जो अनुनासिक व म्हणूनच इत्संज्ञक उकार  
त्याचे निमित्तानें कोणतेंही उगिन्निमित्तक कार्य  
करावयाचें नाही.

कशा रीतीनें हें ज्ञापक समजावयाचें ?

षकार किंवा टकार इत्संज्ञक करण्याचा हेतु  
हा असतो की ज्या शब्दामध्ये षकार किंवा  
टकार इत्संज्ञक असतो त्या शब्दांला स्त्रीलिंग-  
द्योतक ईकार शेंवटीं लावला जातो. जर उगि-  
त्कार्य या ठिकाणीं होऊं लागेल तर ईकार उगि-  
ताच्या निमित्तानेंच लागल्यामुळें षकार किंवा  
टकार इत् करण्याचें कांहींही कारणच उरणार  
नाहीं. सबब असें म्हणावें लागतें की आचार्य  
पाणिनि हे सुचवितात की यु व वु यांमधील जो  
इत्संज्ञक उकार त्याचे निमित्तानें उगित्कार्य होत  
नाहींत; व असें असल्यामुळेंच ते यु व वु या  
शब्दांना जरूर पडेल त्या ठिकाणीं षकार किंवा  
टकार अनुबन्ध जोडतात.

(वा. ७) वर दिलेलें ज्ञापक जुळत नाही.  
कारण षकार किंवा टकार जोडण्याचें निराळें  
प्रयोजन आहे.

तें निराळें प्रयोजन कोणतें ?

मिळतात.

१६. डीप् व डीष् वगैरे. षिट्ठौरादिभ्यश्च (४।१।४१),  
टिड्ढाणञ् (४।१।१५), हीं सूत्रें पहा.

१४. उगितश्च (४।१।६) या सूत्रानें डीप् व  
उगिदच्चां (७।१।७०) यांनं नुमागम.

१५. दिवु वगैरे धातूंमध्ये शेवटचा उकार हा अनु-  
नासिक असल्यामुळें तेथें यु व वु हे अनुनासिकपर

डीष्विधानार्थम् । षित इति डीष्यथा स्यात् ॥

टित्करणमनुपसर्जनार्थम् ॥ ८ ॥

टित्करणेऽप्यन्यत्प्रयोजनमस्ति । किम् ।  
अनुपसर्जनाद्वि- इतीकारो यथा स्यात् ।  
टितोऽनुपसर्जनाद्भवत्युगित उपसर्जनाच्चानुप-  
सर्जनाच्च ॥ एवं तर्हि

विप्रतिषेधात् टापो बलीयस्त्वम् ॥९॥

विप्रतिषेधात् टापो बलीयस्त्वं भवि-

षकार इत् जोडण्याचें कारण डीर्ष्वं हा स्त्री-  
प्रत्यय व्हावा हें आहे. षिद्वौरादिभ्यश्च ( ४।१।  
४१ ) या सूत्रानें 'ष्वन्' प्रत्ययान्ताहून डीष् स्त्री-  
प्रत्यय होईल.

( वा. ८ ) तसेंच टकार इत् करण्याचेंही प्रयोजन  
आहेच. ज्या ठिकाणीं स्त्रीप्रत्यय शेवटीं असलेला  
शब्द दुसऱ्या शब्दाला उपसर्जन म्हणजे विशेषण  
नाहीं त्या ठिकाणींच ई हा स्त्रीप्रत्यय व्हावा हें  
प्रयोजन आहे. 'टिड्ढाणञ्' ( ४।१।१५ ) या सूत्रानें  
सांगितलेला ई हा स्त्रीप्रत्यय उपसर्जन नसलेल्या  
शब्दालाच लागतो. 'उगितश्च' ( ४।१।१६ ) या  
सूत्रानें सांगितलेला ई हा स्त्रीप्रत्यय उपसर्जन  
असलेल्या शब्दालाही लागतो व उपसर्जन नस-  
लेल्यालाही लागतो. बरें तर,

( वा. ९ ) टाप् व डीप् यांचा या ठिकाणीं विरोध  
आहे. त्या विरोधांत टाप् हा जास्ती प्रबल होऊन  
डीप् प्रत्ययाचा बांध करील. विप्रतिषेधाचें स्पष्टी-  
करण पुढें देतो:- खट्वा, माला, वगैरे ठिकाणीं  
डीप् प्रत्ययाची प्राप्तीही नाही. तेथें टाप् प्रत्ययच

१७. डीष् हा स्त्रीप्रत्यय केला असतां स्वरांमध्ये  
फरक होतो. उगितश्च यानें डीप् होईल व ईकार अनु-  
दात्त होईल पण षिद्वौरादिभ्यश्च यानें डीष् झाला  
असतां ईकार उदात्त होईल.

१८. ल्यु, ट्यु, वगैरे प्रत्यय अंती असलेले जे नन्दन,  
सायंजन, वगैरे शब्द त्यांना उगितश्च यानें डीप् झाला  
असतां तो ते उपसर्जन असतांही होईल, व ते उप-  
सर्जन नसतांही होईल. परंतु तोच जर डीप् टिड्ढा-  
णञ् या सूत्रानें झाला तर ते शब्द अनुपसर्जन

व्यति । टापोंऽवकाशः । खट्वा माला । डीपोऽ-  
वकाशः । गोमती यवमती । इहोभयं  
प्राप्नोति । नन्दना कारिका । टावभवति वि-  
प्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । विप्रति-  
षेधे परमित्युच्यते पूर्वश्च टापरो डीप् ।  
डीपः परष्टाप्करिष्यते । सूत्रविपर्यासः कृतो  
भवति ॥ एवं तर्ह्युगितो डीवभवतीत्यत्राप्य-  
तष्टावित्यनुवर्तिष्यते । एवमप्यकारान्तादुगित

होतो. तसेंच गोमती, यवमती, वगैरे ठिकाणीं  
फक्त डीप् प्रत्ययालाच जागा आहे. नन्दना,  
कारिका, या उदाहरणांत मात्र दोनही प्रत्यय प्राप्त  
होतात. तेथें दोहोंच्या विरोधांत टाप् प्रबल  
होतो.

वरील लिहिलेला विरोध व त्या ठिकाणीं  
सांगितलेलें प्राबल्य हीं बरोबर नाहीत. कारण  
विरोध असतांना परकार्य प्रबल होतें असें  
आचार्यपाणिनीने ( १।४।२ ) सांगितलें आहे.  
प्रस्तुत स्थलीं टाप् हें पूर्वं ( ४।१।४ ) कार्य  
आहे. व डीप् हें पर ( ४।१।५ ) कार्य आहे.

डीगाच्या पुढें टाप् प्रत्ययाचें सूत्र करण्यांत  
येईल.

तसें करण्यांत अष्टाध्यायीत दिलेला सूत्रांचा  
क्रम चित्रडेल.

तसें असेल तर उगिताला डीप् होतो, या  
सूत्रामध्येंही 'अतष्टाप्' ( अकारान्त शब्दाला  
टाप् होतो ) हीं पदें अनुवृत्त केली जातील.

असें केलें तरी भागत नाही; कारण मग उक्-  
असतांनाच होईल. उगित्करणमुळे सर्वच ठिकाणीं  
डीप् होत असतां मुद्दाम टकार जास्ती जोडण्यांत  
आचार्यांचा हा हेतु दिसतो की अनुपसर्जन असेल  
तेथेंच डीप् व्हावा.

१९. तेव्हां टित्करण व्यर्थ होऊन पूर्वीचें ज्ञापक  
जमतें असा अभिप्राय आहे.

२०. उगितश्च या सूत्रामध्यें अतः टाप् हीं दोन  
पदें अनुवृत्त आणून दोन वाक्यार्थ केले म्हणजे दोष  
येणार नाही. ते वाक्यार्थ असे । उगिदन्त प्रातिपदिका-



इहैव स्यात् नन्दना कारिका गोमती यवमती-  
त्यत्र न स्यात् ॥ एवं तर्हि संबन्धानुवृत्तिः  
करिष्यते । अजाद्यतष्टाप् ( ४. १. ४ ) ।  
ऋन्नेभ्यो ङीप् ( ५ ) अतष्टाप् । उगि-  
तश्च ( ६ ) ङीभभवति अतष्टाप् । वनो र  
च ( ७ ) । वनो ङीभभवति उगितोऽतष्टाप् ।  
पादोऽन्यतरस्याम् ( ८ ) ङीभभवति उगितो-  
ऽतष्टाप् । तत ऋचि । ऋचि च टाभभवति ।  
उगितोऽत इति निवृत्तम् । तत्रायमप्यर्थो

द्विष्टाभ्रहणं न कर्तव्यं भवति । प्रकृतमनु-  
वर्तते ॥ सिध्यत्येवं यत्स्विदं वार्तिककारः  
पठति विप्रतिषेधात्तु टापो बलीयस्त्वमि-  
त्येतदसंगृहीतं भवति । एतच्च संगृहीतं  
भवति । कथम् । इष्टवाची परशब्दः । विप्र-  
तिषेधे परं यदिष्टं तद्भवतीति ॥

धात्वन्तस्य चार्थवद्ग्रहणात् ॥ १० ॥

अर्थवतोर्युवोर्ग्रहणं न च धात्वन्तोऽर्थ-  
वान् ॥

इत् असलेल्या अकारान्तापुढें नन्दना, कारिका,  
वौरे प्रस्तुत ठिकाणींच ङीप् होईल व एकदा  
टापुही होईल<sup>३</sup>. गोमती, यवमती, या ठिकाणीं  
कांहींच होणार नाहीं.

तर मग फक्त संबन्धानुवृत्ति करण्यांत येईल.  
ती खाली लिहिल्याप्रमाणें: 'अजाद्यतष्टाप्' हें सूत्र  
प्रथम आहे; त्यानंतर 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' येथें  
'अतष्टाप्' याचा संबंध आहे. त्यानंतर 'उगि-  
तश्च' उगितशब्दाहून ङीप् प्रत्यय होतो; 'अतः  
टाप्' याचा संबंध आहे. उगितशब्द जर अका-  
रान्त असेल तर त्याहून टाप् प्रत्यय होतो. पुढें  
'वनो र च' वनन्तशब्दाहून ङीप् होतो.  
'उगितः अतः टाप्' याचा संबंध आहे.  
पुढें 'पादोऽन्यतरस्याम्'; पाद अंती असलेल्या  
शब्दाहून ङीप् होतो; 'उगितः अतः टाप्' याचा  
संबंध आहे. तदनंतर 'ऋचि' येवढेंच फक्त सूत्र  
करावें. ऋचा वाच्य असतांना पाद अंती असलेल्या  
शब्दाहून टाप् होतो. या सूत्रांत 'उगितः अतः'  
या पदांची अनुवृत्ति करावयाची नाहीं. फक्त  
'टाप्' पदाची अनुवृत्ति करावयाची. असें कर-  
हून ङीप् प्रत्यय होतो, व तें प्रातिपदिक अकारान्त  
असेल तर टाप् प्रत्यय होतो.

२१. एकवाक्यता केली असतां अकार शेषटीं  
असलेलें जे उगिच्छब्दरूप त्याहून ङीप् व टाप् हे  
प्रत्यय होतात असा अर्थ होईल.

२२. ज्या पदांची संबन्धानुवृत्ति केली जाते त्यांचा  
फक्त त्या सूत्राशी संबंध म्हणजे स्पर्श होतो. त्या  
पदांचा त्या सूत्राच्या मूळ वाक्यार्थांमध्ये अन्वय होत

प्यांत आणखी एक फायदा होतो. तो असा  
कीं 'टावृचि' या सूत्रामध्ये जो दुसऱ्यांदा  
टापुशब्द उच्चारला आहे तो उच्चारण्याचें  
कारण नाहीं. कारण मागून टाप् पदाची अनु-  
वृत्ति होत आहे.

अशा रीतीने इच्छितार्थ साधतो खरा; पण  
वर लिहिलें 'विप्रतिषेधात्तु टापो बलीयस्त्वम्' हें  
जें वार्तिककारांनीं वार्तिक केलेलें आहे, तें जमत  
नाहीं.

तेंही जमतें.

कसें ? तर 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' या  
ठिकाणच्या परशब्दाचा इष्ट म्हणजे आपणास  
अनुकूल असा अर्थ घेऊन सूत्राचा अर्थ "दोन  
सूत्रांच्या कार्यांच्या विरोधाचे वेळीं आपणास  
जें इष्ट असेल तें करावें" असा करावा.

(वां. १०) धातूच्या शेवटीं असलेलें जें यु व बु  
हे शब्द त्यांना अन व अक आदेश होत नाहीत.  
कारण प्रस्तुत 'युवोरनाकौ' या सूत्रांत अर्थ अस-  
लेल्या यु व बु ह्या शब्दांचें ग्रहण करावयाचें आहे  
नाहीं. उपयोग असेल त्या ठिकाणीं निराळा वाक्यार्थही  
होतो. ऋन्नेभ्यो ङीप्, वनो र च, या ठिकाणीं जरी अतः  
टाप् या पदांची संबन्धानुवृत्ति असली तरी ती कुच-  
कामाची समजावी. उगितश्च या सूत्रांत पूर्वी दाखविल्या-  
प्रमाणें दोन वाक्यार्थ होतात.

२३. अनुनासिक स्वर ज्यामध्ये पर आहे असे जे  
यु व बु त्यांना अन व अक होतात, असा अर्थ केला  
असतां १ ङीप् होणें, २ नुम् होणें, ३ धातूच्या

नुम्विधौ झलप्रहणम् ॥ ११ ॥

नुम्विधौ झलप्रहणं कर्तव्यम् । झलन्त-  
स्योगित इष्यते । उगिदचां सर्वनामस्थानेऽ-  
धातोर्झल इति ॥ तच्चावश्यं कर्तव्यं

लिङ्गविशिष्टप्रतिषेधार्थम् ॥ १२ ॥

प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं  
भवतीति यथेह भवति गोमान् यवमानेवं  
गोमती यवमतीत्यत्रापि स्यात् ॥

न वा विभक्तौ लिङ्ग-

विशिष्टग्रहणात् ॥ १३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । विभक्तौ  
लिङ्गविशिष्टग्रहणं नेत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥  
कः पुनरत्र विशेष एषा वा परिभाषा क्रियेत  
झलप्रहणं वेति । अवश्यमेव परिभाषा  
कर्तव्या । बहून्येतस्याः परिभाषायाः प्रयो-  
जनानि । कानि ।

प्रयोजनं शुनः स्वरे ॥ १४ ॥

आणि धातूंच्या शेवटीं असलेले 'दिवु' वगैरे  
ठिकाणचे जे यु व वु त्यांना अर्थ नसतो.

(वा. ११) तसेंच प्रस्तुत सूत्रांत अनुनासिकपर  
यु व वु घेतले असतां उगिनिमित्तक नुमागम  
प्रवृत्त होईल, हा जो वर दोष दाखविण्यांत  
आला आहे तो घालविण्याकरतां ज्या सूत्रानें  
नुम् सांगितला आहे त्या सूत्रांत झलपद घालावें.  
कारण झल शेवटीं असलेले जे उगिदन्त शब्द  
त्यांना नुमागम होतो असा अर्थ इष्ट आहे.  
नुमागम सांगणारें सूत्र "उगिदचां सर्वनामस्थाने-  
ऽधातोर्झलः" (७।१।७०) असें वाचावें.  
आणि असें करणें जरूरीचेंच आहे.

(वा. १२) आणि तसें केलें तरच लिंगप्रत्यय  
जोडलेल्या गोमती वगैरे उगित अंगाला नुमागम  
होण्याचें टढेल. तें असें की 'प्रातिपदिकग्रहणे  
लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवति' म्हणजे प्राति-  
पादिकाचें ज्या सूत्रांत ग्रहण केलें आहे त्या  
सूत्रांत लिंगप्रत्ययानें युक्त अशाही प्रातिपदि-  
काचें प्रातिपदिकपदानें ग्रहण होतें. या परिभाषे-  
मुळे स्त्रीलिङ्गांतही नुमागम होऊं लागेल. म्हणजे  
जसा 'गोमान्', 'यवमान्', या ठिकाणीं नुमा-  
गम होतो, तसाच गोमती, यवमती, या ठिका-  
णींही तो होऊं लागेल व तो झाला असतां  
रूपे बिघडतील. ही आपत्ति टाळण्याकरितां  
शेवटीं असलेले यु व वु यांना अन व अक होणें, हे  
तीन दोष घेतात असें वर सांगितलें आहे. त्या तीन  
दोषांपैकी पहिल्या दोषाचा परिहार आतापर्यंत केला;  
तिसऱ्या दोषाचा परिहार या वार्तिकानें भाष्यकार

नुमागम सांगणाऱ्या सूत्रांत झलपद घालणें  
अवश्य आहे. अथवा

(वा. १३) झलपद घालण्याची जरूर नाही.  
काय कारण ? 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणं न'  
विभक्तिनिमित्तक कार्य कर्तव्य असतांना लिङ्ग-  
विशिष्टपरिभाषेची प्रवृत्ति होत नाही; अशी लिङ्ग-  
विशिष्ट परिभाषेची अपवादक परिभाषा करा-  
वयास लागतेच, व तिनें प्रस्तुत अडचण दूर  
होते.

ही अपवादक परिभाषा तरी घ्यावी लागते  
किंवा ती न घेतल्यास नुम् सांगणाऱ्या सूत्रांत  
झलपद घालावें लागतें. या दोहोंपैकी कोणता  
तरी मार्ग स्वीकारावाच लागतो. मग परिभाषा  
घेतली काय किंवा झलपद घातलें काय, दोन्ही  
सारखीच. दोहोंत फरक काय ? फरक आहे तर.  
गोमती, यवमती, वगैरे प्रस्तुत उदाहरणें सोडून  
द्या. ही परिभाषा इतर उदाहरणांकरितां  
अवश्य स्वीकारावी लागतेच. कारण तिच्या  
उपयोगाचीं अनेक उदाहरणें आहेत.

तीं कोणतीं कोणतीं ?

(वा. १४) उपयोग पहिला:- श्वन्शब्दाला  
स्वर करतेवेळीं. ज्याप्रमाणें 'शुना', 'शुने', वगैरे  
ठिकाणीं स्वर होतो त्याचप्रमाणें शुन्या या ठिका-  
णींही तोच स्वर लिङ्गविशिष्टपरिभाषेनें होईल.  
करीत आहेत, व नंतर दुसऱ्या दोषाचा परिहार पुढील  
वार्तिकांत हातांत घेतील.

२४. सावेकाचस्तृतीयादिर्विभक्तिः (६।१।१६८)  
या सूत्रानें आलेल्या विभक्तीच्या उदात्तस्वराचा न



यथेह भवति शुना शुन एवं शुन्या  
शुन्या इत्यत्रापि स्यात् ॥

यूनः संप्रसारणे ॥ १५ ॥

यूनः संप्रसारणे प्रयोजनम् । यथेह  
भवति यूनः पश्येत्येवं युवतीः पश्येत्यत्रापि  
स्यात् ॥

उगिदचां नुम्बिधौ ॥ १६ ॥

उगिदचां नुम्बिधौ प्रयोजनम् । यथेह  
भवति गोमान् यवमानेवं गोमती यवमती-  
त्यत्रापि स्यात् ॥

अनडुहश्चाम्बिधौ ॥ १७ ॥

अनडुहश्चाम्बिधौ प्रयोजनम् । यथेह  
भवति अनडुहानित्येवमनडुहीत्यत्रापि स्यात् ।

न वा भवत्यनडुहीति । भवत्यन्येन यत्नेन ।  
आमनडुहः स्त्रियां वेति । लिङ्गविशिष्टप्रह-  
णादीकारान्तस्य प्राप्नोति ॥

पथिमथोरात्त्वे ॥ १८ ॥

पथिमथोरात्त्वे प्रयोजनम् । यथेह भवति  
पन्थाः मन्था एवं पथी मथीत्यत्रापि प्राप्नोति ।  
न केवलः पथिशब्दः स्त्रियां वर्तते । उपसम-  
स्तस्तर्हि वर्तते । सुपथीति ॥

पुंसोऽसुद्धिधौ ॥ १९ ॥

पुंसोऽसुद्धिधौ प्रयोजनम् । यथेह भवति  
पुमानेवं पुंसीत्यत्रापि स्यात् । न केवलः  
पुंशब्दः स्त्रियां वर्तते । उपसमस्तस्तर्हि  
वर्तते । सुपुंसीति ॥

तो न होण्याकरितां ही अपवादक परिभाषा  
स्वीकारावी लागतेच.

(वा. १५) तसेंच दुसरा उपयोग युवन्शब्दा-  
च्या संप्रसारणाविषयी आहे. ही अपवादक परि-  
भाषा न घेतल्यास ज्याप्रमाणे 'यूनः पश्य, येथे  
संप्रसारण ( ६।४।१३३ ) होतें त्याप्रमाणे युवतीः  
पश्य येथेही होऊं लागेल.

(वा. १६) तसेंच तिसरा उपयोग:- उगित्  
शब्द व अञ्चवात् यांना नुमागम करतेवेळीं.  
ज्याप्रमाणे गोमान्, यवमान्, या ठिकाणीं नुमागम  
( ७।१।७० ) होतो त्याप्रमाणे गोमती, यवमती,  
याही ठिकाणीं ही अपवादक परिभाषा न घेत-  
ल्यास नुमागम होऊं लागेल.

(वा. १७) तसेंच अनडुह शब्दाला आ-  
मागम करण्याविषयी हिचा उपयोग आहे. ही परि-  
भाषा न घेतल्यास ज्याप्रमाणे 'अनड्वान्' येथे  
आमागम ( ७।१।९८ ) होतो त्याचप्रमाणे  
अनडुही येथेही आमागम होऊं लागेल.

तर मग अनडुवाही असें रूप होत नाही कां ?  
होतें. परंतु त्याकरितां स्वतंत्र निराळा यत्न  
केला आहे, व स्त्रीलिंगविवक्षा असतांना अन-

गोश्चन् सावर्ण्यं ( ६।१।१८२ ) या सूत्रानें शुना येथे  
जसा निषेध होतो तसा शुन्या येथेही उदात्तगणो ( ६।१।१७४ ) या सूत्रानें आलेल्या विभक्तीच्या

डुहशब्दाला विकल्पानें आम्हो तो असें निराळे  
वचन केलें आहे. लिङ्गविशिष्टपरिभाषेचा  
स्वीकार केला असतां व ही अपवादक परिभाषा  
घेतली नसतां ईकारान्तशब्दस्वरूप जें अन-  
डुही त्याला आम्होईल.

(वा. १८) तसेंच पथिन्शब्द व मथिन्-  
शब्द यांना आत्व करतेवेळीं प्रस्तुत अपवादक  
परिभाषेचा उपयोग आहे. अपवादक परिभाषा  
न घेतल्यास ज्याप्रमाणे पन्थाः, मन्थाः, येथे  
आत्व होतें त्याप्रमाणे पथी, मथी, या ठिकाणींहि  
आत्व ( ७।१।८५ ) होऊं लागेल.

पण केवळ पथी, मथी, हे स्त्रीलिंगी शब्द  
भाषेत नाहीतच.

नसले तरी समासांत 'सुपथी', 'सुमथी', हे  
शब्द भाषेत आहेत ते उदाहरण म्हणून देतां  
येतील.

(वा. १९) त्याचप्रमाणे पुंस्शब्दाला  
असुद्धादेश करतेवेळींही अपवादक परिभाषेचा  
उपयोग आहे. ज्याप्रमाणे पुमान् या उदाहरणांत  
असुद्धादेश ( ७।१।८९ ) झाला आहे त्या-  
प्रमाणे पुंसी वगैरे ठिकाणींहि ही अपवादक परि-  
उदात्त स्वराचा निषेध होऊं लागेल.

२५. आणि अनडुही + आ = अनडुआ वगैरे  
भलतेंच रूप होईल.

सख्युर्णिच्वानडौ ॥ २० ॥

सख्युर्णिच्वानडौ प्रयोजनम् । यथेह भवति सखा सखायौ सखाय एवं सखी सख्यौ सख्य इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥

भवद्भगवदघवतामोद्भावे ॥ २१ ॥

भवद्भगवदघवतामोद्भावे प्रयोजनम् । यथेह भवति भोः भगोः अधो इत्येवं भवति भगवति अधवतीत्यत्रापि स्यात् ॥

एतान्यस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि चार्थमेषा परिभाषा कर्तव्या । एतस्यां च सत्यां नार्थो झल्ग्रहणेन ॥

तदेतदन्यार्थं झल्ग्रहणं कर्तव्यं नुम्प्र-  
तिषेधो वा वक्तव्यः ॥ उभयं न वक्तव्यम् ।  
उपरिष्ठाञ्जल्ग्रहणं क्रियते तत्पुरस्तादपकृष्यते ।  
एवमपि सूत्रविपर्यासः कृतो भवति ॥ एवं  
तर्हि योगविभागः करिष्यते । उगिदचां सर्व-  
नामस्थानेऽधातोः [ ७. १. ७० ] । युजे-  
रसमासे [ ७१ ] । ततो नपुंसकस्य । नपुं-  
सकस्य नुम्भवति । झल् इत्युभयोः शेषः ।  
ततोऽचः । अजन्तस्य च नपुंसकलिङ्गस्य  
नुम्भवति ॥

यद्यपि तावदेतदुगित्कार्यं परिहृतमिदम-  
परं प्राप्नोति । शातनितरा पातनितरा ।

भाषा नसत्यास असुङ्आदेश होऊं लागेल.

पण नुसता पुंस्शब्द स्त्रीलिंगी नाही.

नसला तरी समासाच्चं शेवटीं, उदा० सुपुंसी  
वगैरे ठिकाणीं, स्त्रीलिंगी पुंस्शब्द सापडतो.

(वा. २०) त्याचप्रमाणे सखिशब्दासंबंधाने  
णित्व ( ७।१।९२ ) व अनङ् ( ७।१।९३ )  
आदेश होण्याचे बाबतींतही ह्या परिभाषेचा उप-  
योग आहे. सखायौ, सखायः, या ठिकाणीं जसे  
णित्व व अनङ्आदेश होतात त्याचप्रमाणे ही  
परिभाषा नसत्यास सखी सख्यौ सख्यः या  
ठिकाणींही होऊं लागतील.

(वा. २१) तसेंच भवत्, भगवत्, अधवत्, या  
शब्दांना ओकार होण्याचे बाबतींतही ही परिभाषा  
उपयोगाची आहे. भोः, भगोः, अधोः, या ठिकाणीं  
जसे ओत्त्व ( ८।३।१ वा. २ ) झाले आहे  
त्याचप्रमाणे ही परिभाषा नसती तर भवती, भग-  
वती, अधवती, या ठिकाणींही ओत्त्व होऊं  
लागेले. हे वर दिलेले या परिभाषेचे उपयोग  
आहेत व यांकरितां ही परिभाषा अवश्य  
करावी लागते. अशा रीतीने ही परिभाषा स्वीका-  
रली असतां नुम् सांगणाऱ्या सूत्रांत 'झल्' शब्द  
घालण्याची जरूर नाही. तेव्हां एकंदरीत दुसऱ्या  
उदाहरणांकरितां जरी नाही तरी फक्त या नन्दना,

कारिका, वगैरे उदाहरणांकरितां 'उगिदचाम्०'  
येथे झल्शब्द घालावा लागेल, किंवा नुमाग-  
माचा निषेध तरी बोलावा लागेल.

दोन्हींचीही जरूर नाही. पुढे ( ७।१।७२ )  
झल्शब्द सूत्रांत घातला आहे तोच मागे  
उगिदचाम्० या नुम्विधायक सूत्रांत घातला  
म्हणजे झाले ! पण असें केलें असतां सूत्रांची  
फिरवा फिरव केली असें होते.

तर मग योगविभाग केला जाईल व सूत्रे खालीं  
लिहिल्याप्रमाणे समजण्यांत येतील :- उगिदचां  
सर्वनामस्थानेऽधातोः, युजेरसमासे, नंतर  
नपुंसकस्य. नपुंसकलिङ्गी शब्दाला सर्वनामस्थान  
प्रत्यय पुढें असतां नुमागम होतो. नंतर 'झल्'  
'उगिदचां' आणि 'नपुंसकस्य' या दोन्हीही  
सूत्रांत 'झल्'शब्द हा परिपूर्णार्थ घ्यावयाचा.  
नंतर 'अचः'; अजन्त नपुंसकाला नुमागम होतो.

जरी या उगित्संबंधी कार्याची विव्हेवाट लावली  
तरी 'शातनितरा', 'पातनितरा', वगैरे ठिकाणीं  
दुसरें उगित्कार्य उपस्थित होतें. शातनितरा,  
पातनितरा, या ठिकाणीं यु म्ह० अन उगित् सम-  
जला असतां 'उगित्शब्दाच्या पुढील जी नदी,  
म्ह० ईकार तिला घ वगैरे प्रत्यय पुढें असतां  
विकल्पानें 'ह्रस्व होतो' ( ६।३।४५ ) असा सांगि-

वगळून त्याच्या मागचें व पुढचें अशीं दोन सूत्रे येथें  
घेतलीं आहेत.

२५. युजेरसमासे या सूत्रांत झल्ग्रहणाचा संबंध  
करण्यांत काहीच उपयोग नाही. म्हणून तें मधले सूत्र

उगितो नद्या घादिषु ह्रस्वो भवतीत्यन्य-  
तरस्यां ह्रस्वत्वं प्रसज्येत नित्यं चेष्ट्यते ।  
उगितो या नद्येवमेतद्विज्ञायते । उगित एषा  
नदी । उगितो या परा । अत्र चैव दोषो  
भवत्युगितो ह्येषा परा नद्येषुमतितरायां च  
प्राप्नोति । उगितः परा या विहिता । उगित  
एषा विहिता । उगित इत्येवं या विहिता ।  
एवमपि भोगवतितरायां दोषो भवति ।  
भोगवतितरा भोगवतीतरा । तस्मादुगितो  
या नद्युगितो या विहितेत्येवमेतद्विज्ञास्यते ।

एवं विज्ञायमाने शातनितरायां दोष एव ॥

सिद्धं तु युवोरनुनासिकत्वात् ॥ २२ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यकारवकारयोरेवेद-  
मनुनासिकयोर्ग्रहणम् । सन्ति हि यणः  
सानुनासिका निरनुनासिकाश्च ॥

आयनेयीनीयियः फढखछघां

प्रत्ययादीनाम् ॥ ७।१।२ ॥

आयनादिषूपदेशिवद्धचनं

स्वरसिद्धयर्थम् ॥ १ ॥

तलेला न्हस्व विकल्पाने होऊं लागेल; व खरें  
पाहिले असतां न्हस्व नित्य व्हावयास पाहिजे.

पण उगितशब्दसंबंधी जी नदी असा अर्थ  
आहे ना !

मग हरकत काय; उगितशब्दाहून पर जी  
आहे ती उगितशब्दासंबंधी आहेच. तेव्हां  
शातनितरा या प्रस्तुत उदाहरणांत तर दोष  
आहेच. कारण ई ही नदी उगितशब्दाहून पर  
आहे. पण एवढेच नव्हे तर 'ऐषुमतितरा' वगैरे  
ठिकाणीही दोष उपस्थित होईल. कारण येथें  
उगिताहून पर म्ह० उगिताच्या पुढें नदी आहे.

उगितशब्दाहून विहित जी नदी ती 'उगित-  
शब्दाहून पर' असें समजावें. आणि उगित  
असा शब्द उच्चारून जी सांगितली आहे ती  
'उगितशब्दाहून विहित' असें समजावें.

तसें केलें तरी भोगवतितरा या उदाहरणांत

२१. श्पुमतः इयम् ऐषुमती. श्पुमतशब्दाहून  
उत्पेदम् ( ४।१।२० ) यानें अण्प्रत्यय करून  
त्पेदम्पुढें विद्वाणम् ( ४।१।१५ ) या सूत्रानें ऐषु-  
मती वा नद्युगितशब्दाहून डीप्प्रत्यय झालेला आहे.  
नद्युगितशब्दाहून नद्युगिताचा कस्येति च ( ६।४।१४८ )  
या सूत्रानें कोणत्यामुळे 'ऐषुमत' वा उगित शब्दा-  
हून पर ई ही नदी आहे, म्हणून येथें न्हस्वाचा विकल्प  
होऊं नये.

२२. भोगवती हा शब्द उगित आहे, परंतु त्याहून  
जो डीप्प्रत्यय ई हा झाला आहे, तो उगित या दृष्टीने  
झालेला नाही. शास्त्रादिगम्यमध्वे भोगवतशब्दाचा

दोष येईलच, व भोगवतितरा, भोगवतीतरा,  
अशीं दोन रूपें होणार नाहीत. मग एकंदरीत  
काय झालें ? उगितशब्दाहून केलेली जी नदी  
ती 'उगितशब्दसंबंधी नदी' असें समजलें  
पाहिजे. आणि असें समजल्यास 'शातनितरा'  
या उदाहरणांत दोष राहीलच.

( वा. २२ ) वरील सर्व गोष्टींचा विचार केला  
असतां असें निष्पन्न होतें की यु व वु यांतील  
यकार आणि वकार हे अनुनासिक समजण्यानें  
सर्व इष्ट कार्य सिद्ध होतें. अर्थात् उ अनुना-  
सिक न समजतां यकार व वकार हे येथें अनु-  
नासिक ध्यावयाचे; आणि तसें घेतां येण्यास  
कांहीं हरकत नाही; कारण य, व, ल, हे सानु-  
नासिकही आहेत व निरनुनासिकही आहेत.

( वा. १ ) प्रस्तुत सूत्रांतील आयन् वगैरे  
प्रत्ययाविषयी उपदेशिवद्भाव बोलावा म्हणजे इष्ट  
पाठ असल्यामुळे शास्त्रवाद्य ( ४।१।६८ ) या सूत्रानें  
डीप्प्रत्यय झालेला आहे. तेव्हां हा ईप्रत्यय उगित  
शब्दाहून केलेला आहे, उगित शब्द उच्चारून उगितश्च  
( ४।१।६ ) या सूत्रानें सांगितलेला जो डीप्प्रत्यय  
तो हा नव्हे.

२८. 'हें वचन भाष्यकारांचें आहे' असें कैयटानें  
लिहिलें आहे, म्ह० वार्तिककारांचे नव्हे.

१. प्रत्ययाचें आरंभीच्या फ, ढ, ख, छ, व घ या  
वर्णांना क्रमानें आयन्, एय्, ईन् ईय्, व इय् असे  
आदेश होतात; उदा. नाडायन; वगैरे.

आयनादिषूपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । उपदेशावस्थायामायनादयो भवन्तीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । स्वरसिद्धयर्थम् । उपदेशावस्थायामायनादिष्विष्टः स्वरो यथा स्यादिति । शिलेयम् तैत्तिरीयः । अक्रियमाणे ह्युपदेशिवद्भावे प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनावुदात्तत्वे कृत आन्तर्यत आदेशा अस्वरकाणामस्वरकाः स्युः ॥

न वा क्वचित्चिक्करणादुपदेशिव-

द्वचनानर्थक्यम् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । क्वचित्चिक्करणात् । यदयं क्वचिद्वादीश्रितः करोत्यग्राद्यद्वच्छौ च [ ४. ४. ११६; ११७ ] तज्ज्ञापयत्याचार्य उपदेशावस्थायामायनादयो भवन्तीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । चिक्करण एतत्प्रयोजनं चितः [ ६. १. १६३ ] इत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यादिति । यदि चोपदेशावस्थायामायनादयो भवन्ति ततश्चिक्करणमर्थवद्भवति ॥

तत्रोणादिप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तो स्वर त्या आयन् वगैरेना मिलेल. थोडक्यांत म्हणावयाचें म्हणजे आयन् वगैरे आदेश फ, द, ख, वगैरे वर्णाना त्यांच्या उपदेशाचे वेळींच करावेत.

असें करण्यांत उद्देश काय ?

उद्देश येवदाच की असें करण्यानें आयन् वगैरे आदेशांचे ठिकाणीं आपणांस जो स्वर इष्ट आहे तोच मिलेल; उदा०—शिलेयम्, तैत्तिरीयः, या ठिकाणीं जर प्रस्तुत सूत्रांत उपदेशिवद्भाव घेतला नाही तर द व छ या प्रत्ययांचे बरोबरच आयुदात्तत्व होईल. म्हणजे द व छ हे प्रत्यय शिला व तित्तिरि यांना जोडतेवेळींच ते आयुदात्त होतील व नंतर त्यांतील दकार व छकार या व्यंजनांना जे आयन्, एय्, असे आदेश होतील ते त्यांच्याच सारखे होतील. म्हणजे फ, द, हीं व्यंजनं स्वररहित असल्यामुळे आयन् व एय हे आदेश स्वररहितच होतील.

(वा. २) अथवा उपदेशिवद्भाव सांगण्याचें

२. फ, द, ख, वगैरे प्रत्यय करतांनाच.

३. शिलाशब्दाहून 'इव' या अर्थी 'शिलाया दः' (५।३।१०२) या सूत्रानें दप्रत्यय केला असतां शिलेयम् रूप साधतें. तित्तिरिशब्दाहून 'तित्तिरिवरतन्तुखण्डिकोखाच्छण्' (४।३।१०२) या सूत्रानें 'प्रोक्तम्' या अर्थी छण्प्रत्यय केला असतां तैत्तिरीयरूप साधतें. उपदेशिवद्भाव घेतला नाही तर द व छ प्रत्यय करतांनाच त्यांना एय् व ईय् हे आदेश होणार नाहीत. आणि त्याच वेळीं आयुदात्तश्च या सूत्रानें प्रत्ययांना

काहीं कारण नाही.

काय म्हणून ?

काहीं ठिकाणीं चिक्करण केलें आहे म्हणून. फ, द, वगैरे प्रत्ययांना काहीं ठिकाणीं आचार्य-पाणिनि हे चकार इत्संज्ञक जोडतात; उदा० अग्राद्यत्, घच्छौ च (४।४।११६।११७). त्यावरून ते स्पष्ट सुचवितात की उपदेशाचे वेळींच फ, द, वगैरे प्रत्ययांना आयन् वगैरे आदेश होतात.

हें ज्ञापक कसें जमतें ?

चकारेत्संज्ञक जोडण्याचें हें प्रयोजन आहे कीं चितः (६।१।१६३) या सूत्रानें ज्याचा चकार इत् आहे अशा प्रत्ययाचा अंतस्वर उदात्त व्हावा. जर उपदेशाचे वेळीं आयन्, एय, वगैरे आदेश झाले तरच चकार इत् करण्याचा उपयोग होतो, एरवीं होत नाही.

(वा. ३) हे आयन्, एय, वगैरे आदेश करण्यासंबंधी उणादि प्रत्ययांचे जे आरंभी असलेले फ, सांगितलेला आयुदात्त स्वर होईल.

४. कारण घच् जोडला की लगेच 'चितः' यानें अकार उदात्त होईल, परंतु त्याचा काहीं उपयोग नाही. कारण 'आयुदात्तश्च' (३।१।३) या सूत्रानें तो उदात्त निश्चिच आहे आणि उपदेशाचे वेळीं हे आदेश झाले म्हणजे मात्र अग्रशब्दाला प्रत्यय जोडला तो आरंभी 'इय्' असाच जोडला जातो. त्यामध्ये आयुदात्तश्च (३।१।३) यानें इ हा आयुदात्त होईल; तो न व्हावा. शेवटचा अकार 'चितः' (६।१।१६३) या

तत्रोणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । शङ्खः  
शण्ड इति ॥

धातोर्वैयङ्मनात् ॥ ४ ॥

अथवा यदयमृतेरीयङ् [ ३. १. २९ ]  
इति धातोरीयङं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो  
न धातुप्रत्ययानामायनादयो भवन्तीति ।  
यदि हि स्युर्ऋतेऽच्छडित्येव ब्रूयात् ॥ सिद्धे  
विधिरारभ्यमाणो ज्ञापकार्यो भवति न चर्ते-  
ऽच्छडा सिध्यति । छडि सति वलादिलक्षण

इट्प्रसज्येत । इटि कृतेऽनादित्वादादेशो न  
स्यात् ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । इट्क्रियता-  
मादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादि-  
डागमः । नित्य आदेशः । कृतेऽपीटि प्राप्नो-  
त्यकृतेऽपि । अनित्य आदेशो न हि कृत इटि  
प्राप्नोति । किं कारणम् । अनादित्वात् ।  
अन्तरङ्गस्तर्ह्यादेशः । कान्तरङ्गता । इदानी-  
मेव ह्युक्तमायनादिषूपदेशिवद्वचनं स्वरसि-  
द्धयर्थमिति । तदेतदृतेरीयङ्वचनं ज्ञापकमेव  
न धातुप्रत्ययानामायनादयो भवन्तीति ॥

द, वगैरे त्यांजविषयीं निषेध बोलावा; उदा०  
शङ्खः, शण्डः, वगैरे ठिकाणीं.

(वा. ४) अथवा निषेध बोलण्याचें कांहीं  
कारण नाही. ज्या अर्थी 'ऋतेरीयङ्' (३।१।२९)  
या सूत्रानें ऋति या सौत्र धातूहून आचार्य  
पाणिनी ईयङ्प्रत्यय सांगतात त्या अर्थी ते  
सुचवितात कीं धातूहून पुढें केलेल्या प्रत्ययां-  
मधील फ, द, वगैरे वर्णांना आयन्, एय, वगैरे  
आदेश होत नाहीत. जर होत असते तर 'ऋते-  
ऽच्छड्' असेंच थोडक्यांत सूत्र ते बोलले असते.

कांहीं एखादी गोष्ट सहजच सिद्ध होत अस-  
तांना देखील जर तिजविषयीं विधि सांगण्यांत  
आला तर तो विधि कांहींतरी विशिष्ट हेतु सुच-  
विण्याकरितां समजला जातो. प्रस्तुत 'ऋतीयते'  
या उदाहरणांत 'छड्' असा लहानसा प्रत्यय  
सांगून काम भागत नाही; कारण छड्प्रत्यय  
केला तर तो वलादि असल्यामुळें त्याला इ-  
डागम (७।२।३५) होऊं लागेल, व इडागम  
झाल्यावर इछ प्रत्यय झाल्यामुळें छ हा प्रत्ययाचे  
आरंभीं नसल्याकारणानें छ ला ईयादेश  
होणार नाही.

छ ला ईय आदेश होईल; कारण या  
ठिकाणीं पुढील प्रमाणें विचार करावा:- छड्  
प्रत्ययाला इडागम करावा का ईयादेश  
करावा ? आधीं काय करावें ?

सूत्रानें उदात्त झाला पाहिजे. असा चकारेत कण्याचा  
उपयोग होतो.

इडागम सांगणारें सूत्र पर असल्यामुळें  
अर्थात् परत्वास्तव इडागम अगोदर करावा.

पण ईय हा आदेश नित्य आहे, कारण इडा-  
गम केला असतांनाही ईयादेश होऊं  
शकतो, तसेंच इडागम केला नसतांनाही तो  
होऊं शकतो.

ईयादेश अनित्य आहे, कारण इडागम  
केला असतांना तो होऊं शकत नाही.

काय म्हणून होऊं शकत नाही ?

कारण छकार हा प्रत्ययाचे आरंभीं नाही  
म्हणून.

वरें, असें असेल तर आम्ही म्हणूं कीं ईया-  
देश अंतरंग आहे.

कशा तऱ्हेनें अंतरंगत्व सांगतां ?

आतांच नाही का वर सांगितलें की आयन्  
वगैरे आदेशांविषयीं इष्ट स्वर व्हावा याकरितां  
उपदेशिवद्भाव सांगावा म्हणून ? तेव्हां उपदे-  
शिवद्भाव असल्यामुळें ईयादेश अंतरंग होतो  
व तो अंतरंग झाल्यामुळें छड्प्रत्यय जरी  
केला तरी त्या छड्प्रत्ययाला इडागम लाग-  
ण्याचे अगोदरच ईयआदेश होतो व काम  
भागतें. एकंदरीत ऋतिधातूला इयङ्प्रत्यय  
सांगण्यानें सुचविलें जातें की धातूहून केलेल्या  
फ, द, वगैरे प्रत्ययांचे आरंभीचे जे वर्ण त्यांना  
आयन् वगैरे आदेश होत नाहीत.

५. हे खप्रत्यय (उणा. १।१०२) व टप्रत्यय  
(उणा. १।९९) उणादिक आहेत.

प्रातिपदिकविज्ञानाच्च पाणिनेः

सिद्धम् ॥ ५ ॥

प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिने-  
राचार्यस्य सिद्धम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि  
प्रातिपदिकानि ॥

ज्ञोऽन्तः ॥ ७।१।३ ॥

ज्ञादेशे धात्वन्तप्रातिषेधः ॥ १ ॥

ज्ञादेशे धात्वन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
उज्झिता उज्झितुमिति ॥ प्रत्ययाधिकारा-  
त्सिद्धम् । प्रत्ययग्रहणं प्रकृतमनुवर्तते । क  
प्रकृतम् । आयनेयीनीयियः फटखल्लघां  
प्रत्ययादीनाम् [ ७. १. २. ] इति ॥

(वा. ५) अथवा उणादि फट, वगैरे प्रत्य-  
यांना आयन्, एय, वगैरे आदेश न व्हावे ही  
इष्ट गोष्ट आचार्य भगवान् पाणिनीचें प्राति-  
पदिक व त्याचें स्वरूप या विषयीचें मत लक्षांत  
घेतलें असतां आपोआपच घडून येते. त्यांचे  
मतानें उण् वगैरे प्रत्यय शेवटीं असलेलीं जीं  
प्रातिपादिकें आहेत त्यांची व्युत्पत्तिच कराव-  
याची नाही.

(वा. १) झकाराला जो अन्त आदेश सांगि-  
तला आहे त्याचा धातूचे शेवटीं असलेल्या  
झकाराविषयीं प्रतिषेध सांगितला पाहिजे; उदा०  
उज्झिता, उज्झितुम्, वगैरे ठिकाणीं.

प्रतिषेध सांगण्यास नको. कारण 'प्रत्यय' पद  
हें प्रस्तुत आहे व त्याची ह्या सूत्रांत अनुवृत्ति आहे.  
प्रत्ययपद कोठें प्रस्तुत आहे ?

'आयनेयीनीयियः फटखल्लघां प्रत्ययादीनाम्'  
या सूत्रामध्ये.

१. प्रत्ययाचे आरंभी असणाऱ्या झकाराला अन्त  
हा आदेश होतो; उदा० भवन्ति.

२. प्रत्ययादीनाम् हें सामासिक पद असल्यामुळे  
त्यांतील प्रत्यय ह्या एकच भागाची अनुवृत्ति होणार  
नाहीं. प्रत्ययादीनाम् एवढ्या सामासिक पदाचीच अनु-  
वृत्ति होईल. व तसें झालें असतां शयान्तै येथें झकार

प्रत्ययाधिकारात्सिद्धमिति चेदना-

देरादेशवचनम् ॥ २ ॥

प्रत्ययाधिकारात्सिद्धमिति चेदनादेरादेशो  
वक्तव्यः । अपि नः श्वो विजनिष्यमाणाः  
पतिभिः सह शयान्तै ॥ एवं तर्हि प्रत्यय-  
ग्रहणमनुवर्तत आदिग्रहणं निवृत्तम् । कथं  
पुनः समासनिर्दिष्टानामेकदेशोऽनुवर्तत एक-  
देशो वा निवर्तते ।

असमासनिर्देशात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

असमासनिर्देशः करिष्यते । प्रत्ययस्यादीना-  
मिति ॥ स तर्ह्यसमासनिर्देशः कर्तव्यः । न  
कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । कथम् ।

(वा. २) 'आयनेयीनी०' या सूत्रांतील प्रत्यय-  
पदाच्या अनुवृत्तीनें भागेल असें ह्मटलें तर  
प्रत्ययाच्या आरंभी नसलेल्या झकाराला अन्त-  
आदेश सांगावा लागेल. 'अपि नः श्वो  
विजनिष्यमाणाः पतिभिः सह शयान्तै' या  
मन्त्रांतील शयान्तरूप साधण्याकरितां.

असें होईल तर नुसत्या प्रत्ययपदाची अनु-  
वृत्ति करतां येईल, आदिपदाची अनुवृत्ति कर-  
णार नाही.

पण प्रत्ययादीनाम् या समस्तपदांतील एका  
भागाची पुढील सूत्रांत अनुवृत्ति होते व एका-  
भागाची निवृत्ति होते, असें कसें होईल ?

(वा. ३) समासाशिवाय प्रत्यय व आदि हीं पदे  
उच्चारलीं म्हणजे भागेल. समास केल्याशिवाय  
'प्रत्ययस्य' 'आदीनाम्' अशीं पदे करतां येतील.

तर मग समास केल्याशिवाय तीं दोन  
निराळीं पदे सूत्रांत घालावीं लागतील.

तशीं निराळीं घालावयास नको. कारण  
आरंभी नसल्यामुळे त्याला अन्त हा आदेश होणार नाही,  
असा शंकाकाराचा अभिप्राय आहे. शयान्तै हे लेट्च्या  
प्रथमपुरुषी बहुवचनाचें रूप आहे. शीघातुद्धन लेट्  
( ३।४।८ ), लेटाला ज्ञादेश व त्याला आडाग्रम्  
( ३।४।९४ ) केला असतां आज असा प्रत्यय झाल्यामुळे  
झकार प्रत्ययाच्या आरंभी नाही.



अविभक्तिको निर्देशः । प्रत्यय आदीना-  
मिति ॥

तत्र शयान्ता इत्यनकारान्तत्वादङ्गस्या-  
द्भावप्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तत्रैतस्मिन्प्रत्ययग्रहणेऽनुवर्तमान आदिग्रहणे  
निवृत्ते शयान्ता इत्यनकारान्तत्वादङ्गस्याद्भावः  
प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

सिद्धमनानन्तर्यादनकारान्तेनाद्भाव-  
निवृत्तिः ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनानन्तर्यादनकारा-  
न्तेनाद्भावो न भविष्यति ॥

कथं कृत्वा चोदितं कथं कृत्वा परिहारः ।  
अनकारान्तग्रहणं प्रत्ययविशेषणमिति कृत्वा  
चोदितं झकारविशेषणमिति कृत्वा परिहारः ।  
यद्यनकारान्तग्रहणं झकारविशेषणं शेरते अत्र  
न प्राप्नोति ।

तत्र रुटि संनियोगवचनात्सिद्धम् ॥ ६ ॥  
तत्र रुटि संनियोगः करिष्यते । क एष

घातर्लीच आहेत.

तें कसें ?

‘प्रत्यय आदीनाम्’ अशी विभक्ति न जोडतां  
समासाशिवाय पदें आहेत असें समजावें.

( वा. ४ ) पण अशी रीतीनें फक्त ‘प्रत्यय’  
शब्दाची अनुवृत्ति केली असतां व आदि-  
शब्दाची अनुवृत्ति केली नसतां शयान्तै या  
ठिकाणीं अकारान्त अङ्ग नसल्यामुळे ‘आत्मने-  
पदेष्वनतः’ ( ७।१।५ ) या सूत्रानें झकाराला  
अत् हा आदेश होऊं लागेल व त्याचा प्रतिषेध  
करावा लागेल.

( वा. ५ ) प्रतिषेध सांगण्यास नको. प्रतिषेध  
सांगितल्याशिवाय भागेल.

कसें ?

अकारान्त नसलेलें अङ्ग हें जवळ नसल्या-  
मुळे अकारान्त नसलेल्या अंगाचे निमित्तानें

३. शयान्तै येथें झकार हा प्रत्ययाचा आदि नाही  
म्हणून अदादेश होत नसतो. पण आदिग्रहणाची  
निवृत्ति केली तर आज्ञा या प्रत्ययाच्या मागे शी हें  
अकार शेवटीं नसलेलें अंग आहे, म्हणून आत्मनेपदेष्-  
वनतः ( ७।१।५ ) या सूत्रानें झकाराला अदादेश  
होऊं लागेल, अन्त होणार नाही.

४. ‘आत्मनेपदेष्वनतः’ या सूत्राचे दोन वाक्यार्थ  
करतां येतातः ( १ ) अनकारान्त ( अकारान्ताहून भिन्न )  
अंगाहून पुढें असणारा जो प्रत्यय त्या प्रत्ययाच्या ( आज्ञा-  
प्रत्ययाच्या ) झकाराला अत् होतो; ( २ ) अनकारान्त  
अंगाहून पुढें असणारा जो प्रत्ययाचा झकार त्याला अत्  
होतो; आणि पहिल्या वाक्यार्थपक्षीं शंका येते, व

होणारा जो अदादेश तो होणार नाही.

ही शंका कशा रीतीनें आली व तिचें निरा-  
करण कसें केलें ?

‘अकार शेवटीं नसलेलें अंग’ हे शब्द प्रत्य-  
याला विशेषण घेऊन शंका पुढें मांडली आणि  
तेच शब्द झकाराला विशेषण घेऊन शंकेचें  
निराकरण केलें.

पण ‘अकार शेवटीं नसलेलें अंग’ हे शब्द  
झकाराला विशेषण म्हणून घेतले म्हणजे ‘शेरते’  
या ठिकाणीं अत् हा आदेश होणार नाही.

( वा. ६ ) तर मग रुट् सांगणाऱ्या ‘शीडो  
रुट्’ या सूत्रांत संनियोगानें विधान करूं, झणजे  
झकाराला अदादेश व रुडागम बरोबर होतात  
अशी व्यवस्था करूं.

हें संनियोगानें विधान करणें म्हणजे कोणत्या  
प्रकारचा प्रयत्न करणें होतें ?

दुसऱ्या वाक्यार्थपक्षीं शंकेचें निराकरण होतें, असें म्हटलें  
आहे.

५. वर दिलेला दुसरा वाक्यार्थ घेतला म्हणजे. हा  
वाक्यार्थ घेतला म्हणजे ‘शयान्तै’रूप साधतें, पण ‘शेरते’-  
रूप बिघडतें. कारण ‘शेरते’ येथें ‘शी-झ’ अशी स्थिति  
असतां ‘शीडो रुट्’ या सूत्रानें शीडधातूलाच, विशेषतः  
त्याच्या पुढील प्रत्ययाला, रुडागम सांगितला असल्या-  
मुळे झ प्रत्ययाला प्रथम रुट् होतो व रुट् झाला असतां  
शीधातु व झकार यांमध्ये व्यवधान येतें.

६. आणि ते बरोबर झाल्यानें रुडागमाचें व्यव-  
धान होण्याचा प्रश्नच उद्भवत नाही.

यत्नश्चोद्यते संनियोगो नाम । चकारः कर्तव्यः ।  
रुट् । किं च । यच्चान्यत्प्राप्नोति । किं चान्य-  
त्प्राप्नोति । अद्भावः ॥ स तर्हि चकारः  
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । योगविभागः करिष्यते ।  
शीङः । शीङ उत्तरस्य झस्याद्भवति । ततो  
रुट् । रुट् भवति शीङ इति ॥ एवमपि पर्यायः  
प्रसज्येत । एवं तर्ह्यचशब्दस्य रुटं वक्ष्यामि ।  
तदचशब्दग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् ।  
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अदभ्यस्तात्  
[ ७. १. ४ ] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं  
षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । शीङ इत्येषा

पञ्चम्यदिति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति  
तस्मादित्युत्तरस्य [ १. १. ६७ ] इति ॥

[ अदभ्यस्तात् ॥ ७. १. ४ ]

आत्मनेपदेष्वनतः ॥ ७. १. ५ ॥

शीङो रुट् ॥ ७. १. ६ ॥

रुटि दृशिगुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

रुटि दृशिगुणः प्राप्नोति । अदृशन्नस्य केतव  
इति । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः ।  
परस्मिन्निति क्किति च [ १. १. ५ ] इति

‘रुट्’शब्दानंतरं चशब्द उच्चारवा म्हणजे  
‘रुट्’च’ असें सूत्रामध्ये करावें. चशब्दानें  
काय सांगावयाचें ? जें दुसरें काहीं प्राप्त होतें  
तें, दुसरें काय प्राप्त होतें ? अदादेश.

तर मग तो चकार उच्चारवा.

चशब्द उच्चारण्याची जरूर नाही. सूत्रांचा  
विभाग असा करता येईल : ‘शीङः’ व ‘रुट्’.  
‘शीङः’ हें एक सूत्र. त्याचा अर्थ शीधातूच्या  
पुढें असलेल्या झकाराला अदादेश होतो.  
नंतर ‘रुट्’ हें दुसरें सूत्र. याचा अर्थः शीङ्  
धातूच्या प्रत्ययाच्या झकाराला रुडागम  
करावा.

असें केलें तरी काम भागत नाही. एकदां  
रुट् होईल व एकदां अत् आदेश होईल, असा  
विकल्प प्रस्तुत उदाहरणांत होईल.

बरें तर अत् या आदेशाला रुडागम सांगूं.

पण त्याकरितां अत्शब्द सूत्रांत घालावा

७. ‘शीङः’ आणि ‘रुट्’ अशीं दोन निरनिराळीं सूत्रें  
केलीं असतां शेरते हें उदाहरण साधतेवेळीं शो झ अशी  
स्थिति असतां प्रथम ‘शीङः’ या सूत्रानें झकाराला अ-  
दादेश केला तर अदादेश झाल्यानंतर अस्विधि अस-  
ल्यामुळे स्थानिवद्भाव होत नाही व रुट्सूत्रानें झका-  
राला सांगितलेला रुडागम झकारच नाहीसा झाल्या-  
मुळे होत नाही. तसेंच प्रथम ‘रुट्’ या सूत्रानें झ-ला  
रुडागम केला तर रुटाचें व्यवधान आल्यामुळे ‘शीङः’  
या सूत्रानें अदादेश होत नाही. एकंदरीत दोन सूत्रें

लागेल.

लागणार नाही. प्रकृत अत्शब्दच येथें  
अनुवृत्त होईल.

कोठें प्रकृत आहे ?

अदभ्यस्तात् या सूत्रांत .

त्या सूत्रांत अत् हे प्रथमाविभक्तीत उच्चा-  
रलें आहे. प्रस्तुत रुट् या सूत्रांत षष्ठीविभ-  
क्तीत उच्चारलेल्या अत्पदाची जरूर आहे.  
शीङः हें पञ्चम्यन्त पद आहे. त्यामुळे ‘तस्मादि-  
त्युत्तरस्य’ या परिभाषेच्या जोरावर अत् या  
प्रथमेची षष्ठी करतां येईल.

( वा. १ ) रुडागम केल्यावर दृश्धातूला  
‘अदृशन्नस्य केतवः’ या मन्त्रामधील अदृशन्न या  
स्थळीं ‘ऋदृशोऽङि गुणः’ या सूत्रानें गुण प्राप्त  
होतो, तो न व्हावा याकरितां त्याचा प्रतिषेध  
करावा लागेल.

प्रतिषेध करण्याची जरूर नाही. कारण पुढें

केलीं तर दोहोपैकीं कोणतें तरी एक सूत्रच लागू पडतें.  
त्यामुळे दोन्हीं सूत्रांना जागा देण्याकरितां विकल्पच  
ध्यावा लागेल.

१. अभ्यस्तसंज्ञकाच्या पुढें असणाऱ्या प्रत्ययांतील  
झकाराला अदादेश होतो; उदा० दध्ते दधाते दध्ते.

१. याचा अर्थ मागे सूत्र ७. १. ३, दीप ४, मध्ये  
आहे तो पहा.

१. शीङ्धातूहून पुढें असलेल्या ( झकाराला झाले-  
ल्या ) अदादेशाला रुडागम होतो; उदा० शेरते.



प्रतिषेधो भविष्यति । एवमप्यदृश्रमस्य केतव इत्यत्र प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।

पूर्वान्ते शीङो गुणविधिः ॥ २ ॥  
पूर्वान्ते शीङो गुणो विधेयः । शेरते । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं

रुटि दृशिगुणप्रतिषेध इति । पूर्वान्तेऽप्येष दोषः । कथम् । अयं दृशिगुणः प्रतिषेधविषय आरभ्यते स यथैव क्ति किति चेत्येतं प्रतिषेधं बाधत एवमनुपधाया अपि प्रसज्येत । तस्मादुभाभ्यामेव दृशेरक्प्रत्ययान्तरं वक्तव्यं पितरं च दृशेयं मातरं च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥

झादेशादाङ्गुटि ॥ ३ ॥

असलेल्या निमित्तालां मानून क्ति च हा निषेध होईल.

जर क्ति च हा निषेध येथें लागू पडून गुण झाला नाही तर 'अदृश्रमस्य केतवः' येथील अदृश्रम् या रूपामध्ये गुण होईल व रूप विघडेल.

असें असेल तर रुडागमाच्या पूर्वीचा जो शब्द त्यालाच शेवटीं रुक् हा आगम सांगितला जाईल.

( वा. २ ) पूर्वीच्या शब्दाला रुगागम सांगितल्यास शीङ्धातूला शेरते हें उदाहरण साधण्याकरितां गुण सांगावा लागेल, व शीङो रुट् हें सूत्र बदलावें लागेल.

सूत्र जसेंच्या तसेंच राहूं दे.

पण आतांच वर दोष सांगितला ना की रुडागम केल्यावर दृश् धातूला गुणाचा प्रतिषेध

२. अदृश्रन् येथें दृश्धातूहून लुङ्चें बहुवचन केलें असतां धातूला अडागम, लुङाला झिआदेश, अङ्, झिला अन्ति, अडाचा व 'अन्ति' चा अ यांचा पररूपकादेश व 'बहुलं छन्दसि' यानें रुडागम, इवा लोप केल्यावर अदृश्+रन् अशी स्थिति असतां 'ऋदृशोऽङि गुणः' यानें रन् यामधील अ हा अङ् समजून अङिन्मिक्त गुण प्राप्त होतो. ही येथें शंका आहे. तिचें उत्तरः— रन् हा प्रत्यय सार्वधातुकमपि या सूत्रानें क्ति आहे व त्यामुळें 'क्ति च' हा गुणनिषेध येतो असें दिलें आहे. येथें अडाला मानून गुण, व अनुप्रत्ययाला मानून निषेध, अशी स्थिति आहे; त्यामुळें क्ति च—सूत्राचा वाक्यार्थ परससमीपक्ष घेऊन केला असतांनाच गुणनिषेध शक्य होतो; निमित्तससमीपक्ष घेतला तर शक्य होत नाही. ( क्ति च १।१।५ पहा. )

करावा लागेल. हा दोष पूर्वीच्या शब्दाच्या अंतीं रुगागम सांगितला असतांही राहतोच. तो कसा ?

हा 'ऋदृशोऽङि गुणः' या सूत्रानें दृश्-धातूला सांगितलेला गुण मुद्दाम निषेधाच्या ठिकाणीं सांगितल्यामुळें जसा 'क्ति च' या गुण-निषेधाचा बाध करतो तसाच तो उपधेला नसणाऱ्या स्वराविषयीही प्रवृत्त होईल. तेव्हां एकंदरीत दोष टाळण्याकरितां तुम्हांला काय किंवा आम्हांला काय दोषांनाही दृश्धातूहून अक्-प्रत्यय सांगावा लागेल; उदा०—'पितरं च दृशेयं मातरं च' इत्यादि उदाहरणांतील दृशेयं वगैरे रूपे साधण्याकरितां.

( वा. ३ ) झकाराला होणाऱ्या आदेशाचे पूर्वी लेटांमध्ये विप्रतिषेधानें आडागम होतो. स्पष्टी-

३. अदृश्रम् येथें अम् हा पित्सार्वाधातुक प्रत्यय असल्यामुळें क्ति होत नाही व त्यामुळें अदृश्रम् येथें गुण-निषेध नाही.

४. दृश् या अंगालाच शेवटीं रुक् हा आगम सांगितला म्हणजे रम् हा प्रत्यय न राहतां अम् हा प्रत्यय होतो व दृश् हें अंग झालें असतां उपधेला लघु स्वर नाही म्हणून गुणाची प्राप्तिच येत नाही.

५. कारण वरील टीपेंत दिव्याप्रमाणें शेरते येथें 'शोर् अते' अशी स्थिति असतां उपधास्वर ई हा लघु नाही म्हणून गुण होणार नाही.

६. 'दृशेरक्प्रत्ययः' ( ३।१।८६, वा. २ ) असें विधान करावें लागेल.

७. आडागम पूर्वी सांगण्याचें प्रयोजन झकाराला अन्त आदेश होण्याला कांहीं अडचण न यावी हें होय, आडा-

झादेशादङ्गुलि भवति विप्रतिषेधेन । झादे-  
शस्यावकाशः । लुनते लुनताम् अलुनत ।  
आटोऽवकाशः । पताति दिद्युत् । उदधि  
च्यावयाति । इहोभयं प्राप्नोति । अपि नः  
श्रो विजनिष्यमाणाः पतिभिः सह शयान्तै ।  
आङ्गुलि भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्व-  
विप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

न वा नित्यत्वादाटः ॥ ४ ॥

करण करावयाचें म्हणजे झकाराच्या आदेशांची  
स्थलें लुनते, लुनताम्, अलुनत वगैरे आहेत;  
आडागमार्ची स्थलें : 'पताति दिद्युत्' येथील  
पताति; 'उदधि च्यावयाति' येथील च्यावयाति.  
'अपि नः श्रो वा विजनिष्यमाणाः पतिभिः सह  
शयान्तै' या मन्त्रांतील शयान्तरूपामध्ये दोन्ही  
कायें प्रवृत्त होतात. त्यांमध्ये विप्रतिषेधानें आट्  
पूर्वीं होतो.

मग हा पूर्वविप्रतिषेध असेल तर तो सांगा-  
च्यास पाहिजे.

( वा. ४ ) अथवा सांगण्याची जरूर नाही.

काय म्हणून ?

कारण आडागम नित्य आहे. म्हणून तो झका-  
राला होणाऱ्या आदेशांना वाजूला सारून होईलच.

आडागम नित्य कसा ?

'अकार शेवटीं नसलेलें शब्दस्वरूप' हें

गम करावयाचे अगोदर अकार शेवटीं नसलेलें अंग आहे  
म्हणून 'आत्मनेपदेष्वन्तः' यानें अदादेश प्राप्त होतो  
व अन्तादेशाचा बाध होतो. आडागम केल्यावर  
अकारान्त अंगाच्या पुढें लागूनच झकार नाही, म्हणून  
'आत्मनेपदेष्वन्तः' यानें अट् होत नाही; व श्रोऽन्तः  
यानें अन्त होतो.

८. अकार शेवटीं नसलेल्या शब्दस्वरूपाहून पर  
झकाराला अट् होतो असें म्हटलें म्हणजे आट् केल्यावर  
झला अट् प्राप्त होत नाही; परंतु आडागम झकाराला  
अट् केल्यावरही प्राप्त होतो व न करताही प्राप्त होतो.  
म्हणून आडागम नित्य आहे.

९. अकार शेवटीं नसलेल्या शब्दस्वरूपाहून पर जो

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । नित्यत्वादाटः ।  
नित्य आडागमः । स कथं नित्यः । यद्य-  
नकारान्तग्रहणं झकारविशेषणम् । अथ हि  
प्रत्ययविशेषणं झादेशोऽपि नित्यः ॥

अन्तरङ्गलक्षणत्वाच्च ॥ ५ ॥

अन्तरङ्गः खल्वप्याडागमः । कथमन्तरङ्गः ।  
यदि प्राग्लोदेशाद्वात्त्वधिकारः । अथ हि  
लादेशे धात्वधिकारोऽनुवर्तत उभयं समाना-

झकाराला विशेषण केलें म्हणजे आडागम नित्य  
होतो.

तेंच विशेषण घेऊन प्रत्ययाला केलें म्हणजे  
झकाराचा आदेशही नित्य होतो.

( वा. ५ ) अंतरंगत्वामुळेही आडागम  
अगोदर होईल.

आडागम अन्तरंग कसा होतो ?

जर लोदेशाचे पूर्वीं धातोः हा अधिकार  
संपतो असें म्हटलें तर आडागम अंतरंग होतो.  
जर लकाराला आदेश ज्या सूत्रांत सांगितले  
आहेत त्या सूत्रांत धातोः हें पद अनुवृत्त होतें  
असें म्हटलें तर आडागम व झकाराचे  
आदेश दोहोंनाही सारखीच निमित्तें लागतात,  
व त्यामुळे अंतरंगबहिरंगभाव बोलतांच याव-  
याचा नाही.

प्रत्यय त्याच्या झकाराला अट् होतो असें म्हटलें म्हणजे  
आडागम केल्यावरही अट् प्राप्त होतो व न करताही  
होतो, म्हणून तोही नित्य झाल्यामुळे नित्यत्व, हें कारण  
आट् पूर्वीं होण्याकरितां मुळीच देतां येत नाही.

१०. झकाराच्या आदेशांना अंग हें निमित्त लागतें;  
आडागमाला ( ३।४।९४ ) धातोः हा अधिकार  
अगोदरच ( ३।४।७७ ) संपत असल्यामुळे धातोः हें  
निमित्त नाही. तेव्हां आडागम अंतरंग होईल व तो  
अंतरंग असल्यामुळे झकारादेशाच्या आधीं झाला तर  
त्याचें व्यवधान मध्ये आल्यामुळे झकाराला आत्मनेपदे-  
ष्वन्तः या सूत्रानें अदादेश न होतां 'श्रोऽन्तः' यानें  
अन्तादेशच होईल.

श्रयम् ॥ यद्येवानकारान्तप्रहणं प्रत्यय-  
विशेषणमथापि लादेशे धात्वधिकारोऽनुवर्तत  
उभयथापि पूर्वविप्रतिषेधेन नार्थः ।  
कथम् । बहुलं छन्दसि [ २.४.७३ ]  
इत्येवमत्र शपो लुप्त भविष्यति । तत्रान्त  
इति प्रतिषेधो भविष्यति ॥

वेत्तेर्विभाषा ॥ ७।१।७ ॥

बहुलं छन्दसि ॥ ७।१।८ ॥

तर मग 'अकार शेवटी' नसलेलें शब्दस्वरूप' हें शब्दप्रत्ययाला विशेषण लावलें असतांना, तसेंच लकारांना आदेश सांगणाऱ्या सूत्रांत धातोः हा अधिकार आहे असेंही म्हटलें असतांना, दोन्ही वेळीं पूर्वविप्रतिषेध घेण्याचें कांहीं कारण नाही.

असें कसें होईल ?

'बहुलं छन्दसि' या सूत्रानें शयानै या ठिकाणीं शब्दविकरणाचा लुक् होणार नाही, व लुक् झाला नाही तर अकार शेवटीं असल्यामुळे 'अनतः' (अकार शेवटी नसलेलें जें शब्दस्वरूप) यांमधील अकारान्ताला अदादेश होत नाही. हा जो अदादेशाचा निषेध तो येथे लागू पडेल.

११. या ठिकाणाच्या भाष्याचा आशय पुढें लिहिल्याप्रमाणें आहे. झकारादेश पूर्वी होतो कीं आडागम पूर्वी होतो हा विचार करतेवेळीं चार गोष्टी विचारांत घ्याव्या लागतात : ( १ ) अनकारान्त अंग हें झकाराला विशेषण घ्यावयाचें; ( २ ) अनकारान्त अंग हें प्रत्ययाला विशेषण घ्यावयाचें; ( ३ ) धातोः हा अधिकार लादेश सांगणाऱ्या सूत्रांत येत नाही; ( ४ ) धातोः हा अधिकार लादेश सांगणाऱ्या सूत्रांत येतो, पहिल्या व तिसऱ्या प्रकारांत अनुक्रमें नित्यत्वांमुळे व अंतरंगत्वांमुळे आडागम आधीं होतो, व नंतर अदादेश व्यवधानांमुळे होत नाही, तर अन्तःआदेश होतो, व रूप साधतें, दुसऱ्या व चवथ्या प्रकारांत नित्यत्व किंवा अंतरंगत्व बोलतां येत नाही; तेव्हां त्या ठिकाणीं आडागम पूर्वी होण्याकरितां पूर्वविप्रतिषेध घ्यावा लागणारच; परंतु भाष्यकार म्हणतात कीं या दुसऱ्या व चवथ्या प्रकारांत सुद्धा पूर्वविप्रतिषेध घेण्याचें कारण नाही,

अतो भिस ऐस् ॥ ७।१।९ ॥

बहुलं छन्दसि ॥ ७।१।१० ॥

इदं बहुलं छन्दसीति द्विः क्रियते । एकं शक्यमकर्तुम् । कथम् । यदि तावत्पूर्व क्रियते परं न करिष्यते । अतो भिस ऐसित्यत्र बहुलं छन्दसीत्येतदनुवर्तिष्यते । अथ परं क्रियते पूर्वं न करिष्यते । बहुलं छन्दसीत्यत्र रुडप्यनुवर्तिष्यते ॥

( सू. ७-१० ) 'बहुलं छन्दसि' हें सूत्र येथें दोनदा केलें आहे, त्यापैकीं एक सूत्र केलें नसतां चालेल.

तें कसें ?

जर प्रथम पढलेलें बहुलं छन्दसि हें सूत्र ठेवले व दुसरें ( ७।१।१० ) काढून टाकलें तर पुढील अतोभिसऐस् या सूत्रांत बहुलं छन्दसि हे शब्द अनुवृत्त होतील. बरें पुढील बहुलं छन्दसि सूत्र म्हणजे ७।१।१० हें कायम ठेवले व हें काढून टाकलें तर पुढील बहुलं-छन्दसिसूत्रांत रुट्पदाचीही अनुवृत्ति केली जाईल.

कारण शब्दविकरणाचा लुक् 'बहुलं छन्दसि' ( २।४।७३ ) या सूत्राचें जोरावर केला नाही म्हणजे अकारान्त अंगच असल्यामुळे अदादेश होणारच नाही, तर अन्ताऽआदेशच होईल.

१. विद्धानुहून केलेल्या झप्रत्ययाच्या अदादेशाला रुडागम भाषेमध्ये विकल्पानें होतो; वेदामध्ये बाहुल्यानें म्हणजे ज्या ठिकाणीं दृष्टीस पडेल त्या ठिकाणीं करावा.

२. रुट् व ऐस् हे दोन्ही वेदामध्ये बाहुल्यानें सांगावयाचे आहेत. रुट् सांगणारें सूत्र व ऐस् सांगणारें सूत्र ह्या दोन्ही सूत्रांच्या पुढें 'बहुलं छन्दसि' अशीं दोन सूत्रे केलेली आहेत.

३. रुट् व ऐस् या दोहोंच्यामध्ये एकदा 'बहुलं छन्दसि' म्हटलें म्हणजे बहुलं छन्दसि या सूत्रांत रुट् अनुवृत्त होईल व तो बाहुल्यानें होईल; व ऐस् सांगणाऱ्या सूत्रांत 'बहुलं छन्दसि' हीं पदे जातील, व ऐस्-

अपर आह । उभे बहुलग्रहणे एकं छन्दो-  
ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । इदमस्ति ।  
वेत्तेर्विभाषा । ततश्छन्दसि । छन्दसि च  
विभाषा । ततोऽतो भिस ऐस्भवति । छन्दसि  
विभाषेति ॥

इह वृक्षैः प्लक्षैरिति परत्वादेत्वं प्राप्नोति ।  
ऐस्भाव इदानीं क भविष्यति ।

कृत एत्त्वे भौतपूर्व्यात्

कृत एत्त्वे भूतपूर्वमकारान्तमित्यैस्भवि-  
ष्यति ॥

ऐस्तु नित्यस्तथा सति ॥

एवं सति नित्य ऐस्भावः । कृतेऽप्येत्त्वे  
प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वादैस्त्वे  
कृते विहितनिमित्तत्वादेत्वं न भविष्यति ॥  
एत्वं भिसि परत्वाच्चेदत ऐस्क भविष्यति  
कृत एत्त्वे भौतपूर्व्यादैस्तु नित्यस्तथा सति  
नेदमर्दसोरकोः ॥ ७।१।११ ॥

इमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते । उभौ शक्या-  
ववक्तुम् । कथम् । एवं वक्ष्यामि । इद-

कोणी पुढें लिहिल्याप्रमाणेंही म्हणतात : दोन्ही  
बहुलशब्द व एक छन्दसिशब्द गाळले तरी  
चालतील.

तें कसे ?

तर हें 'वेत्तेर्विभाषा' सूत्र आहेच. त्यानंतर  
'छन्दसि' येवढेंच सूत्र करून वेदांमध्येही विक-  
ल्पानें सर्व धातूंहून रुट् सांगावा. त्यानंतर 'अतो  
भिस ऐस्' सूत्र करावें आणि त्याच सूत्रांत  
छन्दसि व विभाषा हीं पदें अनुवृत्त असल्यामुळें  
वेदामध्ये ऐस् विकल्पानें होईल.

या ठिकाणीं वृक्षैः, प्लक्षैः, या उदाहरणांमध्ये  
ऐस्आदेश होण्याच्या अगोदर परत्वास्तव  
अंगाच्या शेवटच्या अकाराला बहुवचने झळ्येत्  
(७।१।१०३) या सूत्रानें एकार प्राप्त होतो,  
आणि एकार केला असतांना ऐस्आदेशाचें  
निमित्त नाहीसं झाल्यामुळें ऐस्आदेश होणार  
नाहीं.

ही बाहुल्यानें होईल.

४. येथें युक्तिवाद वर लिहिलेलाच ध्यावयाचा.  
फक्त विभाषाशब्द बहुलं या अर्थी घेतल्यानें बहुलं-  
शब्दाचीही जरूर नाही असें येथें जास्त सांगितलें आहे.

१. ऱ्स्व अकार शेवटीं असलेल्या अंगाच्या पुढील  
भिसप्रत्ययाला ऐस् असा आदेश होतो; उदा. रामैः,  
वृक्षैः, प्लक्षैः.

२. वृक्षशब्दाहून भिसप्रत्यय करून एकार केल्या-  
नंतर वृक्षभिस अशी स्थिति असतां जरी त्यावेळीं ऱ्स्व  
अकार नाही, तरी तेथें पूर्वी ऱ्स्व अकार होता तो  
गृहीत धरून पुढील भिसप्रत्ययाला ऐस्आदेश करतां

मग असें झालें तर ऐस्आदेश कोणत्या  
ठिकाणीं होईल ?

अंगाचे शेवटच्या अकाराला एकार केला  
असतांना सुद्धां पूर्वी अकारान्त अंग होतें, म्हणून  
भिसप्रत्ययाला ऐस्आदेश होईल.

तर मग ऐस् नित्य होईल; कारण  
अंगाला एकार केला असतांनाही तो प्राप्त होतो  
व केला नसतांनाही तो प्राप्त होतो. एकंदरीत  
अशा रीतीनें ऐस्आदेश नित्य असल्यामुळें तो  
अगोदर केला असतांना एत्वाचें निमित्त नाहीसं  
झाल्यामुळें एत्व होणार नाही.

(सू. ११) या सूत्रामध्ये 'न' व 'अकोः' यांतील  
'अ' या दोन शब्दांनीं दोन निषेध सांगितले  
आहेत. दोन्ही गाळून टाकतां येतील.

तें कसे ?

दोन्ही निषेध गाळून 'इदमर्दसोः कात्' असें  
सूत्र बोलूं व तसें बोलणें नियमार्थ होईल. इदं व  
येतो. यालाच भूतपूर्वगति असें म्हणतात.

३. परोपेक्षां नित्य प्रबल असल्यामुळें ऐस्आदेश  
अगोदर होईल.

१. भिसप्रत्ययाला ऐस्आदेश वेदामध्ये अकारान्त  
अंग नसतांही होतो व कांहीं ठिकाणीं अकारान्त अंग  
असूनही ऐस्आदेश होत नाही; उदा. भद्रं कर्णेभिः;

१. इदम् किंवा अदस् या शब्दांच्या पुढील भिस-  
प्रत्ययाला ऐस्आदेश होत नाही; परंतु त्या इदम् किंवा  
अदस् या शब्दांमध्ये ककार आला नसेल तर. सर्वनाम-  
शब्दांमध्ये अकचप्रत्यय केला असतां मध्ये ककार येत  
असतो; उदा०-इमकैः.

मदसोः कादिति । तन्नियमार्थं भविष्यति ।  
इदमदसोः कादेव नान्यत इति ॥

**टाडसिङ्सामिनात्स्याः ॥७११२॥**

किमर्थमिनादेश उच्यते न नादेश एवो-  
च्येत । का रूपसिद्धिः वृक्षेण प्लक्षेण । एत्त्वे  
योगविभागः करिष्यते । कथम् । इदमस्ति ।  
बहुवचने झल्येत् [७.३.१०३] ओसि च  
[१०४] । तत आङि च । आङि च परतोऽत

एत्वं भवति । वृक्षेण प्लक्षेण । तत आपः  
संबुद्धौ च [१०६] । आप आङि चौसि चेति ॥  
नैव शक्यम् । इह हि अनेनेतीद्रूपलोपः  
प्रसज्येत । झलि लोपः करिष्यते । न शक्यो  
झलि लोपः कर्तुम् । इह हि दोषः स्यात् ।  
अया विष्टेति ॥ एवं तर्ह्यन्लोपापवादो विज्ञा-  
स्यते । कथम् । एवं वक्ष्यामि । अन् ने  
चापि चेति । तन्नकारग्रहणं कर्तव्यम् । न

अदस् या शब्दां हून पुटं असणान्या भिस्प्रत्ययाला  
जर ऐस्आदेश होईल तर तो 'क' या अक्ष-  
राच्या पुटं असणान्याच भिस्प्रत्ययाला होईल;  
अन्य ठिकाणीं होणार नाहीं.

(सू.१२) या सूत्रांत 'इन' आदेश कां सांगितला  
आहे ? तसा सांगू नये. 'इन'च्या ऐवजी 'न'  
असाच सांगावा.

न उच्चारला असतां वृक्षेण, प्लक्षेण, हीं रूपें  
कशीं साधतांत ?

एत्त्व सांगणाऱ्या सूत्राचें दोन भाग करूं.  
ते कसे ?

एत्त्व सांगणारें सूत्र 'बहुवचने झल्येत्' हें  
आहे; नंतर 'ओसि च' आहे. त्यानंतर 'आङि  
चाऽऽपः' या सूत्रांतील 'आङि च' एवढ्याच  
भागाचें स्वतन्त्र सूत्र करूं व त्याचा अर्थ आङ्  
प्रत्यय पुटं असतांना अकाराला एकार होतो हा  
अर्थ करूं, व वृक्षेण प्लक्षेण हीं उदाहरणें साधूं.  
नंतर 'आपः संबुद्धौ च' असें सूत्र वाचूं. त्याचा  
अर्थः आब्रन्त अंगाला शेवटीं संबुद्धि आङ् व

ओस् हे प्रत्यय पुटं असतांना एकार होतो, असा  
होईल.

असें करणें शक्य नाहीं. कारण असें केलें  
असतां अनेन हें रूप साधतेवेळीं नप्रत्यय पुटं  
असल्यामुळें 'हलि लोपः' (७।२।११३) या  
सूत्रानें इदभागाचा लोप होऊं लागेल.

बरें तर, 'हलि लोपः' याच्या ऐवजी 'झलि  
लोपः' असें सूत्र करतां येईल, व इदमशब्दाच्या  
इदभागाचा लोप झलादि प्रत्यय पुटं असतांना  
करण्यांत येईल.

झल् पुटं असतांनाच इदभागाचा लोप  
करणें शक्य नाहीं; कारण तसें केलें असतां 'अयो  
विष्टा' येथील अया हें रूप साधतांना दोष येईल.

बरें तर, 'अनाप्यकः' या सूत्रानें सुद्धाम  
निराळा सांगितलेला अन् 'हलि लोपः' या सूत्रानें  
सांगितलेल्या लोपाचा बाध करतो असें समजूं.

तें कसें समजतां येईल ?

'अनाप्यकः' या सूत्राचा अर्थ नकार पुटं  
असतांना, तसेंच आप् म्ह० तृतीयैकवचनापासून  
सप्तमीबहुवचनापर्यंतचा कोणताही प्रत्यय पुटं  
आदेश होत असतो. आतां जर 'न' आदेश केला तर  
अन् या आदेशाचा बाध करून 'हलि लोपः' या सूत्रानें  
लोप होऊं लागेल.

४. नकार हा झल्प्रत्याहारामध्ये नसल्यामुळे लोप  
होणार नाही.

५. आय हें वैदिक रूप आहे. इदमशब्दाच्या  
पुढील चतुर्थीच्या एकवचनाच्या प्रत्ययाला 'सुपां सुलृक्'  
(७।१।३९) या सूत्रानें या असा आदेश होऊन इद-  
भागाचा हलि लोपः (७।२।११३) या सूत्रानें लोप

१. न्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या अंगाच्या पुढील  
या, ङिति आणि ङस् या तीन प्रत्ययांना क्रमानें इन,  
आव् आणि स् असें आदेश होतात; उदा०-रामेण,  
रामात्, रामस्य.

२. आङि चाऽऽपः (७।३।१०५) या सूत्राचे.

३. अनेन या उदाहरणामध्ये इनादेश होत  
असल्यामुळे 'हलि लोपः' (७।२।११३) या सूत्राची  
प्राप्ति येत नाही, म्हणून तेथें 'अनाप्यकः' (७।२।११२)  
या सूत्रानें इदमशब्दापैकीं इद् या भागाला अन् असा

कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । लुप्तनिर्दिष्टो नकारः । यद्येवं नोपधाया इति दीर्घत्वं प्राप्नोति । सौत्रो निर्देशः । अथवा नपुंसक-निर्देशः करिष्यते ॥

अथ किमर्थमादुच्यते न अदेवोच्येत । का रूपसिद्धिः वृक्षात् प्लक्षात् । सर्वर्णदीर्घ-त्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । अतो गुणे पररूपमिति पररूपत्वं प्राप्नोति । अकारो-

च्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥ यदि प्राप्नु-वन्विधिरुच्चारणसामर्थ्याद्वाध्यते सर्वर्णदीर्घ-त्वमपि न प्राप्नोति । नैष दोषः । यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते । पररूपं प्रत्य-कारोच्चारणमनर्थकं सर्वर्णदीर्घत्वस्य पुनर्नि-मित्तमेव ॥

असतांना, इदमशब्दाच्या इद्भागाला अन् होतो, असा करूं.

तर मग 'अनाप्यकः' या सूत्रांत नकार घालावा.

नकार घालण्याची जरूर नाही. आहे तें नकार घालूनच आहे. अन् शब्दाचे शेवटीं असलेल्या नकाराचा लोप करून सूत्र उच्चार-लेलें आहे. असें म्हटलें तर अ या रूपामध्ये अन् या नकारान्ताच्या उपधेला 'सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ (६।४।८) या सूत्रानें दीर्घ होऊं लागेल.

सूत्रांतील उच्चारण असल्यामुळे दीर्घ होणार नाही. अथवा 'अ' हें अन् शब्दाचें नपुंसक-लिंगी प्रथमेचें एकवचन केलें आहे, असें म्हणूं.

बरें तर या सूत्रांत 'आत्' असें दीर्घस्वराचें उच्चारण कां केलें आहे? तसें करूं नये. अत् असें न्दस्व स्वराचेंच उच्चारण करावें.

वृक्षात्, प्लक्षात्, हीं रूपें कशीं साधतील? वृक्ष-अत्, प्लक्ष-अत् असें असतां सर्वर्ण-दीर्घ होऊन रूपें साधतील.

होऊन अया असें रूप झालें आहे. येथें यकार हा शल्-प्रत्याहारामध्ये नसल्यामुळे लोप होणार नाही.

६. कारण त्याशिवाय नकार पुढें असतांना अन्-आदेश सांगतां येणार नाही.

७. सूत्रामध्ये अ, नापि, अकः, अशीं पदे समजावीत.

८. अन् या शब्दाचें पुंलिंगी प्रथमेचें एकवचन आ असें होईल. जसें राजन्शब्दाचें राजा असें प्रथ-मेचेंच एकवचन होतें त्याप्रमाणें. एकरिती 'अ' असें

साधणार नाहीत. कारण या ठिकाणीं 'अतो गुणे' (६।१।९७) या सूत्रानें पररूप होऊन वृक्षत्, प्लक्षत्, अशीं रूपें होतील.

ज्या अर्थी अत् असें आदेशामध्ये अकाराचें उच्चारण केलें आहे त्या अर्थी येथें पररूप होत नाही, असें म्हणूं.

अशा रीतीनें एकादा प्राप्त झालेला विधि उच्चारण केल्याचे जोरावर जर दूर सारला जाईल तर सर्वर्णदीर्घ सुद्धां दूर सारला जाईल, व तोही होणार नाही.

असें कसें होईल? जो विधि केला असतां अकाराचें केलेलें उच्चारण व्यर्थ होईल तोच विधि दूर सारला जातो. परंतु जो विधि केला असतां अकाराचें केलेलें उच्चारण व्यर्थ होत नाही, तर उलट निमित्तच होतें, तो विधि दूर सारला जात नाही. प्रस्तुत उदाहरणांत पररूप केलें असतां अत् येथील अकाराचें उच्चारण करणें निरुपयोगी होतें; पण सर्वर्णदीर्घ करण्याला अकार हा निमित्तच होतो.

होणार नाही.

९. पाणिनीनेच ज्या अर्थी 'अ' असें दीर्घ न कर-तांना उच्चारिलें आहे त्या अर्थी तेवढ्या उदाहरणापुरता दीर्घ करतां येत नाही अशी कल्पना करतां येईल.

१०. जर पररूप होऊन वृक्षत् असेंच रूप होणार असेल तर नुसता तकारादेश सांगूनही काम भागेल. तेव्हां अत् अता जो आदेश सांगितला आहे तो दीर्घ होण्याकरतांच सांगितला आहे. म्हणून पररूप होणार नाही.



डे'यः ॥ ७।१।१३ ॥

किमिदं चतुर्थ्येकवचनस्य ग्रहणमाहोस्वि-  
त्सप्तम्येकवचनस्य ग्रहणम् । कुतः संदेहः ।  
समानो निर्देशः ॥ चतुर्थ्येकवचनस्य ग्रहणम् ।  
कथं ज्ञायते । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-  
पदोक्तस्यैवेति । इहापि तर्हि चतुर्थ्येकवचनस्य  
ग्रहणं स्यात् । डेराम्नद्याम्नीभ्यः [ ७.३.११६ ] ॥

एवं तर्हि व्याख्यानतो विशेषप्रतिप्रत्तिर्न हि  
संदेहादलक्षणमितीह चतुर्थ्येकवचनस्य ग्रहणं  
व्याख्यास्यामस्तत्र सप्तम्येकवचनस्येति ॥

सर्वनामः स्मै ॥ ७।१।१४ ॥

अश एकादिष्टात्स्मायादीनामुप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

(सू. १३) काय येथील 'डेः' हें चतुर्थीच्या  
एकवचनाचा जो डेप्रत्यय त्याच्या षष्ठीचें  
रूप म्हणून उच्चारलें आहे, कीं सप्तमीचा एक-  
वचनाचा जो डिप्रत्यय त्याच्या षष्ठीचें रूप  
म्हणून उच्चारलें आहे ?

असा संशय काय म्हणून येतो ?

संशय येण्याचें कारण हें कीं डि व डे या  
दोन्ही शब्दांचें षष्ठीच्या एकवचनाचें 'डेः' असें  
सारखेंच रूप होतें.

तर मग चतुर्थीच्या एकवचनाचा जो डे  
हा प्रत्यय त्याच्या षष्ठीच्या एकवचनाचें हें  
रूप आहे.

हें कशावरून समजतें ?

ज्या ठिकाणीं लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त अशीं  
दोन्ही रूपे संभवतात, व कोणतें ध्यावें हा संशय  
येतो, त्या ठिकाणीं प्रतिपदोक्त जें रूप त्याचेंच  
ग्रहण करावें, अशा नियमाच्या स्वरूपाची परि-  
भाषा आहे.

असें म्हणाल तर 'डेराम्नद्याम्नीभ्यः' (७।३।  
११६) या ठिकाणीं देखील डेः हा शब्द चतु-

र्थीच्या एकवचनाचें म्ह० डे या शब्दाचें षष्ठीचें  
रूप आहे असेंच म्हणावें लागेल.

तर मग व्याकरणशास्त्रांत ज्या ठिकाणीं  
एकादी गोष्ट या तऱ्हेनें समजावी कीं त्या तऱ्हेनें  
असा संशय येतो त्या ठिकाणीं पूर्वाचार्यांनीं  
केलेल्या व्याख्यानाला अनुसरूनच विशिष्ट तऱ्हा  
समजावयाची; केवळ संशय येतो या कारणास्तव  
व्याकरणशास्त्रांतलें तें ठिकाण निर्णयात्मक नाहीं  
असें समजावयाचें नाहीं. प्रस्तुत स्थलीं डेः हें  
चतुर्थीच्या एकवचनाचें षष्ठीचें रूप आहे असें  
व्याख्यान करूं; व 'डेराम्नद्याम्नीभ्यः' येथें  
सप्तमीच्या एकवचनाच्या 'डि'शब्दाचें रूप आहे  
असें व्याख्यान करूं.

( सू. १४, वा. १. ) इदमशब्दाला  
सांगितलेला जो अशुआदेश (२।४।३२) त्याला  
जेव्हां पूर्वीच्या शब्दाच्या शेवटीं असलेल्या  
स्वराशीं एकादेश होतो तेव्हां एकादेश झाल्या-  
नंतर ऱ्हस्व अकार नसल्यामुळे त्या ठिकाणीं स्मै  
वगैरे आदेशाचें निराळें विधान करावें; उदा०—  
अथो अत्रास्मै, अथो अत्रास्मात्, अथो

१. ऱ्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या अंगाच्या पुढील  
चतुर्थ्येकवचनाच्या डे या प्रत्ययाला य असा आदेश  
होतो; उदा०—रामाय, कृष्णाय.

२. डि या शब्दामध्ये इकाराला गुणानें एकार  
करून जें डे असें रूप तयार होतें, तें लाक्षणिक होय.  
लक्षणांनं म्हणजे सूत्रानें केले जातें तें लाक्षणिक. आणि  
चतुर्थ्येकवचनाच्या डे या प्रत्ययाचें डे असें स्वरूप मूळ-  
चेंच आहे. तेव्हां तें प्रतिपदोक्त होय.

३. तस्मै प्रभवति ( ५।१।१०१ ) हें सूत्र उच्चार-  
त्ताना पाणिनीनें चतुर्थीच्या एकवचनाला स्मैआदेश 'सर्व-

नामः स्मै' या पुढील सूत्रानें केला आहे, आणि 'तदस्यां  
प्रहरणम्' (४।२।५७) या सूत्रामध्ये अस्याम् येथें सप्तमीच्या  
एकवचनाला डेराम् ( ७।३।११६ ) या सूत्रानें आम्-  
आदेश केला आहे. तेव्हां पाणिनीच्या या उच्चारवरूनच  
डे हें शब्दाचें रूप कोठें ध्यावें तें समजावें.

१. ऱ्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या सर्वनामशब्दाच्या  
पुढील डे या प्रत्ययाला स्मै असा आदेश होतो; उदा०  
सर्वस्मै, विश्वस्मै.

२. इदमशब्दाच्यापुढें डेप्रत्यय करून इदम-  
शब्दाला 'इदमोऽन्वादे०' (२।४।३२) या सूत्रानें अन्वा-

अश एकादिष्टास्मायादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अथो अत्रास्मै । अथो अत्रास्मात् । अथो अत्रास्मिन्निति । एकादेशे कृतेऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति । किं पुनः कारणमेकादेशस्तावद्भवति न पुनः स्मायादयः । न परत्वास्मायादिभिर्भवितव्यम् न भवितव्यम् । किं कारणम् । नित्यत्वादेकादेशः । नित्य एकादेशः । कृतेष्वपि स्मायादिषु प्राप्नोत्यकृतेष्वपि । नित्यत्वादेकादेशे कृतेऽत इति स्मायादयो न प्राप्नु-

वन्ति ॥ किमुच्यतेऽश इति नेहापि कर्तव्यम् । अत्रास्मै । अत्रास्मात् । अत्रास्मिन्निति । एकादेशे कृतेऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति । आनुपूर्व्या सिद्धमेतत् । नात्राकृतेषु स्मायादिषु हलादिर्विभक्तिरस्ति हलादौ चेद्रूपलोपो न चाकृत इद्रूपलोप एकादेशः प्राप्नोति । तदानुपूर्व्या सिद्धम् ॥ तत्तद्धुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । बहि-

अत्रास्मिन्, येथें आकार एकादेश केला असतां 'न्हस्व अकाराहून पर डे वगैरे प्रत्ययांना स्मै वगैरे आदेश होतात' असें म्हटल्यामुळे स्मै वगैरे आदेश येथें होणार नाहीत.

पण या ठिकाणीं अगोदर एकादेशच होईल आणि त्यानंतर स्मै वगैरे होणार नाहीत, असें होण्याचें काय कारण ?

मी म्हणतो, तसें नाही, तर परत्वास्तव स्मै वगैरे आदेशच संधि करण्यापूर्वी होतील.

स्मै वगैरे आदेश अगोदर होणार नाहीत.

काय म्हणून ?

नित्यत्वास्तव एकादेश अगोदर होईल. एकादेश नित्य आहे. कारण स्मै वगैरे आदेश केल्यावरही एकादेश प्राप्त होतो व न केले असतांही प्राप्त होतो, तेव्हां एकादेश नित्य असल्यामुळे तो केला असतां न्हस्व अकाराच्या पुढील डे वगैरे प्रत्ययांना सांगितलेले स्मै वगैरे आदेश होणार नाहीत.

बरे पण, अश्आदेशाशीं झालेल्या एकादेशाबद्दलच काय म्हणून ही अडचण, म्हणजे निराळे स्मै वगैरे आदेशांचें विधान करण्याची आवश्यकता, उपस्थित व्हावी ? मी म्हणतो, तसें नाही, तर अश्आदेश नसलेल्या अन्वादेशविरहित अशा 'अत्रास्मै', 'अत्रास्मात्', 'अत्रास्मिन्', या स्थळींही स्मै वगैरे आदेश सांगावे लागतील.

देश असतांना अश्आदेश होतो. त्या अकाराचा त्याच्या पूर्वी अत्र या पदांतील शेवटच्या अकाराबरोबर

कारण या ठिकाणींही 'आ' हा एकादेश केल्यावर न्हस्व अकारान्ताच्या पुढील डे वगैरे प्रत्ययांना सांगितलेले स्मै वगैरे आदेश होणार नाहीत.

'अत्रास्मै', 'अत्रास्मात्', 'अत्रास्मिन्', वगैरे उदाहरणांत ज्या क्रमानें कायें प्राप्त होतात त्या क्रमानें तीं केलीं असतां आपोआपच स्मै वगैरे आदेश सिद्ध होतात. कारण या ठिकाणीं स्मै वगैरे आदेश केल्याशिवाय व्यंजनानें आरंभ होणारा विभक्तिप्रत्ययच मिळत नाही; आणि व्यंजनानें आरंभ होणारा विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांनाच इद् याच्या 'इद्' भागाचा लोप होत असतो; आणि इद्भागाचा लोप झाल्याशिवाय एकादेशाची प्राप्तिच नाही. तेव्हां 'अत्रास्मै', 'अत्रास्मात्', 'अत्रास्मिन्', हीं अन्वादेशाशिवाय असलेलीं जीं स्थळें त्या ठिकाणीं अगोदर एकादेशाची प्राप्तिच नसल्यानें वरील अडचण येत नाही, व स्मै वगैरे आदेश योग्य क्रमानें कायें केलीं असतां आपोआप घडून येतात. एकंदरीत अश्आदेशाला झालेल्या एकादेशाच्या स्थळीं स्मै वगैरे आदेशांचें निराळें विधान केलें पाहिजे.

(वा. २) अथवा निराळें विधान करण्याचें कारण नाही.

काय म्हणून ?

संधि होऊन अत्रास्मै असें होतें. या वाक्यांत अथो-शब्दानें अन्वादेश दाखविला आहे.



रङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षण एकादेशः ।  
अन्तरङ्गाः स्मायादयः । असिद्धं बहिरङ्ग-  
मन्तरङ्गे ॥

[डसिङ्योः स्मात्स्मिनौ ॥ ७१११५ ॥

पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा ॥ ७१११६ ॥

जसः शी ॥ ७१११७ ॥

जञ्शसोः शिः ॥ ७११२० ॥

किमर्थं शीभावः शिभावश्चोच्यते न

शिभाव एवोच्येत । का रूपसिद्धिः ते ये  
के । आद्गुणेन सिद्धम् । नैवं शक्यम् ।  
इह हि त्रपुणी जतुनी दीर्घश्रवणं न स्यात् ॥  
एवं तर्हि शीभाव एवोच्यताम् । नैवं शक्यम् ।  
इह हि कुण्डानि वनानीति ह्रस्वस्य श्रवणं न  
स्यात् ॥ तस्माच्छीभावः शिभावश्च वक्तव्यः ॥

औङ् आपः ॥ ७१११८ ॥

किमर्थो ङकारः । सामान्यग्रहणार्थः । औ  
इत्युच्यमाने प्रथमाद्विवचनस्यैव स्यात् । अथा-

बहिरंगत्वामुळे दोन अकारांचे ठिकाणीं  
झालेला जो आकाररूपी एकादेश तो बहिरंग  
आहे, व स्मै वगैरे आदेश अन्तरंग आहेत. व  
'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे', अन्तरंगकार्य करावयाचें  
असलें म्हणजे बहिरंग कार्य असिद्ध होतें, या  
परिभाषेमुळे अथो, अत्रास्मै, वगैरे अन्वादेशांचे  
ठिकाणींही अगोदर स्मै वगैरे आदेश होतील व  
नंतर एकादेश होईल.

(सू. १७, २०) या दोन सूत्रांमध्ये 'शी' व  
'शि' असे फक्त दीर्घ व ऱ्हस्व इतकाच भेद करून  
दोन निरनिराळे आदेश काय म्हणून सांगितले  
आहेत ? तसे सांगू नयेत तर या चार सूत्रांमध्ये  
फक्त एकच 'शि' आदेश सांगावा.

ते, ये, के, हीं रूपें कशीं साधतील ?

त-इ, य-इ, क-इ, अशी स्थिति असतां  
'आद्गुणः' (६।१।८७) या सूत्रानें गुण होऊन  
रूपें सिद्ध होतील.

३. एकादेश हा येथें दोन पदाला होत असल्यामुळे  
बहिरंग आहे, आणि स्मै वगैरे आदेशांना अत्र या  
पदाची जरूर नसल्यामुळे त्यांना अन्तरंग असें म्हणतां  
येतें.

१. ऱ्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या सर्वनाम-  
शब्दाच्या पुढील डसि आणि डि या प्रत्ययांना क्रमानें  
स्मात् आणि स्मिन् असे आदेश होतात; उदा० सर्व-  
स्मात्, विश्वस्मात्० सर्वस्मिन्, विश्वस्मिन्.

१. पूर्वपरावर० ( १।१।३४।३५।३६ ) या तीन  
सूत्रांमध्ये उच्चारलेल्या पूर्वं वगैरे नऊ सर्वनाम शब्दाच्या  
पुढील डसि आणि डि या प्रत्ययांना स्मात् आणि

असें करणें शक्य नाहीं. जरी ते, ये, के, हीं  
रूपें 'इ' आदेशानें साधलीं तरी 'त्रपुणी', 'जतुनी',  
या उदाहरणांमध्ये ऱ्हस्व इ आदेश केला अस-  
तांना 'त्रपुणी', 'जतुनी', असा जो दीर्घ स्वर  
शेवटीं दिसतो तो दिसणार नाहीं.

तर मग दीर्घस्वर शेवटीं असलेला 'शी' आदे-  
शच या चारही सूत्रांमध्ये सांगावा.

तसें हि शक्य नाहीं. कारण दीर्घ शी आदेशच  
सर्व ठिकाणीं घेतला तर 'कुण्डानि', 'वनानि',  
या ठिकाणीं ऱ्हस्व स्वर ऐकूं येणार नाहीं; तर  
कुण्डानी, वनानी, अशीं भलतीं रूपें होतील. तेव्हां  
एकंदरीत काय निष्पन्न होतें ? दीर्घ शी आदेशही  
पाहिजे व ऱ्हस्व शि आदेशही पाहिजे.

( सू. १८ ) औङ् या ठिकाणीं ङकार कशा  
करितां उच्चारला आहे ?

प्रथमेच्या द्विवचनाचा औप्रत्यय व द्विती-  
येच्या द्विवचनाचा औप्रत्यय या दोन्ही प्रत्ययांचे  
स्मिन् हे आदेश विकल्पानें होतात; उदा० पूर्वस्मात्,  
पूर्वात्, पूर्वस्मिन्, पूर्वै.

१. ऱ्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या सर्वनाम-  
शब्दाच्या पुढील जस्प्रत्ययाला शी आदेश होतो;  
उदा० सर्वे, विधे.

२. नपुंसकलिङ्गामध्ये जस् आणि शस् या प्रत्ययां-  
ना ऱ्हस्व शि असा आदेश होतो; उदा०-वनानि सन्ति,  
वनानि पश्य.

१. आबन्त अंगाच्या पुढील औङ् म्हणजे प्रथमा-  
द्विवचन व द्वितीयाद्विवचन या प्रत्ययांना शी असा  
आदेश होतो; उदा० रमे स्तः, रमे पश्य.

यौडित्युच्यत एवमपि द्वितीयाद्विवचनस्यैव स्यात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति । डित्कार्यं तु प्राप्नोति । खट्वे माले । याडापः [७.३.११३] इति याट् प्राप्नोति । नैष दोषः । नैवं विज्ञायते डकार इदस्य सोऽयं डित् डित्तीति । कथं तर्हि । ड एवेन्डित् डित्तीति । एवं सति वर्णग्रहणमिदं भवति वर्णग्रहणेषु चैतद्भवति यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहण इति । न दोषो भवति ॥ अथवा वर्णग्रहण-

मिदं भवति न चैतद्वर्णग्रहणेषु भवत्यननुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्येति ॥ अथवा पूर्वसूत्रनिर्देशोऽयं पूर्वसूत्रेषु च येऽनुबन्धा न तैरिहेत्कार्याणि क्रियन्ते ॥

औकारोऽयं शीविधौ डिदगृहीतो

डिच्चास्माकं नास्ति कोऽयं प्रकारः ।

सामान्यार्थस्तस्य चासञ्जनेऽ-

स्मिन्डित्कार्यं ते इयां प्रसक्तं स दोषः ॥१॥

सारखेंच ग्रहण व्हावें म्हणून.

औड्च्या ऐवजी नुसतें 'औ' च म्हटलें तर फक्त प्रथमेच्या द्विवचनाचा जो औप्रत्यय त्याचेंच ग्रहण होईल. बरें औट् असें येथें म्हटलें तर फक्त द्वितीयेच्या वचनाचा जो औप्रत्यय त्याचेंच ग्रहण होईल. तेव्हां दोन्हींचेंही ग्रहण व्हावें म्हणून औड् म्हटलें आहे.

हा उपयोग आहेच.

मग पुढें काय म्हणणें आहे ?

औड् यांतील डकार इत्संज्ञक समजल्यामुळें औ व औट् या प्रत्ययांना डकारेत् असतांना सांगितलेलीं कार्यें प्राप्त होतात; उदा० खट्वे, माले, या उदाहरणांमध्ये 'याडापः' (७।३।११३) या सूत्रानें आडागम प्राप्त होतो.

हा दोष येत नाही. कारण 'याडापः' या सूत्रांत अनुवृत्त असलेल्या 'डिति' या पदांतील डित् या शब्दाचा अर्थ ज्याचा डकार इत् आहे असा व्यावयाचा नाही.

तर कसा व्यावयाचा ?

२. कारण पूर्वीच्या व्याकरणकारांनीं प्रथमाद्विवचन आणि द्वितीयाद्विवचन या दोघांनाही सारखेंच औड् असें म्हटलें आहे.

३. कारण 'अनुबन्धकग्रहणेन सानुबन्धकस्य' म्ह० इत्संज्ञक वर्णरहिताचें ग्रहण संभवत असतांना इत्संज्ञक-सहिताचें ग्रहण करूं नये, अशी परिभाषा आहे.

४. आणि त्यामुळें इत्संज्ञक डकाराला आडागम होतो, असा भलताच अर्थ होईल.

५. सूत्रामध्ये औडः येथील डकार हा औ या

डित् म्हणजे डकार हाच जो इत् तो डित् असा व्यावयाचा.

असा अर्थ घेतला असतां डित् या शब्दानें वर्ण समजला जातो. ( म्हणजे प्रत्यय समजला जाणार नाही. )

वर्णग्रहण ज्या ठिकाणीं असतें त्या ठिकाणीं 'अल् म्हणजे वर्ण पुढें असतांना अशा रीतीनें जें कार्य सांगितलेलें असतें, तें कार्य त्या वर्णांनं आरंभ झालेलें शब्दस्वरूप पुढें असतांना करावें', ही परिभाषा लागू होत असल्यामुळें येथें काहीं दोष येत नाही ?

अथवा या ठिकाणीं औ हें वर्णग्रहण आहे असेंच समजावें; आणि वर्णग्रहणाचें ठिकाणीं 'अनुबन्धकग्रहणे न तदनुबन्धकस्य' ही परिभाषा येत नाही.

अथवा औड् या पदांत आचार्यपाणिनींनीं त्यांच्या पूर्वीच्या वैयाकरणानां केलेल्या शब्दांचा उल्लेख केला आहे, आणि पूर्वीच्या वैयाकरणांच्या शब्दांत जे इत्संज्ञक वर्ण सांगितले आहेत,

वर्णांचा निर्देश स्पष्ट व्हावा याकरितांच फक्त उच्चारला आहे. जर डकार लावला नाही तर औ या वर्णाची षष्ठी आवः अशी होऊन हा शीर्वादेश कोणाला सांगितला हें समजणार नाही. एकंदरीत उच्चारलेल्या डकाराकडे लक्ष न देतां औडः याचा अर्थ 'औ' इतकाच समजावा.

६. असें मानलें नाही तर 'भू भृति अत्र' या उदाहरणामध्ये सप्तमीच्या एकवचनाच्या डिप्रत्ययांतील डकाराला 'इको यणचि' (६।१।७७) या सूत्रानें यण् होणार नाही.

डित्वे विद्याद्वर्णनिर्देशमात्रं  
वर्णे यत्स्यात्तच्च विद्यात्तदादौ ।  
वर्णश्चायं तेन डित्वेऽप्यदोषो  
निर्देशोऽयं पूर्वसूत्रेण वा स्यात् ॥ २ ॥

[ न पुंसकाच्च ॥ ७।१।१९ ॥  
जश्चासोः शिः ॥ ७।१।२० ॥ ]

अष्टाभ्य औश् ॥ ७।१।२१ ॥

औशघौ

औशघाविति वक्तव्यम् । किमिदमघा-  
विति । अनुत्तरपद इति । किं प्रयोजनम् ।

इह माभूत् । अष्टपुत्रः अष्टभार्य इति ॥

अस्तु लुक्त्र

अस्त्वत्रौश्वं लुग्भविष्यति ॥

षड्भ्योऽप्येवं प्रसज्यते ।

इहापि तर्हि प्राप्नोति । अष्टौ तिष्ठन्ति ।  
अष्टौ पश्यति ॥

अपवादः

अपवादत्वादत्रौश्वं लुक् बाधिष्यते ॥  
इहापि तर्हि बाधेत । अष्टपुत्रः अष्टभार्यः ।

यस्य विषये

यस्य लुको विषय औश्वं तस्यापवादः ॥

त्या इत्संज्ञाकांच्या निमित्ताने या पाणिनीच्या  
व्याकरणशास्त्रांत इत्संज्ञकाला उद्देशून सांगित-  
लेलीं जीं कार्ये आहेत तीं करावयाचीं नाहीत.

शीआदेश करण्याकरितां औप्रत्ययाला येथें  
ङकार इत्संज्ञक जोडला आहे. ङकारेत्संज्ञक  
जोडलेला औप्रत्यय तर आमचेकडे नाही,  
तेव्हां हा काय प्रकार आहे ? जर ङकार इत्सं-  
ज्ञक जोडण्याचें कारण औ व औट् या दोन्ही  
प्रत्ययांचें ग्रहण व्हावें असेंच असेल तर औ व  
औट् या दोन्ही प्रत्ययांना होणाऱ्या शीआदे-  
शाला इत्संज्ञक असल्यामुळे जीं कार्ये सांगि-  
तलीं आहेत तीं होऊं लागतील, असा दोष  
येईल.

या दोषाचें निराकरण— येथील डित्वाविषयीं  
'ङ जो इत्' अशा तऱ्हेनें वर्णांचा निर्देश केला  
आहे असें समजावें, आणि वर्णांचा निर्देश सम-  
जला म्हणजे वर्णाला सांगितलेलें कार्य त्या वर्णानें  
आरंभ होणाऱ्या शब्दस्वरूपाला होईल; अथवा  
औङ् हाच वर्णनिर्देश समजावा. म्हणजे डित्वा-  
मुळे दोष येणार नाहीत. अथवा औङ् हा  
पूर्वाचार्यांच्या सूत्रांतील जो औङ्प्रत्यय त्याचाच  
निर्देश घेऊं.

१. नपुंसकलिङ्गी शब्दाच्या पुढील प्रथमादिवचन  
आणि द्वितीयादिवचन या प्रत्ययांना शी असा आदेश  
होतो; उदा० शाने स्तः, वने पश्य.

१. अष्टपुत्राच्या नकाराला अकार केल्यानंतर

(सू. १९-२१) हा आदेश घु पुढें नसतांना  
होतो असें सांगावें.

येथें हें 'अघौ' पद कोणत्या अर्थानें  
घातलें आहे ?

अघौ म्हणजे घु पुढें नसतांना म्हणजे  
उत्तरपद पुढें नसतांना या अर्थानें घातलें आहे.

हें अघौपद घालण्याचें कारण काय ?

कारण हेंच कीं अष्टपुत्रः, अष्टभार्यः, या  
ठिकाणीं औश् होऊं नये.

होईना औश् झाला तर ? त्याचा लुक्  
(२।४।७१) होईल.

तर मग षड्भ्यो लुक् या सूत्रानें सांगितले-  
लाही लुक् होऊं लागेल; आणि तसें झालें तर  
अष्टौ तिष्ठन्ति, अष्टौ पश्य, या ठिकाणींही औश्-  
आदेशाचा लुक् होईल.

लुक् होणार नाही. औश् हा लुकाचा अप-  
वाद असल्यामुळे तो लुकाचा बाध करील.

तर मग अष्टपुत्रः, अष्टभार्यः, याही  
ठिकाणीं 'सुपोधातु०' (२।४।७) यानें सांगि-  
तलेल्या लुकाचा तो बाध करील.

असें होणार नाही; कारण ज्या लुकाच्या  
विषयामध्ये औश्आदेश सांगितला आहे त्या

त्या अष्टा याच्या पुढील जस् आणि शस् या प्रत्ययांना  
औश् असा आदेश होतो; उदा० अष्टौ, परमाष्टौ.

२. अष्टपुत्रः या समासामध्ये अष्टपुत्राच्या पुढील  
जस् प्रत्ययाला औश् आदेश होईल.

यो वा तस्मादनन्तरः ॥ १ ॥

अथवानन्तरस्य लुको बाधकं भविष्यति ।  
कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति  
प्रतिषेधो वेति ॥ अथेह कस्मान्न भवत्यौ-  
श्वम् । अष्ट तिष्ठन्ति । अष्ट पश्येति ॥

आत्वं यत्र तु तत्रौश्वम्

यत्रैवात्वं तत्रैवौश्वेन भवितव्यम् । कुत  
एतत् ।

तथा ह्यस्य ग्रहः कृतः ।

तथा ह्यस्यात्वभूतस्य ग्रहणं क्रियते ।  
अष्टाभ्य इति । ननु च नित्यमात्वम् । एत-  
देव ज्ञापयत्याचार्यो विभाषात्वमिति यदय-  
मात्वभूतस्य ग्रहणं करोति । अष्टाभ्य इति ।  
इतरथा ह्यष्टन इत्येव ब्रूयात् ॥

औशचावस्तु लुक्त्र षड्भ्योऽप्येवं  
प्रसज्यते ।

अपवादो यस्य विषये यो वा  
तस्मादनन्तरः ॥ १ ॥

आत्वं यत्र तु तत्रौश्वं तथा ह्यस्य  
ग्रहः कृतः ।

स्वमोर्लुक्च त्यदादीनां कृते ह्यत्वे न  
लुग्भवेत् ॥ २ ॥

[ षड्भ्यो लुक् ॥ ७।१।२२ ॥ ]

स्वमोर्नपुंसकात् ॥ ७।१।२३ ॥

स्वमोर्लुक्त्यदादिभ्यश्च ॥ १ ॥

स्वमोर्लुक्त्यदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् ।  
इहापि यथा स्यात् । तद्ब्राह्मणकुलमिति । किं

लुकाचाच औशआदेश बाध करूँतो.

अथवा दोन्हीपैकीं जो जवळचा लुक् त्या  
लुकाचाच औशआदेश बाध करील.

असैं काय म्हणून ?

कारण 'विधि काय किंवा निषेध काय,  
याचा होतो की त्याचा होतो, असा संशय आला  
असतां जें जवळचें शास्त्र असतें त्याचाच होतो',  
अशी परिभाषा आहे म्हणून.

बरें तर, 'अष्ट तिष्ठन्ति', 'अष्ट पश्य', असैं जें  
प्रयोग दृष्टीस पडतात त्या ठिकाणीं औशआदेश  
कां होत नाही ?

ज्या ठिकाणीं नकाराला आ होतो त्या  
ठिकाणींच औशआदेश होतो, असैं आहे म्हणून.

असैं कसैं म्हणतां येतें ?

३. अष्टाभ्य औश' या सूत्रानें सांगितलेला औश-  
आदेश ज्या ज्या ठिकाणीं प्राप्त होतो त्या त्या सर्व  
ठिकाणीं 'षड्भ्यो लुक्' ( ७।२।२२ ) या सूत्राची जशी  
प्राप्ति येते तशी 'सुपोधातु०' ( २।४।७१ ) याची सर्व  
ठिकाणीं प्राप्ति येत नाही.

४. सूत्रामर्थे अष्टाभ्यः हे जें पाणिनीनं उच्चारिलें  
आहे तें अष्टन्शब्दाला पंचमी लावून केलें आहे असैं  
समजू नये, तर अष्टा या शब्दस्वरूपाला पंचमी लावून  
अष्टाभ्यः असैं उच्चारिलें आहे, असैं समजवें.

५. म्हणजे वैकल्पिक नाही. तेव्हां 'अष्ट तिष्ठन्ति'

तशा रीतीनं म्हणजे आकारान्त 'अष्टाभ्यः'  
असा अष्टाशब्द उच्चारला आहे म्हणून.

बरें पण, आत्व नित्य आहे त्याची वाट काय ?  
तसैं नाही. या प्रस्तुत ठिकाणींच आचार्य-  
पाणिनीनीं 'अष्टाभ्यः' असैं आकार केलेल्या  
अष्टाशब्दाचें उच्चारण केलें आहे यावरून ते  
असैं सुचवितात की आकारादेश विकल्पानें होतो.  
जर विकल्पानें व्हावा असैं नसतें तर ते 'अष्टनः'  
असेच बोलले असते.

( सू. २३, वा. १ ) हा जो सु आणि अम्  
या प्रत्ययांचा लुक् सांगितला आहे हा त्यद्  
वगैरे सर्वनामांहून पुढें असलेल्या सु आणि अम्  
या प्रत्ययांचा मुद्दाम निराळा सांगावा. म्हणजे  
तद् ब्राह्मणकुलम् वगैरे उदाहरणें साधतील.

वगैरे प्रयोगांची उपपत्ति होत नाही.

६. ही ओळ येथें प्रसंगानें दिली आहे. वास्तविक  
हा विचार पुढील 'स्वमोर्नपुंसकात्' या सूत्रासंबंधी  
आहे.

१. षट्संज्ञक शब्दांच्या पुढील प्रथमाबहुवचनाचा  
जस् आणि द्वितीयाबहुवचनाचा शस् या प्रत्ययांचा लुक्  
होतो; उदा० पञ्च, सप्त, अष्ट.

१. नपुंसकलिङी शब्दांच्या पुढील प्रथमैकवचनाचा  
सु, आणि द्वितीयैकवचनाचा अम् या प्रत्ययांचा लुक्  
होतो; उदा०-वारि, मधु, अस्ति किंवा पश्य.

पुनः कारणं न सिध्यति ।

कृते ह्यत्वे न लुग्भवेत् ।

अत्वे कृते लुग्ग प्राप्नोति । इदमिह संप्र-  
धार्यम् । अत्वं क्रियतां लुगिति किमत्र कर्त-  
व्यम् । परात्वादत्वम् । नित्यो लुक् । कृतेऽ-  
प्यत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्यो लुग्ग हि  
कृतेऽत्वे प्राप्नोति । अतोऽम् [ ७.१. २४ ]  
इत्यम्भावेन भवितव्यम् । तस्मात्त्यदादिभ्य-  
श्चेति वक्तव्यम् ॥

इदं विचार्यते शिशीलुगनुस्विधिषु नपुं-  
सकग्रहणं शब्दग्रहणं वा स्यादर्थग्रहणं वेति ।

कश्चात्र विशेषः ।

शिशीलुगनुस्विधिषु नपुंसकग्रहणंशब्द-  
ग्रहणं चेदन्यपदार्थे प्रतिषेधः ॥२॥

शिशीलुगनुस्विधिषु नपुंसकग्रहणं शब्द-  
ग्रहणं चेदन्यपदार्थे प्रतिषेधो वक्तव्यः । बहु-  
त्रपुः बहुत्रपू बहुत्रपव इति । अस्तु तर्ह्यर्थग्रह-  
णम् ॥ यद्यर्थग्रहणं प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेनेत्य-  
नङ् न प्राप्नोति । अस्तु तर्हि शब्दग्रहणमेव ।  
ननु चोक्तं शिशीलुगनुस्विधिषु नपुंसकग्रहणं  
शब्दग्रहणं चेदन्यपदार्थे प्रतिषेध इति ।

पण एरव्ही काय म्हणून हीं उदाहरणें साधत  
नाहींत ?

कारण आधीं त्यद् वगैरे सर्वनामांच्या शेवटीं  
'त्यदादीनामः' (७।२।१०२) या सूत्रानें अकार  
केला म्हणजे मागाहून लुक् होणार नाही. (कारण  
'अतोऽम्' (७।२।२४) यांनं लुकाचा बाध होईल.)  
या ठिकाणीं हें पहावें लागतें की प्रथम शेवटच्या  
वर्णाला अकार करावा कीं प्रथम प्रत्ययाचा लुक्  
करावा ?

मग येथें काय बरें करावें ?

परत्वामुळें अगोदर अकार करावा असें दिसतें.

पण लुक् नित्य आहे. कारण अकार केल्या-  
वरही तो प्राप्त होतो, तसाच अकार केला नस-  
तांही तो प्राप्त होतो.

लुक् अनित्य आहे. कारण अकार केल्यावर  
लुक् प्राप्त होत नाही. कारण 'अतोऽम्' (७।१।  
२४) या सूत्रानें लुकाचा बाध करून 'सु' ला  
अमादेश होईल. म्हणून, एकंदरीत 'स्वमोर्नपुंस-  
कात्' या सूत्रांत 'त्यदादिभ्यश्च' असें म्हटलें  
पाहिजे.

या ठिकाणीं पुढील विचार करावा:—'शि'-  
आदेश, 'शी'आदेश, लुक् आणि नुम् सांगणाऱ्या

२. नपुंसकस्य झलचः (७।१।७२) या सूत्रानें  
नुम् सांगितला आहे.

३. कारण या ठिकाणीं त्रपु हा शब्द नपुंसकलिङी

सूत्रांत उच्चारलेला नपुंसक हा शब्द शब्दाला  
उद्देशून वापरला आहे कीं अर्थाला उद्देशून  
वापरला आहे. ?

दोन्ही तऱ्हांमध्ये फरक काय ?

(वा. २) शि, शी, लुक् आणि नुम् सांगणा-  
ऱ्या सूत्रांत नपुंसक हा शब्द शब्दाला उद्देशून  
वापरला असेल तर ज्या ठिकाणीं नपुंसकलिङी  
शब्दाचा (बहुव्रीहिसमासानें) दुसरा कोणता तरी  
पदार्थ हा अर्थ होतो त्या ठिकाणीं या शि-  
आदेश, शीआदेश, वगैरे विधींचा प्रतिषेध  
करावा लागेल; उदा० बहुत्रपुः बहुत्रपू  
बहुत्रपवः.

तर मग अर्थाला उद्देशून वापरला आहे  
असें समजावें.

जर अर्थाला उद्देशून वापरला आहे असें  
समजलें तर 'प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेन' या उदाहरणांत  
'अस्थिदधि०' (७।१।७५) या सूत्रानें अनङ्-  
आदेश होणार नाही.

तर मग शब्दाला उद्देशूनच नपुंसकशब्द  
वापरला आहे असें होऊं द्या.

पण वरतीच नाहीं का दोष दिला की शि,  
शी, लुक् आणि नुम् सांगणाऱ्या सूत्रांत नपुंसक  
आहे. अर्थ मात्र नपुंसकलिङी नाही. बहुव्रीहिसमास  
केल्यामुळें समासांतील त्रपुशब्दाला अर्थ नाही, आणि  
बहुव्रीहीचा जो अर्थ आहे तो पुलिङी आहे.

सिद्धं तु प्रकृतार्थविशेषणत्वात् ॥३॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते । किं च प्रकृतम् । अङ्गम् । अङ्गस्य शिशीलुगन्तुमो भवन्ति नपुंसके वर्तमानस्य ॥ कथं प्रियसक्थना ब्राह्मणेन ।

अस्थ्यादिषु शब्दग्रहणम् ॥ ४ ॥

अस्थ्यादिषु नपुंसकग्रहणं शब्दग्रहणं द्रष्टव्यम् ॥

युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वेतेनासंदिग्धेनार्थग्रहणेन भवितव्यं न हि नपुंसकं नाम शब्दोऽस्ति । किं तर्ह्युच्यतेऽस्थ्यादिषु शब्दग्रहणमिति । अत्राप्यर्थग्रहणमेव ॥ अत्रैतावान्संदेहः क प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते क गृह्यमाणस्येति । शिशीलुगन्तुम्विधिषु प्रकृतस्यार्थो विशेष्यतेऽस्थ्यादिषु गृह्यमाणस्य ॥

[ अतोऽम् ॥ ७।१।२४ ]

हा शब्द शब्दाला उद्देशून वापरला असेल तर ज्या ठिकाणी नपुंसकलिङ्गी शब्दाचा अर्थ दुसरा पदार्थ असतो, त्या ठिकाणी या 'शि'आदेश, 'शी'आदेश, वगैरे विधींचा प्रतिषेध करावा लागेल.

(वा.३) असा दोष न येतां इष्ट रूप सिद्ध होतें.

तें कसे ?

प्रकृत जो शब्द त्याच्या अर्थाला नपुंसक हें विशेषण केलें जाईल.

प्रकृत शब्द कोणता ?

अङ्गशब्द प्रकृत आहे. अंग जर नपुंसकलिङ्गी असेल तर त्या ठिकाणी 'शि', 'शी', 'लुक्' आणि 'नुम्' होतात, असा अर्थ करावयाचा.

तर मग 'प्रियसक्थना ब्राह्मणेन' याची उपपत्ति कशी लावावयाची ?

(वा. ४) अस्थि, दधि, वगैरे शब्दांना सांगितलेल्या अनङ् वगैरे विधींविषयी 'नपुंसकस्य' हा शब्द सूत्रोच्चारित शब्दाला उद्देशून वापरला आहे, असे म्हणावें म्हणजे झाले.

४. तेव्हां येथें बहुत्रपु हें अंग नपुंसकलिङ्गी नसल्यामुळे येथें दोष येत नाही.

५. म्हणजे तेथें अंग नपुंसकलिङ्गी पाहिजे असा अर्थ कलं नये. फक्त अस्थि वगैरे शब्द नपुंसकलिङ्गी पाहिजेत असा अर्थ करावा.

६. अमुक शब्द पुंलिङ्गी आहे व अमुक शब्द स्त्रीलिङ्गी आहे असे जें लोकांमध्ये म्हटलें जातें तें केवळ औपचारिक होय. कारण वास्तविक विचार केला असतां

पण, खरें पाहिलें असतां खालीं लिहिल्याप्रमाणें विचार करावा:-निःसंशय, येथील 'नपुंसक' शब्द अर्थाला उद्देशूनच वापरला आहे; कारण नपुंसकलिङ्गी असा कोणताही शब्द नसतो.

तर मग, वर, अस्थि, दधि, वगैरे शब्दांना सांगितलेल्या अनङ् वगैरे विधींविषयी 'नपुंसकस्य' शब्द शब्दाला उद्देशून वापरला आहे असें कसें बोलतां येईल ?

तसें नाहीच बोलावयाचें. 'अस्थिदधि०' येथेही अर्थाला उद्देशूनच 'नपुंसकस्य' शब्द वापरला आहे. संशयाची बाबत कोठें 'नपुंसकस्य' हें प्रस्तुत शब्दाच्या अर्थाला विशेषण होतें, आणि कोठें सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या शब्दाच्या अर्थाला विशेषण होतें, येवढीच. 'शि'आदेश, 'शी'आदेश, लुक्, नुम्, या विधींविषयी 'नपुंसकस्य' हें प्रस्तुत 'अङ्गस्य' याच्या अर्थाचें विशेषण आहे. 'अस्थिदधि०' सूत्रांत उच्चारलेले जे अस्थि, दधि, वगैरे शब्द त्यांच्या अर्थाचें नपुंसकस्य हें विशेषण आहे.

लिङ्ग हें सर्व ठिकाणीं अर्थालाच असतें.

७. मागून चालू असलेल्या अङ्गस्य या शब्दाच्या अर्थाला.

१. नपुंसकलिङ्गामध्ये न्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या अंगाच्या पुढील प्रथमैकवचनाचा सु आणि द्वितीयैकवचनाचा अम् या प्रत्ययांना अम् असा आदेश होतो; उदा०-ज्ञानम्, वनम्. हा लुकाचा अपवाद आहे.



अद्भुतरादिभ्यः पञ्चम्यः

॥७।१।२५॥

अद्भावे पूर्वसवर्णप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अद्भावे पूर्वसवर्णस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

कतरत्तिष्ठति । कतरत्पश्य ॥

सिद्धमनुनासिकोपधत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनुनासिकोपधोऽ-  
च्छब्दः करिष्यते ॥

दुकरणाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा दुग्दतरादीनामिति वक्ष्यामि ॥

डित्करणाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा डिदच्छब्दः करिष्यते ॥ स तर्हि

डकारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । क्रियते न्यास  
एव । द्विडकारको निर्देशः । अद्भुतरादिभ्य-  
इति ॥

नेतराच्छन्दसि ॥ ७ । १ । २६ ॥

इतराच्छन्दसि प्रतिषेध एकतरा-

त्सर्वत्र ॥ १ ॥

इतराच्छन्दसि प्रतिषेध एकतरात्सर्वत्रेति  
वक्तव्यम् । एकतरं तिष्ठति । एकतरं पश्य ॥

नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्या-

देशा विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशा  
भवन्ति विप्रतिषेधेन । नपुंसकादेशानामव-

(सू. २५, वा. १) या सूत्राने सांगितलेल्या अद्-  
आदेशाविषयी पूर्वसवर्णदीर्घाचा प्रतिषेध बोलावा;  
उदा० कतरत् तिष्ठति, कतरत्पश्यति.

(वा. २) प्रतिषेध केल्याशिवाय रूप सिद्ध  
होते ? ते कसे ?

हा अदादेश ज्याची अनुनासिक उपधा  
असा म्हणजे अकार अनुनासिक आहे असा  
उच्चारिला जाईल.

(वा. ३) अथवा डतर, डतम, वगैरेना दुक्  
असा आगम होतो असे म्हणू.

(वा. ४) अथवा येथील अदादेशाला  
इत्संशक डकार जोडला म्हणजे झाले.

तर मग जोडा तो डकार.

जोडण्याचें कारण नाही. डकार जोडूनच  
अद्शब्द उच्चारलेला आहे. येथें 'अद्भुतरा-  
दिभ्यः०' असें दोन डकार असलेलेच सूत्र

१. डतर, डतम, हे प्रत्यय शेवटीं असलेले शब्द,  
तसेंच अन्य, अन्यतर, आणि इतर या पाच शब्दांच्या  
पुढील सु आणि अम् या प्रत्ययांना अद् असा आदेश  
नपुंसकलिङ्गामध्ये होतो; उदा० कतरत्, कतमत्,  
इतरत्.

२. या सूत्रामध्ये अद् असा जो आदेश सांगितला  
आहे त्यामध्ये शेवटचा डकार नाही. नुसता अद् असाच  
आदेश आहे, असे मनांत घेऊन वार्तिककार येथें पूर्व-  
सवर्णदीर्घाचा (६।१।१०२) प्रतिषेध करीत आहेत.

उच्चारलेलें आहे.

(सू. २६, वा. १) इतरशब्दाहून पुढें  
असलेल्या सु व अम् या प्रत्ययांना होणाऱ्या  
अद्भुआदेशाचा वेदांत प्रतिषेध करावा, असें  
ज्या सूत्रांत सांगितलें आहे त्याच या सूत्रांत  
'एकतरशब्दाहून पुढें असलेल्या सु व अम् या  
प्रत्ययांना सर्व ठिकाणीं अद्भुआदेश होत नाही,  
असेंही बोलावें; उदा०-एकतरं तिष्ठति, एकतरं  
पश्यति.

(वा. २) नपुंसकलिङ्गी शब्दाहून पुढें असले-  
ल्या प्रत्ययांना होणारे जे आदेश त्यांच्यापेक्षां अगो-  
दर युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या पुढें विभक्ति-  
प्रत्ययांना सांगितलेले जे आदेश ते विप्रतिषेधानें  
(१।४।२)होतात. स्पष्टीकरण करावयाचें म्हणजे-

३. म्हणजे त्याला उपदेशे (१।३।२) या सूत्रानें  
इत्संश करून 'तस्य लोपः' (१।३।९) यानें लोप  
होईल, तेव्हा अद् या आदेशापैकीं फक्त दकारच अवशिष्ट  
राहत असल्यामुळे पूर्वसवर्णदीर्घाची प्राप्ति न येतां कत-  
रत् हे रूप सिद्ध होईल.

४. म्हणजे 'अद्भुतरादिभ्यः' असें सूत्र न करतां  
'दुक्भुतरादिभ्यः' असें सूत्र करावें.

१. वेदामध्ये इतर या शब्दाच्या पुढील सु आणि  
अम् या प्रत्ययांना अद्भु आदेश होत नाही.

काशः । त्रपु त्रपुणी त्रपूणि । युष्मदस्मदो-  
र्विभक्त्यादेशानामवकाशः । त्वं ब्राह्मणः अहं  
ब्राह्मणः । युवां ब्राह्मणौ आवां ब्राह्मणौ ।  
यूयं ब्राह्मणाः वयं ब्राह्मणाः । इहोभयं  
प्राप्नोति । त्वं ब्राह्मणकुलम् अहं ब्राह्मणकुलम् ।  
युवां ब्राह्मणकुले आवां ब्राह्मणकुले । यूयं  
ब्राह्मणकुलानि वयं ब्राह्मणकुलानि । युष्म-  
दस्मदोर्विभक्त्यादेशा भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥  
अथेदानीं युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशेषु कृतेषु

पुनःप्रसङ्गाच्चिशीलुगनुन्विधयः कस्मान्न  
भवन्ति । सकृद्रतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं  
तद्वाधितमेवेति ॥

युष्मदस्मद्वां ङसोऽश् ॥ ७।१।२७ ॥

किमर्थः शकारः । सर्वादेशार्थः । शित्स-  
र्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । अक्रियमाणेऽपि शकारेऽलोऽ-  
न्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्यस्याकारे कृते  
त्रयाणामकाराणामतो गुणे पररूपत्वे सिद्धं

यांना होणाऱ्या आदेशांचीं उदाहरणें त्रपु त्रपुणी  
त्रपूणि वगैरे आहेत; तसेंच युष्मद् व अस्मद् या  
शब्दांहून पुढें असलेल्या विभक्तींना होणाऱ्या  
आदेशांचीं उदाहरणें त्वं ब्राह्मणः; अहं ब्राह्मणः;  
युवां ब्राह्मणौ, आवां ब्राह्मणौ, यूयं ब्राह्मणाः; वयं  
ब्राह्मणाः वगैरे; तसेंच, त्वं ब्राह्मणकुलं, अहं ब्राह्मण-  
कुलम्, युवां ब्राह्मणकुले, आवां ब्राह्मणकुले, यूयं  
ब्राह्मणकुलानि, वयं ब्राह्मणकुलानि, या ठिकाणीं  
दोन्ही तऱ्हेचे आदेश एकदम प्राप्त होतात;  
त्यांमध्ये युष्मदस्मदशब्दांहून पुढील विभक्तींना  
सांगितलेले जे आदेश ते विप्रतिषेधानें होतात.

बरें पण, हे युष्मद्, अस्मद्, इत्यादि शब्दांहून  
पुढें असणाऱ्या विभक्तींना सांगितलेले जे आदेश  
ते झाल्यानंतर शि, शी, लृक् आणि नुम् हे विधि  
होऊं शकतात; तेव्हां ते कां होऊं नयेत ?

२. त्रपु या ठिकाणीं प्रत्ययाला आदेश 'स्वमोर्न-  
पुंसकात्' ( ७।१।२३ ) या सूत्रानें लृक् झाला आहे.  
तसेंच त्रपुणी येथें 'नपुंसकाच्च' ( ७।१।१९ ) या सूत्रानें  
औप्रत्ययाला दीर्घ शीआदेश झाला आहे. तसेंच त्रपूणि  
येथें जस् आणि शस् या प्रत्ययांना 'जश्शसोः'  
( ७।१।२० ) या सूत्रानें शिआदेश झाला आहे. येथें  
युष्मद् किंवा अस्मद् हे शब्द नसल्यामुळें त्याच्या पुढील  
प्रत्ययाला सांगितलेले आदेश प्राप्त होत नाहीत.

३. येथें ङे प्रथमयोरम् ( ७।१।२८ ) या सूत्रानें  
युष्मद्, अस्मद्, या शब्दांच्या पुढील एकवचनाच्या  
द्विवचनाच्या व बहुवचनाच्या प्रत्ययांना अम्आदेश  
झालेला आहे. येथें नपुंसकलिङ्ग नसल्यामुळें नपुंसक-  
लिङ्गामध्ये होणाऱ्या आदेशांची प्राप्ति नाही.

न होण्याचें कारण कीं एकदा प्राप्त होऊन  
विप्रतिषेधानें बाधित झालेलें जें कार्य तें बाधित  
झालेलेंच समजावें, असा नियम आहे म्हणून.

(सू. २७) अश्र्आदेशांतील शकाराचें काय  
कारण ?

उच्चारलेल्या समग्र स्थानीला आदेश व्हावा  
म्हणून. 'ज्याचा शकार इत् आहे असा आदेश  
संपूर्ण स्थानीचें ठिकाणीं होतो या नियमाला  
( १।१।५५ ), अनुसरून सर्वादेश होतो.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण जरी येथें  
शकार जोडला नाही तरी 'अमक्याला अमुक  
होतें असें सांगितलेलें कार्य ज्या शब्दाला सांगि-  
तलेलें असतें त्याच्या शेवटच्या वर्णाला होतें'  
( १।१।५२ ), या नियमाप्रमाणें शेवटच्या स् या  
वर्णाला अकार होईल, व तीनही अकारांना

४. या ठिकाणीं युष्मद्, अस्मद्, हे शब्दही आहेत  
आणि नपुंसकलिङ्गही आहे, म्हणून येथें दोन्ही प्रकारचे  
आदेश प्राप्त होतात.

५. म्हणजे बाधक कार्य झाल्यानंतर बाधित कार्य  
पुनः प्राप्त झालें तरी होत नाही.

१. युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील  
षष्ठीच्या एकवचनाच्या ङस् या प्रत्ययाला अश्र् असा  
आदेश होतो; या आदेशामध्ये शकार इत्संज्ञक आहे;  
उदा० तव, मम.

२. म्हणजे नुसता अकारादेश सांगितला तरी.

३. तव, मम, या उदाहरणांमध्ये तव, मम, हे  
आदेश झाल्यानंतर त्यांतील शेवटचा अकार, पुढील  
ङस्प्रत्ययाचा पहिला अकार आणि ङस्प्रत्ययांतील



रूपं स्यात् तव स्वम् मम स्वम् । यद्येतल्लभ्येत  
कृतं स्यात् । तत्तु न लभ्यम् । किं कारणम् ।  
अत्र हि तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [ १.  
१. ६७; ५४ ] इत्यकारस्य प्रसज्येत ॥ अत  
उत्तरं पठति ।

**इस आदेशे शित्करणानर्थक्यमकार-  
स्याकारवचनानर्थक्यात् ॥ १ ॥**

इस आदेशे शित्करणमनर्थकम् । किं  
कारणम् । अकारस्याकारवचनानर्थक्यात् ।

अकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति  
कृत्वान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥

**अर्थवच्चादेशे लोपार्थम् ॥ २ ॥**

अर्थवत्त्वकारस्याकारवचनम् । कोऽर्थः ।  
आदेशे लोपार्थम् । यः स शेषे लोपः [ ७.  
२. ९० ] आदेशे स विज्ञायते । ननु  
चादेशो या विभक्तिरित्येवमेतद्विज्ञायते ।  
आदेश एषा विभक्तिः । कथम् ।

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।  
एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥

‘अतो गुणे’ (६।१।९७) या सूत्राने पररूप होऊन  
काम भागेल, व ‘तव स्वम्’ ‘मम स्वम्’ (तव  
मम), हीं रूपें साधतील.

असैं होणें शक्य असतैं तर पाणिनीनैं तसैं  
केलेंच असतैं. पण तसैं घडून येणें शक्य नाहीं.

काय म्हणून ?

कारण की प्रस्तुत ठिकाणीं ‘तस्मादित्युत्तरस्य’  
(१।१।६७), ‘आदेःपरस्य’ (१।१।५४) या  
दोन नियमान्वयें अस्प्रत्ययाचा आदि जो  
अकार त्यालाच अआदेश होऊं लागेल.

हैं सर्व मनांत घेऊनच पुढील वार्तिक पढलें  
आहे. व शकार इत् केला नसतांही अस् या  
संपूर्ण प्रत्ययाला अआदेश होईल असैं दाखविलें  
आहे.

(वा.१) ‘इस्’ प्रत्ययाला सांगितलेल्या ‘अश्’  
आदेशांतील शकार हा इत्संज्ञक करण्याचें कांहीं  
कारण नाहीं. तें कसें ? तर सर्वादेश न केला तर  
आरंभीच्या केवळ अकाराला अकारादेश कर-  
ण्यांत कांहीं अर्थ नाहीं, म्हणून. तेव्हां अकाराला  
सकाराला ह्या प्रकृत सूत्रानें झालेला अकार, असे तीन  
अकार होत.

४. शेषे लोपः ( ७।२।९० ) या सूत्राच्या मागे  
युष्मदस्मदोरनदेशे ( ७।२।८६ ) या सूत्रामध्ये ‘अना-  
देशे’ असैं म्हटलें आहे. त्या अनादेशापेक्षां शेष म्हणजे  
आदेश असा अर्थ शेषे या पदापासून बोधित होतो.

५. अकाराला अकार केला असतां अस् या विभ-  
क्तिपैकी अ हा एक भाग आदेश होतो. अस् ह्या संबं-

अकारादेश करण्यांत कांहीं अर्थ नाहीं या  
कारणानेंच शकारेत् केला नसतांही संपूर्ण अस्-  
प्रत्ययाला अआदेश होईल.

( वा. २ ) या ठिकाणीं अकारालाच अकार  
झाला तरी त्याचा उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

आदेश केल्यावर ‘शेषे लोपः’ या सूत्रानें लोप  
होण्याकरितां ‘शेषे लोपः’ या सूत्रानें जो लोप  
सांगितला आहे तो आदेश पुढें असतांनाच  
सांगितला आहे.

बरें पण, ‘शेषे लोपः’ या सूत्रांत आदेश जी  
विभक्ति असा अर्थ करावयाचा आहे.

येथें विभक्ति ही आदेशविभक्ति आहे.

तें कसें ?

सर्व आदेश संपूर्ण शब्दालाच होतात असैं  
दाक्षीपुत्र पाणिनीचें मत आहे. कारण शब्दाच्या  
एका भागालाच विकार होतो असैं म्हटल्यास  
शब्दाच्या नित्यत्वाचें समर्थन करतां येत नाहीं.  
विभक्तीला आदेश म्हणतां येत नाहीं.

६. ज्या ठिकाणीं पाणिनीनें अनर्थक अशा एक-  
वर्णाल किंवा वर्णसमुदायाला आदेश सांगितला असेल  
त्या ठिकाणीं बाकीचे इतर वर्ण त्या स्थानी आणि आदेश  
या दोहोंमध्ये जमा धरून अर्थवान् स्थानी आणि अर्थ-  
वान् अशी कल्पना करावी; जसैं: ‘एरुः’ (१।४।८६)  
या सूत्रानें भवतु या उदाहरणामध्ये ति या प्रत्ययाच्या  
इकाराला उकार होतो; तेथें इकाराचा नाश होतो;

तस्माच्छिक्त्वरणम् ॥ ३ ॥

तस्माच्छकारः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः ।  
क्रियते न्यास एव । कथम् । प्रस्त्रिष्टनिर्देशोऽ-  
यम् । अ अ अ इति । सोऽनेकाल्शिक्त्स-  
र्वस्य [१. १. ५५] इति सर्वस्य भवि-  
ष्यति ॥

डे प्रथमयोरम् ॥ ७ । १ । २८ ॥

प्रथमयोरित्युच्यते कयोरिदं प्रथमयो-

ग्रहणं किं विभक्त्योराहोस्विप्रत्यययोः ।  
विभक्त्योरित्याह । कथं ज्ञायते । अन्यत्रापि  
हि प्रथमयोर्ग्रहणे विभक्त्योर्ग्रहणं विज्ञायते  
न प्रत्यययोः । कान्यत्र । प्रथमयोः पूर्वसवर्णः  
[६. १. १०२] इति ॥ अस्ति कारणं येन  
तत्र विभक्त्योर्ग्रहणं विज्ञायते । किं कारणम् ।  
अचीति तत्र वर्तते न चाजादी प्रथमौ  
प्रत्ययौ स्तः । ननु चैवं विज्ञायतेऽजादी यौ

(वा. ३) तेव्हां एकंदरीत काय ? शकाराची  
जरूर असल्यामुळे शकार जोडावा.

जोडण्याची जरूर नाही. कारण शकार  
जोडल्याशिवायच अनेक अल् असलेला आदेश  
उच्चारला आहे.

तो कसा ?

येथे अ हा दोन अकारांचा संधि करूनच  
उच्चारला आहे. व तो 'अ अ' हा आदेश दोन  
अलांचा असल्यामुळे तो 'अनेकाल् शिक्त्सर्वस्य'  
(१।१।५५) या सूत्राने संपूर्ण डस्प्रत्ययाला  
होईल.

(सू. २८) सूत्रामध्ये 'प्रथमयोः' असा शब्द  
घातला आहे. तेव्हां प्रारंभीचे दोन या ठिकाणीं  
कोण घ्यावयाचे ? दोन विभक्ति कां दोन प्रत्यय ?

उकाराची उत्पत्ति होते असे गृहीत धरले तर अर्थातच  
शब्द अनित्य आहे असे मानावे लागेल. आतां तेथे  
पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे ति याला तु हा आदेश होतो  
अशी अनुमानिक कल्पना केली तर शब्द अनित्य हा  
दोष येत नाही. कारण ति हा अर्थवान् असल्यामुळे ति  
याच्या उच्चारणाची प्राप्ति आली असातां तेथे तु असे  
उच्चारण करावे; असे 'परः' या सूत्राचे तात्पर्य मानतां  
येते. तेव्हां भवतु वगैरे उदाहरणामध्ये शब्द नित्य  
असल्यामुळे तु हा मूळचाच आहे; तो नवीन या  
सूत्राने झालेला नाही. फक्त कोणी चुकून आज्ञार्थी  
भवति असा प्रयोग करतील तो त्याचा भ्रम दूर व्हावा  
एवढ्याचकरितां पाणिनीने हें शास्त्र रचिले आहे.  
उच्चारणाचा प्रसंग हा अनर्थाळा संभवत नाही. कारण  
वक्ता हा अर्थाचा बोध व्हावा एतदर्थ शब्द उच्चारित

प्रारंभीच्या दोन विभक्ति असे म्हणूं.  
असेच कशावरून समजते ?

कारण इतर ठिकाणींही 'प्रथमयोः' असा  
शब्द जेव्हां उच्चारला आहे तेव्हां प्रारंभीच्या  
दोन विभक्तींचेच ग्रहण केले आहे, प्रत्ययांचे  
केले नाही.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठे ?

उदाहरणार्थ, प्रथमयोः पूर्वसवर्णः (६।१।  
१०२) येथे.

पण तेथे पहिल्या दोन विभक्तिच घेण्याला  
कारण आहे.

काय कारण आहे ?

तेथे 'अचि' या शब्दाची अनुवृत्ति येत आहे.

'प्रथमयोः' या शब्दाने जर पहिले दोन  
असतो.

७. अकाराला अकारादेश प्राप्त झाला तरी वर  
दाखविल्याप्रमाणे अनुमानिक कल्पनेने अस् याला अस्-  
आदेश असे गृहीत धरतां येईल. आणि त्यामुळे आदेश  
विभक्ति होत असल्यामुळे 'शेषे लोपः' याने लोप होणे  
हा अकाराला अकार सांगण्याचा उपयोग संभवतो.  
तेव्हां तो व्यर्थ होत नसल्यामुळे त्याच्या जोराने 'आदेः  
परस्य' ही परिभाषा दूर सारतां येत नाही. तेव्हां  
अर्थातच अकार हा आदेश सर्व अस्प्रत्ययांना झाला  
पाहिजे; म्हणून शकाराची जरूर आहे.

१. शुभ्रद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील चतु-  
र्थीच्या एकवचनाचा डेप्रत्यय आणि प्रथमा व द्वितीया  
या विभक्तींचे प्रत्यय यांना अस् असा आदेश होतो.

२. म्हणजे फक्त सु आणि औ हे दोन प्रत्यय.

प्रथमावजादीनां वा यौ प्रथमाविति । यत्तर्हि तस्माच्छसो नः पुंसि [६.१.१०३] इत्यनु-  
क्रान्तं पूर्वसवर्णं प्रतिनिर्दिशति तज्ज्ञापयत्या-  
चार्यो विभक्त्योर्ग्रहणमिति ॥ इहाप्याचार्य-  
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति विभक्त्योर्ग्रहणमिति यदयं  
शसो न [७.१.२९] इति प्रतिषेधं शास्ति ।  
नैष प्रतिषेधः । नत्वमेतद्विधीयते । सिद्धमत्र  
नत्वं तस्माच्छसो नः पुंसीति । यत्र तेन न  
सिध्यति तदर्थम् । क च तेन न सिध्यति ।

स्त्रियां नपुंसके च । युष्मान्ब्राह्मणीः पश्य  
अस्मान्ब्राह्मणीः पश्य । युष्मान्ब्राह्मणकुलानि  
पश्य अस्मान्ब्राह्मणकुलानि पश्येति ॥ यत्तर्हि  
युष्मदस्मदोरनादेशे द्वितीयायां च [७.२.  
८६; ८७] इत्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभ-  
क्त्योर्ग्रहणमिति ॥

[ शसो' न ॥ ७।१।२९ ॥ ]

भ्यसोभ्यम् ॥ ७।१।३० ॥

प्रत्यय घेतले तर त्यांना अचि हें विशेषण संभ-  
क्त नाही.

स्वरानें आरंभ होणारे असे जे पहिले दोन  
प्रत्यय, किंवा स्वरानें आरंभ होणाऱ्या प्रत्ययां-  
पैकी जे पहिले दोन असा अर्थ घेण्यांत येईल.

वरें तर, 'तस्माच्छसो नः पुंसि' (६।१।१०३)  
या सूत्रांत तस्मात् या पदानें मागील सूत्रांतील  
पूर्वसवर्णदीर्घाचा ज्या अर्थी परामर्श केला आहे,  
त्या अर्थी आचार्य सुचवितात की प्रथमयोः या  
शब्दानें तेथें पहिल्या दोन विभक्तिच ध्याव-  
याच्या. प्रस्तुतरथलीं सुद्धां आचार्यांची लिहि-  
ण्याची पद्धत सुचविते की पहिल्या दोन विभ-  
क्तींचेच ग्रहण करावयाचें; कारण त्यांनी पुढें  
'शसो न' या सूत्रानें 'हे प्रथमयोरम्' या सूत्रानें  
सांगितलेल्या अमादेशाचा प्रतिषेध केल्या आहे.

'शसो न' या सूत्रांत निषेध सांगितला नाही;  
तर या सूत्रांत नकारादेशाचें विधान केलें आहे.

पण येथें नकारादेश सांगण्याचा उपयोग

नाहीं; कारण 'तस्माच्छसो नः पुंसि' या सूत्रानें  
नकारादेश होतच आहे.

पण ज्या ठिकाणी 'तस्माच्छसो नः पुंसि'  
यानें नकारादेश होत नाही, त्या ठिकाणी 'शसो  
न' या सूत्रानें नकारादेश व्हावयास पाहिजे.

असें कोणतें ठिकाण की ज्या ठिकाणी 'तस्मा-  
च्छसो' यानें नकारादेश होणार नाही ?

स्त्रीलिंग किंवा नपुंसकलिंग विवक्षित असतां;  
उदा० युष्मान् ब्राह्मणीः पश्य, अस्मान् ब्राह्मणीः  
पश्य, युष्मान् ब्राह्मणकुलानि पश्य, अस्मान्  
ब्राह्मणकुलानि पश्य, वगैरे वाक्यांतील युष्मान् व  
अस्मान् रूपे ध्या.

तर मग ज्या अर्थी 'युष्मदस्मदोरनादेशे' या  
सूत्रानंतर 'द्वितीयायां च' असें आचार्य सूत्र कर-  
तात त्या अर्थी तें सुचवितात की येथें पहिल्या  
दोन विभक्तींचेच ग्रहण करावयाचें.

(सू ३०) काय, या ठिकाणी 'भ्यम्' हा  
शब्द ध्यावयाचा की 'अभ्यम्' शब्द ध्यावयाचा ?

म्हणून प्रथमयोः या पदानें प्रथमा आणि द्वितीया या  
दोन विभक्ति घेतल्या जातात.

७. जर प्रथमयोः या पदानें औ आणि जस् हेच  
दोन प्रत्यय घेतले तर द्वितीयाविभक्तीला अ हा आदेश  
होत नसल्यामुळे 'युष्मदस्मदोरनादेशे' (७।२।८६) या  
सूत्रानेंच आत्व सिद्ध होईल. आणि त्याकरितां मुद्दाम  
केलेलें 'द्वितीयायां च' (७।२।८७) हें सूत्र व्यर्थ होईल.

१. युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील शस्-  
प्रत्ययाच्या अकाराला नकार दोतो; उदा० युष्मान्,  
अस्मान्.

१. युष्मद् आणि अस्मद् यांच्या पुढील भ्यस्प्रत्य-

३. कारण दोन प्रत्ययांपैकी पहिला सु हा प्रत्यय  
अस्मादि म्हणजे स्वरानें आरंभिलेला नव्हे.

४. म्हणजे औ आणि जस् हे दोन प्रत्यय.

५. स्वरानें आरंभ होणारे पहिले दोन प्रत्यय  
म्हणजे औ किंवा जस् हे घेतले तर द्वितीयाबहुवचनाचा  
जस् हा प्रत्यय त्या दोहपैकी नाही. तेव्हां तेथें पूर्व-  
सवर्ण दीर्घाची प्राप्तिच येत नाही. तेव्हां तस्मात् यानें  
केलेला परामर्श संस्कार नाही.

६. तेव्हां अर्थातच द्वितीयाबहुवचनाच्या शस् या  
प्रत्ययाने नव् या आदेशाची प्राप्ति दाखविली पाहिजे.

किमयं भ्यश्शब्द आहोस्विद्भ्यश्शब्दः । कुतः संदेहः । समानो निर्देशः । किं चातः । यदि तावद्भ्यश्शब्दः शेषे लोपश्चान्त्यस्यैत्त्वं प्राप्नोति । अथाभ्यश्शब्दः शेषे लोपश्च टिलोप उदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति ॥ यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्भ्यश्शब्दः शेषे लोपश्चान्त्यस्य । ननु चोक्तमेत्त्वं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिर्निश्चितस्येति न भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्त्व-

भ्यश्शब्दः शेषे लोपश्च टिलोपः । ननु चोक्तमुदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोतीति । नैष दोषः । उक्तमेतदादौ सिद्धमिति ॥

[ पञ्चम्यां अत् ॥ ७।१।३१ ॥

एकवचनस्य च ॥ ७।१।३२ ॥

साम आकम् ॥ ७।१।३३ ॥

किमर्थमामः ससकारस्य ग्रहणं क्रियते न आम आकमित्येवोच्येत । केनेदानीं ससका-

हा संशय काय म्हणून ?

कारण दोन्ही शब्द घेतले तरी संधि झाल्यावर भ्यसोभ्यम् असेंच सूत्र होतें.

वरें तर भ्यम् व अभ्यम् या दोन्हीत फरक काय ?

जर येथें भ्यम् शब्द घेतला आणि पूर्वीच्या युष्मद् किंवा अस्मद् या शब्दांच्या शेवटचा जो दकार त्याचा लोप होतो असा शेषे लोपः (७।३।९०) हा येथें पक्ष घेतला तर शेवटच्या अकाराला एकार (७।३।१०३) प्राप्त होतो; वरें जर 'अभ्यम्' शब्द घेतला आणि 'शेषे लोपः' या सूत्रानें टि म्हणजे शेवटचा अद्भाग त्याचा लोप होतो, असा पक्ष घेतला तर 'अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः' (६।१।१६१) या सूत्रानें उदात्ताची निवृत्ति झाल्यानें होणारा जो अंतोदात्त स्वर तो होईल.

वरें तर, जसें पाहिजे असेल तसें होऊं दे. 'भ्यम्' आदेश होऊं दे आणि 'शेषे लोपः' यानें याला भ्यम् किंवा अभ्यम् असा आदेश होतो; उदा० युष्मभ्यम्, अस्मभ्यम्.

२. 'शेषे लोपः' या सूत्रामध्ये दोन पक्ष आहेत; युष्मद्, अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या दकाराचा लोप होतो हा एक पक्ष, आणि त्या शब्दांतील अद् याचा लोप होतो हा दुसरा पक्ष.

३. तेव्हां एत्र हें अंगाधिकारांत सांगितलें असल्यामुळे तें होत नाहीं. कारण त्याच्यापूर्वी 'शेषे लोपः' हें एक अंगाधिकारांत सांगितलेलें कार्य होऊन युष्मभ्यम् असें रूप बनलें आहे.

शेवटच्या दकाराचा लोपही होऊं दे; रूप साधेल.

पण आतांच सांगितलें ना की दकाराचा लोप केल्यावर मागील अकाराला एकार होऊं लागेल.

एत्व होणें हा दोष येणार नाहीं. कारण 'एक अंगकार्य होऊन रूप बनलें म्हणजे नंतर पुनः जरी अंगकार्य प्रवृत्त झालें तरी तें होत नाहीं.'

अथवा अभ्यम् आदेश असूं दे व शेषे लोपः या सूत्रानें शेवटच्या अद्भागाचा लोप होऊं दे.

पण तसें झालें तर वरच दोष दाखविला ना ? की उदात्ताची निवृत्ति झाल्यामुळे होणारा अंतोदात्त स्वर होईल ?

हा दोष येत नाहीं. कारण 'आदौ सिद्धम्' (६।१।१६१ वा. ४) म्हणजे आदिस्वराला उदात्त केला म्हणजे रूप साधतें हें सांगितलेंच आहे.

(सू. ३३.) या सूत्रांत 'सामः' असें सकार जोडून आमप्रत्ययाचें उच्चारण काय म्हणून

४. अनुदात्तस्य च (६।१।१६१) या सूत्रानें जरी उदात्त झाला तरी तो अभ्यम् यांतील आरंभीच्या अकाराला होईल; तेव्हां दोष येत नाहीं.

१. युष्मद् आणि अस्मद् यांच्या पुढील पञ्चमीच्या भ्यस्प्रत्ययाला अदादेश होतो; उदा० युष्मत्, अस्मत्.

१. युष्मद् आणि अस्मद् यांच्या पुढील पंचमीच्या एकवचनाच्या ङसिप्रत्ययालाही अदादेश होतो; उदा० त्वत्, मत्.

१. युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील षष्ठी-बहुवचनाच्या साम् याला आकम् असा आदेश होतो.

रस्य भविष्यति । आम्ः सुडयं भक्त आम्प्र-  
हणेन प्राहिष्यते ॥ अत उत्तरं पठति ।

साम्ग्रहणं यथागृहीतस्या-  
देशवचनात् ॥ १ ॥

साम्ग्रहणं क्रियते । निर्दिश्यमानस्यादेशा  
भवन्तीत्येवं सकारस्य न प्राप्नोति । इष्यते  
च स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीति  
साम आकम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥

न वा द्विपर्यन्तानामकारवचनादामि  
सकाराभावः ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।

केलें आहे! तसें उच्चारण करूं नये. 'आम्  
आकम्' असेंच सूत्र असूं दे.

तसें केलें तर सकारसहित आम्प्रत्ययाला  
कसा आकम्आदेश होईल ?

कां बरें ? सकार हा आम्प्रत्ययाचा  
अवयव असल्यामुळे आम् जेथें ध्यावयाचा तेथें  
सकारसहितही आम् घेतला जाईल.

ही शंका मनांत घेऊन पुढील उत्तर वार्तिक-  
कारांनी दिलें आहे:—

( वा. १ ) येथें 'साम्' असें उच्चारण केलें  
आहे. कारण तसें उच्चारण केलें नाहीं तर  
'बेवढ्या मागाचें स्थानी म्हणून स्पष्ट उच्चारण  
केलें आहे तेवढ्यालाच आदेश होतात', असा  
निबन्ध असल्यामुळे सकारसहित आम्प्रत्ययाला  
आकम्आदेश होणार नाहीं. आपणाला तर  
'साम्' यालाच व्हावयास पाहिजे, आणि तें होणें  
शक्य केल्याशिवाय शक्य नाहीं; म्हणून 'साम  
आकम्' असें सुद्धा सकारसहित उच्चारण केलें  
आहे.

( वा. २ ) अथवा हें प्रयोजन देतां येत नाहीं.

१. 'अस्मि सन्निवृत्तः सुट्' ( ७।१।५२ ) या  
सूत्रानें सुडयम् संज्ञितल आहे, त्याचाच हा सकार  
असल्यामुळे हा आम्प्रत्ययाचा अवयव आहे असें  
प्रयोजन केले.

२. 'अस्माकम्सुडयम्' या परिभाषेने.

३. निर्दिश्यमानस्यादेश मन्ति ( ६।४।१३० )

द्विपर्यन्तानामकारवचनात् । द्विपर्यन्तानां हि  
त्यदादीनामत्वमुच्यते तेनामि सकारो न  
भविष्यति ॥

सुट्प्रतिषेधस्त्वादेशे लोपविज्ञानात् ॥ ३ ॥

सुट्प्रतिषेधस्तु वक्तव्यः । किं कारणम् ।  
आदेशे लोपविज्ञानात् । यः स शेषे लोपः  
[ ७. २. ९० ] आदेशे स विज्ञायते ॥

न वा टिलोपवचनादादेशे

टाप्प्रतिषेधार्थम् ॥ ४ ॥

न वा सुट्प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं कार-  
णम् । टिलोपवचनात् । आदेशे यः स शेषे

काय म्हणून ?

द्विशब्दापर्यंतच सर्वनामशब्दांना त्यादी-  
नामः ( ७।२।१०२ ) यांना अत्व होतें. तेव्हां  
युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना अत्व होत नसल्या-  
मुळे त्यांच्या पुढील आम्प्रत्ययाला सुडागम  
होणार नाहीं.

( वा. ३ ) पण जरी 'त्यादीनामः' या  
सूत्रानें युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या शेवटीं  
अकार झाला नाहीं तरीसुद्धा सुडागमाचा प्रति-  
षेध बोलावाच लागेल.

काय म्हणून ?

आकम्आदेश केला असतां 'शेषे लोपः' या  
सूत्रानें युष्मद् व अस्मद् येथील शेवटच्या दका-  
राचा लोप होईल. 'शेषे लोपः' या सूत्रानें जो  
लोप सांगितला आहे तो आदेश पुढें असतांना  
सांगितला आहे.

( वा. ४ ) अथवा सुडागमाचा प्रतिषेध  
सांगण्याची जरूर नाहीं.

काय म्हणून ?

या परिभाषेने.

५. कारण तेथें अवर्णान्त अंगाच्या पुढील आम्-  
प्रत्ययाला सुट् सांगितला आहे.

६. म्हणजे आकम्आदेश केल्यानंतर लोपाची प्राप्ति  
येत आहे.

लोपटिलोपः स वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।  
टाप्प्रतिषेधार्थम् । टाष्मा भूदिति ॥ स तर्हि  
टिलोपो वक्तव्यः ।

न वा लिङ्गाभावाद्दिलोपवचना-  
नर्थक्यम् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । लिङ्गा-  
भावात् । अलिङ्गे युष्मदस्मदी । किं वक्तव्य-  
मेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । न  
ह्यस्ति विशेषो युष्मदस्मदोः स्त्रियां पुंसि  
नपुंसके वा ॥ अस्ति कारणं येनैतदेवं भवति ।

किं कारणम् । योऽसौ विशेषवाची शब्दस्तद्-  
सांनिध्यात् । अङ्ग हि भवांस्तमुच्चारयतु गंस्यते  
स विशेषः ॥ ननु च नैतेनैवं भवितव्यम् ।  
न हि शब्दनिमित्तकेन नामार्थेन भवि-  
तव्यम् । किं तर्हि । अर्थनिमित्तकेन नाम  
शब्देन भवितव्यम् । तदेतदेवं दृश्यतामर्थ-  
रूपमेवैतदेवंजातीयकं येनात्र विशेषो न  
गम्यत इति । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो  
हि मन्यते योऽसौ विशेषवाची शब्दस्तद्-  
सांनिध्याद्वा विशेषो न गम्यत इतीहापि  
तस्य विशेषो न गम्येत दृष्टत् समिदिति ॥

टिलोप सांगितला आहे म्हणून. 'शेषे लोपः' या  
सूत्राने आदेश पुढे असतांना जो लोप सांगितला  
आहे तो तर टिभागाचा म्हणजे शेवटच्या अद्-  
भागाचा सांगितलाच पाहिजे.

कशाकरितां ?

टापाचा प्रतिषेध होण्याकरितां; म्हणजे टाप्  
न व्हावा या करितां.

तर मग तो टिभागाचा लोप होतो सअें सांगा.  
सांगण्याची जरूर नाही. कारण

(वा. ५) टिभागाचा लोप होतो असें म्हणा-  
वयास नको.

काय म्हणून ?

लिङ्ग नाही म्हणून. युष्मद् व अस्मद् ह्या  
शब्दांना लिङ्ग नाही.

कसें बरे असें बोलोवें ? असें बोलूं नये.  
कारण आचार्यांनीं जें सांगितलें नाही तें कसें  
बोलतां येईल.

युष्मदस्मदशब्द यांना लिङ्ग नाही  
असें बोलण्याचें कारण की युष्मद् व अस्मद् या  
शब्दांचा प्रयोग करतांना स्त्रीलिङ्गाची, पुंलिङ्गाची  
किंवा नपुंसकलिङ्गाची, कोणत्याही लिङ्गाची,  
विवक्षा असतांही रूपांमध्ये फरक दिसत नाही.

७. 'शेषे लोपः' या सूत्रामध्ये शेषे हें पद 'शेषस्य'  
अशा अर्थाने आहे. आणि मकारापर्यंतच्या भागाच्या  
पुढील जो शेष भाग अद् त्याचा लोप होतो, अद् याला  
'अचोऽत्यादि टि' (१।१।६४) या सूत्राने टिंतज्ञा

फरक दिसत नाही याला कारण निराळेंच  
आहे.

तें कोणतें कारण ?

लिङ्गामध्ये फरक दाखविणारा जो स्त्रीप्रत्यय  
टाप् किंवा त्यासारखा दुसरा शब्द तेथें नाही  
म्हणून. तसा शब्द येथें उच्चारून पहा बरे.  
स्त्रीलिङ्गाचा बोध होईलच.

पण ही गोष्ट अशी नसते. कारण शब्दावर  
अर्थ अवलंबून नसतो.

मग कोण कशावर अवलंबून असतो ?

अर्थावर अवलंबून शब्द असतो. आणि या  
दृष्टीनें विचार करून ध्यानांत घ्या की युष्मद् व  
अस्मद् या शब्दांमध्ये असाच कांहीं अर्थ आहे  
की ज्या अर्थामध्ये लिङ्गामुळे कांहींच फरक  
दिसावयाचा नाही. आणि अशा तऱ्हेचें स्पष्टी-  
करण येथें अवश्यच स्वीकारलें पाहिजे. कारण की  
'लिङ्गामधील फरक दाखविणारा जो स्त्रीप्रत्यय  
टाप् किंवा त्यासारखा दुसरा शब्द तो तेथें  
नाहीं म्हणून, कोणत्याही लिङ्गाची विवक्षा असो,  
युष्मद् व अस्मद् ह्या शब्दांच्या रूपांमध्ये फरक  
दिसत नाही,' असें जो मानतो त्याचे मतीं दृष्टत्,  
समिध्, वगैरे उदाहरणांमध्येही लिङ्गविवक्षेमुळे

असत्यामुळे येथें टिलोप असें म्हटलें आहे.

८. तेव्हां जरी अद् याचा लोप न होतांना नुसत्या  
दकाराचा झाला तरी स्त्रीलिङ्गच नाही, म्हणून टाप्-  
प्रत्यय होणार नाही.



तस्मात्सुट्प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

तस्मात्सुट्प्रतिषेधो वक्तव्यः ससकारग्रहणं वा कर्तव्यम् ॥ अथ क्रियमाणेऽपि ससकार-ग्रहणे कस्मादेवात्र सुट् न भवति । ससकारग्रहणसामर्थ्याद्भाविनः सुट् आदेशो विज्ञायते ॥

आत औ णलः ॥ ७।१।३४ ॥

इह पपौ तस्थाविति त्रीणि कार्याणि युग-

पत्प्राप्तुवन्ति द्विर्वचनमेकादेश औत्वमिति । तद्यदि सर्वत औत्वं लभ्येत कृतं स्यात् । अथापि द्विर्वचनं लभ्येतैवमपि कृतं स्यात् । तत्तु न लभ्यम् । किं कारणम् । अत्र हि परत्वादेकादेशो द्विर्वचनं बाधते । परत्वादौत्वम् । नित्य एकादेश औत्वं बाधेत ॥ कं पुनर्भावनौत्वस्यावकाशं मत्वाह नित्य एकादेश इति । अनवकाशमौत्वमेकादेशं बाधिष्यते ।

हरक दिसणार नाही, व दृषद्, समिध्, हे शब्द युष्मदस्मद्शब्दांसारखेच लिगरहित आहेत असे मानावे लागेल.

(वा.६) एकदैरीत युष्मद् व अस्मद् या शब्दां. हुन पुढें असणाऱ्या आमप्रत्ययाला सुडागम होत नाही असें बोललें पाहिजे, अथवा सकार-युक्त आमप्रत्ययाला आकम् होतो अशा अर्थाचे 'साम आकम्' असेच शब्द सूत्रांत घातले पाहिजेत.

बरे तर, सकारसहित 'सामः' असें उच्चारण केलें तरी प्रस्तुत उदाहरणांत आमप्रत्ययाला आकम् केल्यानंतर युष्म+आकम् असें असतां सुडागम कां होत नाही ?

सूत्रामध्ये 'साम आकम्' असें सकारसहित उच्चारण केलें आहे तें व्यर्थ होईल म्हणून त्याचे बरोबर, म्हणजे तें व्यर्थ न व्हावें याकरितां, पुढें होणाऱ्या सुडागम त्याचेसहित आमप्रत्ययाला आकम् आदेश होतो असें येथें मानावें लागतें.

(सु. ३४) पपौ, तस्यौ, या ठिकाणी पा+अ(णल्) अशी स्थिति असतांना द्वित्व (६।१।८), आ व अ

१. तेव्हां लिंग नसल्यामुळेच टप् होत नाही. कारण दकाराचा लोप होतो असें मानलें असतां हरकत येते. तेव्हा दकाराचा लोप झाला असतां मागें अकाराचा लोप होत असल्यामुळे सुडागम होऊं लागेल, त्याचा निषेध केला पाहिजे.

१०. तदन्तर्ग, आकम् आदेश केल्यानंतर जो सुडागम होतो तो त्याची निवृत्ति सामः असें सकार-सहित उच्चारण केल्यानें होतें.

१. नाकारान्त वाक्या पुढील णल्प्रत्ययाला औका-

यांचे जागीं सर्वर्णदीर्घ एकादेश (६।१।१०१) व अचे ठिकाणीं औआदेश (७।१।३४), हीं तीन कार्यां एकदम उपस्थित होतात. त्यांमध्ये औकारादेश हा जर इतर सर्वोपेक्षा अगोदर करतां आला असतां तरी झालें असतें, तसेंच द्वित्व ध्या, तें सुद्धां जर अगोदर करतां आलें असतें तरी काम झालें असतें, परंतु तसें करतां येत नाही.

काय म्हणून ?

कारण, या ठिकाणीं बोलावयाचें म्हणजे सर्वर्णदीर्घ एकादेश हा परत्वास्तव द्वित्वाचा बाधक आहे.

तर मग बरेंच झालें. त्या एकादेशाचाही परत्वास्तव बाध करून अगोदर औत्व होईल.

पण एकादेश हा नित्य असल्यामुळेही औकारादेशाचा बाध करील ना ?

पण औत्वाला कोणतें स्वतंत्र स्थळ देऊन आपण एकादेश नित्य असल्यामुळे त्या औत्वाचा बाध करून त्याच्या अगोदर होईल असें म्हणतां ?

रादेश होतो; उदा० दधौ, पपौ.

२. लिट्प्रत्यय करून त्याला परस्मैपदी प्रथम-पुरुषी एकवचनाचा जो तिप्प्रत्यय होतो त्याला 'पर-स्मैपदानां णल०' (३।४।८२) या सूत्रानें णलादेश होत असतो. त्यांतील णकार आणि लकार इत्संज्ञक आहेत.

३. पा+अ असें असतांना सर्वर्णदीर्घ एकादेश प्राप्त होतो आणि औकार केल्यानंतर पा+औ अशी स्थिति असतां वृद्धि हा एकादेश प्राप्त होतो. तेव्हां या अवस्थे-मध्ये सर्वर्णदीर्घ जरी पाप् न्ने नही तरी कोणता तरी

औत्वे कृते द्विर्वचनमेकादेश इति यद्यपि परत्वादेकादेशः स्थानिवद्भावाद्द्विर्वचनं भविष्यति ॥

[ तुह्योस्तातडाशिष्यन्य-

तरस्याम् ॥ ७।१।३५ ॥ ]

विदेः शतुर्वसुः ॥ ७।१।३६ ॥

विदेर्वसोः क्त्विम् ॥ १ ॥

विदेर्वसोः क्त्वं वक्तव्यम् । किं प्रयो-

जनम् । वसुग्रहणेषु लिङादेशस्यापि ग्रहणं यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । अननुबन्धकग्रहणे हि सानुबन्धकस्य ग्रहणं नेत्येवं लिङादेशस्य न प्राप्नोति सानुबन्धको हि स क्रियते ॥ किं पुनः कारणं स सानुबन्धकः क्रियते । अयमकारान्तानां लिटि गुणः प्रतिषेधविषय आरभ्यते स पुनः कित्करणाद्वाध्यते । आतिस्तीर्त्तान् निपुपूर्वा-  
निति ॥ स तर्ह्यस्यैवमर्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः ।

खरें पाहिल्यास औत्वाला कोणत्याही उदाहरणांत स्वतंत्र जागा मिळत नाही. म्हणून औत्व हे एकादेशाचा बाध करील. आणि औकारादेश झाल्यावर द्वित्व व एकादेश हे दोन्ही प्राप्त होतात. त्यामध्ये जरी परत्वास्तव एकादेश झाला तरी स्थानिवद्भावाने द्वित्व होईल.

(सू. ३६, वा. १) विद्धातूहून केलेल्या शतुप्रत्ययाचें जागीं झालेला वसुआदेश कित् समजावा, असें बोलवें; म्हणजे केवळ 'वसु' असें ज्या ठिकाणीं उच्चारण केलें असेल त्या ठिकाणीं प्रस्तुत वसुआदेशच केवळ नव्हे तर लिटाचे ठिकाणीं झालेला कसुआदेशही वसुशब्दानें समजला जाईल.

पण प्रस्तुत 'वसु'आदेश कित् केला नाही तर 'वसु'उच्चारणानें 'कसु'चें कां नाही ग्रहण होणार ?

कारण की 'इत्संज्ञक वर्ण न जोडतां एकाद्या एकादेश प्राप्त होतो या दृष्टीनें एकादेशाला येथें निल असें म्हटलें आहे.

४. 'द्विर्वचनेऽचि' (१।१।५९) या सूत्रानें स्थानिवद्भाव सांगितला आहे. तेथें आदेश झाल्यानंतर पुनः स्थानीसारखें रूप प्राप्त होत असें, (सू. ३४)

१. आशीर्वाद या अर्थी लोटप्रत्यय केला असतां तेथें प्रथमपुरुषी एकवचनाचा तु आणि मध्यमपुरुषी एकवचनाचा हि ह्या दोन प्रत्ययांना तातड् असा आदेश विकल्पानें होतो. यांतील डकार इत्संज्ञक आहे. ताड् एवढाच भाग अवशिष्ट राहतो. अकार उच्चारणार्थ आहे; उदा० भवतु भवतात; भव भवतात.

शब्दाचें उच्चारण केलें असतां इत्संज्ञकरहित जर शब्द मिळाला तर तोच ध्यावा, इत्संज्ञक वर्ण जोडलेला शब्द घेऊं नये, अशी परिभाषा आहे, म्हणून लिटाला झालेल्या कसुआदेशाचे 'वसु'शब्दानें ग्रहण होणार नाही. लिटाला सांगितलेल्या 'वसु'आदेशाला कवर्ण इत्संज्ञक जोडला आहे,

कस्वादेशांत ककार इत्संज्ञक जोडण्याचें कारण काय ?

कारण हेंच की 'आतितीर्त्तान्,' 'निपुपूर्वान्' वगैरे रूपें साधतेवेळीं लिटामध्ये सर्वसाधारण गुणाचा निषेध असतां त्या निषेधाचा बाध करून 'ऋच्छत्युताम्' (७।४।११) या सूत्रानें ऋकारान्त धातूना जो गुण सांगितला आहे त्याचा बाध कसुप्रत्ययाचा ककार इत्संज्ञक करण्यानें व्हावा. एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये 'वसु' या आदेशाला इत्संज्ञक वर्ण लाविला पाहिजे.

१. विद्धातूच्या पुढील शतुप्रत्ययाला वसु असा आदेश होतो. वसु यांतील उकार इत्संज्ञक आहे. उदा० विद्वान् विद्वांसौ विद्वांसः.

२. म्हणजे तो कसु असा प्रत्यय आहे असें मानावें.

३. वसोः संप्रसारणम् (६।४।१३१) वगैरे सूत्रांमध्ये.

४. 'कसुश्च' (३।२।१०७) वगैरे सूत्रांनीं सांगितलेला.

५. कसुप्रत्ययाला मुद्दाम ककार लावण्याचें कारण की 'क्विति च' (१।१।५) हा निषेध 'ऋच्छत्युताम्' (७।४।११) या मुद्दाम सांगितलेल्या गुणापेक्षांही प्रबल होतो.

न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । द्विसकारको  
निर्देशः । विदेः शतुर्वसुस्समासेऽनञ्पूर्वे त्वो  
ल्यप् ॥

समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो

ल्यप् ॥ ७।१।३७ ॥

ल्यबादेश उपदेशिवद्वचनम् ॥ १ ॥

ल्यबादेश उपदेशिवद्भावो वक्तव्यः ।  
उपदेशावस्थायां ल्यबन्भवतीति वक्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् ।

अनादिष्टार्थम् ॥ २ ॥

अकृतेष्वादेशेषु ल्यव्यथा स्यात् । के पुन-  
रादेशा उपदेशिवद्वचनं प्रयोजयन्ति । हित्व-  
दत्त्वात्त्वेत्वेत्त्वदीर्घत्वश्रुडिटः । हित्वम् । हित्वा  
प्रधाय । हित्वम् । दत्त्वम् । दत्त्वा प्रदाय ।  
दत्त्वम् । आत्त्वम् । खात्वा प्रखन्य । आत्त्वम् ।  
इत्वम् । स्थित्वा प्रस्थाय । इत्वम् । ईत्त्वम् ।  
पीत्वा प्रपाय । ईत्त्वम् । दीर्घत्वम् । शान्त्वा  
प्रशम्य । दीर्घत्वम् । शत्वम् । पृष्ट्वा

निराळा इत्संज्ञक जोडावयास नको. पाणि-  
नीनें तसें सूत्रामध्ये उच्चारलेंच आहे. पुढील  
सूत्र जोडतांना या सूत्राच्या शेवटी पाणिनीनें  
'विदेः शतुर्वसुस्समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो ल्यप्' असे  
दोन सकार उच्चारले आहेत.

( सू. ३७, वा. १ ) हा ल्यबादेश करते-  
वेळीं उपदेशिवद्भाव बोलावा. स्पष्टीकरण करा-  
वयाचें म्हणजे घातूच्या पुढें क्त्वाप्रत्यय ठेवला  
की ल्योच त्या क्त्वाप्रत्ययाला ल्यबादेश करावा.

असें करावयाचें कारण काय ?

( वा. २ ) घातूंना जे आदेश सांगितले  
आहेत ते व्हावयाचे पूर्वीच ल्यप् व्हावा हें.  
असें कोणते आदेश आहेत की जे होण्याकरितां  
जेथें उपदेशिवद्भाव समजावा लागेल ?

असे आदेश सांगवयाचे म्हणजे हि, दथ्,  
साकार, इकार, ईकार, दीर्घ, शकार, ऊट्ट, हे  
आदेश आणि इडागम. उदाहरणें द्यावयाचीं  
म्हटल्यास हिआदेशाकरितां हित्वा, प्रधाय, हीं  
उदाहरणें पहा. प्रधाय येथें उपदेशावस्थेमध्ये  
सांगितलेला ल्यबादेश अगोदर होतो, आणि तो

१. म्हणजे हा कसुस् असा प्रत्यय आहे. म्हणजे  
जे कसुस् आणि सकार दोन इत्संज्ञक आहेत. तेव्हां  
कसुस् आणि कसुस् या दोहोंनाही दोन इत्संज्ञक असल्या-  
मुळे 'कसुस्' इत्संज्ञक नसून सूत्रामध्ये दोघांचेहि  
कसुस् होतें.

२. घमासाच्या शेवटी असलेल्या क्त्वाप्रत्ययाला  
कसुस् असा आदेश होतो, परंतु त्या समासांतील पूर्व-  
वर्गाच्या क्त्वाप्रत्ययावर दुसरे कसुस् पाहिजे, ल्यप् या आदे-

केल्यानंतर घाघातूला 'दधातेर्हिः' ( ७।४।४२ )  
या सूत्रानें हिआदेश होऊं शकत नाहीं, व  
प्रधाय हें रूप साधतें. दथ्आदेशाचें उदाहरणः—  
दत्त्वा, प्रदाय. प्रदाय येथें अगोदर ल्यप् केला  
असतां 'दो दद्धोः' ( ७।४।४६ ) या सूत्रानें  
सांगितलेला दथ्आदेश होत नाहीं, व प्रदायरूप  
साधतें. आत्वाकरितां खात्वा, प्रखन्य, हीं उदा-  
हरणें पहा. प्रखन्य येथें ल्यप् केल्यानंतर 'जन-  
सनखनां सञ्जलोः' ( ६।४।४२ ) या सूत्रानें  
सांगितलेलें आत्व होत नाहीं, व प्रखन्यरूप  
साधतें. इत्वाच्या उदाहरणाकरितां स्थित्वा,  
प्रस्थाय, हीं रूपें पहा. प्रस्थाय येथें ल्यबादेश  
केल्यानंतर आकाराला 'द्यतिस्यतिमास्था०'  
( ७।४।४० ) या सूत्रानें इकारादेश होत नाहीं.  
ईत्वाकरितां पीत्वा, प्रपाय, हीं रूपें पहा. प्रपाय  
येथें ल्यप् केल्यानंतर 'धुमास्था०' ( ६।४।६६ )  
या सूत्रानें ईकारादेश होत नाहीं. दीर्घाकरितां  
शान्त्वा, प्रशम्य, हीं रूपें पहा. प्रशम्य येथें  
ल्यप् केल्यानंतर 'अनुनासिकस्य कि०' ( ६।४।  
१५ ) या सूत्रानें दीर्घ होऊं शकत नाहीं.  
शांतील लकार व पकार यांना इत्संज्ञा व लोप होऊन  
य एवढा भाग अवशिष्ट राहतो; उदा० प्रपठ्य, प्रदीव्य.

२. म्हणजे समास करण्याच्या अगोदरच.

३. हि वगैरे आदेशांची ल्यबादेश करण्याच्या पूर्वी  
प्राप्ति येते; ल्यबादेश केल्यानंतर प्राप्ति येत नाहीं.  
कारण त्या त्या आदेशांचें निमित्त ल्यबादेश झाल्यामुळे  
नष्ट होतें.

आपृच्छय । शत्वम् । ऊट् । ब्रूत्वा प्रदीव्य ।  
ऊट् । इट् । देवित्वा प्रदीव्य ॥ किं पुनः  
कारणमादेशास्तावद्भवन्ति न पुनर्ल्यप् ! न  
परत्वाल्लथपा भवितव्यम् । सन्ति चैवात्र  
केचित्पर आदेशा अपि च

**बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ३ ॥**

बहिरङ्गो ल्यप् । अन्तरङ्गा आदेशाः ।  
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ स तर्ह्युपदेशिव-  
द्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्यप्रवृत्ति-  
ज्ञापयत्यन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो ल्यब्बा-

शकारादेशाकरितां पृष्ठ्वा, आपृच्छय, हीं रूपे  
पहा. आपृच्छय येथें ल्यप् शाल्यावर 'ब्रश्च-  
भ्रस्ज०' ( ८।२।३६ ) या सूत्रानें शकारादेश  
होत नाहीं. ऊट् आदेशाकरितां ब्रूत्वा, प्रदीव्य,  
हीं रूपे पहा. प्रदीव्य येथें ल्यप् केल्यानंतर  
'च्छवोः शड०' ( ६।४।१९ ) या सूत्रानें ऊट्-  
आदेश होत नाहीं, आणि इडागमाकरितां  
देवित्वा, प्रदीव्य, हीं रूपे पहा. प्रदीव्य येथें  
ल्यप् केल्यानंतर 'आर्धधातुकस्येड०' ( ७।२।३५ )  
या सूत्रानें इट् होत नाहीं.

पण काय म्हणून वरील सर्व ठिकाणीं ल्यप् व  
हे आदेश यापैकीं आदेशच प्रथम होतील  
व ल्यप् प्रथम होणार नाहीं ?

असें समजू नये. तर परत्वामुळे ल्यप् हाच  
अगोदर होईल.

पण या आदेशांपैकीं कांहीं आदेश ल्यपा-  
पेक्षां पर आहेत. तेव्हां तेथें ल्यप् अगोदर  
होणार नाहीं. शिवाय

( वा. ३ ) ल्यप् हा बहिरंग आहे व आदेश  
अंतरंग आहेत, आणि अन्तरंग व बहिरंग हीं  
दोन्ही कार्ये एकदम उपस्थित झालीं असतां

४. कारण ल्यबादेश होण्याला समासाची जरूर  
लागते आणि हि वगैरे आदेशांना समासाची जरूर  
लागत नाहीं; म्हणून हे आदेश अंतरंग आहेत.  
प्र वगैरे उपसर्गांचा क्त्वाप्रत्ययान्ताबरोबर 'कुगति-  
प्रादयः' ( २।२।१८ ) या सूत्रानें समास होत असतो.

५. कारण ल्यबादेश करण्याच्या पूर्वी क्त्वा हा

धत इति यंदयमदो जग्धिर्ल्यप्ति किति [ २.  
४. ३६ ] इति ति कित्तीत्येव सिद्धे ल्यब्रह्मणं  
करोति ॥

**स्नात्वाकालकादिषु च प्रतिषेधः ॥ ४ ॥**

स्नात्वाकालकादिषु च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
स्नात्वाकालकः पीत्वास्थिरकः भुक्त्वासुहितक  
इति ॥

**तदन्तनिर्देशात्सिद्धम् ॥ ५ ॥**

तदन्तनिर्देशात्सिद्धमेतत् । कथम् ।

बहिरंगकार्ये असिद्ध समजावें, या परिभाषेमुळे  
वरील सर्व उदाहरणांमध्ये ल्यप् अगोदर होणार  
नाहीं.

तर मग आदेश होण्यापूर्वी ल्यप् व्हावा या-  
करितां प्रस्तुत सूत्रांत उपदेशिवद्भाव बोलवा.

उपदेशिवद्भाव बोलण्याची कांहीं जरूर नाहीं.  
कारण ज्याअर्थी 'अदो जग्धिर्ल्यप् ति किति'  
( २।४।३६ ) या सूत्रांत ति किति ( म्हणजे  
तकारानें आरंभ होणारा ककार इत् असलेला  
प्रत्यय पुढें असतांना ) या शब्दांनीं काम  
भागत असतां ल्यप् असा शब्द ज्यास्ती घातला  
आहे त्याअर्थी आचार्यपाणिनींना हेंच सुचवा-  
वयाचें आहे की इतर कार्ये जरी अंतरंग असलीं  
व ल्यबादेश जरी बहिरंग असला तरी दोघांची  
एके ठिकाणीं प्रवृत्ति झाली असतां बहिरंग  
असूनही ल्यप् अगोदर होतो.

( वा. ४. ) स्नात्वाकालकः वगैरे ठिकाणीं  
ल्यबादेशाचा प्रतिषेध सांगवा; उदा० स्ना-  
त्वाकालकः, पीत्वास्थिरकः भुक्त्वासुहितकः .

( वा. ५. ) प्रतिषेध सांगण्याची जरूर  
नाहीं. कारण तदन्तनिर्देशानें काम भागतें.

प्रत्यय तकारादिकित् आहे म्हणून जग्धिर्भादेश होऊन  
नंतर 'प्र'बरोबर समास करून ल्यबादेश होईल आणि  
प्रजग्ध्य हें रूप साधेल. तेव्हां त्याकरितां 'अदो  
जग्धिर्ल्यप्' ( २।४।३६ ) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें जे  
मुद्दाम ल्यब्रह्मण केलें आहे तें करावयास नको. त्या-  
शिवायच काम भागतें.

क्त्वान्तस्य ल्यपा भवितव्यं न चैतत्क्त्वान्तम्॥

समासनिपातनाद्वा ॥ ६ ॥

अथवावश्यमत्र समासार्थं निपातनं  
कर्तव्यं तेनैव यत्नेन ल्यबपि न भविष्यति ॥

अनञो वा परस्य ॥ ७ ॥

अथवानन्वः परस्य ल्यपा भवितव्यं न  
चात्रानन्वं पश्यामः । ननु च धातुरेवानञ् ।  
न धातोः परस्य भवितव्यम् । किं कारणम् ।

नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थ-  
गतिः । नञ्युक्तमिव्युक्तं वान्यस्मिस्तत्सदृशे  
कार्यं विज्ञास्यते । कुत एतत् । तथा ह्यर्थो  
गम्यते । तद्यथा । अब्राह्मणमानयेत्युक्ते  
ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्टमा-  
नीय कृती भवति । एवमिहाप्यनञिति  
नञ्प्रतिषेधादन्यस्मादनञो नञ्सदृशात्कार्यं  
विज्ञास्यते । किं चान्यदनञ्नञ्सदृशम् ।  
पदमित्याह ॥

तै कसे ?

क्त्वाप्रत्यय शेवटीं असलेल्या समासाला  
म्ह० निर्दिश्यमानपरिभाषेच्या जोरावर समा-  
सांतील क्त्वाप्रत्ययाला ल्यप् व्हावयाचा असा  
अर्थ होतो. स्नात्वाकालकः वगैरे ठिकाणीं स्ना-  
त्वा वगैरे क्त्वाप्रत्ययान्त समास नाहीत.

( वा. ६. ) अथवा स्नात्वाकालकः; पीत्वा-  
सुहितकः, वगैरे समास व्याकरणानें सिद्ध होण्या-  
करितां स्नात्वाकालकः, पीत्वासुहितक, इत्यादि  
शब्द मयूरव्यंसकादिगणामध्ये ( २।१।७२ )  
उच्चारून हे शब्द वसे उच्चारले आहेत तसेच  
व्याकरणशुद्ध आहेत असें म्हटलें आहे. तसें  
म्हणतानाच जसा समासही त्या ठिकाणीं दाख-  
विला आहे त्याचप्रमाणें तेथें त्याप्रत्ययाला  
ल्यप् होत नाही असेंहि दाखविलेंच आहे, असें  
म्हणतां येईल.

( वा. ७. ) अथवा प्रस्तुत सूत्रांत नञ्-  
भिन्न शब्दाच्या पुढें असलेल्या त्याप्रत्ययाला  
ल्यप् सांगितला आहे; स्नात्वाकालकः इत्यादि  
ठिकाणीं नञ्भिन्न शब्द दृष्टीस पडत नाहीं,  
म्हणून ल्यप् होणार नाही.

स्ना हा धातुच नञ्भिन्न शब्द नव्हे का ?

हे शब्द धातुहून पुढे असलेल्या क्त्वाप्रत्य-  
याला ल्यप् होत नाही.

असें काय म्हणून ?

६. मध्ये ( २।१।१३० ) निर्दिश्यमानपरिभाषेचा  
अर्थ दिख नव्हे.

७. स्नात्वाकालकः वगैरे शब्द संबंध जसे उच्चारिले  
आहेत तसेच ते साधु आहेत, असा मयूरव्यंसकादि-

कारण की नञ् किंवा इव या निपातानें युक्त  
असें म्हणजे अमक्यापेक्षां निराळा किंवा अम-  
क्यासारखा अशा शब्दाला उद्देशून सांगितलेलें  
कार्य हे ज्यापेक्षां निराळ्याला किंवा ज्याच्या  
सारख्याला सांगितलें असेल त्याला तर नव्हेच  
पण त्यासारख्या अशाच दुसऱ्या शब्दाला  
करावयाचें असें समजलें जातें.

कशावरून असें म्हणतां ?

तशा तऱ्हेचा अर्थ त्या पदावरून सम-  
जला जातो म्हणून. उदाहरणार्थ, जेव्हां  
लोकामध्ये ' ब्राह्मणभिन्नाला कुणाला तरी  
आण ' असें वाक्य उच्चारलें जातें तेव्हां ब्राह्मण  
नाहीं पण ब्राह्मणासारखा दुसरा मनुष्यच आणला  
जातो; त्यानें जर मातीचें एखादें टेकूळ आणलें  
तर काम भागत नाही; त्याचप्रमाणें येथेंही  
' अनञ् ' या शब्दानें नञ्भिन्न असा नजाचा  
प्रतिषेध केला असल्यामुळें नजाशिवाय दुसऱ्या  
एकाद्या पण नजासारख्या अशाच शब्दाच्या  
पुढें असलेला जो समासांतील क्त्वाप्रत्यय  
त्याला ल्यप्देश हे कार्य होतें, असाच अर्थ  
समजला जातो. नजाशिवाय पण नजासारखा  
दुसरा एकादा शब्द म्हणजे कशा प्रकारचा  
शब्द, असें विचारल्यास ' दुसरें एकादें पद '  
असेंच कोणीही वैयाकरण म्हणेल.

गणामध्ये निपातन करण्याचा हेतु आहे.

८. तेव्हां स्ना हा धातु नजासारखा पदसंबंधक  
नव्हे; म्हणून या ठिकाणीं ल्यप् होत नाही.

अथवा प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीत्येवं धातुरपि त्वाग्रहणेन ग्राह्यते ॥ ननु चेयमपि परिभाषास्ति कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति सापीहोप-  
तिष्ठते । तत्र को दोषः । इह न स्यात् । प्रकृत्य प्रहृत्य । क तर्हि स्यात् । परमकृत्वा उत्तमकृत्वा । न वा अत्रेष्ट्यते ॥ अनिष्टं च प्राप्नोतीष्टं च न सिध्यति ॥ गतिकारकपूर्व-  
स्येवेष्ट्यते । कुतो नु खल्वेतद्वयोः परिभाष-  
योः सावकाशयोः समवस्थितयोः प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवति कृद्ग्रहणे गति-

कारकपूर्वस्येति चेयमिह परिभाषा भवति प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीतीयं न भवति कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापीति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयतीत्यमिह परिभाषा भवति प्रत्ययग्रहण इतीयं न भवति कृद्ग्रहण इति यदयमनञ्चिति प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । अयं हि नञ् न गतिर्न च कारकं तत्र कः प्रसङ्गो यन्नञ्पूर्वस्य स्यात् । पश्यति त्वाचार्य इयमिह परिभाषा भवति प्रत्ययग्रहण इतीयं न भवति कृद्ग्रहण इति ततोऽनञ्चिति प्रतिषेधं शास्ति ॥

अथवा 'प्रत्यय उच्चारला असतां त्वा सूत्रांत ज्याहून प्रत्यय केला असतो त्याला आरंभ करून प्रत्यय संपेपर्यंत जेवढें शब्दस्वरूप तेवढें ध्यावें', या परिभाषेमुळे क्त्वा या प्रत्य-  
याच्या उच्चारणाने स्नात्वा एवढा समुदाय घेतला जाईल.

खरें; पण 'कृत्प्रत्यय उच्चारला असतां त्या प्रत्ययाने ज्याहून कृत्प्रत्यय केला असा फक्त धातुच नव्हे तर त्याचे पूर्वाचा गतिशब्द (उप-  
सर्ग वगैरे) व कारकशब्दही घेतला जातो' अशीही परिभाषा आहे. तीही परिभाषा प्रस्तुत सूत्रांत दाखल होईल.

मग दाखल झाली तर काय विघडतें ?

ती दाखल झाली तर प्रकृत्य, प्रहृत्य, या ठिकाणीं ल्यप् होणार नाही.

मग कोणत्या ठिकाणीं होईल ?

परमकृत्वा, उत्तमकृत्वा, येथें होईल आणि या ठिकाणीं तर व्हावयास नको आहे. एक-

९. तेव्हां स्नात्वा हा जो धातूसह त्वाप्रत्ययान्त शब्द त्याच्या मार्गे नञासारखें दुसरें कोणीतरी पाहिजे, तें नाहीं म्हणून ल्यप् होत नाही.

१०. 'कृद्ग्रहणे' या परिभाषेनें गतिसह प्र, कृत्वा, प्रवल्या समुदायाला त्वाप्रत्ययान्त म्हणतां येतें, तेव्हां अर्थातच त्याच्या पाठीमागे नञासारखें दुसरें कोणी नाहीं, म्हणून ल्यप् होणार नाही.

११. येथें परम हा शब्द गति किंवा कारक नस-

दरीत जें व्हावयास नको तें होऊं लागतें आणि जें व्हावयास पाहिजे तें होत नाही. गतिशब्द किंवा कारकशब्द हेच पूर्वी असतां ल्यप् होणें इष्ट आहे.

पण 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवति' आणि 'कृद्ग्रहणे गतिपूर्वस्य' या परस्परनिरपेक्ष चारितार्थ्य असलेल्या दोन परिभाषा एका ठिकाणीं एकदम दाखल झाल्या असतांना 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवति' हीच परिभाषा लागू करावी, आणि 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि' ही लागू करूं नये, असेंच काय म्हणून समजावें ?

आचार्यपाणिनीचें लिहिणेंच सुचवितें की अशा ठिकाणीं 'प्रत्ययग्रहणे' हीच परिभाषा लागू होते, 'कृद्ग्रहणे' ही लागू होत नाही. कारण प्रस्तुत सूत्रांत 'अनञ्' या पदानें ते नञाचा निषेध करतात.

ल्यामुळे 'कृद्ग्रहणे' ही परिभाषा घेत नाही, त्यामुळे कृत्वा एवढेंच त्वाप्रत्ययान्त होतें. त्याच्या पाठीमागे नञासारखा परम किंवा उत्तम हा शब्द असल्यामुळे येथें ल्यबादेश होऊं लागेल.

१२. कृत्प्रत्ययांशिवाय इतर ठिकाणी म्ह. 'सना-  
द्यन्ता धातवः' (३।१।३२) वगैरे ठिकाणीं 'प्रत्यय-  
ग्रहणे' या परिभाषेला चारितार्थ्य आहे. 'णचः स्त्रिया-  
मञ्' (५।४।१४) या सूत्रामध्ये 'कृद्ग्रहणे' या परि-



किं नञः प्रतिषेधेन न गतिर्न च कारकम् ।  
यावता नञि पूर्वं तु ल्यबभावो न भविष्यति ॥  
प्रतिषेधात्तु जानीमस्तत्पूर्वं नेह गृह्यते ।

प्रत्ययग्रहणे यावत्तावद्भवितुमर्हति ॥ २ ॥

(कृत्वापि च्छन्दसि ॥ ७।१।३८॥)

सुपां सुलुक्पूर्वसवर्णाच्छेया-

डाज्यायाजालः ॥ ७।१।३९ ॥

सुपां च सुपो भवन्तीति वक्तव्यम् ।  
युक्ता मातासीद्गुरि दक्षिणायाः । दक्षिणाया-

हैं कसें सुचविलें जातें बरें ?

हैं सुचविलें जाण्याचें कारण प्रस्तुत सूत्रांत अनञ् या पदानें 'नञाचा' प्रतिषेध सांगितला आहे. नञ् हा गतिसंज्ञकही नाही व तो कारकही नाही, तेव्हां 'कृद्ग्रहणपरिभाषाच' जर लागू केली तर नञाचे स्थली क्त्वाप्रत्ययान्त समास नसल्यामुळे ल्यप् प्रातःच होत नाही. तेव्हां यावरून आचार्यांचा आशय असा दिसतो की या ठिकाणी 'प्रत्ययग्रहणे' ही परिभाषाच घ्यावयाची. 'कृद्ग्रहणे' ही घ्यावयाची नाही. असा आशय असल्यामुळेच अनञ् या पदानें त्यांनी नञाचा प्रतिषेध केला आहे.

(घ. ३९) प्रस्तुत सूत्रांत कोणत्याही सुप्प्रत्ययाचे जागी दुसरा कोणताही सुप्प्रत्यय होतो असेंही सांगणें जरूर आहे; उदा० 'युक्ता मातासीद्गुरि दक्षिणायाः' या उदाहरणांत दक्षिणायाम् असें पाहिजे असतांना 'दक्षिणायाः' असें उच्चारलें आहे. त्याचप्रमाणें कोणत्याही तिङ्प्रत्ययाचे

सर्वेच चारितार्थ्य आहे. तेथें 'प्रत्ययग्रहणे' ही प्रत्यय वेळ नाही, असा तेथें निषेध आहे.

१. क्त्वाप्रत्ययान्तर पदानां क्त्वाप्रत्ययान्ताबरोबर समास केला असतां तें क्त्वा प्रत्ययाला वेदामध्ये कांहीं तिङ्प्रत्यय सहा असतच आदेश होतो.

१. वेदामध्ये प्रथमा, द्वितीया, तृतीया सुप्प्रत्ययांना छ, छल्, पूर्वसवर्ण, वाक्प्र, ये, या, बा, व्या, याच् यांनि आक् बसले आदेश होतात.

२. तेव्हां येथें सप्तमीच्या एकवचनाला षष्ठीच्या एक-

मिति प्राप्ते ॥ तिङां च तिङो भवन्तीति वक्तव्यम् । चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥

लुकि किमुदाहरणम् । आर्द्रं चर्मन् । लोहिते चर्मन् । नैतदस्ति । पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धम् ॥ इदं तर्हि । यत्स्थवीयस आव सनुत सप्तऋषयः सप्त साकम् । ननु चैतदपि पूर्वसवर्णेनैव सिद्धम् । न सिध्यति । यद्यत्र पूर्वसवर्णः स्यात्त्यदाद्यत्वं प्रसज्येत ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । आर्द्रं चर्मन् । लोहिते

ठिकाणीं दुसरा कोणताही तिङ्प्रत्यय होतो असेंही सांगावें; उदा०- 'चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति' या ठिकाणीं तक्षन्ति असें पाहिजे असतांना तक्षति असें उच्चारलें आहे.

प्रस्तुत सूत्राच्या उदाहरणांपैकीं विभक्तिप्रत्ययाच्या लुकाचें उदाहरण कोणतें ?

कां बरें ?

आर्द्रं चर्मन्, लोहिते चर्मन्, हीं नाहीत का उदाहरणें ?

हीं उदाहरणें नव्हेत कारण येथें सुप्प्रत्ययांना पूर्वसवर्ण केला असतांनाही काम भागते. बरें तर, 'यत् स्थवीयस आव सनुत सप्तऋषयः सप्त साकम्' हे उदाहरण घ्या.

पण येथेंही पूर्वसवर्णांनीं काम भागतच आहे.

भागत नाही. कारण जर येथें यत्+सु या ठिकाणीं 'सु' चे जागीं 'द्' हा पूर्वसवर्ण केला तर द् ही विभक्ति पुढें आहे म्हणून यत् येथील तकाराला 'त्यदादीनामः' (७।२।१०२)

वचनाचा ङसुआदेश झाला आहे.

३. येथें बहुवचनाला एकवचन झालें आहे.

४. पूर्वीचा म्हणजे नकाराचा सवर्ण दकार हा छिप्रत्ययाला केला असतां त्याचा 'संयोगान्तस्य लोपः' (८।१।२३) या सूत्रानें लोप करून चर्मन् असें रूप साबेल.

५. येथें यत्तद्वाच्या पुढील सप्तमीबहुवचनाच्या सुप्रत्ययाचा लोप झाला आहे.

चर्मन् । ननु चोक्तं पूर्वसवर्णेनाप्ये-  
तत्सिद्धमिति । न सिध्यति । यद्यत्र पूर्व-  
सवर्णः स्यादान्तर्यतो दकारः प्रसज्येत ।  
अस्तु । संयोगान्तलोपेन सिद्धम् ॥

इयाडियाजीकाराणामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

इयाडियाजीकाराणामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
दार्विया परिज्मन् । इया । डियाच् । सुक्षेत्रिया  
सुगातुया । डियाच् । ईकार । दृतिं न शुष्कं  
सरसी शयानम् ॥

आडयाजंयारां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
आड् । प्र बाहवा । अयाच् । स्वप्रया सचसे  
जनम् । अयाच् । अयार् । स नः सिन्धु-  
मिव नावया ॥

अमो मश् ॥ ७।१।४० ॥

किमर्थः शकारः । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो  
यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारेऽलोन्त्य-  
स्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥ अत  
उत्तरं पठति ।

या सूत्राने अत्व होऊं लागेल. तेव्हां यत् हे  
उदाहरण लुकाचेंच आहे. येवढेंच नव्हे तर  
आर्द्रं चर्मन्, लोहिते चर्मन्, हींही लुका-  
चीच उदाहरणे आहेत.

पण आतांच वर नाही का प्रतिपादिलें की  
पूर्वसवर्ण केला असतांनाही येथें काम भागेल  
म्हणून ?

काम भागणार नाही. कारण या ठिकाणीं  
'इ' या प्रत्ययाला जर पूर्वसवर्ण झाला तर  
दकारच जवळचा असल्यामुळे दकार होईल.

तरी चालेल. चर्मन्+द् असें असतां संयो-  
गाच्या शेवटच्या दकाराचा लोप होऊन रूप  
साधेल.

( वा. १. ) प्रस्तुतसूत्रांत इया, डियाच्  
आणि दीर्घ ईकार हेही आदेश सांगावे. इया-  
आदेशाचें उदाहरणः—दार्विया परिज्मन्; डियाच्-  
आदेशाचें उदाहरणः—'सुक्षेत्रिया सुगातुया';  
आणि ईकाराचें उदाहरणः—'दृतिं न शुष्कं सरसी

६. डियाच् या प्रत्ययांतील डकार आणि चकार हे  
इत्संज्ञक आहेत.

७ दाहणा याच्या ऐवजीं वेदामध्ये दार्विया असा  
तृतीयैकवचनाला इयाआदेश करून प्रयोग केला  
आहे.

८. सुक्षेत्रेण या अर्थी सुक्षेत्रिया हा प्रयोग आहे.  
येथें तृतीयैकवचनाला डियाच्आदेश करून तो डित्  
असल्यामुळे सुक्षेत्र यांतील अकाराचा लोप होऊन सुक्षेत्रि-  
या हा प्रयोग सिद्ध होतो.

९. सरस्वत्ताच्या पुढील सप्तमीच्या एकवच-

शयानम्' या पादांतील 'सरसी'.

आड्, अयाच् आणि अयार् याही तीन  
आदेशांचा निर्देश करावा. आडाचें उदा०ः—'प्र  
बाहवा'; अयाच् याचें उदा०ः—'स्वप्रया सचसे  
जनम्; अयार् याचें उदा०ः 'स नः सिन्धुमिव  
नावया'.

( सू. ४० ) मश् येथें शकार इत्संज्ञक  
करण्याचा काय उपयोग आहे ?

ज्याला शकारेत् जोडलेला आहे असा  
आदेश संबंध स्थानीचें ठिकाणीं होतो या निय-  
मास अनुसरून अश् हा आदेश संबंध अम्-  
प्रत्ययाचे जागीं व्हावा म्हणून शकार जोडला  
आहे. जर शकार जोडलेला नसता तर 'अलोऽ-  
न्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेच्या जोरावर  
अम् यातील फक्त 'म्' चे जागींच म झाला  
असता. एकंदरीत 'श'चा उपयोग आहे. वरील  
सर्व विचारसरणी लक्षांत घेऊन तिला उत्तरा-  
दाखल वार्तिककार लिहितातः—

नाच्या डिप्रत्ययाला दीर्घ ईकार आदेश झाला आहे.

१०. या तीन प्रत्ययांतील ड, च आणि र हे वर्ण  
इत्संज्ञक आहेत.

११. प्रबाहुशब्दाच्या पुढील तृतीयेच्या एकवच-  
नाला आड्आदेश होऊन 'वेडिति' (७।३।१११)  
या सूत्रानें गुण झाला आहे.

१. वेदामध्ये द्वितीयैकवचनाच्या अम् आणि मिप्  
या प्रत्ययांना झालेला अम् याला मश् असा आदेश  
होतो. मश् यांतील शकार इत्संज्ञक आहे.

अमो मश्न मकारस्य  
मकारस्य मकारवचने प्रयोजनं नास्तीति  
कृत्वा तत्रान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥  
वचनादन्यबाधनम् ।  
अस्यन्यन्मकारस्य मकारवचने प्रयोजनम् ।  
येऽन्ये मकारादेशाः प्राप्नुवन्ति तद्बाधनार्थम् ।  
तद्यथा । मो राजि समः कौ [ ८. ३. २५ ]  
इति मकारस्य मकारवचनसामर्थ्यादनुस्वारा-  
दयो बाध्यन्ते ॥ एवं तर्हि द्विमकारको  
निर्देशः करिष्यते ।

द्विमकार ईडपृक्ते  
यदि द्विमकारकोऽपृक्ताश्रय ईड् न  
प्राप्नोति । वधीं वृत्रं मरुत इन्द्रियेण ॥  
यकारादौ न दुष्यति ॥  
किं यकारो न श्रूयते । लुप्तनिर्दिष्टे  
यकारः ॥  
अमो मश्न मकारस्य वचनादन्यबाधनम् ।  
द्विमकार ईडपृक्ते यकारादौ न दुष्यति ॥  
[ लोपस्त आत्मनेपदेषु ॥ ७।१।४१ ॥  
ध्वमो ध्वात् ॥ ७।१।४२ ॥

शकार न जोडतां अमप्रत्ययाला केवळ 'म'च  
आदेश सांगितला, आणि 'अलोऽन्त्यस्य' या  
सूत्राने मकाराचे जागीच जर मकार होऊं  
जगला तर मआदेश अगदीं निरर्थक सांगितला  
असें होईल. तो निरर्थक न व्हावा याकरितां  
बरी शकार जोडून मश्आदेश उच्चारला नाही,  
व केवळ 'म'च उच्चारला तरी संबंध 'अम्'-  
प्रत्ययाचे जागी 'म' होतो, असेंच मानणें भाग  
पडतें. तेव्हां शकार जोडण्याचा उपयोग नाही.  
मकाराला मकार सांगणें निरर्थक नाही.  
मकाराला मकारादेशच सांगण्यांत दुसरा उद्देश  
आहे तो हा की मकाराला दुसरे जे कांहीं आदेश  
होऊं लागतील त्यांचा बाध व्हावा अशा तऱ्हेचा  
उपयोग 'मो राजि समः कौ' (८।३।२५) या  
सूत्रानें जो मकाराला मकारादेश सांगितला  
आहे त्याचेविषयीं दृष्टी पडतो. तेथें मकारादेश

अनुस्वार वगैरे आदेशांचा बाध करतो, कारण  
बाध न केल्यास तो व्यर्थ होईल.

असें असेल तर दोन मकाररूपी 'म्' असा  
आदेश सांगूं.

जर 'म्' असा दोन मकारांचा आदेश  
सांगितला तर अपृक्ताला म्हणजे एक वर्ण अस-  
लेल्या प्रत्ययाला उद्देशून सांगितलेला जो ईड्-  
आगम तो होणार नाही; उदा० 'वधीं वृत्रं  
मरुत इन्द्रिये' या पादांतील वधीं येथें.

यकार जर मकाराच्या आरंभीं घालून 'यम्'  
असा आदेश सांगितला तर कांहींएक दोष येत  
नाहीं.

मग सूत्रांमध्ये यकार कां ऐकूं येत नाही ?  
ऐकूं येत नाही याचें कारण त्याचा लोप  
होतो. तो मकाराचें पूर्वी आचार्यांनीं घालून  
त्याचा लोप केला आहे.

आहे.

६. यकाराचा 'लोपो व्योर्वलि' ( ६।१।६६ ) या  
सूत्रानें लोप केल्यानंतर एकटाच वर्ण मकार उरत अस-  
ल्यामुळें त्याला ईडागम होईल.

७. तेव्हां सूत्रांमध्ये मूळचा यकार घालून आणि  
त्याचा 'लोपो व्योर्वलि' या सूत्रानेंच लोप करून पाणि-  
नीनें उच्चार केला आहे.

( ४१ ). वेदामध्ये आत्मनेपदामधील तकाराचा कांहीं  
ठिकाणी लोप होतो.

( ४२ ). वेदामध्ये मध्यमपुरुषाच्या ध्वमप्रत्ययाला  
ध्वात् असा आदेश होतो.

२. अनेकाल् ( १।१।५५ ) हें सूत्र पहा.

३. वधीं वृत्रम् या उदाहरणांमध्ये वधीं येथें जो  
मकाराला अनुस्वार झालेला आहे त्याचा बाध होईल  
आणि वधीं वृत्रम् असा प्रयोग होईल.

४. एवमे दोन म मिळून हा आदेश अनेक  
मकारांचा होऊं शकतो तो अम् या सर्वाला होईल व  
असा मकाराचा लोप ( ८।३।२६ ) होईल. तेव्हां  
यकार बाधकचें कारण नाही.

५. अस्मिन्मोऽपृक्ते ( ७।३।२६ ) या सूत्रानें  
अपृक्ताला म्हणजे अपृक्ताच्या प्रत्ययाला ईडागम  
सांगितला आहे, वधीं हें अवधिषम् या अर्थी क्रियापद

यजध्वैनमिति च ॥ ७।१।४३ ॥  
 तस्य तात् ॥ ७।१।४४ ॥  
 तप्तनप्तनथनाश्च ॥ ७।१।४५ ॥  
 इदन्तो मसि ॥ ७।१।४६ ॥  
 क्तवो यक् ॥ ७।१।४७ ॥  
 इष्ट्वीनमिति च ॥ ७।१।४८ ॥  
 स्नात्वाद्यश्च ॥ ७।१।४९ ॥ ]  
 आज्ञसेरसुक् ॥ ७।१।५० ॥

इह ये पूर्वसो य उपरासः आज्ञसेरसु-  
 गित्यसुकि कृते जसो ग्रहणेन ग्रहणा-  
 च्छीभावः प्राप्नोति । एवं तर्हि जसि पूर्वान्तः  
 करिष्यते ॥ यदि पूर्वान्तः क्रियते का रूप-  
 सिद्धिः ब्राह्मणासः पितरः सोम्यासः । सव-  
 र्णदीर्घत्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । अतो  
 गुणे [ ६.१.९७ ] इति पररूपत्वं प्राप्नोति ।  
 अकारोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति । यदि  
 तर्हि प्राप्नुवन्विधिरुच्चारणसामर्थ्याद्वाध्यते  
 सवर्णदीर्घत्वमपि न प्राप्नोति । नैष दोषः ।

(सू. ५०) 'ये पूर्वसो य उपरासः' या  
 ठिकाणी प्रस्तुत 'आज्ञसेरसुक्' या सूत्राने जस्-  
 प्रत्ययाला असुगागम केल्यानंतर पूर्व+जस्+  
 असुक् अशी अवस्था असतांना जस्+असुक् ह्या  
 समुदायाला यदागमन्यायाने जस् म्हणतां येत  
 असल्यामुळे 'जसः शी' (७।१।१७) या सूत्राने  
 शीआदेश होऊ लागेल.

असे जर होईल तर जस्प्रत्यय पुढे असतांना  
 मागील शब्दाला शेवटीं असुगागम करण्यांत येईल.

जर मागील शब्दाच्या शेवटीं असुगागम  
 जोडला तर ब्राह्मणासः, पितरः, सोम्यासः, हीं  
 रूपे कशीं साधतील ?

पूर्व+असुक्, सोम्य+असुक्, या ठिकाणीं

(४३). वेदामध्ये यजध्वम् या क्रियापदापुढे एनम्शब्द  
 आला असतां क्रियापदांतील शेवटच्या मकाराचा लोप  
 होतो.

(४४). वेदामध्ये मध्यमपुरुषांत प्रत्ययाला ताद असा  
 आदेश होतो.

(४५). वेदामध्ये मध्यमपुरुषी बहुवचनाला तप्, तनप्,  
 तन, थन, असेही आदेश होतात. तप आणि तनप्  
 या प्रत्ययांमध्ये पकार इत्संज्ञक आहे.

(४६). परस्मैपदी उत्तमपुरुषाचा बहुवचनी मस् हा  
 प्रत्यय वेदामध्ये 'मसि' असा इकारान्त होतो.

(४७). वेदामध्ये कांहीं ठिकाणीं क्त्वाप्रत्ययाला यक्  
 असा आगम होतो. यक् यांतील ककार इत्संज्ञक आहे.  
 हा आगम केल्यानंतर 'त्वाय' एवढा प्रत्यय बनतो.

(४८). वेदामध्ये इष्ट्वा यामधील आकाराला ईनम्

दोन्ही अकारांचे जागीं सवर्णदीर्घ करूं म्हणजे  
 झालें.

सवर्णदीर्घानें होणार नाही, कारण 'अतो गुणे'  
 (६।१।९७) या सूत्रानें दोन्ही अकारांचे जागीं  
 पररूप म्हणजे अकारच होईल.

असुक् या आगमांत अकार उच्चारला आहे.  
 त्याचे जोरावर पररूप न होतां दीर्घच होईल.  
 (कारण जर पररूप होईल तर अकार व्यर्थ  
 होईल, व सुगागम केला तरी चालेल.)

तर मग अशा रीतीनें उच्चारणाच्या जोरावर  
 उपस्थित झालेल्या विधीचा (पररूपाचा) बाध  
 करतां आला तर सवर्णदीर्घ देखील होणार नाही,  
 त्याचाही बाध कां करूं नये ?

असा आदेश होऊन इष्ट्वीनम् असें रूप होतें.

(४९). वेदामध्ये स्नात्वा वगैरे क्त्वाप्रत्ययान्त शब्दांना  
 कांहीं ठिकाणीं आकाराला ईकार होऊन स्नात्वी वगैरे  
 प्रयोग होतात.

१. अकारान्त अंगाच्या पुढील प्रथमाबहुवचनाच्या  
 जस्प्रत्ययाला असुक् असा आगम होतो. असुक् यांतील  
 ककार इत्संज्ञक आहे; उकार उच्चारणार्थ आहे. जस्प्रत्य-  
 याला हा आगम केल्यानंतर असस् असा प्रत्यय बनतो.

२. शब्दाला असुगागम केला म्हणजे पूर्वीचा शब्द  
 सकारान्त होत असल्यामुळे जसः शी (७।१।१७) या  
 सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

३. ज्या वेळीं प्रत्ययाला असुगागम सांगितला जातो  
 त्या वेळीं हा दोष नाही. कारण 'अतो गुणे' (६।१।९७)  
 या पररूपाचा बाधक प्रथमयोः पूर्वसवर्णः (६।१।१०२)

यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते  
वस्य तु विधेर्निमित्तं नासौ बाध्यते । पररूपं  
च प्रत्यकारोच्चारणमनर्थकं सवर्णदीर्घत्वस्य  
पुनर्निमित्तमेव ॥ अथवासुट्करिष्यते । एव-  
मपि ये पूर्वासो य उपरास इत्यसुटि कृते  
जसो ग्रहणेन ग्रहणाच्छीभावः प्राप्नोति ।  
नैष दोषः । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ती-  
त्येवमस्य न भविष्यति । यस्तर्हि निर्दिश्यते  
तस्य कस्मान्न भवति । असुटा व्यवहित-

त्वात् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथा-  
न्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं ये पूर्वासो य  
उपरासः असुकि कृते जसो ग्रहणेन ग्रहणा-  
च्छीभावः प्राप्नोतीति । नैष दोषः । इदमिह  
संप्रधार्यम् । शीभावः क्रियतामसुगिति किमत्र  
कर्तव्यम् । परत्वादसुक् । अथेदानीमसुकि  
कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानाच्छीभावः कस्मान्न  
भवति । सकृद्रूतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वा-  
धितमेवेति ॥

हा दोष देतां येत नाही. कारण जो विधि केला  
असतांना एकादें उच्चारण अगदींच व्यर्थ होतें  
तो विधि त्या उच्चारणानें बाधला जातो. पण  
एकाद्या प्रत्ययाचें, आदेशाचें किंवा आगमाचें  
उच्चारण हें ज्या विधीचें निमित्तच असतें तो  
विधि त्या उच्चारणानें कधीही बाधित होत नाही.  
पररूप जर केलें तर असुक् या आगमांतील  
अकार व्यर्थ होतो. पण सवर्णदीर्घ करण्याला तर  
असुगागमाचा अकार निमित्त म्हणून उपयोगीच  
पडतो. अथवा असुक्चे ऐवजी 'असुट्' असा  
आगम करूं.

असुट् केला तरी देखील 'ये पूर्वासो य उप-  
रासः' या उदाहरणांत असुट् केल्यानंतर पूर्व+  
असुट्+जस् अशी अवस्था असतांना 'असुट्+  
जस्' या समुदायाला शीआदेश होऊं लागेलच.

होणार नाही. कारण 'जेवढ्या शब्दस्वरूपाचें  
उच्चारण करून आदेश सांगितला असतो तेवढ्या  
शब्दस्वरूपाचें जागीच तो आदेश होतो,' अशी  
परिभाषा असल्यामुळे 'असुट्+जस्' एवढ्या  
शब्दस्वरूपाला शीआदेश होणार नाही.

असुट्+जस् येवढ्या संबंध प्रत्ययाला न होऊं  
दे, पण जसांतील जो असुटाच्या पुढील जस्भाग  
असल्या शीआदेश कां होऊं नये ?

होणार नाही; कारण जस्प्रत्यय व अकारान्त  
कानें सांगितलेला पूर्वस्वर्ण दीर्घ होतो.

४. असुगागम हा प्रत्ययाध्यक्ष होतो. परंतु असुक्  
कसा निव असल्यामुळे प्रत्ययाच्या शेवटीं होतो तसा हा  
प्रत्ययाच्या शेवटीं न होता दिव असल्यामुळे प्रत्ययाचा

अंग यांमध्ये असुडागम आड येतो; व त्यामुळे  
अकारान्त अंगाच्या पुढें जस्प्रत्यय मिळत  
नाहीं.

बरें तर, असुडागमानें काम भागतें, पण  
सूत्र 'आजसेरसुट्' असें बदलून उच्चारारवें  
लागतें.

तर मग जसें सूत्र उच्चारलें आहे तसेंच  
राहूं द्या.

पण वरतींच दोष दिलाना की 'ये पूर्वासो  
य उपरासः' येथें जस्प्रत्ययाला असुगागम  
केल्यानंतर शीआदेश होऊं लागेल म्हणून ?

हा दोष येत नाही. कारण येथें प्रथमच  
असा विचार करावा लागतो की अगोदर शी-  
आदेश करावयाचा की अगोदर असुगागम  
करावयाचा ?

मग आतां येथें अगोदर काय बरें करावें ?  
विचार केला असतांना अर्थात् परसूत्रानें  
सांगितला असल्यामुळे असुगागमच अगोदर  
करावयाचा असेंच निष्पन्न होतें.

बरें असुकाच्या अगोदर शीआदेश न होईल,  
पण असुगागम जोडल्यानंतर त्याची पुनःप्राप्ति  
येते, म्हणून पुनः शीआदेश कां होऊं नये ?

पण एकदां एकादें सूत्र दुसऱ्या सूत्राबरोबर  
उपस्थित होऊन त्याचा 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्'  
बाधावयव होतो.

५. जसाला पुढें किंवा मागें आगम झाल्यानंतर त्या  
आगमासहित समुदायाला यदागमन्यायानें जस् म्हणतां  
येते.

अश्वक्षीरवृषलवणानामात्म-  
प्रीतौ क्यचि ॥ ७।१।५१ ॥

अश्ववृषयोर्मैथुनेच्छायाम् ॥ १ ॥

अश्ववृषयोर्मैथुनेच्छायामिति वक्तव्यम् ।  
अश्वस्यति वडवा । वृषस्यति गौः । मैथुने-  
च्छायामिति किमर्थम् । अश्वीयति वृषीयति ॥

क्षीरलवणयोर्लालसायाम् ॥ २ ॥

क्षीरलवणयोर्लालसायामिति वक्तव्यम् ।  
क्षीरस्यति माणवकः । लवणस्यत्युष्ट्र इति ॥  
अपर आह । सर्वप्रातिपदिकेभ्यो लालसा-  
यामिति वक्तव्यं दध्यस्यति मध्वस्यतीत्येव-

मर्थम् ॥

अपर आह । सुग्वक्तव्यो दधिस्यति  
मधुस्यतीत्येवमर्थम् ॥

आमि सर्वनाम्नः सुट् ॥ ७।१।५२ ॥

त्रेस्त्रयः ॥ ७।१।५३ ॥

ह्रस्वनद्यापो नुट् ॥ ७।१।५४ ॥

इमे बहव आम्शब्दाः । कास्प्रत्ययादाम-  
मन्त्रे लिटि [ ३. १. ३५ ] । ङसोसाम् ।  
किमेत्तिङव्ययवादांस्त्वद्रव्यप्रकर्षे [ ५. ४. ११ ] ।  
डेराम्नद्याप्त्रीभ्यः [ ७. ३. ११६ ] इति । कस्येदं  
ग्रहणम् । षष्ठीबहुवचनस्य ग्रहणम् ॥

( १।४।२ ) या सूत्राने बाध झाला म्हणजे पुनः  
ते सूत्र जरी उपस्थित होत असले तरी 'एकदा  
जो बाध झाला तो कायमचाच समजावयाचा'  
अशी परिभाषा असल्यामुळे पुन्हां शीआदेश  
होणार नाही.

( सू. ५१ वा. १ ) अश्व आणि वृष या  
शब्दांना 'मैथुनाची इच्छा' हा अर्थ असतां-  
नाच असुगागम होतो, असें म्हणावे; उदा०  
अश्वस्यति वडवा, वृषस्यति गौः, या उदाह-  
रणांमध्ये.

'मैथुनाची इच्छा असतांना' या अर्थीच  
असुक् सांगण्याचें काय प्रयोजन ?

अश्वीयति, वृषीयति, या उदाहरणांत साधी  
इच्छा असा अर्थ असतांना असुक् होत नाही.

( वा. २ ) क्षीर आणि लवण या शब्दांना  
खाण्याची अतिशय इच्छा, या अर्थीच असुक्  
होतो असें म्हणावे; उदा० क्षीरस्यति माणवकः,

१. अश्व, क्षीर, वृष आणि लवण या चार शब्दांना  
क्यच्प्रत्यय पुढें असतांना आणि स्वतःचा संतोष गम्य-  
मान असतांना असुगागम होतो.

२. वडवा म्हणजे घोडी.

३. 'देवदत्तः अश्वीयति' या प्रयोगामध्ये देवदत्ताला  
ग्रामान्तरगमनाकरितां घोड्याची इच्छा प्रतीत होते.

१. अवर्णान्त अंगाहून पर आणि सर्वनाम अशा  
शब्दाहून केलेला जो षष्ठीबहुवचनाचा आम्प्रत्यय

व्या. म. भा. ७

लवणस्यति उष्ट्रः.

दुसरा एक वैयाकरण म्हणतो: सर्वच प्राति-  
पदिकांना 'खाण्याची अतिशय इच्छा' हा अर्थ  
असतांना क्यच्प्रत्यय पुढें असतांना असुगागम  
लागतो असें म्हणावे. म्हणजे दध्यस्यति, मध्व-  
स्यति, वगैरे उदाहरणें साधतील.

आणखी एक वैयाकरण म्हणतो: सुगागम  
करावा म्हणजे दधिस्यति, मधुस्यति, ही उदाहरणें  
साधतील.

( सू. ५२-५४ ) या व्याकरणशास्त्रांत पुष्कळ  
ठिकाणीं निरनिराळे आम्शब्द आढळतात.  
उदा० 'कास्प्रत्ययादाममन्त्रे०' ( १।१।३५ ),  
'स्वौजसमौट्० ङस् ओस् आम्' ( ४।१।२ ),  
'किमेत्तिङव्ययवादाम्०' ( ५।४।११ ), 'डे-  
राम्०' ( ७।३।११६ ). प्रस्तुत सूत्रांत यापैकीं  
कोणता आम् घ्यावयाचा ?

त्याला सुट् असा आगम होतो; उदा० सर्वेषाम्,  
सर्वसाम्.

२. त्रिशब्दाला त्रय असा आदेश होतो, आम्-  
प्रत्यय पुढें असतांना.

३. -ह्रस्व शेवटीं असलेलें, नदीसंज्ञक वर्ण शेवटीं  
असलेलें आणि आप्प्रत्यय शेवटीं असलेलें जें अंग  
त्याच्या पुढील आम्प्रत्ययाला नुट् असा आगम होतो.



अथास्य कस्मान्न भवति कास्प्रत्ययादाम-  
मन्त्रे लिटीति । अननुबन्धकग्रहणे हि न  
सानुबन्धकस्येति । स तर्ह्यस्यैवमर्थोऽनुबन्धः  
कर्तव्य इहास्य ग्रहणं मा भूदिति । ननु चा-  
वश्यं मकारस्येत्संज्ञापरित्राणार्थोऽनुबन्धः  
कर्तव्यः । नार्थ इत्संज्ञापरित्राणार्थेन । इत्का-  
र्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्ती-  
त्कार्यं मिदचोऽन्त्यात्परः [ १. १. ४७ ]

इत्यचामन्त्यात्परो यथा स्यात् । प्रत्यया-  
न्तादयं विधीयते तत्र नास्ति विशेषो मिद-  
चोऽन्त्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर  
इति वा । यस्तर्हि न प्रत्ययान्तादिजादेश्च  
गुरुमतोऽनृच्छः [ ३. १. ३६ ] इति ।  
अत्राप्यास्कासोरांश्च न ज्ञापकं नायमचा-  
मन्त्यात्परो भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् ।

षष्ठीबहुवचनाचा जो आमप्रत्यय तोच  
ध्यावयाचा.

वरें पण, 'कासुप्रत्ययात्०' या सूत्रानें सांगि-  
तलेला जो आम तो कां घेऊं नये ?

तो घेतां येत नाही. कारण 'ज्या ठिकाणीं  
सारख्या दोन शब्दांपैकी कोणता ध्यावा असा  
संशय येतो तेथें दोहोंपैकी एक इत् न जोडलेला  
जर मिळत असेल तर तोच ध्यावा, इत् जोड-  
लेला घेऊं नये.' अशी परिभाषा आहे.

तर मग 'कासुप्रत्ययात्' येथील जो आम  
त्याचें येथें ग्रहण होऊं नये म्हणून त्याला  
एकादा इद्वर्ण जोडला जाऊं वा. फार काय,  
हा उष्योम सोडून दिली तरी परवीं सुद्धां  
'कासुप्रत्ययात्' येथील जो आम त्याला शेवटीं  
एकादा वर्ण इत् म्हणून जोडावयालाच हवा,  
म्हणजे आम येथील मकाराला इत्संज्ञा संभाळली  
जाईल; म्हणजे होणार नाही.

मकाराला इत्संज्ञा न होण्याकरितां म्हणून  
मकाराच्या पुढें एकादा वर्ण इत् जोडण्याची  
जरूर नाही. कारण मकाराला इत्संज्ञा केली  
असतां येथें कांहीं इत्संज्ञेचें कार्य होण्यासारखें  
नाहीं. सबब इत्संज्ञाच होणार नाही.

इत्संज्ञेचें कार्य नसावयालाय काय शालें ?

४. म्हणजे बाकीचे तीन आमप्रत्यय येथें ध्यावयाचे  
जाईल.

५. षष्ठीबहुवचनाच्या आमप्रत्ययाला कोणताही  
वर्ण इत् म्हणून जोडला जाईल.

६. इत्संज्ञा संभाळली जाईल, याचा अर्थ इत्संज्ञे-  
पासून मकार संभाळला जाईल; ज्याप्रमाणें लोकामध्ये  
केमकास कोणीहि नसला असतां 'मादया संभाळ' असें

'मिदचोऽन्त्यात्परः' (१।१।४७) हें म् इत् अस-  
ल्याचें कार्य आहे. म् इत् केला तर ज्या  
शब्दाला आम सांगितला त्या शब्दाच्या शेव-  
टींच्या स्वरानंतर तो केला जाईल.

प्रत्यय शेवटीं असलेल्या अशा धातूच्या पुढें  
हा आम सांगितला आहे, व सर्व प्रत्ययान्त  
धातूंच्या शेवटीं स्वरच असल्यामुळें 'मिदचोऽ-  
न्त्यात्परः' या सूत्रानें शेवटल्या स्वराच्या पुढें  
आम लावला काय किंवा 'प्रत्यय पुढें जोडला  
जातो' (३।१।२) या साधारण नियमास अनुस-  
रून प्रत्ययान्त धातूच्या पुढें आम जोडला काय,  
दोन्ही तऱ्हांमध्ये फरक कांहीं पडत नाही.

वरें पण, 'इजादेश्च०' (३।१।३६) या सूत्रानें  
प्रत्ययान्त धातूशिवाय इतर ठिकाणीं सांगितलेला  
जो आम त्याची वाट काय ? तो नाही का  
होणार शेवटच्या स्वरापुढें ?

'इजादेश्च०' या सूत्रानें सांगितलेला आम सुद्धां  
शेवटच्या स्वरानंतर जोडला जात नाही, सबंध  
धातूच्या पुढेंच जोडला जातो; आसधातु व  
कासधातु यांना आम सांगितला आहे यावरून  
ही गोष्ट कळली जाते.

कशा रीतीनें कळते ?

आपण त्याला म्हणतो, तेथें त्या वाक्याचा माशाचें संर-  
क्षण कर असा अर्थ नव्हे, तर माशांपासून अन्नाचें संर-  
क्षण कर, असा अर्थ असतो; त्याप्रमाणेंच येथें समजावें.

७. जसें पृथधातूला आम करतांना मकारेत्संज्ञका-  
मुळें तो आम एकाराच्या पुढें करावा लागेल, आणि  
सामान्य नियमानें केला तर तो पृथ याच्या पुढें होईल.

न ह्यस्ति विशेष आत्म्यचामन्यात्परे सत्य-  
सति वा । अयमस्ति विशेषः । असत्यामि  
द्विर्वचनेन भवितव्यं सति न भवितव्यम् ।  
सत्यपि भवितव्यम् । कथम् । आमस्तन्म-  
ध्यपतितत्वाद्वातुग्रहणेन ग्रहणात् । तदेत-  
त्कासासोराम्बचनं ज्ञापकमेव नायमचाम-  
न्यात्परो भवतीति ॥ अथापि कथंचिदि-  
त्कार्यं स्यादेवमपि न दोषः । क्रियते न्यास

एव । आंम अमन्त्र इति । यद्येवमामा-  
मन्त्र इति प्राप्नोति । शकन्धुन्योयेन  
निर्देशः ॥ अथवास्त्वस्य ग्रहणं को दोषः ।  
इह कारयांचकार हारयांचकार चिकी-  
र्षांचकार जिहीर्षांचकार ह्रस्वनद्यापो  
नुडिति नुट् प्रसज्येत । लोपायादेशयोः कृत-  
योर्न भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् ।  
लोपायादेशौ क्रियेतां नुडिति किमत्र कर्त-

शेवटच्या स्वरापुढें आम् जोडला तर आम्  
जोडला काय व न जोडला काय, सारखेंच,  
फरक कांहींही पडत नाही. आम् जोडूनही सर्व-  
दीर्घानें 'कास्' असेंच निष्पन्न होतें. तेव्हां असेंच  
सिद्ध होतें की आम् हा आस् व कास् या धातूच्या  
पुढेंच म्हणजे आस् व कास् यांच्यापुढें जोडला.

पण फरक पडतो; आम् जोडला नाही तर  
धातूला द्वित्व व्हावयास पाहिजे; आम् जोड-  
ल्यास द्वित्व व्हावयाचें नाही.

आम् जोडल्यासही द्वित्व व्हावयास पाहिजे.  
तें काय म्हणून ?

आम् हा धातूच्या मध्ये घुसल्यामुळे मध्ये  
असलेला जो आम् त्याच्यासहित जो शब्द तोही  
धातुच म्हणून समजला जाईल, व त्याला द्वित्व  
होऊं लागेल. तेव्हां एकंदरीत आम् येथील मकार  
इत्संज्ञक मानिल्यास आस् व कास् या धातूंना  
आम् जोडणें निष्फळ होईल; असें असतांना  
सुद्धा ज्याअर्थी आस् व कास् या धातूंना आम्  
सांगितलां आहे त्याअर्थी असें निष्पन्न होतें की  
शेवटच्या स्वरानंतर आम् जोडला जात नाही;  
तर संबंध धातूच्या पुढेंच म्हणजे आस् व  
कास् यांच्यापुढेंच जोडला जातो.

८. कास्धातूला मध्ये आमागम केल्यानंतर का+  
आस् असें होतें. हा धातु नव्हे असें शंकाकार समजत  
आहे.

९. एध् वगैरे धातूंचे ठिकाणी.

१०. आम् यांतील मकाराच्यापुढें न्हस्व अकारेत्  
जोडून आम् असा अकारान्त प्रत्यय सूत्रांत जोडला  
आहे.

आतां कांहीं ठिकाणीं मकार इत्संज्ञक कर-  
ण्याचें कार्य दाखवण्यांत आलें तरी हरकत नाही.  
कारण सूत्रांत मकार इत् न होईल अशाच  
रीतीनें 'आंम अमन्त्रे' अशीं पदे घातलीं आहेत.

पण 'आम अमन्त्रे' अशीं पदे असलीं तर  
'आमामन्त्रे' असें नाहीं का होणार ?

'आममन्त्रे' असेंच सूत्र होईल. 'शकन्धु' शब्दांत  
जसा संधि आहे तसाच येथें घेतला जाईल.

अथवा येथें 'कास्प्रत्ययादाममन्त्रे' येथील  
आम् घेतला जाऊं दे. काय हरकत आहे ?

कां बरें ? कारयांचकार, हारयांचकार, चिकी-  
र्षांचकार, जिहीर्षांचकार, या ठिकाणीं न्हस्व स्वर  
जो कारि व हारि येथील इकार अथवा चिकीर्ष  
व जिहीर्ष येथील अकार ह्यांचे पुढें आम् आहे  
म्हणून त्या आमाला नुडागम होऊं लागेल.

'अयामन्ता०' ( ६।४।५५ ) या सूत्रानें  
इकाराला अयादेश व अकाराचा 'अतो लोपः'  
( ६।४।४८ ) या सूत्रानें लोप केल्यानंतर नुडागम  
होणार नाही. या ठिकाणीं पुढीप्रमाणें विचार  
करावाः—प्रथम लोप व अयादेश करावेत अथवा.  
नुडागम प्रथम करावा.

मग काय बरें येथें करावें. ?

११. शक+अन्धु या पदांचा संधि 'शकन्धादिषु'  
( ६।१।९४ वार्तिक ४ ) या वार्तिकानें पररूप होऊन  
शकन्धु असा शब्द सिद्ध होतो. त्याप्रमाणें आम  
अमन्त्रे यामध्येही पररूप होऊन आममन्त्रे असें होईल.  
शकन्धादिगण हा आकृतिगण असल्यामुळे त्या गणामध्ये  
आममन्त्रे या शब्दाची योजना करतां येईल.

व्यम् । परत्वान्नुट् । नित्यौ लोपायादेशौ ।  
कृतेऽपि नुटि प्राप्नुतोऽकृतेऽपि । तत्र नित्य-  
त्वाल्लोपायादेशयोः कृतयोर्विहतनिमित्तत्वा-  
न्नुट् न भविष्यति ॥

अथास्य कस्मान्न भवति किमेत्तिङव्यय-  
घादान्बद्रव्यप्रकर्ष इति । अननुबन्धक-  
ग्रहणे हि न सानुबन्धकस्येति । स तर्ह्येव-  
मर्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः । ननु चावश्यमुगि-

त्कार्यार्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः । नार्थ उगित्का-  
र्यार्थेनानुबन्धेन । लिङ्गविभक्तिप्रकरणे सर्व-  
मुगित्कार्यं न चामो लिङ्गविभक्ती स्तः ।  
अव्ययमेषः ॥ मकारस्य तर्हीत्संज्ञापरित्रा-  
णार्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः । इत्कार्योभावादत्रे-  
त्संज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्तीत्कार्यं मिद-  
चोऽन्त्यात्पर इत्यचामन्त्यात्परो यथा स्यात् ।  
नैतदस्ति । घान्तादयं विधीयते तत्र नास्ति

परसूत्राने सांगितल्यामुळे नुट् करावा असें  
म्हणावें, तर लोप व अयादेश हे नित्य आहेत  
असें आढळून येतें. कारण नुट् करण्याचे अगो-  
दरही ते प्रवृत्त होतात, तसेच नुट् केल्यानंतरही  
प्रवृत्त होतात. एकंदरीत लोप व अयादेश हे  
नित्य असल्यामुळे ते प्रथम केले पाहिजेत, व ते  
केल्यावर ऱ्हस्वस्वरूपी जें नुडागमाचें निमित्त  
तें नाहींसे झाल्यामुळे नुट् होणारच नाहीं.

वरें पण, किमेत्तिङव्ययघादान्बद्रव्यप्रकर्षे'  
(५।४।११) या सूत्राने किम् वगैरे शब्दांपुढें  
त्सर्प् किञ्चा तमप् प्रत्यय केल्यानंतर त्याच्यापुढें  
सांगितलेल्या जो आम् त्याचें प्रस्तुत 'ऱ्हस्व-  
नञापो नुट्' या सूत्रांत ग्रहण कां करूं नये ?

वरीलच उत्तर. 'अननुबन्धकग्रहणे न सानुब-  
न्धकस्य ग्रहणम्' या परिभाषेमुळे इत् जोडलेला  
जो 'किमेत्तिङव्ययघादामु०' या सूत्रांतील आमु  
तो घेतां येत नाहीं.

तर मग वर दाखविलेल्या कारणास्तव इत्सं-  
ज्ञक वर्ण जोडा.

असें कां ?

उगित्संज्ञकाला उद्देशून जीं कार्ये सांगितलीं  
आहेत तीं होण्याकरितां उकारेत्संज्ञक येथें  
बोदावयासच पाहिजे.

उगित्संज्ञकाच्या निमित्ताने होणाऱ्या डीप्

१२. पाणिनीय मूलाचा उकार जोडला आहे तो  
कायम रेखा.

१३. 'वक्तव्य' (४।१।६) या सूत्राने सांगित-  
लेला डीप्प्रत्यय कोळिमची विवक्षा असतांना सांगि-  
तला आहे. तसाच 'उगित्त्वा०' (७।१।७०) या सूत्राने

(४।१।६), नुम् (७।१।७०), वगैरे कार्योकरितां  
येथें उकारेत्संज्ञक जोडण्याची सुळीच जरूर  
नाहीं. कारण लिंग व विभक्ति यांच्या प्रकरणामध्ये  
उकारेत्संज्ञकाच्या निमित्ताने होणारीं कार्ये  
सांगितलीं आहेत, आणि 'किमेत्तिङव्यय०' या  
सूत्राने सांगितलेल्या आमप्रत्ययाच्या पुढें लिंग-  
प्रत्ययही लागत नाहींत व विभक्तिप्रत्ययही  
लागत नाहींत. कारण या सूत्राने सांगितलेला  
आमप्रत्यय शेवटीं लागून तयार झालेला शब्द  
अव्यय होतो.

पण आमु येथील मकार शेवटीं आल्यास  
त्याला इत्संज्ञा होऊन त्याचा लोप होईल तेव्हां  
त्याला इत्संज्ञा न होण्याकरितां तरी मकारानंतर  
एकादा इद्वर्ण जोडलाच पाहिजे.

मकाराला इत्संज्ञा केली तरी कांहींएक उपयोग  
नाहीं, म्हणून मकाराला इत्संज्ञा होणारच नाहीं.

असें काय म्हणून ? 'मिदचोऽन्त्यात्परः'  
(१।१।४७) या सूत्राने सांगितलेले मकारेत्संज्ञक  
असल्याचें कार्य आहे. मकार इत्संज्ञक केला तर  
'आ' हा आगम शेवटच्या स्वराच्या पुढें जोडला  
जाईल.

असें म्हणतां येत नाहीं. कारण 'किमेत्तिङव्यय०'  
या सूत्राने सांगितलेला हा आम् घ म्हणजे तर  
सांगितलेला नुमागम सर्वनामस्थानसंज्ञक विभक्ति  
पुढें असतांना सांगितला आहे.

१४. पचतितराम् असें आमप्रत्यय शेवटीं लागून  
अव्यय तयार होतें. याला 'तद्धितश्च०' (१।१।३८)  
या सूत्राने अव्ययसंज्ञा होते.

विशेषो मिदचोऽन्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर इति वा परत्वे ॥ अथापि कथंचिदित्कार्यं स्यादेवमपि न दोषः । क्रियते न्यास एव ॥ अथवास्त्वस्य ग्रहणं को दोषः । इह पचतितराम् जल्पतितराम् ह्रस्वनद्यापो नुडिति नुद्प्रसज्येत । लोपे कृते न भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । लोपः क्रियतां नुडिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नुद् । एवं

तर्हि ह्रस्वनद्यापो नुडित्यत्र यस्येति लोपोऽनुवर्तिष्यते ॥

अथास्य कस्मान्न भवति डेरान्नद्याप्नीभ्य इति । किं च स्यात् । कुमार्याम् किशोर्याम् खट्वायाम् मालायाम् तस्याम् यस्मामिति ह्रस्वनद्यापो नुडिति नुद् प्रसज्येत । आड्याट्स्याटोऽत्र बाधका भविष्यन्ति । इदमिह संप्रधार्यम् । आड्याट्स्याटः क्रियन्तां नुडिति

व तम हे प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दानाच सांगितला आहे. तेव्हां मकार इत्संज्ञक असल्यामुळे शेवटच्या स्वरापुढे जोडला काय किंवा हा प्रत्यय सबंध शब्दाच्या पुढे जोडला काय, दोन्हीमध्ये कांहीं फरक पडत नाही.

आतां कांहीं तरी करून दुसरे एकादे ठिकाणी मकार इत् असल्यामुळे कार्य जरी उपस्थित झाले तरी हरकत नाही, कारण उकारेत्संज्ञक वर्ण जोडूनच सूत्र लिहिले आहे.

अथवा हा आम् 'ह्रस्वनद्यापो नुद्' या सूत्राने सांगितलेल्या नुडाविषयी ध्यावा. त्याला काय हरकत आहे ?

कां बरे ? पचतितराम्, जल्पतितराम्, या उदाहरणांत 'ह्रस्वनद्यापो' या सूत्राने तर येथील शेवटचा जो ह्रस्व अकार त्याचे पुढील 'आम्'प्रत्ययाला नुद् होऊं लागेल ना ?

पण, तर व तम येथील अकाराचा प्रथम लोप केला म्हणजे नुडागमाची प्राप्तिच येत येत नाही. या ठिकाणी पुढे लिहिल्याप्रमाणे विचार करावाः—पचतितराम्, जल्पतितराम्, या उदाहरणामध्ये प्रथम अकाराचा 'यस्येति च' (६।४।१४८) याने लोप करावा किंवा 'ह्रस्व-

नद्यापो' (७।१।५४) याने आम्प्रत्ययाला नुडागम करावा; मग त्यामध्ये काय बरे करावे ?

परसूत्राने सांगितला असल्यामुळे नुडागम करावा असे दिसते. तसें होऊं लागल्यास 'ह्रस्वनद्यापो' या सूत्रांत 'यस्येति च' या सूत्राने सांगितलेल्या लोपाची अनुवृत्ति करून म्हणजे 'पचतितराम्' वगैरे उदाहरणामध्ये 'ह्रस्वनद्यापो' याच सूत्राने 'तर' येथील शेवटच्या अकाराचा लोप होईल व कांहीं अडचण येणार नाही.

बरे पण, 'डेरान्नद्याप्नीभ्यः' या सूत्राने सांगितलेला जो डिप्रत्ययाला होणारा आम् त्याचे प्रस्तुत 'ह्रस्वनद्यापो' या सूत्रांत ग्रहण कां होऊं नये ?

ग्रहण झाल्याने काय होईल ?

कुमार्याम्, किशोर्याम्, खट्वायाम्, मालायाम्, तस्याम्, यस्याम्, या उदाहरणामध्ये 'ह्रस्वनद्यापो' याने आम्प्रत्ययाला नुद् होऊं लागेल ?

नुद् होणार नाही, कारण आट्, याट् आणि स्याट् हे आगम नुडागमाचा बाध करतील.

येथे असे ठरवावयाचे की आट्, याट् आणि स्याट् हे आगम प्रथम करावयाचे की उपयोग होत आहे.

१७. म्हणजे तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना अकाराचा लोप होतो असा एक लोप स्वतन्त्र सांगून त्याने नुदाचा बाध करतां येईल.

१८. 'आण् नद्याः' ( ७।१।१२ ), 'याडापः' ( ७।३।११३ ), 'सर्वनाम्नः स्याट्' ( ७।३।११४ ), या तीन सूत्रांनी हे आगम सांगितले आहेत.

१५. कारण कसेही केले तरी आ हा तर, तम, या अकाराच्या पुढेच होणार आहे.

१६. आम्प्रत्ययांतील इत्संज्ञक मकाराचा उपयोग व्हावा म्हणून त्याच्या जोरावर हा आम्प्रत्यय तर, तम, यांशिवाय देखील अन्य ठिकाणी क्वचित् होतो, अशी कल्पना करून एकाद्या हलन्त शब्दामध्ये शेवटच्या स्वरापुढे आ हा मित्प्रत्यय केला असतां मित् करण्याचा

किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाड्यादस्याट् ।  
अथेदानीमाड्यादस्याट्सु कृतेषु पुनःप्रसङ्गा-  
न्मुद् कश्चात्र भवति । सकृद्रौ विप्रतिषेधे  
यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति ॥

[ षट्चतुर्भ्यश्च ॥ ७।१।५५ ॥ ]

श्रीग्रामण्योदछन्दसि ॥ ७।१।५६ ॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं श्रीणा-  
मुदारो धरुणो रयीणाम् अपि तत्र सूतग्रा-

मणीनाम् । इह तावच्छ्रीणामुदारो धरुणो  
रयीणाम् विभाषामि नदीसंज्ञा सा छन्दसि  
व्यवस्थितविभाषा भविष्यति । अपि तत्र  
सूतग्रामणीनामिति सूताश्च ग्रामण्यश्च सूत-  
ग्रामणि तत्र ह्रस्वनद्यापो मुडित्येव सिद्धम् ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

नुडागम प्रथम करावयाचा ? मग त्यांमध्ये काय  
बरे अगोदर करावे ?

परसूत्रांनी सांगितले असल्यामुळे आट्,  
याट् आणि त्याट् हे आगम प्रथम करावे  
अगतील, असेंच म्हटले पाहिजे.

बरे पण, आट्, याट् किंवा त्याट् हे आगम  
बोडल्यानंतर पुन्हां नुटाची प्राप्ति आल्यामुळे  
नुट् कां होऊ नये ?

एकदा एकादें सूत्र दुसऱ्या सूत्राबरोबर उप-  
स्थित होऊन त्याचा दुसऱ्या सूत्रानें 'विप्रतिषेधे०'  
(१।४।२) या शास्त्राला अनुसरून बाध झाला  
म्हणजे पुन्हां दुसऱ्या सूत्रानें सांगितलेलें कार्य  
स्वात्स्थानंतर जरी तें सूत्र उपस्थित झालें तरी  
त्यानें कार्य होत नाहीं, त्याचा एकदां जो बाध  
झाला तो कायमचाच समजावयाचा, अशी  
परिभाषा आहे. (५४)

(सू. ५६) हें सूत्र केलें नाहीं तरी चालेल.

१. षट्संज्ञक शब्द आणि चतुर्शब्द यांच्या  
पुढील आम्प्रत्ययाला नुट् असा आगम होतो; उदा०  
गणाम्, चतुर्णाम्.

१. वेदामध्ये श्री आणि ग्रामणी या शब्दांच्या  
पुढील आम्प्रत्ययाला नुडागम होतो. लोकांमध्ये श्री-  
शब्दाच्या 'वामि' (१।४।५) या सूत्रानें नदीसंज्ञा  
विभागानें होतो. नदीसंज्ञा केली असता 'ह्रस्वनद्यापो  
नुट्' (७।१।५४) या सूत्रानें नुडागम होतो. नदी-  
संज्ञा केली नाहीं म्हणजे होत नाहीं. त्यामुळे श्रीणाम्,  
गिराणम्, जशी दोन रूपे होवत. परंतु वेदामध्ये तर  
श्रीणाम् असें एकच रूप दृष्टीस पडते; तेन्हां नदीसंज्ञा

न केल्यास 'श्रीणामुदारो धरुणो रयीणाम्'  
'अपि तत्र सूतग्रामणीनाम्' हे प्रयोग कसे  
साधावयाचे ?

'श्रीणामुदारो धरुणो रयीणाम्' येथल्यासंब-  
धानें बोलावयाचें म्हणजे लोकांमध्ये आम्प्रत्यय  
पुढें असतांना 'वामि' (१।४।५) या सूत्रानें जी  
विकल्पानें नदीसंज्ञा सांगितली आहे, ती वेदा-  
मध्ये व्यवस्थितविकल्पानें समजली जाईल.  
म्हणजे काहीं (आपणांस दिसतील त्या) उदाहर-  
णांमध्ये नित्य केली जाईल, तसेंच 'अपि तत्र  
सूतग्रामणीनाम्' येथील ग्रामणीनाम् या पदा-  
विषयी बोलावयाचें म्हणजे सूत आणि ग्रामणी  
या अर्थी समाहारद्वंद्वसमास करून 'सूतग्रामणि'  
असा शब्द साधावा आणि त्याच्या षष्ठीबहुवच-  
नाचें सूतग्रामणीनाम् हें रूप समजावें, म्हणजे  
'ह्रस्वनद्यापो०' याच सूत्रानें नुडागम होऊन  
रूप सिद्ध होईल.

नसतांनाही नुडागम झाला पाहिजे, याकरितां या सूत्रा-  
मध्ये श्रीशब्द उच्चारला आहे; आणि ग्रामणीशब्दाला  
नदीसंज्ञा मुळीच नाहीं, म्हणून वेदामध्ये नुडागम  
होण्याकरतां ग्रामणीशब्द उच्चारला आहे.

२. सूत आणि ग्रामणी यांचा समाहारद्वंद्व केला  
असतां 'ह्रस्वो नपुंसके०' (१।२।४७) या सूत्रानें  
ह्रस्व होऊन सूतग्रामणि असा ह्रस्वङ्कारान्त शब्द  
सिद्ध होतो. तसे तीन शब्द घेऊन एकशेष करून एक  
सूतग्रामणि शब्द अवशिष्ट राहतो. त्याहून बहुवचन  
करतां येतें.

[ गोःपादान्ते ॥ ७१।५७ ॥ ]

इदितो नुम्धातोः ॥ ७१।५८ ॥

अथ धातोरिति किमर्थम् । अभैत्सीत्  
अच्छैत्सीत् ॥

नुम्बिधातुपदेशिवद्भवनं प्रत्यय-

विध्यर्थम् ॥ १ ॥

नुम्बिधातुपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । उप-  
देशावस्थायां नुम्भवतीति वक्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् । प्रत्ययविध्यर्थम् । उपदेशावस्थायां  
नुमि कृत इष्टः प्रत्ययविध्यर्थथा स्यात् । कुण्डा  
हुण्डेति ॥

इतरथा ह्यनकारे प्रत्ययः ॥ २ ॥

येथें धातोः हें पद कशाकरितां घातलें आहे ?  
अभैत्सीत्, अच्छैत्सीत्, वगैरे रूपांकरितां येथें  
सिच् (३।१।४४) प्रत्ययाचा जो इकार इत् त्याच्या  
निमित्तानें सिच्प्रत्ययाला नुम् होऊं नये म्हणून.

( वा. १ ) हा नुमागम सांगतांना उपदे-  
शिवद्भाव सांगावयास पाहिजे; थोडक्यांत बोला-  
वयाचें म्हणजे धातूच्या उपदेशाच्या अवस्थेंतच  
धातूचा इकार इत् असल्यास धातूला नुम्  
होतो असें म्हणावयास पाहिजे.

तें कशाकरितां ?

योग्य प्रत्यय होण्याकरितां उपदेशाच्या अवस्थें-  
तच नुम् केला म्हणजे आपणांस जो प्रत्यय पाहिजे  
तो होईल. कुण्डा, हुण्डा, हीं उदाहरणें पहा.

( वा. २ ) उपदेशिवद्भाव केला नाहीं तर

१. वेदामध्ये पादाच्या शेवटीं असलेल्या गो-  
शब्दाच्या पुढील आम्प्रत्ययाला नुमागम होतो.

१. ज्या धातूला न्हस्व इकार इत्संज्ञक आहे त्याला  
नुम् असा आगम होतो. नुम् यांतील मकार इत्संज्ञक  
आहे. हा आगम मित्र असल्यामुळे धातूमध्ये शेवटच्या  
स्वरापुढें होतो; उदा० इदि परमैश्वर्ये, इन्दति.

२. कुडिधातूचा न्हस्व इकार इत्संज्ञक आहे. या  
धातूचें भावेप्रत्यय करून खीलिंगी भाववाचक नाम  
कुण्डा असें होतें. कुडधातूच्या उपदेशावस्थेंतच प्रत्यय  
करण्याच्यापूर्वीं नुमागम होऊन कुण्ड् असें झालें

अक्रियमाणे ह्युपदेशिवद्भावेऽनकारे यः  
प्रत्ययः प्राप्नोति स तावत्स्यात्तस्मिन्नवस्थिते  
नुम् ॥ तत्र को दोषः ।

तत्रायथेष्टप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तत्रायथेष्टं प्रसज्येत । अनिष्टे प्रत्ययेऽव-  
स्थिते नुम् । अनिष्टस्य प्रत्ययस्य श्रवणं प्रस-  
ज्येत ॥

धातुग्रहणसामर्थ्याद्वा तदुपदेशे नुम्बि-  
धानम् ॥ ४ ॥

धातुग्रहणसामर्थ्याद्वा तदुपदेशे धातूप-  
देशे नुम्भविष्यति ॥ ननु चान्यद्वातुग्रह-

नकाररहित धातु असतांना जो प्रत्यय होण्या-  
जोगा असेल तो होईल, व तो झाल्यावर नंतर  
नुम् होईल.

मग तसें झालें तरी काय बिघडलें ?

( वा. ३ ) तसें झाल्यास जें रूप व्हावयास  
नको तें होऊं लागेल. जो प्रत्यय व्हावयास नको  
तो प्रत्यय धातूपुढें लागेल व तो प्रत्यय लाग-  
ल्यानंतर नुम् होईल; आणि जो प्रत्यय नको तो  
ऐकण्यांत येईल.

( वा. ४ ) अथवा उपदेशिवद्भाव केला पाहिजे  
असें विशेष रीतीनें बोलावयास नको. कारण येथें  
'धातु' या पदाची वास्तविक पाहतां कांहीं जरूर  
नाहीं. तरीसुद्धां सूत्रांत तें घातलेंच आहे, तेव्हां  
म्हणजे उकाराला गुरुसंज्ञा होते आणि त्यामुळे 'गुरोश्च  
हलः' ( ३।३।१०३ ) या सूत्रानें अप्रत्यय होतो. हा  
प्रत्यय 'क्षियां क्तिन्' ( ३।३।९४ ) या सूत्रानें सांगि-  
तलेल्या क्तिन्प्रत्ययाचा बाधक आहे. अप्रत्ययान्ताला  
खीलिंगी टापप्रत्यय लागून कुण्डा असें नाम होतें. जर  
उपदेशावस्थेमध्ये नुमागम झाला नाहीं तर कुड् ह्या  
धातूमध्ये गुरुवर्ण नसल्यामुळे 'गुरोश्च हलः' या सूत्राची  
प्राप्ति येणार नाहीं. आणि क्तिन्प्रत्यय लागून भलतेंच  
रूप होईल.

३. क्तिन्प्रत्यय.



णस्य प्रयोजनमुक्तम् । किम् । अभैत्सीत्  
अच्छैत्सीदिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
प्रयोजनं नाम तद्वक्तव्यं यन्नियोगतः स्यात् ।  
यच्चात्रेकारेण क्रियतेऽकारेणापि तच्छक्यं  
कर्तुम् ॥

शे मुचादीनाम् ॥ ७।१।५९ ॥

शे तृम्पादीनाम् ॥ १ ॥

शे तृम्पादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । तृ-  
म्पति तृम्पति ॥ किमर्थमिदम् । न नुमनु-

षक्ता एवैते पठ्यन्ते ।

लुप्तनकारत्वात् ॥ २ ॥

लुप्यतेऽत्र नकारोऽनिदितां हल उपधायाः  
किञ्चति [ ६. ४. २४ ] इति ॥ यदि पुन-  
रिम इदितः पठ्येरन् । नैवं शक्यम् । इह  
हि लोपो न स्यात् । वृपितः वृपित इति ॥  
यदि पुनरिमे मुचादिषु पठ्येरन् । न दोषः  
स्यात् ॥ अथवा नैवं विज्ञायत इदितो नुम्पा-  
तोरिति । कथं तर्हि । इदितो नुम् । ततो

त्याचें जोरावर त्याचे उपदेशाचे वेळीं म्हणजे  
धातूचा उपदेश करतेवेळींच धातूला नुम्  
होईल.

पण वर धातुशब्द सूत्रांत घालण्याचा उप-  
योग सांगितला आहे ना ?

कोणता ?

अभैत्सीत्, अच्छैत्सीत्, वगैरे उदाहरणांमध्ये  
सिंचाला नुमागम न व्हावा हा.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण केव्हांही  
असा उपयोग द्यावयास पाहिजे की तो कोणत्याही  
अन्य रीतीने सिद्ध न होणारा पाहिजे. आतां या  
ठिकाणीं स्व च या दोन वर्णांची जरूरीच  
आहे. त्यांच्या स्पष्ट उच्चारणाकरितां एकादा  
स्वर मध्ये घालणें आवश्यकच आहे; तो  
स्वर कोणता तरी घालावयाचा तो येथें इकार  
पडतला आहे; इकारच पाहिजे म्हणून इकार  
धातूला नाही. या ठिकाणीं इकारानें जें काम  
व्हावयाचें तें अकारानेंही होऊं शकेल.

(सू. ५९ वा. १) तृम्पाधातूसारख्या धातूना

४. येथें धातोः याचा अर्थ धातुसंज्ञा केल्याबरोबर  
त्या धातूला असा अर्थ घेतां येईल.

५. केव्हां सिचुप्रत्ययाच्या येवजीं सचुप्रत्यय केला  
जाऊन सकार आणि चकार यांचें स्पष्ट उच्चारणही  
होईल; आणि इकार इत्संज्ञक नसल्यामुळे नुमागम  
होईल, असा दोषही येणार नाही.

१. नुम् वगैरे धातूना शप्रत्यय पुढें असतांना नुमा-  
गम होतो; उदा० मुम्पति.

शप्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो असें  
म्हणावें, म्हणजे तृम्पति, तृम्पति, इत्यादि उदा-  
हरणें साधतील.

पण असें कशाकरितां करावयास पाहिजे ?  
तृम्प्, तृम्फ्, असे नुमागमासहितच हे धातु  
उच्चारले आहेत ना ?

(वा. २) उच्चारले आहेत; परंतु नकाराचा  
'श' विकरण पुढें असतांना 'अनिदितां हलः०'  
(६।४।२४) या सूत्रानें लोप होतो.

बरें तर हे धातु उच्चारतांनाच तृपि, तृफि,  
असे इकारेत् जोडून उच्चारले तर ?

तसें करून चालणार नाही. कारण तसें  
केल्यास तृपितः, वृपितः, या ठिकाणीं नकाराचा  
लोप होणार नाही. आतां जर हे मुचादिगणा-  
मध्ये उच्चारले तर कांहीं दोष येत नाही. तेव्हां  
'शे तृम्पादीनाम्' असें वार्तिक करावयास नको.  
अथवा 'इदितो नुम् धातोः' एवढें संबंध सूत्र  
एकदम वाचूं नये.

तर मग कसें वाचावें ?

२. नकारासहित.

३. इकार जोडल्यामुळे 'अनिदितां हलः०' (६।४।  
२४) या सूत्राची प्राप्ति येणार नाही. मूळचाच नकार  
राहून त्याला अनुस्वार परसवणें होऊन तृम्पति वगैरे  
रूपें साधतील.

४. हे तृम्प वगैरे धातु धातूपाठामध्ये मुचधातूच्या  
पुढें उच्चारिले असतां 'शे मुचादीनाम्' या प्रकृतसूत्रानेंच  
नुमागम होईल.

धातोरिति ॥

[ मस्जिनशोर्झलि ॥ ७।१।६० ॥

रधिजभोरचि ॥ ७।१।६१ ॥ ]

नेत्यलिटि रधेः ॥ ७।१।६२ ॥

इमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते । उभौ शक्या-  
वक्तुम् । कथम् ! एवं वक्ष्यामि । इटि  
लिटि रधेर्नुम्भवतीति । तन्नियमार्थं भवि-  
ष्यति । लिट्येवेडादौ नान्यस्मिन्निडादा-

विति ॥

[ रभेरशान्लिटोः ॥ ७।१।६३ ॥

लभेश्च ॥ ७।१।६४ ॥ ]

'आडोयि ॥ ७।१।६५ ॥

इह कस्मान्न भवति । आलभ्यते । अस्तु ।  
अनिदितां हल उपधायाः किङ्कति [ ६.४.२४ ]  
इति लोपो भविष्यति ॥ इह तर्हि आलभ्या  
गौः पोरदुपधात् [ ३.१.९८ ] इति यत्-

'इदितो नुम्' असें एक सूत्र वाचावे; व  
नंतर 'धातोः' असें दुसरे सूत्र वाचावे; म्हणजे  
सर्व साधेल.

(सू. ६२) या सूत्रामध्ये न व अलिटि यांतील  
अ असे हे दोन निषेधवाचक शब्द उच्चारले  
आहेत. दोन्ही शब्द काढून टाकल्यास चालेल.

तें कसे ?

'इटि लिटि रधेः' इट् पुढें असतांना लिटाच्या  
रूपांत रध्धातूला नुमागम होतो, असा  
त्याचा अर्थ होय. व असें सूत्र करण्याचा उप-  
योग 'रधिजभोरचि' हें सूत्र असल्यामुळे कांहींही  
राहत नाही, म्हणून 'इटि लिटि रधेः' हें सूत्र  
नियम म्हणून घेण्यांत येईल, व 'लिटाच्या रूपां-

५. धातोः या सूत्रामध्ये 'शे मुचादीनाम्' या  
सूत्रांतील शे याचा संबंध करावा, आणि शप्रत्यय पुढें  
असतांना धातूला नुमागम होतो, असा अर्थ करावा.  
या सूत्राचा उपयोग मात्र सर्व ठिकाणीं करूं नये. फक्त  
सुम्पतिसारखे नुमागम झालेले प्रयोग ज्या धातूंचे दृष्टीस  
पडतील तेथेंच उपयोग करावा, असें मानलें म्हणजे  
तुदति वगैरे ठिकाणीं दोष घेणार नाही, आणि शे  
सुम्पादीनाम्, हें वार्तिक करण्याचीही जरूर नाही.

१. मस्ज् आणि नश् या धातूंना झालादिप्रत्यय  
पुढें असतांना नुमागम होतो. हा नुमागम मस्ज्धातूला  
सकार आणि जकार यांमध्ये होतो (१।१।४७ वा. २).  
त्यामुळे मग्नः या उदाहरणामध्ये नकाराचा लोप करतां  
येतो.

१. रध् आणि जम् या धातूंना अजादिप्रत्यय पुढें  
असतांना नुमागम होतो; उदा० रन्धकः, जम्भकः.

१. लिटाशिवाय इतर इडागम झालेल्या प्रत्यय पुढें

मध्येच इट् पुढें असतांना नुम् होतो, दुसरीकडे  
कोठेही इट् पुढें असतांना नुम् होत नाही, असा  
अर्थ करण्यांत येईल.

(सू. ६५) आलभ्यते, या उदाहरणांत कां  
वरें नुम् होत नाही ?

होऊ द्या; झाला तरी हरकत नाही. 'अनि-  
दितां हलः' (६।४।२४) या सूत्रानें त्याचा लोप  
होईल.

वरें पण, आलभ्या गौः, येथें 'पोरदुपधात्'  
(३।१।९८) या सूत्रानें उपधेला अकार असल्या-  
मुळे यत्प्रत्यय होईल, व नंतर नुम् आगम होईल.

मग झाला म्हणून काय विघडलें ?  
आलभ्या रूप पाहिजे; तेंच होईल ना ?

असतांना रध्धातूला नुमागम होत नाही; उदा०  
रधिता.

१ शप्प्रत्यय आणि लिट्प्रत्यय हे दोन प्रत्यय सोडून  
इतर ठिकाणीं रभ्धातूला अजादिप्रत्यय पुढें असतांना  
नुम् होतो; उदा० आरम्भकः.

१. लभ्धातूलाही शप् व लिट् हे दोन प्रत्यय  
सोडून इतर अजादिप्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो;  
उदा० लम्भकः, लम्भयति.

१. आङ् या उपसर्गानें युक्त लभ्धातूला यकारादि  
प्रत्यय पुढें कर्तव्य असेल तर तो प्रत्यय उत्पन्न होण्या-  
पूर्वीच नुमागम होतो; उदा० आलभ्यो गौः.

२. आउपसर्गपूर्वक लभ्धातूचा कर्मणिप्रयोग आहे.  
येथें मध्ये 'सार्वधातुके यक्' (३।१।६७) यानें  
यक्प्रत्यय झाला आहे.

३. सूत्रामध्ये 'धादिप्रत्यय पुढें असतांना' असा अर्थ  
मनांत घेऊन ही शंका केली आहे.

वस्थिते नुम् । तत्र को दोषः । आलम्भ्या  
एष स्वरः प्रसज्येत आलम्भ्या इति चेष्ट्यते ।  
नैष दोषः । उक्तमेतद्वातुग्रहणसामर्थ्यादुपदेशे  
नुम्बिधानमिति ॥

[ उपात्प्रशंसायाम् ॥ ७१।६६ ॥ ]

उपसर्गात्खल्वजोः ॥ ७१।६७ ॥ ]

न सुदुर्भ्यां केवलम्भ्याम् ॥ ७१।६८ ॥ ]

अथ केवलग्रहणं किमर्थं न न सुदुर्भ्या-

मित्येवोच्येत ।

सुदुरोः केवलग्रहणमन्योपसर्ग-

प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

सुदुरोः केवलग्रहणं क्रियतेऽन्योपसृष्टान्मा  
भूदिति । प्रसुलम्भम् । नैषोऽस्ति प्रयोगः ।  
इदं तर्हि । सुप्रलम्भम् । प्रेण व्यवहितत्वान्न  
भविष्यति । इदं तर्हि । अतिसुलम्भम् ।  
कर्मप्रवचनीयसंज्ञात्र बाधिका भविष्यति सुः

रूप 'आलम्भ्या'च होईल, पण आलम्भ्या  
(गौः) असे मध्योदात्त होईल. वास्तविक पाहतां  
आलम्भ्या (गौः) असे स्वरितान्त रूप व्हावयास  
पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण वर एकदा सांगि-  
तलेंच आहे की 'इदितो नुम् घातोः' या सूत्रां-  
तील घातोः या पदाच्या जोरावर उपदेशावस्थे-  
तच घातूला नुमागम लागतो. तेव्हां यकारादि-  
प्रत्यय पुढे व्हावयाचा असल्यास 'लम्भ्' हाच  
घातु उपदेशी नुमागम जोडलेलाच समजावयाचा;  
न व्हा समजल्यामुळे 'पोरदुपघात' (३।१।९८)  
हें सूत्र लागू न पडतां 'ऋहलोर्ण्यत्' (३।१।१२४)  
हें सूत्र लागू पडेल व ण्यत्प्रत्यय होऊन  
आलम्भ्या असेच स्वरितान्त रूप होईल. (६५)

(स. ६८) या सूत्रांत केवलशब्द कशा-  
करितां घातला आहे ? 'न सुदुर्भ्याम्' येवढेंच  
सूत्र कां उच्चारुं नये ?

(वा. १) सु आणि दुर यांजविषयी 'केवल'-

४. यकारादिप्रत्यय उत्पन्न होण्याच्या पूर्वी नुमागम  
झाला असतां लम्भ् हा घात न्दस्वाकारोपध नसल्यामुळे  
'पोरदुपघात' या सूत्राने सांगितलेला यत्प्रत्यय होत  
नाही, म्हणून 'ऋहलोर्ण्यत्' या सूत्राने ण्यत्प्रत्यय  
होतो. लम्भ्मुळे 'वतोऽनावः' (६।१।२१३) या  
सूत्राने व हा अक्षर व्हात होत नाही. आणि 'तित्त्व-  
रित्' (१।१।१८५) या सूत्राने ण्यत्प्रत्ययांतील  
अक्षर स्वरित होऊन मणील दोन्ही वर्ण अनुदात्त  
होतात.

१. उप या उपसर्गापुढील लम्भातूला यकारादि-  
प्रत्यय कर्तव्य असतांना नुमागम होतो, प्रशंसा हा अर्थ

शब्द घातला आहे; सु अथवा दुर याला जोडून  
दुसरा एकादा उपसर्ग घातला असतांना नुमाग-  
माचा निषेध सांगणारे हें सूत्र लागू पडूं नये  
म्हणून; उदा०-प्रसुलम्भम्, येथे नुमागमाचा  
निषेध होण्यास नको.

पण प्रसुलम्भम् असा प्रयोगच दृष्टी पडत  
नाहीं, तेव्हां तेथे नुम् झाला काय किंवा न  
झाला काय, काहीं प्रश्नच उद्भवत नाही.

बरे तर, सुप्रलम्भम् रूप ध्या, येथे नुमाग-  
माचा निषेध होणें इष्ट नाही.

येथे नुमागमाचा निषेध होणारच नाही.  
कारण प्रस्तुत सूत्रांत सु किंवा दुर यांचे पुढे  
असलेला लम्भातु असें म्हटलें आहे, व 'सुप्र-  
लम्भम्' या उदाहरणांत सु व लम्भ यांचेमध्ये प्र  
या उपसर्गांने व्यवधान येत असल्यामुळे येथे  
प्रस्तुत सूत्राने नुमाचा निषेध होणारच नाही.

बरे तर, 'अतिसुलम्भम्' रूप ध्या. सूत्रांत  
केवलशब्द घातला नाही तर अतिसुलम्भम्  
गम्यमान असतांना; उदा० उपलम्भ्या विधा.

१. कोणत्याही उपसर्गाहून पर लम्भातूला खल  
किंवा घञ्प्रत्यय पुढे असतांना नुमागम होतो; उदा०  
सुप्रलम्भः, प्रलम्भः, विप्रलम्भः.

१. सु किंवा दुर या दोन उपसर्गांपैकी कोणताही  
उपसर्ग एकदाच मार्गे असेल तर लम्भातूला खल किंवा  
घञ्प्रत्यय पुढे असतांना नुमागम होत नाही; उदा०  
सुलम्भम्, सुलभः.

२. येथे सु या उपसर्गाच्या जोडीला दुसरा उपसर्ग  
अति हा असल्यामुळे सु हा एकदाच नाही; त्यामुळे  
प्रकृत सूत्राने निषेध होत नाही.

पूजायामतिरतिक्रमणे च [ १. ४. ९४; ९५ ]  
इति । यदा तर्हि नातिक्रमणं न पूजा ॥ इदं  
चाप्युदाहरणम् । सुप्रलम्भम् । ननु चोक्तं  
प्रेण व्यवहितत्वाच्च भविष्यतीति । नैष दोषः ।  
सुदुर्भ्यामिति नैषा पञ्चमी । का तर्हि ।  
तृतीया । सुदुर्भ्यामुपसृष्टस्येति । व्यवहित-  
आप्युपसृष्टो भवति ॥

असं रूपं होईल.

अतिसुलभम् असं रूपं होणारच. कारण या  
ठिकाणीं 'सुः पूजायाम्' (१।४।९४) या सूत्राच्या  
पुढील 'अतिरतिक्रमणे च' या सूत्रानें अति याला  
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होईल, व ती उपसर्ग-  
संज्ञेचा बाध करील. उपसर्गसंज्ञेचा बाध झाल्या-  
वर 'सु' हा येथें एकटाच उपसर्ग असल्यानें  
नुमागमाचा निषेध होऊन अतिसुलभम् असं  
रूप होईल.

पण जेव्हां अतिक्रम किंवा पूजा हे अर्थ नस-  
तील तेव्हां ?

अर्थात् तेव्हां 'अति' हा उपसर्गच असल्या-  
मुळे 'केवल'शब्द न उच्चारल्यास 'अतिसुलभम्'  
असं अनिष्ट रूप होईल. तेव्हां 'केवलाम्याम्' हा  
शब्द काढून टाकतां येत नाही. तसेंच सुप्रलम्भम्  
हेही उदाहरण केवलशब्दामुळेच साधत आहे.

पण आतांच नाही का वर सांगितलें की 'सु'  
व 'लभ्' धातु यांच्यामध्ये प्र आल्यामुळे प्रस्तुत  
'न सुदुर्भ्याम्' हे सूत्र तेथें लागू पडणार नाही  
म्हणून ?

हा दोष येत नाही. कारण प्रस्तुत सूत्रांत  
'सुदुर्भ्याम्' येथें पञ्चमीविभक्ति नाही.

तर मग कोणती विभक्ति आहे ?

३. अति हा जरी दुसरा शब्द तेथें आहे, तरी  
त्याला उपसर्गसंज्ञा नसल्यामुळे येथें उपसर्ग असा एक-  
टाच सु हा आहे.

४. तेव्हां सुप्रलम्भम् येथें सु या उपसर्गानें युक्त  
लभ्धातु असल्यामुळे 'न सुदुर्भ्याम्' या सूत्रानें नुमा-  
गमाचा निषेध होऊं लागेल. तो 'केवल'शब्द धातूच्यानें  
होत नाही.

विभाषा चिण्णमुलोः ॥ ७।१।६९ ॥

चिण्णमुलोरनुपसर्गस्य ॥ १ ॥

चिण्णमुलोरनुपसर्गस्येति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । प्रालम्भि । प्रलम्भं प्रलम्भम् ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इहोपसर्गादि-  
त्यपि प्रकृतं नेत्यपि तत्राभिसंबन्धमात्रं  
कर्तव्यम् । विभाषा चिण्णमुलोरनुपसर्गान्नेति ॥

तृतीयाविभक्ति आहे. 'सु अथवा दुर् या  
उपसर्गानें युक्त अशा लभ्धातूला वगेरें' असा  
प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ आहे. आणि जरी सु किंवा  
दुर् हा उपसर्ग व लभ्धातु यांच्यामध्ये दुसरा  
एकादा उपसर्ग घातला तरी सु किंवा दुर् या  
उपसर्गानें युक्त लभ्धातु आहे असं म्हणतां  
येतेंच.

(सू. ६९, वा. १) चिण् पुढें असतां किंवा  
णमुल् पुढें असतां लभ्धातूला येथें जो विक-  
ल्पानें नुम् सांगितला आहे तो लभ्धातूला उप-  
सर्ग जोडला नसतांना व्हावा असं सांगावें.  
म्हणजे प्रालम्भि, प्रलम्भं, प्रलम्भम्, या ठिकाणीं  
तो विकल्पानें होणार नाही. येथें नुम् नित्य  
व्हावयास पाहिजे.

बरें तर मग, त्याकरितां तसें विधान करा.

तसें विधान करावयास नको. कारण प्रस्तुत  
सूत्रांत 'उपसर्गात्' हेही पद मागाहून येतें, व  
'न' हेही पद मागाहून येतें, तेव्हां न व उपस-  
र्गात् या दोहोंचा येथें फक्त स्वतंत्र संबंध  
जोडावा म्हणजे चिण् अथवा णमुल् पुढें अस-  
तांना विकल्प होईल; व उपसर्ग मागे लागला  
असतांना विकल्प होणार नाही. अर्थात्च तेथें  
नित्य होईल.

१. चिण् आणि णमुल् हे प्रत्यय पुढें असतांना  
लभ्धातूला नुमागम विकल्पानें होतो; उदा० अलम्भि,  
अलाभि, लम्भलम्भम्, लाभलम्भम्.

२. म्हणजे अनुवृत्त झालेल्या पदांचा स्वतन्त्र  
निराळा वाक्यार्थ करावा. या दुसऱ्या वाक्यार्थामध्ये  
'विभाषा चिण्णमुलोः' या सूत्रातील पदांचा संबंध होत  
आहेच.

**उगिदचां सर्वनामस्थानेऽ-**

**धातोः ॥ ७।१।७० ॥**

अधातोरिति किमर्थम् । उखासत् पर्ण-  
ध्वत् ॥ अधातोरिति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न  
भवति उखासत् पर्णध्वदिति ।

**उगित्यञ्चतिग्रहणात्सिद्धमधातोः ॥ १ ॥**

उगित्यञ्चतिग्रहणादधातोः सिद्धम् । अञ्च-  
तिग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । अञ्चते-  
रेवोगितो धातोर्नान्यस्योगितो धातोरिति ॥  
इदं तर्हि प्रयोजनमधातुभूतपूर्वस्यापि यथा

स्यात् । गोमन्तमिच्छति गोमत्यति गोमत्य-  
तेरप्रत्ययो गोमानिति ॥

**[युजेरसमासे ॥ ७।१।७१ ॥]**

**नपुंसकस्य झलचः ॥ ७।१।७२ ॥**

**झलचो नुम्विधावुगित्प्रतिषेधः ॥ १ ॥**

झलचो नुम्विधावुगिलक्षणस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । गोमन्ति ब्राह्मणकुलानि । श्रेयांसि  
भूयांसि ॥ ननु च झलक्षणे उगिलक्षणं  
बाधिष्यते । कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य  
बाधकं स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं

(सू. ७०) या सूत्रांत 'अधातोः' हैं पद  
क्याकरितां ?

उखासत्, पर्णध्वत्, या ठिकाणीं खंसु आणि  
ध्वंसु ह्या धातूंचा उकार इत् आहे. तेव्हां धातु  
उगित् म्हणून नुम् होऊं नये याकरितां.

'अधातोः' हैं पद न उच्चारलें असतां चालेल.

उखासत्, पर्णध्वत्, येथें नुम् कां होऊं नये ?

(वा. १) उगित् शब्दांना नुमागम सांग-  
ताना 'अञ्च्' धातु उगित् असल्यामुळें निराळा  
उच्चारणाची जरूर नसताना उच्चारला आहे,  
तेव्हां 'अञ्च्' धातूशिवाय इतर धातूंना नुम्  
लगत नाही असें सिद्ध होतें. अञ्च् धातूचें  
उच्चारण हें, 'उक् इत्' असणाऱ्या कोणत्याही  
धातूला प्रस्तुत सूत्रानें नुम् होत असेल तर अञ्च्-  
धातूलाच करावा' असा नियम करण्याकरितां  
समजलें जाईल.

तर मग, 'अधातोः' हैं पद सूत्रांत घालण्याचा

१. उक् इत्संज्ञक ज्याचा असा धातूशिवाय कोण-  
त्याही शब्द आणि नकाराचा लोप झालेला अञ्च् धातु  
यांना सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो;

उदा०- अकन्तो ममन्तः, आञ्चो प्राञ्चः.

२. येश्च हा मूळचा धातु नव्हे; मनुप्रत्ययान्त  
प्रतिषेधक आहे. त्याच्यापुढें क्यच्प्रत्यय लागून नाम-  
धत्वाचा ठराव तेव्हां तो मूळचा धातु नव्हे. या गोष्टी-  
कडे लक्ष देऊन नुमागम करतां यावा याकरितां सूत्रा-  
मध्ये अधातोः असे धातूनांनि मुद्राम् म्हटलें आहे.

१. नुब् वाच्य सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना

उपयोग असा सांगण्यांत येईल की पूर्वी धातु  
नसून जो नामधातु वगैरे झाला असेल त्यालाही  
नुमागम व्हावा; उदा० गोमान्. येथें गोमन्त-  
मिच्छति या अर्थी गोमत्य असा नामधातु करून  
त्याचें पुढें क्तिप्प्रत्यय लावून गोमत् असें नाम  
केलें आहे.

(सू. ७२, वा. १) येथें जो झल किंवा अच्  
शेवटीं असलेल्या शब्दांना नुम् सांगितला आहे  
तो होतांना उगिताला मानून जर 'उगिदचाम्'  
(७।१।७०) या सूत्रानें सांगितलेला नुम्ही काहीं  
ठिकाणीं होऊं लागला तर तो 'उगिदचाम्' हा  
नुम् होत नाही असें म्हणावें; उदा० गोमन्ति  
ब्राह्मणकुलानि, श्रेयांसि, भूयांसि, वगैरे.

पण झाला उद्देशून प्रस्तुत सूत्रांत सांगित-  
लेला नुम् हा उगिताला उद्देशून 'उगिदचाम्'  
या सूत्रानें सांगितलेल्या नुमाचा बाध करील.

पण एका विशिष्ट शब्दस्वरूपाला उद्देशून  
नुमागम होतो, परंतु त्या युज् याच्याबरोबर कोणत्याही  
इतर पदाचा समास झाला नसेल तर; उदा० युज्,  
युजौ, युजः.

१. नपुंसकलिङ्गामध्ये झलन्त किंवा अजन्त अशा  
अंगाला सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो;  
उदा० वनानि, यशांसि.

२. गोमन्ति यामध्ये गोशब्दाहून केलेला मनुप् हा  
प्रत्यय उगित आहे. श्रेयांसि, भूयांसि, येथें ईयसुन् हा  
प्रत्यय उगित आहे.

भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् । किं च स्याद्यद्यत्रोगिलक्षणोऽपि स्यात् । द्वयोर्नकारयोः श्रवणं प्रसज्येत । न व्यञ्जनपरस्यैकस्य वानेकस्य वा श्रवणं प्रति विशेषोऽस्ति । ननु च प्रतिज्ञाभेदो भवति । श्रुतिभेदेऽसति किं प्रतिज्ञाभेदः करिष्यति । ननु च

श्रुतिकृतोऽपि भेदोऽस्ति । इह तावन्श्रेयांसि भूयांसीति परस्यानुस्वारे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नोति । तथा कुर्वन्ति कृषन्तीति परस्यानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयोः पूर्वस्य णत्वं प्राप्नोति । अथैकस्मिन्नपि नुमि णत्वं कस्मान्न भवति । अनुस्वारीभूतो णत्वमतिक्रामति ।

सांगितलेलें कार्य ('नपुंसकस्य झलचः' हा नुमागम) दुसऱ्या प्रकारच्या शब्दस्वरूपाला उद्देशून सांगितलेल्या कार्याचा ('उगिदचाम्' या नुमागमाचा) कसा बाध करील ? शिवाय येथें खरोखर पाहिलें तर जेथें दोन्ही कार्ये होण्याचा संभव नसेल तेथेच एका कार्यानें दुसऱ्या कार्याचा बाध व्हावा. प्रस्तुत ठिकाणीं तर दोन्ही कार्यांचा संभव आहे. तेव्हां एक कार्य झाल्यानंतर दुसरे, अशीं दोन्हीही कार्ये होतील.

मग काय होईल ? जर या ठिकाणीं 'नपुंसकस्य०' या प्रकृत सूत्रानें नुमागम झाल्यानंतर 'उगिदचाम्०' या सूत्रानें पुन्हां आणखी नुम झाला तर ?

दोन नकार ऐकूं येऊं लागतील ?

आलें म्हणून काय विषडलें ? व्यंजन पुढें असतांना मागे एक नकार काय किंवा दोन नकार काय, ऐकूं येण्यांत शब्दांत फरक पडत नाही.

पण प्रतिज्ञाभेद होतो ना ?

रूप ऐकूं येण्यांत जोवर फरक पडत नाही

३. कारण झलन्त अंग या दृष्टीने 'नपुंसकस्य झलचः' याची प्राप्ति येते. आणि उगित्प्रत्ययान्त अंग या दृष्टीने 'उगिदचाम्०' या सूत्राची प्राप्ति येते. तेव्हां एकाच निमित्तानें हीं दोन सूत्रे आलेलीं नाहीत. तेव्हां तीं दोन्ही करण्याला हरकत दिसत नाही.

४. जसे पुत्रशब्दामध्ये र हें व्यंजन पुढें असतांना त्याच्या मागील तकाराक एक उच्चारला काय किंवा दोन उच्चारले काय, त्यांत फारसा फरक दृष्टोत्पत्तीस येत नाही.

५. गोमन्ति वगैरे उदाहरणामध्ये किती नकार आहेत या प्रश्नाचें उत्तर दोन नुमागम झाले तर दोन

तोंवर प्रतिज्ञाभेद झाला म्हणून काय हरकत आहे ?

तसें का ? ऐकूं येण्यांत सुद्धां फरक पडतो. कारण असें पहा की श्रेयांसि, भूयांसि, या उदाहरणामध्ये दोन्ही नुमागम करून पुढच्या नुमागमाला अनुस्वार केल्यावर पूर्व नुमागम निराळा ऐकूं येईल. तसेंच कुर्वन्ति, कृषन्ति, या उदाहरणामध्ये दोन्ही नुमागम केल्यास पुढील नुमागमाला अनुस्वार व परसवर्ण केल्यावर मागील नुमागमाला णकार होऊं लागेल.

एकच नुमागम केला असतां त्या नुमाला णकार कां होत नाही ?

तो नकार अनुस्वाररूप होऊन णत्वाच्या सपाठ्यांतून सुटतो (णत्वाला टाळतो); अनुस्वार (८।३।२४) व णत्व (८।४।२) यांची एकदम प्राप्ति येते; णत्व असिद्ध असल्यामुळे त्याचे अगोदर अनुस्वार होतो ( व अनुस्वार झाल्यावर णत्व ज्याला होईल असा 'न' च राहात नाही).

बरें पण, अनुस्वाराला पुन्हां परसवर्ण नकार केल्यावर त्याला णकार कां होत नाही ?

नकार आहेत असें घावें लागेल, आणि एकच नुमागम झाला तर एक नकार आहे असें घावें लागेल.

६. कारण पूर्वीच्या नुमागमाला झल् पुढें नसल्यामुळे 'नश्चापदान्तस्य०' (८।३।२४) यानें अनुस्वार होणार नाही. तेव्हां एक नकार आणि एक अनुस्वार असे हे तकाराच्या मागील दोन वर्ण विजातीय झाल्यामुळे रूप ऐकण्यांत सुद्धां फरक स्पष्ट दिसून येईल.

७. येथेही पूर्वनकाराला झल् पुढें नसल्यामुळे अनुस्वार होणार नाही; तेव्हां अर्थातच त्याला मागे रेफ व षकार असल्यामुळे णत्व होऊं लागेल.



कृते तर्हि परसवर्णे कस्मान्न भवति । असिद्धे च परसवर्णः ॥

विप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ २ ॥

विप्रतिषेधात्सिद्धमेतत् । झलक्षणः क्रिय-  
तामुगिलक्षण इति झलक्षणो भविष्यति विप्र-  
तिषेधेन । झलक्षणस्यावकाशः । सर्पांषि  
घनूंषि । उगिलक्षणस्यावकाशः । गोमान्  
यवमान् । इहोभयं प्राप्नोति । गोमन्ति ब्राह्म-  
णकुलानि । यवमान्ति ब्राह्मणकुलानि । श्रेयांसि  
भूयांसीति । झलक्षणो भविष्यति विप्रतिषे-

धेन ॥ ननु च पुनःप्रसङ्गविज्ञानादुगिलक्षणः  
प्राप्नोति ।

पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यम् ॥ ३ ॥

पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यमेत-  
द्भवति । तद्यथा । युष्मदस्मदोरमादिषु कृतेषु  
पुनःप्रसङ्गाच्छिशीलुग्नमो न भवन्ति । एवं  
झलक्षणे कृते पुनःप्रसङ्गादुगिलक्षणो न  
भविष्यति ॥ यद्युच्यतेऽसति खल्वपि  
संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं  
स्यादिति सत्यपि संभवे बाधनं भवति ।

परसवर्णं हा असिद्ध आह ( णत्व सांग-  
णान्या सूत्राला तो दिसत नाही, म्हणून णत्व  
होत नाही ) .

( वा. २ ) या सर्व अडचणी दूर होऊन  
विप्रतिषेधाच्या नियमांनीच इष्ट रूप साधतं.  
कारण या ठिकाणी झलाला उद्देशून सांगितलेला  
नुम् करावयाचा कीं उगिताला उद्देशून सांगि-  
तलेला नुम् करावयाचा, असा प्रश्न आला  
असतां विप्रतिषेधाच्या नियमांना ( १।४।२ )  
अनुसरून पुढील सूत्राने सांगितला असल्यामुळे  
झलाला उद्देशून सांगितलेलाच नुम् होईल.  
चास्ती स्पष्ट मांडावयाचें म्हणजे झलाला उद्दे-  
शून सांगितलेल्याच नुमाचीं उदाहरणें सर्पांषि,  
घनूंषि, हीं होत. उगिताला उद्देशून सांगितले-  
ल्याच नुमाचीं उदाहरणें गोमान्, यवमान्, हीं  
आहेत. गोमन्ति ब्राह्मणकुलानि, श्रेयांसि,  
भूयांसि, या उदाहरणांमध्ये दोन्ही सूत्रांची  
प्राप्ति येते. तेव्हां विप्रतिषेधाच्या ठरावाप्रमाणें  
म्हणजे 'जेव्हां दोन्ही कार्यांना पृथक् उदाहरणें  
मिळत असून एकादे वेळीं एकदम एकाच  
उदाहरणांत तीं कार्ये प्राप्त झालीं तर पर सूत्रानें  
सांगितलेले कार्येच करावयाचें' या ठरावाप्रमाणें

८. येथे अभिप्रात्यय नसल्यामुळे 'उगिदचाम्०'

( ७।१।७० ) या सूत्राची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां 'नपुं-  
सकस्य०' ( ७।१।७२ ) या सूत्राला हें स्वतन्त्र उदाहरण  
मिळते

९. या ठिकाणी पुढील असल्यामुळे 'नपुंसकस्य०' या

झलाला मानून सांगितलेलाच नुम् होईल.

होऊं द्या; पण तो होऊन गेल्यावरही पुन्हां  
उगिताला मानून सांगितलेला नुम् प्राप्त होतो.

( वा. ३ ) पुन्हां नुम् प्राप्त होतो असें  
म्हटलें तर वर सांगितलेल्या ( ७।१।२६ )  
अमादेशाच्या तऱ्हेसारखीच हीही तऱ्हा होते.  
ती अशी:—युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या  
पुढील प्रथमा आणि द्वितीया या विभक्तींना  
अमादेश केल्यावर पुन्हां प्राप्त झालेले शि, शी,  
लुक् आणि नुम् हे होत नाहीत; त्याचप्रमाणें  
येथें झलाला उद्देशून सांगितलेला नुम् होऊन  
गेल्यावर उगिताला उद्देशून सांगितलेला नुम्  
जरी प्राप्त झाला तरी होणार नाही. आतां  
'जेव्हां दोन कार्ये एकदम येतात व दोन्हीं होणें  
शक्य नसतें तेव्हां एक कार्य दुसऱ्या कार्याचा  
बाध करितें; उदा० गिरीशः येथें 'इको यणचि'  
याचा 'अकः सवर्णे दीर्घः' बाध करतें, असा  
नियम आहे', असे जें म्हणण्यांत येतें त्याविषयीं  
येवढेंच म्हणावयाचें की काहीं ठिकाणीं दोन्हीं  
कार्ये होणें संभवनीय असतें, व जरी संभवनीय  
असलें तरीसुद्धां एक कार्य दुसऱ्याचा बाध  
करितें; उदा० 'ब्राह्मणांना दहीं देण्यांत यावें,  
सूत्राची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां हें 'उगिदचाम्०' या  
सूत्राला स्वतन्त्र उदाहरण मिळतें.

१०. कारण येथें उगितप्रत्ययही आहे, आणि  
नपुंसकलिंगही आहे.

११. पूर्वी ७।१।२६ हें सूत्र पहा.

तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं निवर्तकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवे झल्लक्षण उगिल्लक्षणं बाधिष्यते ॥ अथवास्त्वत्रोगिल्लक्षणोऽपि । ननु चोक्तं द्वयोर्नकारयोः श्रवणं प्रसज्येतेति । परिहृतमेतन्न व्यञ्जनपरस्यैकस्य वानेकस्य वा श्रवणं प्रति विशेषोऽस्ति । ननु चोक्तं प्रतिज्ञाभेदो भवतीति । श्रुतिभेदेऽसति प्रतिज्ञाभेदः किं करिष्यति । ननु च श्रुतिकृतोऽपि भेद उक्त इह

तावच्छ्रेयांसि भूयांसीति परस्यानुस्वारे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्रसज्येत कुर्वन्ति कृषन्तीति परस्यानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयोः पूर्वस्य णत्वं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अयोगवाहानामविशेषेणोपदेशश्चोदितः । तत्रेह तावच्छ्रेयांसि भूयांसीति परस्यानुस्वारे कृते तस्य झल्लग्रहणेन ग्रहणात्पूर्वस्यानुस्वारो भविष्यति कुर्वन्ति कृषन्तीति परस्यानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयोस्तस्य झल्लग्रहणेन ग्रहणात्पूर्वस्यानुस्वारपरसवर्णौ भविष्यतः ॥

कौण्डिन्यब्राह्मणाला ताक देण्यांत यावें, या ठिकाणीं जरी कौण्डिन्याला ताक देऊन दहीही देणें शक्य असलें तरी ताक देण्यानें दही देणें बाधित होतें, याच रीतीनें येथें दोन्ही नुम् होणें जरी शक्य असलें तरी झलाला उद्देशून सांगितलेला नुम् हा उगिताला उद्देशून सांगितलेल्या नुमाचा बाध करील.

अथवा येथें उगिताला उद्देशून सांगितलेला नुम् पण होऊं दे; कांहीं हरकत नाही.

पण वरतीच नाही का दोष दाखविला की तसें झाल्यास रूपामध्ये दोन नकार ऐकू येतील ?

त्याला उत्तर दिलेंच आहे की पुढें व्यंजन असल्यास मागे एक नकार असला काय किंवा दोन नकार असले काय, ऐकण्यामध्ये कांहीं फरक पडत नाही.

पण त्यावरही वरती पुन्हां दोष दिला ना की जरी ऐकण्यांत फरक नसला तरी प्रतिज्ञाभेद होतो म्हणून ?

ऐकण्यांत जोवर फरक नाही तोवर प्रतिज्ञाभेद काय करणार ?

पण कांहीं ठिकाणीं ऐकण्यांत देखील फरक पडतो; उदा० श्रेयांसि, भूयांसि, या ठिकाणीं

१२. अनुस्वार, विसर्ग, जिह्वामूलीय, उपध्मानीय आणि यम हे अयोगवाह होत. मागे शि. सु. ५ 'ह्यवरट्' येथें वा. ६।७।८, मा. १, पु. ७१ पहा.

१३. कारण एक नकार व एक अनुस्वार असे हे

दोन नुम् झाले असतां पुढच्या नुमाला अनुस्वार केला असतां मागचा नुम् ऐकू येईल; तसेंच कुर्वन्ति, कृषन्ति, येथें पुढच्या नुमाला अनुस्वार व परसवर्ण केले असतां मागच्या नुमाला णकार होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण मागेच सांगितलें आहे (भाग १, पृ० ७२-७३) की अयोगवाहांचा उपदेश 'अइउण्' 'ऋलृक्' वगैरें शिवसूत्रांमध्ये अटांमध्येही समजला आहे व पुढें झलामध्येही समजला आहे. तेव्हां श्रेयांसि, भूयांसि, या उदाहरणांत पुढच्या नुमाला अनुस्वार केल्यावर अनुस्वार झलांत मोडतो असें धरून मागच्या नुमालाही झल् पुढें आहे म्हणून अनुस्वार होईल व ऐकण्यांत कांहींही फरक पडणार नाही. तसेंच कुर्वन्ति, कृषन्ति, येथें पुढच्या नुमाला अनुस्वार व परसवर्ण होतात. त्यांतील परसवर्ण असिद्धच आहे; परंतु अनुस्वार सिद्ध आहे. तो अनुस्वारच झल् असल्यामुळें मागच्या नुमालाही अनुस्वार व परसवर्ण होतील<sup>१४</sup>, व ऐकण्यांत कांहींही फरक पडणार नाही.

अथवा वास्तविक पाहतां उगिताला मानून सांगितलेला नुम् येथें प्रवृत्तच होत नाही.

विजातीय नाहीत. दोन्ही अनुस्वार असल्यामुळें सजातीयच आहेत.

१४. येथेंही परसवर्णानें झालेले दोन्ही नकार सजातीयच असल्यामुळें ऐकण्यांत फरक पडत नाही.

नैव वा पुनरत्रोगिलक्षणः प्राप्नोति । किं कारणम् । मिदचोऽन्त्यात्परः (१. १. ४७.) इत्युच्यते न च द्वयोर्मितोरचामन्त्यात्परत्वे संभवोऽस्ति । कथं तर्हि मौ द्वौ मितावचामन्त्यात्परौ स्तः । बह्वनङ्वाहि ब्राह्मणकुलानीति । विनिमित्तावेतौ ॥

तत्र बहूर्जि प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तत्र बहूर्जि प्रतिषेधो वक्तव्यः । बहूर्जि ब्राह्मणकुलानीति ॥

अन्त्यात्पूर्वं नुममेके ॥ ५ ॥

अन्त्यात्पूर्वं नुममेक इच्छन्ति । किम-विशेषेणाहोस्विद्बहूर्जावेव । किं चातः । यद्य-विशेषेण काष्ठतक्ष्णीति भवितव्यम् । अथ बहूर्जावेव काष्ठतक्ष्णीति भवितव्यम् । एवं तर्हि बहूर्जावेव । बहूर्जि ॥

स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अच इत्येषा पञ्चमी । अच उत्तरो यो झस्त-दन्तस्य नपुंसकस्य नुमा भवितव्यं यश्चात्राच उत्तरो नासौ झल्नापि तदन्तं नपुंसकं यदन्तं च नपुंसकं नासावच उत्तरः । इहापि

तो कां म्हणून ?

कारण नुम् या आगमांत मवर्ण इत् अस-त्यामुळे 'मिदचोऽन्त्यात्परः' या सूत्रानुसारं तो शेवटच्या स्वराच्या पुढे जोडला जावयाचा; आणि मवर्ण इत् असलेल्या दोन आगमांना एकाच शेवटच्या स्वरापुढे जोडणें हें संभवत नाहीं.

असें म्हटलें तर 'बह्वनङ्वाहि ब्राह्मणकुलानि' या ठिकाणीं अनङ्वाहि येथें एकाच शेवटच्या स्वरापुढे मवर्ण इत् असलेले आम् व नुम् असे दोन्ही आगम होतात ते कसे होतात ?

निरनिराळ्या निमित्ताला उद्देशून हे आगम सांगितले आहेत म्हणून.

( वा. ४ ) या नुमाचा बहूर्ज्शब्दाविषयीं प्रतिषेध बोलावा; उ. बहूर्जि ब्राह्मणकुलानि.

( वा. ५ ) कांहीं वैयाकरणांच्या मतें शेवटच्या व्यंजनापूर्वी नुम् होतो, असें आहे.

सर्व ठिकाणीं शेवटच्या व्यंजनापूर्वी, कां

१५. गोमयशब्दांतील अकाराच्या पुढे एक नुमा-कप केला असतांना नंतर दुसरा नुमागम अकाराच्या पुढे केला तर पहिला नुमागम अकाराच्या पुढे अव्यव-स्थित राहत नाही.

१६. येथें 'चतुरङ्गदोः' (७.१.१८) या सूत्रानें अकाराच्या पुढे होतो, आणि त्या अकाराच्या पुढे 'नपुंसकस्य' (७.१.१९) या सूत्रानें नुमागम होतो. अकाराच्या अन्तर्गत हें निमित्त आहे, आणि 'चतुरङ्गदोः' या नुमागमाला झल्लत अंग हें निमित्त आहे.

बहूर्ज्शब्दाविषयींच ?

दोन्हीमध्ये फरक काय पडतो ?

सर्व ठिकाणीं असें म्हटलें तर काष्ठतक्ष् शब्दाचें रूप काष्ठतक्ष्णि असें रूप होऊं लागेल; आणि 'बहूर्ज्शब्दाविषयींच' असें म्हटलें तर काष्ठतक्ष्शब्दाचें 'काष्ठतक्ष्णि' असें रूप होईल.

असा फरक जर पडत असेल तर 'बहूर्ज्'-शब्दाबद्दलच त्याचें मत असें आहे असेच म्हणावें; उदा० बहूर्जि.

वरें तर मग, बहूर्ज्शब्दामध्ये उकाराच्या पुढे नुमागम नकोच आहे. तेव्हां तसा प्रतिषेध सांगण्याची जरूर नाही. प्रस्तुत सूत्रांत 'अचः' ही पञ्चमीविभक्ति व्यावी. आणि 'अचाच्या म्ह. स्वराच्या पुढे असणारा जो झल् तो शेवटीं असलेलें जें नपुंसकलिंगी शब्दस्वरूप त्याला नुमागम होतो' असा अर्थ करावा; म्हणजे बहूर्ज्-शब्दांत स्वराच्या पुढे असणारा वर्ण म्हणजे रेफ हा झल्ही नाही, व तो शेवटीं असलेलें असें

१७. काष्ठतक्ष् या शब्दांतील शेवटच्या षकाराच्या मागे म्हणजे ककाराच्या पुढे नुमागम होईल, आणि मलत्तैच रूप होईल.

१८. येथें त या अकाराच्या पुढे नुमागम झालेला आहे.

१९. 'नपुंसकस्य' या प्रकृत सूत्रानें प्राप्त झालेला.

२०. या सूत्रामध्ये झल्लः हें एक पद मानूं नये. झल्, अचः, अशीं हीं निरनिराळीं दोन पदे येथें भाष्य-कारांनीं मानलेलीं आहेत.

तर्हि न प्राप्नोति । काष्ठतङ्क्षीति । अत्र यो-  
ऽच उत्तरो झलन् तदन्तं नपुंसकं यदन्तं च  
नपुंसकं नासावच उत्तरः । नैतदस्ति ।  
झल्जातिः प्रतिनिर्दिश्यते । अच उत्तरा या  
झल्जातिरिति ॥ यदि पञ्चमी कुण्डानि वनानी-  
स्यत्र न प्राप्नोति । एवं तर्हीकोऽचि विभक्तौ  
( ७. १. ७३ ) इत्यत्राचः सर्वनामस्थान  
इत्येतदनुवर्तिष्यते । एवमपि षष्ठ्यभावात्

प्राप्नोति । 'सर्वनामस्थान इत्येषा सप्तम्यच  
इति पञ्चम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मि-  
न्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ( १. १. ६६ ) इति ॥  
इकोऽचि विभक्तौ ॥ ७।१।७३ ॥

अच्ग्रहणं किमर्थम् ।

इकोऽचि व्यञ्जने मा भूत्

इकोऽचीत्युच्यते व्यञ्जनादौ मा भूत् ।

त्रपुभ्याम् त्रपुभिः ॥

अस्तु लोपः

नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूपही नाहीं. जो वर्ण  
शेवटीं असलेलें नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूप येथें  
मिळतें तो जकाररूपी वर्ण अचाच्या म्हणजे  
स्वराच्या पुढचा होत नाहीं. तेव्हां 'नपुंसकस्य  
झलचः' हे सूत्रच बहूर्जि येथें लागू पडत नाहीं,  
व नुम् होत नाहीं.

पण असा सूत्राचा अर्थ केल्यास 'काष्ठतङ्क्षि'  
येथेंही नुम् नाहीं होणार. कारण याही ठिकाणीं  
अचाच्या पुढें असणारा जो झल् ककार तो  
शेवटीं असलेला असा नपुंसकलिङ्गी शब्द येथें  
मिळत नाहीं; आणि जो षकार शेवटीं असलेला  
नपुंसकलिङ्गी शब्द मिळतो तो षकार वर्ण  
अचाच्या लगत पुढें नाहीं.

असें होत नाहीं. कारण या ठिकाणीं झल्-  
शब्दाचा झल्वर्ण असा अर्थ नाहीं; झल्जाति  
असा अर्थ आहे; आणि स्वराच्या पुढें असणारे  
जे झल्जातीचे एक किंवा अनेक वर्ण ते शेवटीं  
असणारे जें नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूप त्याला  
नुम् होतो असा येथें अर्थ आहे.

पण जर येथें 'अचः' ही पंचमीविभक्ति घेतली तर

२१. काष्ठतङ्क्षशब्दामध्ये क आणि ष हे दोन्ही  
वर्ण झल् असल्यामुळे तेथें नुमागम होण्याला कांहीं अड-  
चण पडणार नाहीं. बहूर्ज् शब्दामध्ये मात्र र् हा वर्ण  
झल् नसल्यामुळे तेथें सूत्राची प्राप्ति येत नाहीं.

२२. कारण अचः ही पंचमी मानून झलाला विशेष-  
षण केल्यामुळे 'नपुंसकस्य०' या सूत्रानें फक्त झलन्ता-  
लाच नुमागम सांगता येतो. अजन्ताला स्वतन्त्र रीतीनें  
नुमागम होतो असा आतां त्या सूत्रामध्ये वाक्यार्थ

कुण्डानि, वनानि, या ठिकाणीं नुम् होणार नाहीं.

कांहीं हरकत नाहीं; तसें झाल्यास 'इकोऽचि  
विभक्तौ' या पुढील सूत्रांत 'अचः' व 'सर्वनाम-  
स्थाने' अशी दोन पदे अनुवृत्त करण्यांत येतील<sup>३</sup>.

तसें केलें तरी काय ? अचाहून पर अशाच  
अथाचि 'अचः' हें पञ्चम्यन्त पद अनुवृत्त होईल,

व ज्याला नुमागम सांगावयाचा असा एकादा  
षष्ठ्यन्त शब्द सूत्रांत नसल्यामुळे अनुवृत्तीचा उप-  
योग होणार नाहीं, व कुण्डानि, वनानि, येथें नुम्  
होणार नाहीं. 'सर्वनामस्थाने' हें पद सप्तम्यन्त आहे.  
त्याच्या जोरावर 'अचः' हें जरी मागील सूत्रांत  
पञ्चम्यन्त आहे तरी येथें तें षष्ठ्यन्त समजलें जाईल  
व तसें करण्यास 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य' ( १।१।  
६६ ) हें परिभाषासूत्रच भाग पाडील.

(सू. ७३) या सूत्रामध्ये 'अचू'शब्द कशा-  
करतां घातला आहे ?

'इकोऽचि' असें अचूशब्द उच्चारून सूत्र  
केलें आहे, कारण व्यंजनादिविभक्तिप्रत्यय पुढें  
असतांना नुमागम न व्हावा; उ० त्रपुभ्याम् येथें.

मग नुमागम झाला तरी कांहीं बिघडत  
होणार नाहीं.

२३. आणि तेथें अजन्त अंगाला सर्वनामस्थान-  
प्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो, असा निराळा  
दुसरा वाक्यार्थ करण्यांत येईल.

१. नपुंसकलिङ्गामध्ये इगन्त अंगाला अजादि विभक्ति-  
प्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो; उदा० वारीणि,  
मधुनी.

अस्त्वत्र नुम् । नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य  
( ८. २. ७ ) इति नलोपो भविष्यति ॥

स्वरः कथम् ।

पञ्चत्रपुभ्याम् पञ्चत्रपुभ्यः । इगन्ते द्विगा-  
वित्येष स्वरो न प्राप्नोति ॥

स्वरो वै श्रूयमाणेऽपि

श्रूयमाणेऽपि नुमि स्वरो भवति । पञ्च-  
त्रपुणां पञ्चत्रपुण इति ॥

लुप्ते किं न भविष्यति ॥

लुप्त इदानीं किं न भविष्यति ॥ किं पुनः  
कारणं श्रूयमाणेऽपि नुमि स्वरो भवति ।  
संघातभक्तोऽसौ नोत्सहतेऽवयवस्येगन्ततां  
विहन्तुमिति कृत्वा ततः श्रूयमाणेऽपि नुमि  
स्वरो भवति ॥ इदं तर्हि । अतिराभ्याम्  
अतिराभिः । नुमि कृते रायो हलि ( ७. २. ८५ )  
इत्यात्वं न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् ।  
नुम्क्रियतामात्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । पर-

नाहीं, नुम् होऊं या. 'नलोपः प्रातिपदिकांतस्य'  
( ८।२।७ ) यानें नकाराचा लोप होईल.

पण स्वराचें काय करावयाचें ? नुमागम  
केल्यास पञ्चत्रपुभ्याम्, पञ्चत्रपुभ्यः, या उदाहर-  
णांमध्ये द्विगुसमासामध्ये इगन्त उत्तरपद पुढें  
असतांना 'इगन्तकालकपाल०' ( ६।२।२९ ) या  
सूत्रानें सांगितलेला पूर्वपदाचा प्रकृतिस्वर इग-  
न्तत्व नाहीसं झाल्यामुळें होणार नाही.

नुमागम जरी रूपांमध्ये दिसला तरीसुद्धां  
पञ्चत्रपुणां, पञ्चत्रपुणे, वगैरे उदाहरणांमध्ये 'इग-  
न्तकाल०' या सूत्रानें स्वर होतो.

३. तर—

नुमागम लुप्त झाल्यावर कां नाही होणार ?  
अलवत झाल्याच पाहिजे.

पण नुमागम रूपांमध्ये दिसत असतांनासुद्धां  
स्वर होतो तो काय म्हणून ?

नुमागम असतांना इगन्तत्व नसतें, आणि  
इगन्तत्व नसल्यामुळें वास्तविक पाहतां 'इगन्त-  
काल०' ( ६।२।२९ ) या सूत्रानें स्वर होऊं नये.

नुमागम हा संबंध शब्द जो पञ्चत्रपु त्याचा  
अवयव होतो, त्रपु या उत्तरपदाचा अवयव

२. पञ्चन् हा शब्द मूळचा आद्युदात्त आहे. प्रकृति-  
स्वर म्हणजे मूळचा स्वर. पञ्चत्रपु या द्विगुमध्ये पञ्चन्  
याचाच आद्युदात्त स्वर 'इगन्तकाल०' ( ६।२।२९ ) या  
सूत्रानें अवयव राहत असतो. जर येथें नुमागम झाला  
तर त्रपुन् असे नकारान्त होत असल्यामुळें तें इगन्त  
नाहीं, असे होऊन पञ्चन्शब्दाचा मूळचा स्वर कायम  
राहणार नाही. आणि 'समासस्य' ( ६।२।२२३ ) या  
सूत्रानें अन्तोदात्त होऊन पञ्चत्रपु असे स्वर होतील.

हात नाही, म्हणून त्रपु या उत्तरपदाचा इग-  
न्तत्व वगैरे जो धर्म त्या धर्माला नुमागम  
नाहींसा करूं शकत नाही. म्हणून जरी नुमागम  
दिसला तरी उत्तरपदाचें इगन्तत्व कायम राहि-  
ल्यामुळें 'इगन्तकाल०' या सूत्रानें सांगितलेला  
स्वर होतो.

वरें तर, अतिराभ्याम्, अतिराभिः, हीं  
उदाहरणें घ्या. येथें नुम् केला तर 'रायो हलि'  
( ७।२।८५ ) या सूत्रानें सांगितलेला 'आ'  
हा आदेश होणार नाही.

येथें असा विचार करावा की अतिराभ्याम्  
वगैरे उदाहरणांत अतिरिभ्याम् अशी स्थिति  
असतांना नुमागम व आकारादेश एकदम प्राप्त  
होतात, तेव्हां दोहोंपैकी काय करावें ?

परसूत्रानें सांगितला असल्यामुळें आकारादे-  
शच अर्थात् अगोदर करावा. आकारादेश  
झाल्यावर इगन्त अंग नसल्यामुळें नुम् होणा-  
रच नाही.

वरें तर, प्रियतिसृभ्याम्, प्रियतिसृभिः, हीं  
रूपें घ्या. नुमागम केल्यावर तिसृआदेश ( ७।  
२।९९ ) होऊं शकत नाही.

३. कारण हा नुमागम अंगाला सांगितला आहे.  
त्यामुळें पञ्चत्रपुन् हें अंग नकारान्त झाल्यामुळें इगन्त  
नाहीं असे म्हणता येईल. परंतु त्यातील उत्तरपद कोणतें  
असें विचारिलें असतां नकाराच्या मागील त्रपु एवढेंच  
सांगावें लागतें आणि तें तर इगन्त आहेच.

४. अतिरिशब्दाहून भ्याम्प्रत्यय केला असतां  
नुमागम होऊन अतिरिन् असें होतें. तेथें शेवटीं नकार  
असल्यामुळें इकाराला आत्व होणार नाही.

त्वादात्वम् ॥ इह तर्हि प्रियतिसृभ्याम् प्रिय-  
तिसृभिः नुमि कृते तिसृभावो न प्राप्नोति ।  
इदमिह संप्रधार्यम् । नुम्क्रियतां तिसृभाव  
इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्तिसृभावः ।  
अथेदानीं तिसृभावे कृते पुनः प्रसङ्गानु-  
म्कस्मान्न भवति । सकृद्रूपेण विप्रतिषेधे  
यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

इकोऽचि विभक्तावज्ग्रहणं नुम्नुटो-  
र्विप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

इकोऽचि विभक्तावज्ग्रहणं क्रियते नुमो  
नुड्विप्रतिषेधेन यथा स्यात् । त्रपूणाम्

जतूनाम् ॥

इतरथा हि नुमो नित्यनिमित्तत्वा-  
न्नुडभावः ॥२॥

अक्रियमाणे ह्यज्ग्रहणे नित्यनिमित्तो  
नुम् । कृतेऽपि नुटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि । नित्य-  
निमित्तत्वान्नुमि कृते नुटोऽभावः स्यात् ॥  
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । क्रियमाणेऽपि  
वा अज्ग्रहणेऽवश्यमत्र नुडर्थो यत्नः कर्तव्यः ।  
पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ इदं तर्हि प्रयो-  
जनं नुटि कृते नुम्मा भूदिति । किं च  
स्यात् । त्रपूणाम् जतूनाम् । नामि [ ६.  
४. ३ ] इति दीर्घत्वं न स्यात् । मा भूदे-

येथेही असा विचार करावा की पहिल्यानें  
नुम् करावा कीं तिसृआदेश करावा ? काय  
करावें ? अर्थात् परसूत्रानें सांगितला आहे म्हणून  
तिसृआदेश अगोदर करावा.

बरें पण, येथें तिसृआदेश केल्यावर पुन्हां  
प्राप्ति असल्यामुळें नुमागम कां होत नाही ?

कारण की एकदा विरोध येऊन दोन कार्या-  
पैकीं एकाचा बाध झाला म्हणजे बाध झालेल्या  
कार्याची पुन्हां प्राप्ति जरी आली तरी एकदा जो  
बाध झाला तो कायमचाच समजावयाचा, असा  
नियम आहे म्हणून.

ही सर्व शंका मनांत घेऊन उत्तरादाखल  
लिहितात:

(वा. १) 'इकोऽचि विभक्तौ' या सूत्रांत अच्-  
शब्द घातला आहे; हेतु हा की नुमापेक्षां पूर्वी  
पूर्वविप्रतिषेधानें नुट् व्हावा; उदा० त्रपूणाम्,  
जतूनाम्.

(वा. २) जर प्रस्तुत सूत्रांत अच्शब्द  
घातला नाही तर नुमाचें निमित्त कायमच  
राहतें, व नुट् केला असतांनाही नुम् प्राप्त होतो,

५. सिद्धांतीं येथें नुडागम झाल्यानंतर अजादि  
प्रत्यय नसल्यामुळें नुमागमाची प्राप्ति येत नाही. त्यामुळें  
नुमागम अनित्य होतो. नुडागम हा तर अनित्य आहेच.  
कारण नुमागम झाल्यानंतर न्हस्वान्त अंग नसल्यामुळें  
नुडागमाची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां दोन्हीही विधि

आणि केला नसतांनाही प्राप्त होतो. तेव्हां नुम्  
नित्य आहे, सबब नुम् होईल व नुम् झाल्यावर  
नुट् होणार नाही.

हेही प्रयोजन होऊं शकत नाही. कारण अच्-  
शब्द सूत्रांत घातला तरी विशेषतः काहीं तरी  
प्रयत्न केल्याशिवाय नुट् व्हावयाची पंचाईतच;  
कारण दोघेही अनित्य झाले तरी परत्वास्तव नुम्  
होणार. तेव्हां नुट् होण्याकरितां विशेष प्रयत्न  
केला पाहिजे, म्हणजे पूर्वविप्रतिषेधानें नुट् होतो  
असें म्हटलें पाहिजे. एकंदरीत पूर्वविप्रतिषेध  
काहीं झालें तरी सांगावाच लागणार. मग आणखी  
अचि हा शब्द कशाला पाहिजे ? अचि न घात-  
ल्यामुळें नुमागम नित्य झाला तरी पूर्वविप्रति-  
षेधानें त्याच्या अगोदर नुट् होईल.

बरें तर, नुट् केल्यानंतर नुम् होऊं नये  
म्हणून अचिशब्दाची जरूर आहे.

मग काय होईल नुम् झाला तर ? (नुमाच्या  
नकाराचा लोप होईल व रूप साधेलच).

नुम् झाला तर (जरी नुमाच्या नकाराचा  
लोप झाला तरी) 'नामि' या सूत्रानें त्रपु (त्र्) +

अनित्य असल्यामुळें पूर्वविप्रतिषेधानें नुमागमाच्या अगो-  
दर नुडागम करतां येतो. परंतु प्रकृत सूत्रामध्यें अचि  
हें पद जर नसेल तर अर्थातच नुमागम नित्य होणार  
आणि तोच अगोदर होऊन त्रपूणाम् असें भलतेंच रूप  
होईल.



वम् । नोपधायाः [ ६. ४. ७ ] इत्येवं भविष्यति । इह तर्हि शुचीनाम् इन्हन्पूषार्यम्णां शौ सौ च [ ६. ४. १२; १३ ] इत्यस्मान्नियमान्न प्राप्नोति दीर्घत्वम् । अर्थवद्गृहणे नानर्थक्येत्येवं न भविष्यति । नैषा परिभाषेह शक्या विज्ञातुम् । इह हि दोषः

नाम्, जटु (न्)+नाम् या ठिकाणी दीर्घ होणार नाही. कारण जरी नकाराचा लोप झाला असला तरी 'नामि' या दीर्घ सांगणाऱ्या सूत्राच्या दृष्टीने नकार आहेच.

'नामि' या (६।४।३) सूत्राने दीर्घ नाही झाला तरी न होऊं द्या. 'नोपधायाः' (६।४।७) या सूत्राने दीर्घ होईल.

त्रपूणाम्, जटुनाम्, येथे 'नोपधायाः' या सूत्राने दीर्घ झालेला चालेल. पण शुचीनाम् या उदाहरणाची काय वाट ? या ठिकाणी 'नोपधायाः' या सूत्राने दीर्घ होणार नाही. 'इन्हन्पूषार्यम्णां शौ', आणि 'सौ च', या सूत्रांमध्ये इन्नन्त अंगाला दीर्घ होण्याबद्दल नियम केला आहे. त्या नियमासुद्धे येथे 'नोपधायाः' दीर्घ होणार नाही.

'पण, ज्या ठिकाणी अर्थयुक्त शब्दस्वरूप मिळत असेल त्या ठिकाणी त्याच कामाकरिता त्याच तऱ्हेचे अर्थरहित शब्दस्वरूप घेऊं नये',

१. कारण 'नामि' या सूत्राच्या दृष्टीने नलोपशास्त्र असिद्ध आहे. कारण ते त्रिपादीमध्ये सांगितले आहे.

७. कारण शुचिशब्दाला सुमागम होऊन जे इन् असे शब्दस्वरूप तयार होते त्याला येथे काहीच अर्थ नाही. दण्डिन्शब्दामध्ये इन्प्रत्यय असल्यामुळे तेथे इन् वाळा अर्थ आहे. तेव्हा तशा ठिकाणीच तो नियम लागू पडेल. शुचीनाम् येथे लागू पडणार नाही.

८. येथे 'वाग्मी' (५।२।१२४) या सूत्राने निम्नप्रत्यय होत असल्यामुळे त्यांतील इन् याला अर्थ नाही. तेव्हा तेथेही 'इन्हन्' या सूत्राने सांगितलेला नियम लागू पडत नसल्यामुळे वाग्मिनौ या ठिकाणी दीर्घ होऊं नये. तेव्हा वाक्करितां अन्, इन्, अस्, कन्, हे अनर्थकरी चालतात, अशी स्वतन्त्र परिभाषा

स्यात् । वाग्मीति । एवं तर्हि लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्येति ॥

उत्तरार्थ च ॥ ३ ॥

उत्तरार्थ तर्ह्यज्ग्रहणं कर्तव्यम् । अस्थि-  
दधिसक्थ्यक्षणांमनडुदात्तः [ ७. १. ७५ ]  
अजादौ यथा स्यात् । इह मा भूत् । अस्थि-

या परिभाषेमुद्धे शुचीनाम् या ठिकाणी 'इन्हन्पूषार्यम्णां शौ', 'सौ च', हा नियम लागू पडणार नाही.

ही अर्थवत् परिभाषा या ठिकाणी घेतां येत नाही, कारण घेतल्यास वाग्मी येथे दोष येईल.

तर मग 'लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव' ही परिभाषा घ्या. म्हणजे प्रतिपदोक्त इन् करिन्, हस्तिन्, वगैरे ठिकाणी मिळत असल्यामुळे शुचीनाम् येथील लाक्षणिक इन् घेतला जाणार नाही व नियम लागू पडणार नाही. एकंदरीत सूत्रांतील अचि या पदाचा काहीं उपयोग नाही.

(वा. ३) या सूत्रांत जरी उपयोग नाही तरी पुढील सूत्रांत हें पद नेण्याकरितां येथे तें उच्चारवें लागतें. 'अस्थिदधिसक्थ्यक्षणांमनडुदात्तः' या सूत्राने सांगितलेला अनड् हा अच् आरंभी असलेला प्रत्ययच पुढें असतांना व्हावा; अस्थिभ्याम्, केलीच आहे.

९. लक्षणांने तयार झालेला आणि साक्षात् तोच शब्द उच्चारून सांगितलेला ह्या दोहोंमध्ये साक्षात् तोच शब्द उच्चारून सांगितलेला घ्यावा, लक्षणांने तयार झालेला घेऊं नये, असा या परिभाषेचा अर्थ आहे.

१०. कर, हस्त, या शब्दांहून 'अत इनिठनौ' (५।२।११५) या सूत्राने इन्प्रत्यय होऊन करिन्, हस्तिन्, हे शब्द सिद्ध होतात. या शब्दांमध्ये इन् हा इन्शब्दाने झाला असल्यामुळे प्रतिपदोक्त आहे. शुचीनाम् येथे शुचिशब्दांतील इकार आणि सुमागमाने झालेला नकार हे दोन वर्ण मिळून इन् होत असल्यामुळे येथे इन् हा लाक्षणिक आहे.

११. अनड् झाला तर त्याच्या नकाराचा लोप

भ्याम् अस्थिभिरिति ॥ यद्युत्तरार्थं स्यात्तत्रै-  
चायमज्ग्रहणं कुर्वीत । इह क्रियमाणे यदि  
किञ्चित्प्रयोजनमस्ति तदुच्यताम् । इहापि  
क्रियमाणे प्रयोजनमस्ति । किम् । अजादौ  
यथा स्यात् । इह मा भूत् । त्रपु जतु ॥ एत-  
दपि नास्ति प्रयोजनम् । विभक्तावित्युच्यते  
न चात्र विभक्तिं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन ।  
न लुमताङ्गस्य [ १. १. ६३ ] इति प्रत्यय-  
लक्षणस्य प्रतिषेधः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति  
यदज्ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भव-  
तीह कश्चिदन्योऽपि प्रकारः प्रत्ययलक्षणं  
नामेति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । हे

त्रपु । हे त्रपो । अत्र गुणः सिद्धो भव-  
तीति ॥

इकोऽचि व्यञ्जने मा भूदस्तु लोपः स्वरः  
कथम् ।

स्वरो वै श्रूयमाणेऽपि लुप्ते किं न भवि-  
ष्यति ॥ १ ॥

रायात्वं तिसृभावश्च व्यवधानान्नुमा अपि ।  
नुद्वाच्य उत्तरार्थं तु इह किञ्चित् त्रपो  
इति ॥ २ ॥

तृतीयादिषु भाषितपुंस्कं  
पुंवद्गालवस्य ॥ ७।१।७४ ॥

अस्थिभिः, या ठिकाणीं तो होऊं नये. जर पुढील  
सूत्रांत अनुवृत्ति अचूपदाची व्हावी येवढ्याच-  
करितां येथें अचूपद उच्चारार्थे असें असेल तर  
आचार्यपाणिनींनीं पुढल्याच सूत्रांत अचूपद  
घातलें असतें. तेव्हां येथें 'अचि'पद घाल-  
ण्याचा कांहीं उपयोग असेल तर तो सांगा.

येथें अचिपद घालण्याचाही उपयोग आहे.  
तो कोणता ?

अचू आरंभीं असलेला प्रत्यय पुढें असतां-  
नाच नुम् व्हावा; त्रपु, जतु, येथें नुम् होऊं नये.

हाही कांहीं उपयोग देतां येत नाही. कारण  
प्रस्तुत सूत्रांत 'विभक्तौ' (विभक्ति पुढें अस-  
तांना) असें पद घातलें आहे. त्रपु, जतु, या  
उदाहरणांत तर विभक्ति दृष्टीस पडत नाही.

प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) विभक्ति पुढें  
आहे असें मानण्यांत येईल.

पण या ठिकाणीं विभक्तीचा लुक् झाला  
असल्यामुळे 'न लुमताङ्गस्य' (१।१।६३)  
यानें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होईल.

तर मग 'अचि' हें पद न घालतां सर्व  
भागत असूनही आचार्यपाणिनि ज्या अर्थीं येथें  
होऊन अस्थिभ्याम् असें भलतेंच रूप होऊं लागेल.

१२. त्रपुशब्दाहून प्रथमा, द्वितीया आणि संबोधन  
यांचें एकवचन केलें असतां त्यांचा 'स्वमोर्नपुंसकात्'  
(७।१।२३) या सूत्रानें येथें लुक् झालेला आहे.

१३. म्हणजे एकाद्या उदाहरणांत 'न लुमताङ्गस्य'  
(१।१।६३) या निषेधाची प्राप्ति येत असूनही त्या

'अचि' हें पद घालतात त्या अर्थीं ते सुचवि-  
तात की 'न लुमताङ्गस्य' या निषेधाशिवाय  
दुसराही कांहीं तरी निराळा प्रकार प्रत्ययलक्षण  
म्हणून घेतां येतो.

असें सुचवण्याचा फायदा काय ?

हे त्रपु, हे त्रपो, या ठिकाणीं गुण घडून येतो हा.

'इकोचि विभक्तौ' या सूत्रांत 'अचि'पद  
घातलें आहे, कारण व्यञ्जन आरंभीं असलेला  
प्रत्यय पुढें असतांना नुम् न व्हावा. नुम् होऊं  
द्या. त्याचा लोप होईल, पण स्वर कसा होणार ?  
जरी नुमाचा लोप झाला नाही तरीसुद्धां स्वर  
होतो, मग नुमाचा लोप झाल्यावर स्वर कां होऊं  
नये ? रैशब्दाला सांगितलेला आकारादेश  
आणि त्रिशब्दाचा तिस्र हे नुम् मध्ये असला  
तरी होतात, शिवाय नुमाचें पूर्वी नुद् होतो. असें  
विधान करावें लागतेंच. एकंदरीत पुढच्या सूत्रा-  
करितां 'अचि' हें पद आहे. येथें थोडका उप-  
योग आहे, त्रपो येथें गुण व्हावा हा.

(सू. ७४) या ठिकाणीं पुंवद्भावानें कशाचा  
अतिदेश करावयाचा ?

निषेधाला एकदा दूर सारून प्रत्ययलक्षणकर्ता येतें;  
म्हणूनच हे त्रपो या उदाहरणामध्ये प्रत्ययलक्षणानें संबु-  
द्धिप्रत्यय पुढें आहे असें मानून 'ह्रस्वस्य गुणः' (७।  
१।१०८) या सूत्रानें एकदा गुण करतां येतो.

१. जो शब्द एकाच अर्थीं पुल्लिंगी आणि नपुंसक-

किमिह पुंवद्भावेनातिदिश्यते । नुम्प्रति-  
षेधः । कथं पुनः पुंवदित्यनेन नुम्प्रतिषेधः  
शक्यो विज्ञातुम् । वतिनिर्देशोऽयं कामचा-  
रश्च वतिनिर्देशे वाक्यशेषं समर्थयितुम् ।  
तद्यथा । उशीनरवन्मद्रेषु यवाः । सन्ति न  
सन्तीति । मातृवदस्याः कलाः । सन्ति न  
सन्तीति । एवमिहापि पुंवद्भवति पुंवन्न भव-  
तीति वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । यथा  
पुंसो न नुम्भवत्येवं तृतीयादिषु भाषितपुं-

स्कस्यापि न भवतीति ॥ किमुच्यते नुम्प्र-  
तिषेध इति न पुनरन्यदपि पुंसः प्रतिपदं  
कार्यमुच्यते यत्तृतीयादिषु विभक्तिष्वजादिषु  
भाषितपुंस्कस्यातिदिश्येत । अनारम्भात्पुंसि ।  
न हि किञ्चित्पुंसः प्रतिपदं कार्यमुच्यते यत्तृ-  
तीयादिष्वजादिषु भाषितपुंस्कस्यातिदिश्येत ।  
नुम्प्रकृतस्तत्र किमन्यच्छक्यं विज्ञातुमन्यदतो  
नुम्प्रतिषेधात् ॥

नुमागमाच्या निषेधाचा.

पण 'पुंलिङ्गी शब्दासारखा तो शब्द समजा-  
वयाचा' असे म्हणण्याने नुमाचा निषेध होतो  
अशी विवक्षित गोष्ट समजणे कसे शक्य आहे ?  
कां बरे, 'वत्' म्हणजे 'सारखे' असा शब्द येथे  
घातला आहे; आणि अमक्यासारखे समजावे  
अशा रीतीने एकादी गोष्ट सांगितली म्हणजे काय  
समजावे हे सांगणे आपल्या इच्छेवर अवलंबून  
राहते. उदाहरणार्थ, 'जव हे उशीनरदेशाप्रमाणेच  
मद्रदेशांत असतात' असे म्हटले म्हणजे  
होतात किंवा न होतात असा दोन्ही तऱ्हेने  
वाक्यार्थ होऊ शकतो. उशीनरदेशामध्ये होत  
असले तर मद्रदेशांत होतात असे समजावयाचे;  
उशीनरांत होत नसले म्हणजे मद्रांत होत नाहीत  
असे समजावयाचे. त्याचप्रमाणे कळांच्या बाब-  
तीत ही आईसारखीच आहे असे म्हटले म्हणजे  
हिच्या अंगी कला आहेत असाही अर्थ होऊ  
शकेल, नाहीत असाही अर्थ होऊ शकेल.  
अशाच रीतीने पुंलिङ्गाप्रमाणे कार्य होतात  
किंवा पुंलिङ्गाप्रमाणे कार्य होत नाहीत  
असा दोन्ही रीतींनी वाक्य पुरे करता येते; व  
त्याप्रमाणे पुंलिङ्गामध्ये नुमागम होत नाही

किंवा चालले त्या शब्दाचे नपुंसकलिङ्गामध्ये तृतीये-  
पासून क्त्वादिविभक्ति पुढे असतांना एकदा पुंलिङ्गासारखे  
कम होतो. त्यामुळे ग्रामणिशब्दाला एकदा नुमागम होत  
नाही, कारण तो नुमागम नपुंसकलिङ्गीच शब्दाला  
अभिहित असल्यामुळे पुंलिङ्गामध्ये होत नसतो.

२. कारण पुंलिङ्गामध्ये नुमागम होत नाही असे

त्याप्रमाणे तृतीया, चतुर्थी, इत्यादि विभक्तींचे  
स्वरादि प्रत्यय पुढे असतांना ज्या नपुंसकलिङ्गी  
शब्दाला पुंलिङ्गी शब्दाप्रमाणे समजावयाचे  
असे सांगितले त्याला नुमागम होत नाही असा  
अर्थ होतो.

पण नुमाचा प्रतिषेध होतो हेच तेवढे कसे  
बोलता ? आणखी एकादे पुंलिङ्गी शब्दाला  
तृतीया, चतुर्थी, इत्यादि विभक्तींचे स्वरादि  
प्रत्यय पुढे असतांना कार्य नाही का सांगितले  
की जे या ठिकाणी पुंलिङ्गी शब्दाप्रमाणे सम-  
जला जावा म्हणून सांगितलेल्या नपुंसकलिङ्गी  
शब्दाला होईल ?

पुंलिङ्गी शब्दालाच उद्देशून विशिष्ट कार्य  
काहीच सांगितलेले नाही. 'पुंलिङ्गी शब्दाला'  
अशा विवक्षित तऱ्हेने असे एकादे कार्य सांगि-  
तले नाही की जे तृतीया, चतुर्थी, इत्यादि विभ-  
क्तींचे स्वरादि प्रत्यय पुढे असतांना पुंलिङ्गी  
शब्दाप्रमाणे समजल्या जाणाऱ्या शब्दाला होत  
म्हणून समजता येईल. शिवाय प्रकरण नुमाचे  
चालू आहे, तेव्हा नुमाच्या निषेधाशिवाय दुसरे  
काय असणार की जे या ठिकाणी होत म्हणून  
घेता येईल ?

पाणिनीने विशेषतः सांगितले नाही.

३. 'जरी 'तस्माच्छसो नः पुंसि' (६।१।१०३)  
या सूत्राने विशेषतः पुंलिङ्गी शब्दाला धरून नकार  
सांगितला आहे तरी तो द्वितीयेच्या बहुवचनामध्ये सांगि-  
तला आहे; म्हणून तो येथे घेता येत नाही, कारण हा  
पुंवद्भाव तृतीयेपासून पुढे सांगितला आहे.

पुंवदिति नुम्प्रतिषेधश्चेद्गुणनाभावनुडौ-  
चप्रतिषेधः ॥ १ ॥

पुंवदिति नुम्प्रतिषेधश्चेद्गुणनाभावनु-  
डौत्त्वानां प्रतिषेधो वक्तव्यः । गुण । ग्रामण्ये  
ब्राह्मणकुलाय । गुण । नाभाव । ग्रामण्या  
ब्राह्मणकुलेन । नाभाव । नुट् । ग्रामण्यां  
ब्राह्मणकुलानाम् । नुट् । औत्त्वम् । ग्रामण्यां  
ब्राह्मणकुले । ह्रस्वत्वमप्रतिषिद्धं ह्रस्वाश्रयाश्चैतै  
विधयः प्राप्नुवन्ति ॥

ह्रस्वाभावार्थं च ॥ २ ॥

किं च । नुम्प्रतिषेधार्थं च । कथं पुनर-  
त्राप्रकृतस्यासंशब्दितस्य ह्रस्वत्वस्य प्रतिषेधः  
शक्यो विज्ञातुम् ।

अर्थातिदेशात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

नैवं विज्ञायते भाष्यते पुमाननेन शब्देन  
सोऽयं भाषितपुंस्कः भाषितपुंस्कस्य शब्दस्य  
पुंशब्दो भवतीति । कथं तर्हि । भाष्यते  
पुमानस्मिन्नर्थे सोऽयं भाषितपुंस्कः भाषित-

(वा. १) 'पुंलिङ्गी शब्दासारखा समजावा'  
यावरून नुमाचा निषेध होतो.

असें जर घेतलें तर पुंलिङ्गी शब्दांना होणारे  
जे गुण, नुडागम, नाआदेश, व औकारआदेश,  
त्यांचा प्रतिषेध बोलावा लागेल. 'ग्रामण्ये  
ब्राह्मणकुलाय' येथील ग्रामणिशब्दांत इकाराला  
हरिशब्दाप्रमाणे गुण होत नाही, असें म्हणावें  
लागेले. तसेंच ग्रामण्या ब्राह्मणकुलेन या ठिकाणीं  
तृतीयेच्या एकवचनाच्या प्रत्ययाला 'ना' आदेश  
होत नाही, असें म्हणावें लागेल; ग्रामण्यां  
ब्राह्मणकुलानाम् या ठिकाणीं षष्ठीच्या बहुवचना-  
च्या आमप्रत्ययाला नुट् होत नाही, असें म्हणावें  
लागेले, व ग्रामण्यां ब्राह्मणकुले या ठिकाणीं  
सप्तमीच्या एकवचनाच्या इप्रत्ययाला औआदेश  
होत नाही, असें म्हणावें लागेल. गुण वगैरे हे  
सर्व विधि ह्रस्वस्वराला उद्देशून सांगितले आहेत;  
आणि पुंवद्भाव झाला तर ह्रस्व व्हावयाचा  
थांबतो, असें कोठें सांगितलें नाही.

(वा. २) प्रस्तुत सूत्रांत पुंवद्भाव सांगितला

४. 'ह्रस्वइकारान्त शब्दाला चतुर्थीचें एकवचन पुढें  
असतांना 'बोडेंति' (७।१।१११) या सूत्रानें गुण होत  
असतो; उदा० हरये. तसेंच तृतीयेच्या एकवचनाला  
'आडो नाऽस्त्रियाम्' (७।१।१२०) या सूत्रानें ना हा  
आदेश होत असतो; उदा० हरिणा. तसेंच षष्ठीबहुवचन  
आमप्रत्ययाला 'ह्रस्व नद्यापो नुट्' (७।१।५४) या  
सूत्रानें नुडागम होत असतो; उदा० हरीणाम्. तसेंच  
सप्तम्येकवचनाला 'अच्च वेः' (७।१।११९) या  
या सूत्रानें औकार होत असतो; उदा० हरौ. हीं सर्व

आहे तो दीर्घस्वर असेल तर त्याला नपुंसक-  
लिङ्गी शब्दाला होणारा ह्रस्व न व्हावा याकरितां  
सांगितला आहे, आणि-

आणि काय ?

नुमागम न व्हावा याकरितांही सांगितला  
आहे.

पण ज्याचें प्रकरण चालू नाही व ज्याचा  
प्रस्तुत सूत्रांत उच्चारही केला नाही अशा  
ह्रस्वाचा प्रस्तुत सूत्रानें निषेध केला आहे हें  
समजणें शक्य कसे ?

(वा. ३) पुंवद्भाव होतो असें म्हणणें हा  
अर्थातिदेश समजावयाचा. प्रस्तुत सूत्रानें  
'भाषितपुंस्काला पुंवद्भाव होतो' असें सांगितलें  
आहे. येथें 'भाषितपुंस्काला' ह्या शब्दाचा अर्थ  
'ज्यानें पुंलिङ्गी अर्थ दाखविला जातो असा  
शब्द' असा समजावयाचा नाही.

तर मग कसा समजावयाचा ?

'जो अर्थ घेतला असता तो शब्द पुंलिङ्गीही  
चालतो असा अर्थ' अशी भाषितपुंस्क शब्दाची  
कार्यें पुंवद्भावानें ग्रामणि या 'ह्रस्वइकारान्त शब्दाला  
नपुंसकलिङ्गामध्ये होऊं लागतील. तेव्हां त्यांचा निषेध  
करावा लागेल.

५. पुंलिङ्गी जसा नुमागम होत नाही तसा 'ह्रस्वो  
नपुंसके' (१।२।४७) यानें सांगितलेला 'ह्रस्वही पुंलिं-  
गामध्ये होत नसतो. परंतु या पुंवद्भावाच्या मार्गे नुमा-  
गमाचें प्रकरण चालू असल्यामुळे पुंवद्भावानें नुमागम दूर  
करतां येतो, एवढेंच म्हणतां येईल. 'ह्रस्व दूर करतां  
येतो असें म्हणतां येणार नाही.

पुंस्कस्यार्थस्य पुंवदर्थो भवतीति ॥

तद्धितलुक्प्रतिषेधश्च ॥ ४ ॥

तद्धितलुक्प्रतिषेधो वक्तव्यः । पीलु-  
वृक्षः । पीलु फलम् । पीलुना पीलुन इति ॥

न वा समानायामाकृतौ भाषितपुंस्क-  
विज्ञप्तात् ॥ ५ ॥

व्याख्या व्यावयाची; आणि भाषितपुंस्क म्हणजे जो अर्थ पुंलिङ्गामध्येही शब्दानें दाखविला जातो असा जो नपुंसकलिङ्गी अर्थ ( शुचि, गुरु, वगैरे ) तो अर्थ पुंलिङ्गी असलेल्या अर्थासारखा समजावा, असा सूत्रार्थ करावयाचा. तेव्हां पुंवद्भाव होऊन ग्रामणीशब्दाला ह्रस्व होत नाही. शिवाय हा अर्थातिदेश घेतला नाही तर-

( वा. ४ ) ज्या शब्दांना कांहीं विवक्षित अर्थी तद्धितप्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे अशा शब्दांना प्रस्तुत सूत्रानें पुंवद्भाव होऊं लागेल व त्याचा प्रतिषेध बोलवा लागेल; उदा० पीलु हा पुंलिङ्गीशब्द पीलुवृक्ष या अर्थी आहे, व त्याहून त्याचें फल या अर्थी तद्धित-प्रत्यय करून त्याचा लुक् केला म्हणजे पीलु हाच नपुंसकलिङ्गी शब्द होतो, व त्याचा अर्थ पीलुफल होतो. या ठिकाणीं अर्थातिदेशपक्ष न घेतल्यास पीलुफल या अर्थी नपुंसकलिङ्गी पीलु-शब्दाला पुंवद्भाव होऊन पीलुना, पीलुने, या रूपांवरोंवर पीलुना, पीलवे, अशींही रूपे होतील.

६. नपुंसकलिङ्गी शब्द हा पुंलिङ्गी शब्दासारखा समजावा असा शब्दाचा अतिदेश केला तर पुंलिङ्गी शब्दासारखा म्हणण्यानें पुंलिङ्गी शब्दाला काय काय होत असते तिकडे लक्ष गेले असतां प्रस्तुत नुमागमाचें व्याकरण वाच्य असल्यामुळे पुंलिङ्गी शब्दाला नुमागम होत असतो केवढेच मनामध्ये येईल. पुंलिङ्गी न्हस्व होत असतो ही मोठे दुरूची असल्यामुळे ती येथें उपस्थित होऊन नाही. आतां नपुंसकलिङ्गी अर्थ हा पुंलिङ्गी अर्थासारखा समजावा असा अर्थातिदेश घेतला म्हणजे अर्थासारखा म्हणजे काय करावें ही आकांक्षा उपस्थितच होत नाही. कारण व्याकरणग्रन्थानें अर्थाचा कार्य कोण-  
तेच सांगितले नाही. आतां नपुंसकलिङ्गी अर्थ हा

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । समा-  
नायामाकृतौ भाषितपुंस्कविज्ञानात् । समा-  
नायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्कमाकृत्यन्तरे चैत-  
द्भाषितपुंस्कम् । किं वक्तव्यमेतत् । न हि ।  
कथमनुच्यमानं गंस्यते । एतदप्यर्थनिर्देशा-  
त्सिद्धम् ॥

( वा. ५ ) अथवा तद्धितलुकाच्या उदा-  
हरणाविषयीं पुंवद्भावाचा निषेध सांगण्याची  
जरूर नाही.

तें काय म्हणून ?

शब्दानें नपुंसकलिङ्गामध्ये जो अर्थ दाख-  
विला जातो त्याच जातीच्या अर्थी तो शब्द जर  
पुंलिङ्गांत चालेल तर तो शब्द भाषितपुंस्क  
समजला जातो. तेव्हां सारख्याच अर्थी जो  
भाषितपुंस्कशब्द त्याला पुंवद्भाव होतो. फळ या  
अर्थाचा वाचक नपुंसकलिङ्गी पीलुशब्द हा जरी  
पुंलिङ्गी चालतो तरी त्यानें त्याच जातीचा अर्थ  
म्हणजे फळ हा अर्थ दाखविला जात नाही.  
पुंलिङ्गी त्याचा वृक्ष हा अर्थ आहे.

हें असें कसें बरें म्हणतां ? असें म्हणूं नये.  
कारण स्पष्ट सांगितल्याशिवाय असा मथितार्थ  
ध्यानांत कसा येईल ?

वर अर्थनिर्देशपक्ष या सूत्रांत व्यावयाचा  
असें सांगितले आहे. त्यावरूनच ही गोष्ट सिद्ध  
होते.

पुंलिङ्गीसारखा समजल्यामुळे तेथें तो शब्द नपुंसक-  
लिङ्गी अर्थाला दाखविणारा नव्हे असें समजून जसा  
नुमागम होत नाही तसा 'ह्रस्वो नपुंसके' ( १।२।४७ )  
हा न्हस्वही करतां येत नाही.

७. कारण पीलु हा शब्द फळ या अर्थी नपुंसक-  
लिङ्गी आहे व तोच शब्द पेरूचें झाड या अर्थी पुंलि-  
ङ्गीहि आहे. तेव्हां येथें शब्दातिदेश घेतला असतां  
पुंवद्भाव होतो. एकाच अर्थी पुंलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी  
शब्द चालला पाहिजे असा आग्रह या पक्षीं धरतां येत  
नाहीं. आतां अर्थातिदेश घेतला म्हणजे फळ या अर्थी  
पीलु हा शब्द पुंलिङ्गी चालत नसल्यामुळे येथें पुंवद्भाव-  
वाची प्राप्तिच येत नाही.

[अस्थिदधिसक्थ्यक्ष्णामनङुदात्तः

॥ ७।१।७५ ॥

छन्दस्यपि दृश्यते ॥ ७।१।७६ ॥ ]

'ई च द्विवचने ॥ ७।१।७७ ॥

किमुदाहरणम् । अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले । नैतदस्ति । पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धम् । इदं तर्हि । अक्षीभ्यां ते नासिकाभ्याम् । इदं चाप्युदाहरणम् । अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले ।

ननु चोक्तं 'पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धमिति । न सिध्यति । नुमा व्यवहितत्वात्पूर्वसवर्णो न प्राप्नोति ॥ छन्दसि नपुंसकस्य पुंवद्भावो वक्तव्यो मधोर्गृभ्णामि मधोस्तृप्ता इवासत इत्येवमर्थम् । पुंवद्भावेन नुमो निवृत्तिर्नुमि निवृत्ते पूर्वसवर्णेनैव सिद्धम् ॥ स्वार्थस्तर्ही-कारो वक्तव्यः । उदात्तस्वरो यथा स्यान्नपुंसकस्वरो मा भूदिति । ननु च पुंवद्भावाति-

( सू. ७७ ) या सूत्राच्च उदाहरण कोणतें ? कां ? 'अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले' हैं आह उदाहरण.

हैं उदाहरण घेतां येतेंच असें नाही. कारण अक्षि+औ अशी स्थिति असतांना पूर्वसवर्णदीर्घ होऊनही हैं उदाहरण साधतें.

वरें तर, 'अक्षीभ्यां ते नासिकाभ्याम्' येथील अक्षीभ्याम् हैं ध्या, आणि 'अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले' हैंही उदाहरण होऊ शकतें.

पण वर नाही का सांगितलें की पूर्वसवर्ण-दीर्घ होऊनही हैं उदाहरण साधतें ?

नाहीं साधत. अक्षि+औ अशी स्थिति असतां 'इकोचि विभक्तौ' ( ७।१।७३ ) या सूत्रानें नुमागम होईल, व नुमागम आल्यामुळें पूर्वसवर्णदीर्घ होणार नाही.

पण, वेदामध्ये नपुंसकलिङ्गी शब्दाला सर्व-

१. नपुंसकलिङ्गामध्ये अस्थि, दधि, सक्थि आणि अक्षि या चार शब्दांना, व हे चार शब्द शेवटीं असलेल्या अंगाला अनङ् असा आदेश होतो, अजादि तृतीयादि विभक्ति पुढें असतांना, आणि अनङ् यांतील अकार उदात्त होतो. अनङ् यांतील डकार इत्संज्ञक आहे. नकाराच्या पुढील अकार उच्चारणार्थ आहे. अन्-आदेश डित् असल्यामुळें 'डिच्च' ( १।१।५३ ) या परिभाषेनें अस्थि वगैरे शब्दांतील शेवटच्या श्काराला होतो; उदा० अस्त्रा, परमास्त्रा.

१. वेदामध्ये अस्थि, दधि, वगैरे शब्दांना अजादि तृतीयादि विभक्तीशिवाय इतर ठिकाणीही उदात्त अनङ्-आदेश झालेला दृष्टीस पडतो.

साधारण पुंवद्भाव मधोर्गृभ्णामि, मधोस्तृप्ता इवासते, इत्यादि रूपें साधण्याकरितां सांगावयास पाहिजेच. तो पुंवद्भाव अक्षी येथें केला म्हणजे नुमागम होणार नाही, आणि नुमागम परत फिरल्यावर पूर्वसवर्णदीर्घानें काम भागेल.

पण काहीं झालें तरी अक्षीभ्यां या ठिकाणीं क्षी येथील ईकाराला उदात्त स्वर व्हावा या-करितां ईकार सांगावयास पाहिजेच. उदात्त ईकार हा आदेश होतो असें म्हटलें म्हणजे ईकार उदात्त होईल. नाही तर 'नन्विषयस्यानिसन्तस्य' या फिट्सूत्रानें नपुंसकलिङ्गी शब्दाला सांगितलेला आयुदात्त होऊन येथें अ हा उदात्त होईल.

पण वर उल्लेख केलेला सर्वसाधारण पुंवद्भाव केला म्हणजे नपुंसक स्वर न होतां जो इष्ट तोच स्वर म्हणजे प्रातिपदिकाचा अन्त उदात्त होतो

१. वेदामध्ये अस्थि वगैरे शब्दांना दीर्घ ईकार अन्तादेश होतो, आणि तो ईकार उदात्त होतो परंतु द्विवचन पुढें असलें पाहिजे; उदा० 'अक्षीभ्यां ते'.

२. आणि 'नपुंसकाच्च' ( ७।१।१९ ) या सूत्रानें औप्रत्ययाला शी असा आदेश होऊन अक्षिणी असें रूप होईल.

३. येथें मधुशब्दाला पुंवद्भाव झाल्यामुळें नुमागम झाला नाही. आणि गुण होऊन मधोः असें रूप होतें.

४. ज्याप्रमाणें पुंवद्भाव केल्यामुळें नपुंसकलिङ्गामध्ये सांगितलेलीं कायें नुमागम, ह्रस्व, हीं होत नाहीत त्या-प्रमाणें नपुंसकलिङ्गामध्ये 'नन्विषयस्य०' या फिट्-सूत्रानें सांगितलेला आयुदात्तही होणार नाही.



देशादेव स्वरो भविष्यति । अंशक्यं: पुंव-  
द्भावातिदेशः स्वरे तन्त्रमाश्रयितुम् । इह हि  
दोषः स्यात् । मध्वस्मिन्नस्ति मधुर्मास इति ॥  
स तर्हि पुंवद्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।  
प्रकृतं पुंवदिति वर्तते ॥

**नाभ्यस्ताच्छतुः ॥ ७।१।७८ ॥**

कस्यायं प्रतिषेधः । नुम इत्याह । तन्नुमो

ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतम-  
नुवर्तते । क प्रकृतम् । । इदितो  
नुमधातोः [ ७. १. ५८ ] इति । तद्वा अनेक-  
ग्रहणेन व्यवच्छिन्नमशक्यमनुवर्तयितुम् ॥  
एवं तर्हि सर्वनामस्थान इति वर्तते सर्व-  
नामस्थाने यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः । तद्वै  
बहुतरकेण ग्रहणेन व्यवच्छिन्नमशक्यमनु-

या सर्वसाधारण नियमास अनुसरून अक्षि  
वैथील 'इ' हा उदात्त होईल.

पुंवद्भावातिदेश केला म्हणजे पुंलिंगीशब्दा-  
प्रमाणे जशी इतर सर्व कार्ये होतात तसा स्वरही  
होतो असे म्हणतां येणें शक्य नाहीं. कारण तसें  
म्हटल्यास 'मधुः मासः' येथील ज्यामध्ये मधु  
आहे असा महिना या अर्थी योजलेला जो मधु-  
शब्द तेथें 'उ' उदात्त न होतां दोष येईल.

मग काय ? एकंदरीत नपुंसकलिंगी शब्दांना  
वेदामध्ये सर्वसाधारण पुंवद्भाव होतो असें  
म्हणण्याची जरूर दिसते; तेव्हां तसें स्वतन्त्र  
विधान करावें.

स्वतन्त्र विधान करावयास नको. कारण  
'तृतीयादिषु' या सूत्रांत 'पुंवत्' हा शब्द  
प्रस्तुत सूत्रांत येईल व त्यामुळे काम भागेल.

(सू. ७८) या सूत्रानें कशाचा निषेध  
सांगितला आहे ?

नुमागमाचा असें म्हणतो.

तर मग नुमशब्द सूत्रांत उच्चारवयास पाहिजे.

५. आणि त्या अक्षिशब्दांतील इकाराबरोबर पुढील  
अप्रत्ययाला पूर्वसवर्णदीर्घ एकादेश झाल्यामुळे तो  
'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) यानें उदात्त  
होऊन अक्षी हें अन्तोदात्त रूप सिद्ध होईल.

१. मधुशब्दाच्या पुढें वत्प्रत्यय होऊन त्याचा  
अक्ष होऊन महिना या अर्थी हा मधुशब्द साधलेला  
आहे. पुंवद्भाव झाल्याने 'नन्विषयस्य' या फिट्-  
सूत्रानें सांगितलेल्या आधुदात्त स्वराची निवृत्ति होत  
नाहीं; कारण वर सांगितलेल्या मास या अर्थी प्रत्यक्ष  
पुंलिङ्गी असलेल्या मधुः या शब्दामध्ये 'नन्विषयस्य'  
यानें आधुदात्त स्वर झाला पाहिजे. आकरितां त्या  
शब्दामध्ये जो कोठे तरी नपुंसकलिङ्गामध्ये दृष्टीस पडतो  
त्यास आधुदात्त होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ करावा

उच्चारण्याची जरूर नाहीं. नुम् हा शब्द  
मागून चालूच आहे. तेव्हां याही सूत्रांत नुम्-  
शब्द अनुवृत्त होईल.

कोणत्या सूत्रांत नुम्पद उच्चारलें आहे व पुढें  
चालू आहे ?

'इदितो नुम् धातोः' या सूत्रांत नुम्पद  
धातलें आहे व तें पुढें चालू आहे. पण त्यानंतर  
मध्ये पुंवत्, अनङ्, ई, अशा अनेक शब्दांनीं  
निरनिराळीं विधानें केलीं आहेत, तेव्हां त्यामुळे  
त्या मधल्या चार सूत्रांत नुमशब्दाचा संबंध  
होत नाहीं, व म्हणून मध्ये खंड पडल्यामुळे  
प्रस्तुत सूत्रांत 'इदितो नुम् धातोः' या सूत्रांतून  
नुमशब्द आणणें अशक्य आहे.

तर मग, 'उगिदचाम्' (७।१।७०) या सूत्रां-  
तील सर्वनामस्थाने या पदाचा येथें संबंध करतो.  
तेव्हां सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना जें कार्य  
प्राप्त होतें त्याचा या सूत्रांनीं निषेध केला जातो.

त्या सर्वनामस्थाने या पदाचा तर मधील वन्याच  
सूत्रांमध्ये म्ह. 'इकोचि' (७।१।७३) यासुद्ध  
लागतो. आणि त्यामुळे मधुः मासः या ठिकाणीं मधु  
पुंवद्भाव झाला तरी 'नन्विषयस्य' या सूत्राची निवृत्ति  
हा आधुदात्त सिद्ध होतो. तेव्हां मधोः या ठिकाणीं  
होत नाहीं.

७. 'ई च द्विवचने' या प्रकृत सूत्रामध्ये पुंवत्  
अशी अनुवृत्ति येऊन आणि त्याचा स्वतंत्र निराळा  
वाक्यार्थ 'वेदामध्ये नपुंसकलिङ्गाला पुंवद्भाव होतो'  
असा करावा. त्यामुळे मधोः हें उदाहरण साधेल.

१. अभ्यस्तसंज्ञकाहून पर जो शत्रुप्रत्यय त्याला  
नुमागम होत नाहीं. उगिदचाम् (७।१।७०) या  
सूत्रानें प्राप्त झालेल्या नुमागमाचा हा प्रतिषेध आहे.  
उदा० ददत्, ददतौ, ददतः.

२. म्हणजे अर्थात हा नुमागमाचा निषेध होईल.

वर्तयितुम् ॥ अथेदानीं व्यवहितमपि शक्यतेऽ-  
नुवर्तयितुं नुमेवानुवर्त्य इहार्थमुत्तरार्थं च ।  
इह चैव प्रतिषेधः सिद्धो भवतीह चाच्छी-  
नद्योर्नुम् [ ८० ] इति नुम्ग्रहणं न कर्तव्यं  
भवति ॥

[ वा नपुंसकस्य ॥ ७।१।७९ ॥ ]

पांच सूत्रांमध्ये संबंध नसल्यामुळे खंड पडत आहे;  
तेव्हा त्याचाही येथे संबंध करणे अशक्य आहे.

आतां जरी मध्ये खंड पडला असला तरी सुद्धां  
अनुवृत्ति करणे शक्य असते असे गृहीत घरेलें  
तर नुमाचीच अनुवृत्ति करावी; म्हणजे याही  
सूत्रांत उपयोग होईल व पुढीलही सूत्रांत उप-  
योग होईल. स्पष्ट मांडावयाचें म्हणजे प्रस्तुत  
सूत्रांत नुम्पदाची अनुवृत्ति केल्याने नुमागमा-  
चा निषेध साधला जातो आणि 'आच्छीनद्यो-  
र्नुम्' या पुढील सूत्रांत नुम्शब्द न उच्चारला  
तरी चालतो.

(सू. ८०) अदती, भ्रती, लुनती, पुनती,  
या ठिकाणीं नुमागम कां होत नाही ?

शप्विकरणाचा व श्राप्रत्ययाच्या आकाराचा  
लोप केल्यावर अकार राहत नाही म्हणून.

तर मग या सूत्राला उदाहरण कोणतें ?

कां बरे ? याती, यान्ती, हें उदाहरण आहे.

पण याही ठिकाणीं या+अत्+ई अशी स्थिति  
असतां आ व अ यांचे जागीं आकार हा एकादेश

३. अशा तऱ्हेच्या अनुवृत्तीला मण्डूकप्लुति म्हण-  
तात. मण्डूक जसा चालत न जातां उड्या मारत जातो  
तसें सूत्रांतील कोणतेंही पद मध्ये प्रत्येक सूत्रांत संबद्ध  
न होतांना एकदम उडी मारून व्यवहित अशा सूत्रा-  
मध्ये अनुवृत्त करतां येतें.

४. कारण येथें नुम्पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे  
अर्थातच पुढील सूत्रामध्ये त्याचा संबंध होईल.

१. नपुंसकलिंगामध्ये अभ्यस्तसंज्ञकाच्या पुढील शतृ-  
प्रत्ययाला 'उगिदचाम्' यानें प्राप्त झालेला नुमागम  
विकल्पानें होतो; उदा० ददति, ददन्ति.

२. अदती, भ्रती, या ठिकाणीं अद्, ह्र्, या  
धातूंहून शतृप्रत्यय केला आहे. हे धातु अदादिगणा-

आच्छीनद्योर्नुम् ॥ ७।१।८० ॥

इह कस्मान्न भवति । अदती भ्रती  
लुनती पुनती । लोपे कृतेऽवर्णाभावात् ।  
किं तर्ह्यस्मिन्योग उदाहरणम् । याती यान्ती ।  
अत्राप्येकादेशे कृते व्यपवर्गाभावान्न प्राप्नोति ।  
अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गः । उभयत आश्रये

केल्यावर पूर्वी अवर्ण व पुढें अतप्रत्यय अशी  
निरनिराळी स्थिति दिसत नाही, म्हणून नुमा-  
गम होणार नाही.

असें काय म्हणून ? 'ज्या ठिकाणीं दोन  
वर्णांचे ठिकाणीं एकवर्णरूप एकादेश केला  
जातो त्या ठिकाणीं तो एकादेश पूर्वीच्या शब्द-  
स्वरूपाच्या शेवटच्या वर्णासारखा व पुढील  
शब्दस्वरूपाच्या प्रथमवर्णासारखा समजला जातो'  
(६।१।८५), असा नियम आहे. त्या नियमाला  
अनुसरून येथें ते निरनिराळे समजले जातील.

तसें शक्य नाही. कारण वरील नियमाला  
अपवादक नियम आहे : 'ज्या ठिकाणीं एकादेश  
पूर्वीच्या शब्दाचा शेवटला वर्ण व पुढील  
शब्दाचा पहिला वर्ण अशा दोन्ही प्रकारच्या  
कल्पनांचा विषय एकदम झाला पाहिजे अशी  
जरूर असेल त्या ठिकाणीं वर सांगितलेला अन्ता-  
दिवद्भाव लागू करावयाचा नाही.' तेव्हां येथें  
यान्ती या उदाहरणांत या हा जो आकार  
त्याहून पुढें असणारा जो शतृप्रत्यय त्याला

मधील असल्यामुळे शप्प्रत्ययाचा 'अदिप्रभृतिभ्यः  
शपः' (२।४।७२) या सूत्रानें लृक् झालेला आहे.  
लुनती, पुनती, या ठिकाणीं लृ आणि पू या धातूंहून  
शतृप्रत्यय, मध्ये श्राविकरण, आणि धातूला 'प्वादीनां  
ह्रस्वः' (७।३।८०) या सूत्रानें ह्रस्व आणि  
'श्राभ्यस्तयोरातः' (६।४।११२) या सूत्रानें  
आकाराचा लोप झाला आहे. येथें शतृप्रत्ययाचा अकार  
जरी आहे तरी तो अंगाच्या शेवटीं नसल्यामुळे त्या  
अकाराला धरून प्रकृत सूत्रानें नुमागम होत नाही.

३. 'अवर्णांच्या पुढें जो शतृप्रत्यय' असा अर्थ मनांत  
घेतला आहे.

नान्तादिवत् ॥ नोभयत आश्रयः करिष्यते ।  
नैवं विज्ञायतेऽवर्णान्ताच्छतुर्नुम्भवतीति ।  
कथं तर्हि । अवर्णान्नुम्भवति तच्चेदवर्ण  
शतुरनन्तरमिति ॥

**शब्दयनोर्नित्यम् ॥ ७।१।८१ ॥**

नित्यग्रहणं किमर्थम् । विभाषा मा  
भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धोऽत्र  
पूर्वैणैव तत्रारम्भसामर्थ्यान्नित्यो विधिर्भवि-  
ष्यति ॥ तदेतन्नित्यग्रहणं सांन्यासिकं तिष्ठतु

तावत् ॥

**सावनडुहः ॥ ७।१।८२ ॥**

अनडुहः सावाम्प्रतिषेधो नुमोऽनव-  
काशत्वात् ॥ १ ॥

अनडुहः सावाम्प्रतिषेधः प्राप्नोति । किं  
कारणम् । नुमोऽनवकाशत्वात् । अनवकाशो  
नुमामं बाधते ॥

न वाऽवर्णोपधस्य नुम्बचनात् ॥ २ ॥  
न वैष दोषः । किं कारणम् । अवर्णोप-

विकल्पाने नुम् होतो असें म्हणतां यावयाचं  
नाहीं.

आम्ही येथे दोन प्रकारची कल्पना करणार  
नाहीं; एक प्रकारचीच करतो. आतां प्रकृत  
सूत्राचा अर्थ मात्र 'अवर्ण शेवटीं असलेल्या  
शब्दाहून पुढे असलेल्या 'शतृ' प्रत्ययाला नुम्  
विकल्पाने होतो असा येथे ध्यावयाचा नाही.

तर मग कसा ध्यावयाचा ?

अवर्णाहून पुढे नुमागम होतो; पण केव्हां ?  
केव्हां तो अवर्ण शतृप्रत्ययांतील एकाद्या अव-  
यवाच्यात असेल तेव्हां.

(सू. ८१) या सूत्रांत नित्य शब्द कशा-  
करितां वातला आहे ?

विकल्पाने नुम् होऊं नये म्हणून.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण की विक-  
ल्पाने पूर्वीच्या सूत्राने नुमागम होतच आहे.  
तेव्हां या सूत्राने नुमागम वास्तविक. रीतीने  
सांगण्यासच नको. असें असून ज्या अर्थी सांगि-  
तला आहे त्या अर्थी विधानाचे जोरावर तो

४. कारण यान्ती या ठिकाणीं एकच आकार हा  
कंप्रच्या शेवटींही तोच आहे आणि त्याच्या पुढे अस-  
ल्या नव्या प्रत्ययांही तोच आहे, असा एकदम त्या  
प्रत्ययांच्या शेवटींही संक्षेप म्हणित धरावा लागतो; त्या-  
प्रमाणे प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येणार नाही.

१. अत्र किंवा अन्य या प्रत्ययांतील अकारापुढे जो  
शतृप्रत्ययाचा अवयव तदन्त अंगाला शी किंवा नदी-  
प्रत्यय पुढे असतांना नुमागम नित्य होतो; उदा०  
पकळी, दीव्यन्ती.

विकल्पाने न होतां नित्यच होईल.

वरें, एकंदरीत हा नुमागम जर नित्यच  
होणार, तर सूत्रांतील 'नित्य'शब्द असेना का ?  
तो ठेवा, म्ह. ठेवल्यासाखा राहूं दे.

(सू. ८२, वा. १) अनडुहशब्दाला प्रस्तुत  
सूत्राने सु पुढे असतांना नुम् सांगितला आहे,  
तेव्हां सु पुढे असतांना आमागमाचा नुमाग-  
माने बाध होऊं लागेल, व अनडुह असें भल-  
तेंच रूप होईल.

बाध काय म्हणून होईल ?

आमागमाशिवाय इतर ठिकाणीं नुमागमाला  
जागा नाही म्हणून. आमागमाला औ, जस्,  
वगैरे प्रत्यय पुढे असतांना स्वतन्त्र जागा आहे.  
सु पुढे असतांना आम्ही उपस्थित होतो व  
प्रस्तुत सूत्राने नुम्ही उपस्थित होतो. तेव्हां  
नुम् हा अपवाद होऊन आम् याला वाजूला  
सारील.

(वा. २) अथवा हा दोष येत नाही.

तो काय म्हणून ?

१. अनडुह शब्दाला प्रथमैकवचनसुप्रत्यय पुढे  
असतांना नुमागम होतो; उदा०-अनड्वान्.

२. 'चतुरनडुहोरा० ( ७।१।९८ ) या सूत्राने  
सांगितलेल्या.

३. वास्तविक पाहतां येथे आमागम आणि नुमागम  
हे दोन्ही होऊन हकाराचा 'संयोगान्तस्य०' (८।२।२३)  
या सूत्राने लोप होऊन अनड्वान् असें रूप होत असतें.

४. कारण आमागम सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे अस-  
तांना सांगितला आहे.

घस्य नुम्बचनात् । अवर्णोपधस्य नुमं  
वक्ष्यामि ॥ तदवर्णग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-  
व्यम् । प्रकृतमवर्तते । क प्रकृतम् । आ-  
च्छीनद्योर्नुम् [ ७. १. ८० ] इति । यदि  
तदनुवर्ततेऽनडुहि यावन्यवर्णानि सर्वेभ्यः  
परो नुम्प्राप्नोति । नैष दोषः । मिदचोऽन्त्या-  
त्परः [ १. १. ४७ ] इत्यनेन यत्सर्वान्त्य-  
मवर्णं तस्मात्परो भविष्यति ॥

**पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम्**

कारण की अवर्ण हा ज्याची उपधा आहे  
म्हणजे उपान्त्य आहे अशा अनडुहशब्दाला  
नुम् होतो म्हणून. तेव्हा ज्याचा उपान्त्य अकार  
त्याला आम्ही नुम् सांगू.

तर मग अवर्ण असा शब्द येथे घालावयास  
पाहिजे.

जरूर नाही. कारण अवर्ण हा शब्द मागून  
चालू आहेच, तो याही सूत्रांत उपस्थित होईल.  
तो मागे कोठे उच्चारला आहे?

‘आच्छीनद्योर्नुम्’ या सूत्रांत आत् असा  
शब्द घातलेला आहे.

जर ‘तेथील अवर्णाचे पुढे’ या अर्थाचा ‘आत्’  
शब्द येथे उपस्थित होतो असे म्हटले तर तो  
अवर्ण उपान्त्य पाहिजे असा अर्थ होणार नाही.  
तेव्हा अनड्वान् हे रूप साधतांना अनडुहशब्दांत  
जेवढे अवर्ण मिळतील तेवढ्या सगळ्यांचे पुढे  
नुमागम जोडला जाईल.

हा दोष येत नाही. कारण ‘मिदचोऽन्त्यात्परः’  
(१.१.४७) या परिभाषासूत्राला अनुसरून  
सर्वांत शेवटीं जो अकार असेल त्यानंतर नुम्  
जोडला जाईल.

(वा. ३) अथवा अगोदर जरी आमाग-

५. म्हणजे अर्थातच आमागम केल्याशिवाय नुमा-  
गमाची प्राप्तिच येत नाही. आमागम झाल्यानंतरच अन-  
ड्वान् असे उपान्त्य अवर्ण असलेले स्वरूप बनते.

६. म्हणजे अनडुहशब्दांतील आरंभीच्या अकारा-  
पुढे, तसाच न यांतील अकारापुढेही.

७. अच्चा (स्वरा) मध्ये शेवटचा अच् जो अवर्ण

अथवा पुनः प्रसङ्गानुमि कृत आम्भवि-  
ष्यति ।

**यथाच्चादिषु द्विर्वचनम् ॥ ३ ॥**

तद्यथा जग्ले मम्ले ईजतुः ईजुरित्याच्चा-  
दिषु कृतेषु पुनः प्रसङ्गाद्द्विर्वचनं भवत्येव-  
मत्रापि नुमि कृत आम्भविष्यति ॥ नैष  
युक्तः परिहारः । विप्रतिषेधे पुनः प्रसङ्गो विप्र-  
तिषेधश्च द्वयोः सावकाशयोर्भवति । इह  
पुनरनवकाशो नुमासं बाधते ॥ एवं तर्हि

माचा नुमागमाने बाध केला तरी प्रथम नुम्  
केल्यावर व अनडुह् असे रूप सिद्ध झाल्या-  
वर पुन्हा आमागमाची प्राप्ति येत असल्यामुळे  
उकारानंतर आमागम होईल व काम भागेल.

ज्याप्रमाणे जग्ले, मम्ले, ईजतुः, ईजुः,  
इत्यादि ठिकाणी आकारादेश (६.१.४५) व  
संप्रसारण (६.१.१५) केल्यानंतर पुन्हा द्वित्वाची  
(६.१.८) प्राप्ति येते व द्वित्व होतें, त्याचप्रमाणे  
प्रस्तुत ठिकाणी देखील नुमागम केल्यानंतर  
आमागमाची पुन्हा प्राप्ति आल्यामुळे आमागम  
होईल.

अशा रीतीने वर दाखवलेल्या अडचणीचे  
निवारण करणे बरोबर नाही. कारण ज्या ठिकाणी  
दोन कार्यांमध्ये विरोध येतो व परत्वामुळे एक  
कार्य अगोदर होतें व तें झाल्यावर दुसरे कार्य  
पुन्हा प्रवृत्त होतें त्याच ठिकाणी पुनः प्रसङ्ग  
म्हणजे पुन्हा प्रवृत्ति स्वीकारली जाते. आणि  
विरोधाविषयी विचार करावयाचा म्हणजे ज्या  
दोन कार्यांना परस्परस्वतन्त्र अशी उदाहरणे  
मिळतात, त्या दोन कार्यांमध्ये शास्त्रीयरीत्या  
विरोध मानण्यांत येतो. प्रस्तुत ठिकाणी नुमाग-  
माला ज्या ठिकाणी आमागम नाही असे उदा-

त्याच्यापुढे नुमागम होतो, असे ‘मिदचोऽन्त्यात्परः’ या  
परिभाषेच्या साहाय्याने सिद्ध होत असल्याने आम्हें  
केल्यानंतरच नुमागमाची प्राप्ति येते आणि मागील अका-  
रापुढे नुमागम होत नाही. तेव्हा अनड्वान् रूप सिद्ध  
होतें.

वृत्तान्तादेष परिहारः प्रस्थितः । 'कस्माद्वृत्तान्तात् । इदमयं चोद्यो भवत्यनदुहः सावा-  
म्प्रतिषेधो नुमोऽनवकाशत्वादिति । तस्य  
परिहारो न वावर्णोपधस्य नुम्वचनादिति ।  
ततोऽयं चोद्यो भवति यत्र तर्ह्यवर्णप्रकरणं

नास्ति तत्र त आमा नुमो बाधनं प्राप्नोति  
बह्वनड्वां हि ब्राह्मणकुलानीति । तत् उत्तर-  
कालमिदं पठितं पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्ध-  
मिति ॥

[ 'इक्स्ववः स्वतवसां छन्दसि ८३॥ ]

हरणच मिळत नाही. म्हणून तो आमागमाचा  
अपवाद होतो, व त्याचा बाध करतो, अपवाद-  
स्यली पुनः प्रसंगप्रवृत्ति होत नसते. एकंदरीत  
'पुनः प्रसंगविज्ञानाद्वा सिद्धम्' हे वार्तिक येथे  
अगू पडत नाही.

तर मग, येथे असे समजावे की वार्तिक-  
कारांनी 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम्' या वाक्या-  
ने केलेले जे शंकेचे निवारण ते शंकासमाधान-  
रूपाने ग्रंथ लिहीत असतां प्रसंगाने उपस्थित  
झालेली निराळीच एक शंका मनांत घेऊन त्या  
शंकेचे निवारण केले आहे.

कोणत्या प्रकारच्या प्रसंगाने येथे निराळीच  
शंका उपस्थित होते ?

पुढे लिहिल्याप्रमाणे ग्रंथसंदर्भ समजावा  
म्हणजे कोणता प्रसंग तो ध्यानांत येईल. प्रथम  
चक्रकार वार्तिककारांना शंका विचारतोः—  
अनदुह शब्दाला 'यु' पुढे असतांना आमा-  
गमाचा निषेध करावा, कारण न केल्यास त्याला  
दुसरी स्वतन्त्र जागा न मिळाल्यामुळे नुमागम  
प्रथमेच एकवचन साधतेवेळीं आमागमाचा  
मुळीच बाध करील, व बाध झाला म्हणजे  
आम् होणार नाही. या शंकेचे निवारण

८. तेव्हा येथे समानबलाच्या अशा दोन शाखां-  
मध्ये विभेद नाही. तेव्हा हे ईजतुः, जगले, यासारखे  
अनद्वयानुदाहरण नव्हे.

९. पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा या वार्तिकांतील वाशब्द  
'अनदुह' या अर्थचा नव्हे. तेव्हा अनद्वयानु या उदाहर-  
णासमानी वार्तिककारांनी अथवा म्हणून दुसऱ्या रीतीने  
उत्तर दिले आहे असे समजून नये. तेथे आत्मानुवृत्ती-  
चेच अनद्वयानु हे उदाहरण साधवे.

१०. पदां 'नपुंसकस्य शलचः' (७।१।७२)  
या सूत्राने सामिललेला नुमागम अवर्णालाच उद्देशून  
खंडित केत नाही. सपीचि, वनूचि, या उदाहरणांमध्ये

वार्तिककार करतातः— असे होणार नाही,  
कारण नुम् हा उपान्त्य अवर्णाला उद्देशून  
सांगितला आहे, व तसा अवर्ण हा आमा-  
गम झाल्यावरच मिळत असल्यामुळे आमागम  
अगोदर होईलच व नंतर नुमागमाची प्राप्ति  
येऊन नुमागम होईल. याच प्रसंगाने येथे  
वार्तिककारांच्या मनांत निराळी एक शंका उप-  
स्थित होते, ती अशीः— ज्या ठिकाणी अवर्णाचे  
प्रकरण नाही त्या ठिकाणी म्हणजे ज्या ठिकाणी  
नुमागम अवर्णाला उद्देशून सांगतां येत नाही  
त्या ठिकाणी परत्वामुळे आमागम नुमागमाचा  
बाध करून होईल व त्यानंतर तेथे नुमागम  
होणार नाही, उदाहरणार्थ, बह्वनड्वां हि ब्राह्मण-  
कुलानि, येथील बह्वनड्वां हि हे रूप साधते वेळीं.  
या शंकेला उत्तर देण्याकरितां ही शंका मनांत  
घेऊन नंतर वार्तिककार म्हणतातः— पुनः प्रसङ्ग-  
विज्ञानाद्वा सिद्धम्; पुन्हां म्हणजे आमागम  
झाल्यावर नुमागमाची प्राप्ति येते तेव्हां आमा-  
गम झाल्यावर नुमागम करावा म्हणजे झाले.

( नुमागमाचा बाध प्रस्तुत ठिकाणी परत्वास्तव  
होतो, अपवादत्वास्तव होत नाही. म्हणून आम्  
झाल्यावर सुद्धा नुम् होईल. )

इकार, उकार, यांच्यापुढेहि त्या सूत्राने नुमागम होत  
असतो.

११. कारण नपुंसकस्य० (७।१।७२) या सूत्राला  
पर्याप्ति वगैरे उदाहरणांमध्ये चारितार्थ्य आहे. तेथे  
चतुरनडुहो० (७।१।९८) या सूत्राची प्राप्ति नाही.  
तसेच पुष्टिगामध्ये अनद्वयानु वगैरे उदाहरणांमध्ये 'चतु-  
रनडुहो०' या सूत्राला चारितार्थ्य आहे, तेथे नपुंसकलिंग  
नसल्यामुळे 'नपुंसकस्य०' या सूत्राची प्राप्ति येत नाही.  
तेव्हा 'बह्वनड्वां हि' हे उदाहरण ईजतुः, जगले, यां-  
सारखे परत्वाचेच आहे.

१. वेदामध्ये इक्, स्वस् आणि स्वतवस् ह्या

दिव औत् ॥ ७।८४ ॥

दिव औत्वे धातुप्रतिषेधः ॥ १ ॥

दिव औत्वे धातोः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
अक्षयूरिति ॥ अधात्वधिकारात्सिद्धम् ।  
अधातोरिति वर्तते । क प्रकृतम् । उगि-  
दचां सर्वनामस्थानेऽधातोः ( ७. १. ७० )  
इति ।

### अधात्वधिकारात्सिद्धमिति

(सू. ८४, वा. १) दिव्शब्दाला औकार  
सांगतेवेळीं दिव्धातूविषयीं औकार होण्याचा  
निषेध बोलावा; उदा० अक्षयूः येथे.

अधातोः असा अधिकार चालू असल्यामुळे  
काम भागलेंच आहे. अधातोः हा शब्द मागील  
सूत्रांत उच्चारला असल्यामुळे तो प्रस्तुत सूत्रांत  
अनुवृत्त होतोच.

कोणत्या सूत्रांत ?

‘उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः’ ( ७।१।  
७० ) या सूत्रांत.

(वा. २.) ‘अधातोः’ या अधिकारामुळे  
काम भागलें आहे असें म्हटलें तर नपुंसकलिङ्गीं  
काष्ठतङ्क्षि, कूटतङ्क्षि, वगैरे रूपें साधतांना  
अडचण येईल. कारण या ठिकाणीं ‘नपुंसकस्य-

शब्दांना सुप्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो; उदा०  
ईदङ्, तादङ्, स्ववान्, स्वतवान्.

१. दिव् या शब्दांतील वकाराला सुप्रत्यय पुढें  
असतांना औकारादेश होतो; औत् हा तकार उच्चार-  
णार्थ आहे; उदा० द्यौः.

२. अक्षयूः येथे अक्ष हें उपपद असतांना दिव्धातू-  
हून किप्प्रत्यय होतो. नंतर ‘च्छ्वोः शूडनुनासिके च’  
( ६।४।१९ ) या सूत्रानें वकाराला ऊठ् आदेश होऊन  
मागील वकाराला यण् होऊन अक्षयूशब्द सिद्ध होतो.  
येथे यू हा दिव्धातूचाच विकार आहे. तेव्हां तो  
दिव्च आहे असें समजून ऊकाराला प्रकृत सूत्रानें

चेन्नपुंसके दोषः ॥ २ ॥

अधात्वधिकारात्सिद्धमिति चेन्नपुंसके  
दोषो भवति । काष्ठतङ्क्षि कूटतङ्क्षि ।  
नपुंसकस्य झलचः ( ७२ ) अधातोरिति प्रति-  
षेधः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । अननुबन्धकग्रहणे हि न सानु-  
बन्धकस्येति ॥ अथवा संबन्धमनुवर्तिष्यते ॥

झलचः’ या सूत्रानें नुमागम होण्यास ‘तक्ष्’  
हा धातू आहे म्हणून अधातोः या पदामुळे  
अडचण येईल.

(वा. ३.) अथवा येथे दिव्धातूला औकार  
कां होत नाही याचें उत्तर मागें दिलेलेंच आहे.  
काय उत्तर दिलें आहे ?

‘ज्या ठिकाणीं इत्संज्ञक वर्ण न जोडतां  
एकादा शब्द उच्चारून कार्य सांगितलें असतें  
त्या ठिकाणीं तें कार्य इत्संज्ञक नसलेल्या शब्दा-  
संबंधानेंच समजावें; इत्संज्ञक जोडलेला तसा  
दुसरा शब्द मिळाला तरी त्याला तें कार्य करूं  
नये’ आणि येथे दिव्धातूला तर उकार इत्संज्ञक  
जोडला आहे. अथवा अधातोः या पदाची संव-  
धासहित अनुवृत्ति केली जाईल.

औकार होऊं लागेल.

३. ‘उगिदचाम्’ ( ७।१।७० ) या सूत्रांतून अधातोः  
या पदाची अनुवृत्ति प्रकृत ‘दिव औत्’ या सूत्रांत केली  
तर त्या अधातोः या पदाचा मध्ये ‘नपुंसकस्य झलचः’  
( ७।१।७२ ) या सूत्रामध्ये संबंध होणारच. त्यामुळे  
तक्ष् या धातूला त्यानें नुमागम होणार नाही असा दोष  
येतो.

४. दिव् या शब्दाला मात्र एकही इत्संज्ञक नाही.  
कारण तो शब्द अव्युत्पन्न आहे.

५. ‘उगिदचाम्’ या सूत्रामध्ये अधातोः या पदाचा  
उगित्, सर्वनामस्थाने आणि नुम् या पदांशी संबंध



[पथिमथ्यृमुक्षामात् ॥ ७।१।८५ ॥]

इतोऽत्सर्वनामस्थाने ॥ ७।१।८६ ॥

इतोऽद्वचनमनर्थकमाकारप्रकरणात् ॥ १ ॥

इतोऽद्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
आकारप्रकरणात् । आदिति वर्तते ॥

षपूर्वार्थं तु ॥ २ ॥

षपूर्वार्थं तर्ह्यद्वक्तव्यः । ऋमुक्षामिन्द्रम् ॥

ऋमुक्षामिन्द्रम् ॥

[ थो न्यः ॥ ७।१।८७ ॥

भस्य टेलोपः ॥ ७।१।८८ ॥ ]

पुंसोऽसुङ् ॥ ७।१।८९ ॥

असुङ्युपदेशिवद्वचनं स्वरसिद्धयर्थं

बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ १ ॥

(सू. ८६, वा. १) या ठिकाणी इकाराला  
अकार समण्याचा कांही उपयोग नाही.

काय म्हणून ?

आकारादेशाचें प्रकरण चालू आहे म्हणून.  
प्रस्तुत सूत्रांत आकार अनुवृत्त आहेच. तेव्हां  
इकाराला आकार होईलच. अकार झाला तरी  
त्याला 'सर्वनामस्थाने चासंजुद्धौ' यानें दीर्घ  
करावयाचा असतोच.

(वा. २) जरी पथिन्, मथिन्, या शब्दांचे विषयीं  
झालेला आहे. तशीच त्या संबंधासहितच त्या पदाची  
पुढे अनुवृत्ति होत आहे तेव्हां मथल्या सर्व सूत्रांमध्ये  
संबंध वाक्यार्थ होत आहे. या वाक्यार्थाचा कांही उप-  
योग पद होत नाही. उपयोग पदवाच की 'दिव औद'  
या सूत्रांमध्ये अथातोः या पदाची अनुवृत्ति होते. येथें  
याच अथातोः या शिवाय इतर पदांचा संबंध कराव-  
याचा नाही.

१. पथिन्, मथिन् आणि ऋमुक्षिन् या शब्दांच्या  
नकाराला सुप्रत्यय पुढें असतांना आकारादेश होतो;  
उदा० पन्थाः, मन्थाः, ऋमुक्षाः.

१. पथिन्, मथिन् आणि ऋमुक्षिन् या शब्दांमधील  
इकाराला सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना अकार  
आदेश होतो; उदा० पन्थानौ, मन्थानौ, ऋमुक्षानौ.

२. मागील सूत्रांतून काय या पदाची अनुवृत्ति  
झाल्यास सूत्राने स्काराला आकाराच सांगावा, असा  
अभिप्राय आहे.

३. मन्थानौ, मन्थानौ, या उदाहरणांमध्ये न्हस्व  
अकार हा आदेश करून त्याला दीर्घ केला काय आणि  
पुन्हा स्कारात्मक होताना दीर्घ आदेश झाला काय,  
कितें कांही फरक होत नाही.

उपयोग दिसला नाही तरी ज्या इकाराचें पूर्वी  
षकार आहे अशा इकाराला अकार सांगा वाच  
लागेले; उदा० ऋमुक्षामिन्द्रम्, ऋमुक्षामिन्द्रम्.

(सू. ८९, वा. १) या असुङ् आदेशाविषयीं  
उपदेशिवद्वाच सांगावा; म्हणजे पुंस्शब्दाचें  
उच्चारण करतांनाच सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें  
ठेवावयाचा असल्यास तो प्रत्यय करण्याच्या  
पूर्वी पुंस् याच्या ऐवजी पुमस् असें समजावें.  
असें कशाकरितां ?

४. येथें 'वा षपूर्वस्य निगमे (६।४।९) या  
सूत्रानें वेदामध्ये दीर्घ विकल्पानें होतो. तेव्हां ज्यावेळीं  
दीर्घ केला नाही त्या वेळीं ऋमुक्षामिन्द्रम् असें रूप होतें.  
जर प्रकृत सूत्रानें दीर्घ आकाराच आदेश सांगितला  
तर ऋमुक्षामिन्द्रम् हें रूप सिद्ध होणार नाही.

१. सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना पथिन्, मथिन्,  
या शब्दांतील थकाराला न्य् असा आदेश होतो; न्य्  
या आदेशामध्ये अकार उच्चारणार्थ आहे; उदा० पन्थानः  
मन्थानः.

१. भसंज्ञक जे पथिन्, मथिन् आणि ऋमुक्षिन् हे  
शब्द त्यांच्या टीचा लोप होतो; उदा० पथः, मथः,  
ऋमुक्षः

१. सर्वनामस्थानाची विवक्षा असतांना प्रत्यय कर-  
ण्यापूर्वीच पुंस्शब्दांतील सकाराला असुङ् असा आदेश  
होतो. असुङ् यांतील उकार उच्चारणार्थ आहे. उकार  
इत्संज्ञक असल्यामुळे अस् असा आदेश 'डिच्' (१।१।५३)  
या परिभाषेनें पुंस् शब्दाच्या सकाराला होतो; उदा०  
पुमान् पुमांसौ पुमांसः.

२. पुंस्शब्दांतील सकाराला अस् आदेश केला  
म्हणजे पुमस् असें होतें.

असुङ्गुपदोऽशिवद्भावो वक्तव्यः । उपदेशावस्थायामेवासुङ्गुभवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । स्वरसिद्धयर्थम् । उपदेशावस्थायामसुङ्गि कृत इष्टः स्वरो यथा स्यात् । परमपुमानिति । अक्रियमाणे ह्युपदेशिवद्भावे समासान्तोदात्तत्वेऽसुङ्गान्तर्यतोऽस्वरकस्यास्वरकः स्यात् । किं पुनः कारणं समासान्तोदात्तत्वं तावद्भवति न पुनरसुङ् । न परत्वा-

दसुङ्गा भवितव्यम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणोऽसुङ् । अन्तरङ्गः स्वरः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ स तर्ह्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातनस्वरः समासस्वरस्य बाधको भविष्यति ॥ एवमप्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । स यथैव हि निपातनस्वरः समासस्वरं बाधत एवं प्रकृतिस्वरमपि बाधेत ।

इष्ट स्वरं व्हावा म्हणून. शब्दोच्चारणाचे वेळींच जर असुङ्गआदेश केला व पुमस्यशब्द समजला तर परमपुमान् या ठिकाणी जो स्वर व्हावयास पाहिजे तो होईल. जर उपदेशिवद्भाव सांगितला नाही तर परमपुंस असें जें समस्तपद त्या ठिकाणी उकाराला उदात्तस्वर होईल व नंतर उदात्तस्वरानें रहित किंवा अनुदात्तासारखा स्वर असलेलें जें सकार व्यंजन त्याला होणारा अस् (असुङ्) हा आदेश अनुदात्त होईल, अथवा उदात्तस्वररहित म्हणजे अनुदात्तासारखा झाला तरी तो शेषनिघातानें (६।१।१५८) अनुदात्त होईल.

पण समासान्तोदात्त व असुङ्गआदेश या दोहोंमध्ये समासान्तोदात्तच अगोदर व्हावा, असुङ्ग होऊं नये, असेंच काय म्हणून ? तसें म्हणतां येत नाही. उलट परसूत्रानें सांगितला असल्यामुळे असुङ्गआदेशच प्रथम झाला पाहिजे.

असुङ्गआदेश अगोदर व्हावयाचा नाही. कारण तो बहिरङ्ग आहे. त्याच्या निमित्तांचा विचार केला असतां तो बहिरङ्गनिमित्त ठरतो, व समासस्वर हा असुङ्गआदेशाच्या निमित्तांशीं तुलना

३. परमशब्दाचा पुंस्यशब्दाशीं समास केल्याबरोबर सकाराला असुङ्ग करून नंतर 'समासस्य' (६।१।२२३) या सूत्रानें अकाराला उदात्त होऊन परमपुमान् हा अन्तोदात्त शब्द सिद्ध होतो.

४. व्यंजनांना वास्तविक रीतीनें उदात्त, अनुदात्त, हे कांहींच स्वर संभवत नाहीत. तरी पण साहजिक रीतीनें व्यंजनांचा उच्चार तालु वगैरे स्थानांच्या अधो-भागीं जिह्वाग्र वगैरेंचा स्पर्श होऊन होतो. म्हणून

व्या. म. भा. ११

केली असतां अंतरंगनिमित्त ठरतो; आणि अंतरंगकार्य करावयाचें असतां बहिरंगकार्य, असिद्ध समजलें जातें' या परिभाषेमुळे बहिरंग असुङ्ग न होतां अगोदर अंतरंग अन्तोदात्तस्वरच होईल.

बरे तर मग उपदेशिवद्भाव सांगावा.

सांगण्याची जरूर नाही. असुङ्गआदेश उच्चारतांनाच तो आद्युदात्त म्हणजे अकार उदात्त असलेला असा उच्चारण्यांत येईल, आणि मुद्दाम उच्चारलेला असुङ्गाचा आद्युदात्तस्वर समासान्तस्वराचा बाध करील, म्हणजे परमपुमान् येथें परमपुंस अशी स्थिति असतांना 'उ' उदात्त झाला तरी 'स्' व्यंजनाला आद्युदात्त असल्यामुळे आदेश झाला की उकाराला झालेला उदात्त दूर होईल व परमपुमान् असें आकार उदात्त असलेलें रूप मिळेल.

पण परमपुमान् हें जरी रूप अशा रीतीनें साधलें तरी उपदेशिवद्भाव सांगायचा पाहिजेच. परमपुमान् यासाठीं नको असला तरी पुमान् याच रूपासाठीं त्याची जरूर लागेल. कारण निपातनस्वर उदात्त अकार सांगितला व्यंजनें ही अनुदात्तासारखी मानलीं जातात.

५. समासाच्या पुढें उत्पन्न होणाऱ्या सर्वनामस्थान-प्रत्ययाची असुङ्गआदेशाला जरूर असल्यामुळे असुङ्गआदेश हा बहिरंग होतो.

६. तेव्हां असुङ्गआदेश करण्याच्या पूर्वी 'समासस्य' या सूत्रानें अकाराला उदात्त झाला तरी मागून सकाराला असुङ्गआदेश उदात्त झाला म्हणजे मागील अकाराला शेषनिघातानें अनुदात्त होऊन रूप संपन्न.

पुमान् । तस्मात्सुष्ठूच्यतेऽसुष्ठुपदेशिवद्वचनं  
स्वरसिद्धयर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

**गोतो णित् ॥ ७।१।९० ॥**

किमिदं गोतः परस्य सर्वनामस्थानस्य णित्त्व-  
मुच्यत आहोस्वित्सर्वनामस्थाने परतो णित्का-  
र्यमितिदिश्यते । कश्चात्र विशेषः ।

**गोतः सर्वनामस्थाने णित्कार्याति-  
देशः ॥१॥**

गोतः सर्वनामस्थाने णित्कार्यमितिदिश्यते॥

म्हणजे तो ज्याप्रमाणें समासस्वर दूर करतो,  
त्याप्रमाणें पुंसशब्दाचा मूळचा उकाराचा  
'जित्यादिर्नित्यम्' (६।१।९०) या सूत्रानें झालेला  
जो उदात्तस्वर त्यालाही तो दूर करील व पुमान्  
येथें आकार उदात्त होईल. वास्तविकरीत्या येथें  
उकारच उदात्त पाहिजे. तेव्हां एकंदरीत 'असुष्ठु-  
पदेशिवद्वचनं स्वरसिद्धयर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वात्'  
हें वार्तिककारांनीं केलेलें वचन योग्यच आहे.

(सू.९०) प्रस्तुत सूत्रानें गोशब्दाच्या पुढें अस-  
लेल्या सर्वनामस्थानप्रत्ययाला णिदादेश सांगितला  
आहे, की सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना  
णित्कार्याचा अतिदेश सांगितला आहे, म्हणजे  
प्रत्यय जरी णित् नाही, तरी तो णित् आहे असें  
समजून णिनिमित्तक कार्य करावीत असें सांगि-  
तलें आहे ?

दोहोंमध्यें फरक काय ?

(वा. १) गोशब्दाच्या पुढें सर्वनामस्थान-  
प्रत्यय आला असतांना ( त्या प्रत्ययाला णित्  
समजून ) गोशब्दाला णिताच्या निमित्तानें  
होणारे कार्य करावें, असेंच येथें समजलें पाहिजे.

(वा. २) सर्वनामस्थानप्रत्ययाला णकारे-  
त्तत्त्वक आदेश होतो, असें म्हटलें तर तसें व्हाव-

१. गोशब्दाच्या पुढील सर्वनामस्थानसंज्ञक प्रत्यय  
णित् आहे असें समजवें. प्रत्यय णकारेत्तत्त्वक समजला  
म्हणजे त्याच्या मागील गोशब्दाला 'अचो ऽणिति'  
(७।१।९०) या सूत्रानें बुद्धि होते आणि गौः, गावौ,  
श्वकदि रूपे सावत्तम्.

**सर्वनामस्थाने णित्त्वचने ह्यसंप्रत्ययः  
षष्ठ्यानिर्देशात् ॥ २ ॥**

सर्वनामस्थानस्य णित्त्वचने ह्यसंप्रत्ययः  
स्यात् । किं कारणम् । षष्ठ्यभावात् । षष्ठी-  
निर्दिष्टस्यादेशा उच्यन्ते न चात्र षष्ठी-  
पश्यामः ॥ एवं तर्हि वतिनिर्देशोऽयम् । गोतो  
णित्त्ववतीति । स तर्हि वतिनिर्देशः कर्तव्यो  
न ह्यन्तरेण वतिमतिदेशो गम्यते । अन्तरे-  
णापि वतिमतिदेशो गम्यते । तद्यथा । एष  
ब्रह्मदत्तः । अब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह ते  
मन्यामहे ब्रह्मदत्तवदयं भवतीति । एवमिहा-

याचें नाही; कारण 'गोतो णित्' या सूत्रावरून  
तसा अर्थ होऊं शकत नाही.

तो काय म्हणून ?

कारण सूत्रांत षष्ठीविभक्तीत शब्द नाही  
म्हणून. नेहमीं आदेश हे षष्ठीविभक्तीत शब्द  
उच्चारून त्याला सांगितले असतात आणि प्रस्तुत  
सूत्रांत तर षष्ठीविभक्तीत उच्चारलेला शब्द दृष्टीं  
पडत नाही.

बरे तर मग, णित् हें पद 'णित्त्व' म्हणजे  
णितसारखें अशा अर्थी घातलें आहे हा दुस-  
राच पक्ष घेऊं. गोशब्दाला सर्वनामस्थान-  
प्रत्यय पुढें असतांना णित्कार्याचा अतिदेश सांगि-  
तला आहे असा अर्थ घेऊं.

तसें करणें झाल्यास 'वत्'शब्द सूत्रांत उच्चा-  
रावयास पाहिजे. कारण, वत्शब्द उच्चारल्या-  
शिवाय अतिदेश म्हणजे एकासारखा दुसरा  
समजणें ही गोष्ट मनांत येत नाही.

असा कांहीं नियम नाही, वत्शब्द उच्चा-  
रल्याशिवायही केव्हां केव्हां अतिदेश मनांत  
येतो. उदाहरणार्थ, 'एष ब्रह्मदत्तः' हें वाक्य व्या.  
या ठिकाणीं एषः या शब्दानें उल्लेख केलेला  
मनुष्य ब्रह्मदत्त नसून त्याला ज्या अर्थी ब्रह्मदत्त

२. गोतः ही सूत्रांत पंजमी आहे असें गृहीत  
धरलें आहे.

३. या पक्षीं गोतः ही षष्ठीविभक्ति गृहीत धरली  
आहे.

प्यणितं णिदित्याह णिद्विदिति गम्यते ॥  
अथवा पुनरस्तु गोतः परस्य सर्वनामस्थानस्य णित्वम् । ननु चोक्तं सर्वनामस्थाने णित्ववचने ह्यसंप्रत्ययः षष्ठ्यनिर्देशादिति । नैष दोषः । गोत इत्येषा पञ्चमी सर्वनामस्थान इति सप्तम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य (१.१.६७) इति ॥

अथ तपरकरणं किमर्थम् । इह मा भूत् । चित्रगुः शबलगुरिति । नैतदस्ति । दृस्वत्वे कृते न भविष्यति । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति ॥

अत उत्तरं पठति ।

तपरकरणमनर्थकं स्थानिवत्प्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

तपरकरणमनर्थकम् । किं कारणम् । स्थानिवत्प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो गोः पूर्वणिच्चात्वस्वरेषु स्थानिवद्भावो न भवतीति । स चावश्यं प्रतिषेध आश्रयितव्यः ।

इतरथा हि संबुद्धिजसोः प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

यो हि मन्यते तपरकरणसामर्थ्यादत्र न भविष्यतीति संबुद्धिजसोस्तेन प्रतिषेधो

म्हटलें आहे त्या अर्थी ब्रह्मदत्तासारखा तो मनुष्य आहे असें आपण समजतो, त्याचप्रमाणें प्रस्तुत ठिकाणीं सर्वनामस्थानप्रत्यय णित् नसतांना त्याला आचार्यपाणिनि णित् म्हणतात; तेव्हां णित्प्रत्ययासारखा तो प्रत्यय होतो असाच त्यांच्या मनांत अर्थ आहे असें समजावयाचें.

अथवा पहिल्या पक्षांत सांगितल्याप्रमाणें गोशब्दाच्या पुढें असलेल्या सर्वनामस्थानप्रत्ययाला णकारेत्संज्ञक आदेश होऊं दे, कांहीं हरकत नाही.

परंतु वरच नाही का सांगितलें की सर्वनामस्थानप्रत्ययाचे ठिकाणीं णिदादेश करतां यावयाचा नाही; कारण आदेश षष्ठीविभक्तीत उच्चारलेल्या शब्दांना होतात, आणि प्रस्तुत सूत्रांत तर षष्ठीविभक्तीत उच्चारलेला शब्द नाही.

अशी अडचण येत नाही. कारण गोतः येथें पञ्चमीविभक्ति आहे. म्हणून तिच्या जोरावर 'तस्मादित्युत्तरस्य' या परिभाषेनें 'सर्वनामस्थाने' येथील सप्तमीविभक्तीची षष्ठी करण्यांत येईल.

बरें पण, गोतः येथें गोशब्दाच्या पुढें तकार कशाकरितां जोडला आहे ?

४. गोशब्दाच्या पुढील सु, औ, वगैरे प्रत्ययांना णकारेत्संज्ञक आदेश करावयाचे म्हणजे 'स्थानेऽन्तरतमः' (१.१.५०) या परिभाषेनें अत्यन्तसदृश असे ज्याचे तेच होतात म्हणजे सु याचे स्थानीं णकारेत्संज्ञक सु असा आदेश होतो, तसेंच मूलच्या औप्रत्ययाला नकारेत्संज्ञक औआदेश होतो म्हणजे सर्व रूपें साधतात.

५. 'तपरस्तकालस्य' (१.१.७०) या सूत्रानें

कां बरें ? चित्रगुः, शबलगुः, या ठिकाणीं णित्कार्य होऊं नये म्हणून.

असें कांहीं नाही. कारण या ठिकाणीं 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य' (१.२.४८) या सूत्रानें ओकाराला न्हस्व केल्यावर गोशब्दच नसल्यामुळें प्रस्तुत सूत्राची प्राप्तिच येत नाही.

पण स्थानिवद्भावानें (१.१.५६) गु हा गो शब्द समजला म्हणजे प्रस्तुत सूत्राची प्राप्ति येते. हाच विचार मनांत घेऊन वार्तिककार पुढें दिलेलें वार्तिक उत्तरादाखल उच्चारतात.

(वा. ३) प्रस्तुत सूत्रांत गोशब्दाच्या पुढील तकार व्यर्थ आहे; काय म्हणून म्हणाल तर येथें स्थानिवद्भाव होत नाही म्हणून. या ठिकाणीं स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगितला आहे. 'स्थानिवदादेशो' (१.१.५६) या सूत्रावर 'गोः पूर्वणिच्चात्वस्वरेषु ॥२९॥' या वार्तिकानें स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगितला आहे, आणि तो निषेध अवश्य स्वीकारावाच लागत आहे.

(वा. ४) कारण जरी एकादा वैयाकरण प्रस्तुत चित्रगुः, शबलगुः, या रूपासंबंधानें तकार ज्या वर्णाच्या पुढें लावला असेल तोच वर्ण उदाहरणामध्ये असतांना तें कार्य होतें असें सांगितलें आहे. 'गोतः' या सूत्रामध्ये ओकाराच्या पुढें तकार लावला आहे. तेव्हां चित्रगु वगैरे उदाहरणामध्ये ओकार नसल्यामुळें णित्कार्य होत नाही.

६. तेव्हां याच उद्देशानें पाणिनीनें सूत्रामध्ये तकार उच्चारला आहे.

वक्तव्यः स्यात् । हे चित्रगो चित्रगव इति ॥ अथेदानीं सत्यपि स्थानिवद्भावप्रतिषेधे गुणे कृते कस्मादेवात्र न भवति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति । ननु चेदानीमसत्यपि स्थानिवद्भावप्रतिषेध एतया परि-

भाषया शक्यमुपस्थातुम् । नेत्याह न हीदानीं कचिदपि स्थानिवत्स्यात् ॥

[ गलुत्तमो वा ॥ ७।१।९१ ॥

संख्युरसंबुद्धौ ॥ ७।१।९२ ॥

अनङ्सौ ॥ ७।१।९३ ॥

‘गोतः’ येथील तपरकरणाच्या जोरावर ‘ओका-  
रान्त गोशब्द पाहिजे’ असें म्हणून चित्रगुः,  
शबलगुः, येथील अडचण दूर करू शकला तरी  
त्याला ‘चित्रगो’ या संबोधनाचे रूपाविषयी,  
तसेच चित्रगवः या प्रथमेच्या बहुवचनाविषयी,  
स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगावाच लागेल.  
कारण या ठिकाणी गुण झाल्यावर चित्रगो+सु,  
चित्रगो+जस्, अशी स्थिति असतां जर स्थानि-  
वद्भावानें गोशब्द समजला तर प्रस्तुत सूत्रानें  
गित्कार्य होऊं लागेल.

बरे पण, स्थानिवद्भावाचा निषेध केला तरी  
गुण केल्यावर चित्रगो+सु अथवा चित्रगो+जस्  
येथें गो असा शब्द स्थानिवद्भावाचांनून आपो-  
आपच मिळतो व गोशब्द मिळाल्यामुळे प्रस्तुत  
सूत्रानें गित्कार्य कां होऊं नये ?

गित्कार्य होणार नाही. कारण ‘लाक्षणिक

७. कारण येथें चित्रगुशब्दाला ‘इत्स्व गुणः’  
( ७।१।९० ) आणि ‘जसि च’ ( ७।१।९१ ) या  
सूत्रांनी उच्चाराला गुण होऊन पुन्हां ओकार झाला  
असल्यामुळे तपरकरणानें येथें गित्कार्याची व्यावृत्ति करतां  
येणार नाही.

८. मूळचा गोशब्द हा प्रतिपदोक्त होय. आणि  
त्याला इत्स्व होऊन पुनः गुण होऊन जें गो हें शब्द-  
स्वरूप तयार होतें तें लाक्षणिक होय.

९. कारण जसा इत्स्व व गुण होऊन तयार  
होणारा गोशब्द लाक्षणिक समजला जातो तसाच  
स्थानिवद्भावानें समजलेला गोशब्द हा देखील लाक्ष-  
निक होय. तेव्हां लाचेंही या सूत्रामध्यें ग्रहण  
होणार नाही.

१०. कारण ज्या ज्या ठिकाणी कांही कार्य करण्या-  
करितां स्थानिवद्भाव करावा त्या त्या सर्व ठिकाणीं जो  
स्थानीयस्वरूप समजला जाईक तो लाक्षणिकच आहे

किंवा प्रतिपदोक्त अशा दोन्ही तऱ्हेचे शब्द ज्या  
ठिकाणीं मिळतात त्या ठिकाणीं प्रतिपदोक्त  
शब्दांचेंच कार्याकरितां ग्रहण करावें’ अशी परि-  
भाषा आहे.

मग अशी परिभाषा आहे तर चित्रगो, चित्र-  
गवः, या ठिकाणीं स्थानिवद्भावाचा निषेध  
बोलला नाही तरी चालेल; प्रस्तुत परिभाषेनें  
काम भागेल.

नाही काम भागणार असें म्हणतों. स्थानि-  
वद्भाव या परिभाषेला बाजूला सारतां. या परि-  
भाषेला स्थानिवद्भावाच्या उदाहरणामध्यें जर  
वाव दिला तर स्थानिवद्भावाला कोठेंच जागा  
राहणार नाही. तेव्हां प्रस्तुत स्थलीं जर स्थानि-  
वद्भावाचा निषेध सांगितला नाही तर स्थानि-  
वद्भाव होईल व लक्षणप्रतिपदोक्त परिभाषा  
बाजूला सरून गित्कार्य होऊं लागेल.

असें समजून त्याचें त्या सूत्रामध्यें ग्रहण केलें जाणार  
नाहीं. त्यामुळे तें कार्य स्थानिवद्भाव घेतला तरी होणार  
नाहीं. तेव्हा स्थानिवद्भाव व्यर्थ होईल.

१. लिटामध्यें उत्तमपुरुषाच्या एकवचनाच्या मिप्-  
प्रत्ययाला जो ‘परस्मैपदानम्’ ( १।४।८२ ) या सूत्रानें  
गुल्लआदेश सांगितला आहे तो जरी मूळचा णकारेत्संज्ञकच  
आहे. तरी तेथें तो णकारेत्संज्ञक विकल्पानें समजावा;  
उदा० पपच, पपाच, पेचिव, पेचिम.

१. सखिशब्दाच्या पुढें असणारा जो संबुद्धीखेरीज  
सर्वनामस्थानप्रत्यय तो गित् आहे असें समजावें; उदा०  
सखायौ, सखायः.

१. संबुद्धिमित्र सुप्रत्यय पुढें असतांना सखि-  
शब्दाच्या इकाराला अनङ् असा आदेश होतो. अनङ्  
यांतील डकार इत्संज्ञक आहे आणि त्याच्या मागील  
अकार उच्चारणार्थ आहे. जित् असल्यामुळे हा अन-  
आदेश ‘जित्’ ( १।१।५३ ) या परिभाषेनें अन्त्याला

ऋदुशनस्पुरुदंसोनेहसां च  
॥ ७।१।९४ ]

तृज्वत्क्रोष्टुः ॥ ७।१।९५ ॥

स्त्रियां च ॥ ७।१।९६ ॥

अथात्र विभक्तावित्यनुवर्तत उताहो न ।  
किं चातः ।

तृज्वत् स्त्रियां विभक्तौ चैत्क्रोष्ट्रीभ-  
क्तिर्न सिध्यति ।

तृज्वत् स्त्रियां विभक्तौ चैत्क्रोष्ट्रीभक्तिरिति

न सिध्यति ॥ एवं तर्हीकार एव तृज्वद्भावं  
वक्ष्यामि । तदीकारग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-  
व्यम् । क्रियते न्यास एव । प्रश्लिष्टनिर्दे-  
शोयम् । स्त्री ई स्त्री स्त्रियामिति ।

ईकारे तन्निमित्तः सः

ईकारे चेत्तत्र । किं कारणम् । तन्निमित्तः  
सः । तृज्वद्भावनिमित्तः स ईकारः । नाकृते  
तृज्वद्भाव ईकारः प्राप्नोति । किं कारणम् ।  
ऋन्नेभ्यो ङीप् [ ४. १. ५ ] इत्युच्यत ईकारे

( सू. ९५, ९६ ) प्रैस्तुत सूत्रामध्ये विभ-  
क्तौ ( म्ह. विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना ) हें  
पद पुढें येतें कीं नाहीं ?

आलें किंवा न आलें, फरक काय ?

विभक्तौपद अनुवृत्त झाल्यास 'स्त्रियां च'  
या सूत्राचा अर्थ 'स्त्रीलिङ्गाचा बोध होत अस-  
तांना विभक्तिप्रत्यय पुढें असल्यास क्रोष्टृशब्द  
तृजन्त शब्दासारखा होतो' असा होईल व  
क्रोष्ट्रीभक्तिः हें उदाहरण साधणार नाहीं.

असें होईल तर ईकार पुढें असतांना तृज्व-  
द्भाव सांगूं.

तसें म्हटलें तर 'ईकार पुढें असतांना' असें  
घालवें लागेल.

असें निराळें घालावयास नको. सूत्रांत  
म्हणजे सखिशब्दाच्या इकाराला होतो; उदा० सखा.

१. संबुद्धिभिन्न सुप्रत्यय पुढें असतांना ऋस्व-  
ऋकारान्त शब्दांना तसेंच उशनस्, पुरुदंसस् आणि  
अनेहस् या शब्दांना अनङ् आदेश होतो; हा छित्त  
असल्यामुळे ऋकारान्त शब्दांतील शेवटच्या ऋकाराला  
आणि उशनस् वगैरे शब्दांतील शेवटच्या सकाराला  
होतो; उदा० कर्ता, उशना, वगैरे.

२. संबुद्धिभिन्न सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना  
क्रोष्टृ हा तुन्प्रत्ययान्त शब्द तृच्प्रत्ययान्त क्रोष्टृ या-  
सारखा समजावा; म्हणजे क्रोष्टृ या उकारान्ताला क्रोष्टृ  
असा ऋकारान्त आदेश होतो.

३. स्त्रीलिङ्गामध्ये सर्व ठिकाणीं क्रोष्टृशब्दाला क्रोष्टृ  
असा तृजन्त आदेश होतो; उदा० क्रोष्ट्री, क्रोष्ट्र्यौ,  
क्रोष्ट्र्यः.

ईकार घातलेलाच आहे. 'स्त्रियाम्' या शब्दांतच  
स्त्री आणि ई अशीं दोन पदे जोडलेली आहेत.  
स्त्री आणि ई यांचा संधि करून स्त्रीशब्द  
ध्यावयाचा, व त्याच्या सप्तमीचें रूप स्त्रियाम्  
ध्यावयाचें.

ईकार पुढें असतांना असें म्हणणें जुळत  
नाहीं.

तें काय म्हणून ?

कारण ईकार हा तृज्वद्भाव झाल्यानंतर त्या-  
( त्यांतील ऋकारा- )च्या निमित्तानें होणारा  
आहे. तृज्वद्भाव अगोदर केल्याशिवाय ईकार  
पुढें होणारच नाहीं.

असें काय म्हणून ?

कारण 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' या सूत्रानें ऋका-

३. 'स्त्रियां च' या सूत्रामध्ये 'तृज्वत्क्रोष्टुः' या  
मागील सूत्रामध्ये सर्वनामस्थाने याचा संबंध केला आहे,  
तसेंच 'विभाषा तृतीयादिष्वचि' या पुढील सूत्रामध्ये  
विभक्तौ याचा काहीं उपयोग नाहीं.

४. क्रोष्ट्रीशब्दाचा भक्तिशब्दाबरोबर बहुव्रीहि-  
समास येथें केला आहे. समासामध्ये प्रत्येक शब्दापुढें  
केलेल्या विभक्तिप्रत्ययाचा 'सुपो घातु०' ( २।४।७१ )  
या सूत्रानें लुक् होतो. तेव्हां विभक्ति पुढें नसल्यामुळे  
क्रोष्ट्री असें रूप होणार नाहीं. क्रोष्टृभक्तिः असें होईल.

५. म्हणजे याचा अर्थ स्त्रीलिङ्गामध्ये क्रोष्टृशब्दाला  
ईकार पुढें असतांना क्रोष्टृ असा आदेश होतो, असा  
अर्थ होईल.

६. 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' यानें स्त्रीलिङ्गी ङीप्प्रत्यय  
ऋकारान्ताहून होतो असें सांगितलें आहे.



च तृज्वद्भावः । तदिदमितरेतराश्रयं भवति ।  
इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥ एवं  
तर्हि गौरादिषु पाठादीकारो भविष्यति ।

गौरादिषु न पठ्यते ॥

न हि किञ्चित्पुनस्तं गौरादिषु पठ्यते ॥  
एवं तर्हेतज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्यत्रेकार इति  
यदयमीकारे तृज्वद्भावं शास्ति ।

तेनैव भावनं चेत्स्यादनिष्टोऽपि प्रसज्यते ।

राला निमित्तं करुण ईकार सांगितला आहे;  
आणि प्रस्तुत सूत्रांत तर तुम्ही आतां स्त्री आणि  
ई असे दोन शब्द घेऊन ईकाराला निमित्त  
करुण तृज्वद्भाव सांगत आहांत. तेव्हां हीं दोन्ही  
कार्ये एकमेकावर अवलंबून राहतात, आणि  
एकमेकावर अवलंबून असलेलीं दोन्ही कार्ये  
होऊ शकत नाहीत.

बरे तर, गौर वगैरे जे शब्द दिले आहेत  
त्यांमध्ये क्रोष्टुशब्द असल्यामुळे 'षिद्रौरादि-  
म्यश्च' (४।१।४१) या सूत्राने ऋकार निमित्त  
असल्याशिवायच ई होईल.

पण गौरादिगणामध्ये पाणिनीने क्रोष्टुशब्द  
उच्चारला नाही. एवढेच नव्हे तर त्या गणामध्ये  
तुनप्रत्यय शेवटी असलेला कोणताच शब्द नाही.

बरे तर मग, व्याचर्या प्रस्तुत सूत्राने  
ईकार पुढे असतांना तृज्वद्भाव सांगतात  
त्या अर्था आचार्यपाणिनि या ठिकाणी

७. तेव्हां क्रोष्टु असा तृज्वद्भावाने ऋकारान्त शब्द  
ज्ञात्याशिवाय त्याच्यापुढे स्त्रीप्रत्यय करता येणार नाही.

८. तेव्हां हा आचार्यानी सुचविलेला ईप्रत्यय  
ज्यावर करुण नंतर क्रोष्टुशब्दाला तृज्वद्भावाने क्रोष्टु  
शब्दाचे अदेश करुण रूप साधता येईल. हा ईकारप्रत्यय  
'मिथ्या च' या सूत्रावरून सुचविला जात असल्यामुळे  
अप, अप, अप, हे जे पाणिनीने सांगितलेले स्त्री-  
प्रत्यय स्त्रीप्रत्यय हा कोणीतरी आहे असे समजावे.  
कारण त्यावर ईप्रत्ययाची कल्पना करण्यापेक्षा इतर  
ठिकाणी सांगितलेल्या स्त्रीप्रत्ययाची कल्पना करणे बरे.

९. स्त्रीप्रत्यय झाला असता 'नित्यादि' (६।१।  
१९७) या सूत्राने निप्रत्ययान्त शब्दाचा आदि

यद्यपि नास्ति विशेषो ङीपो वा ङीषो वा  
ङीनपि तु प्राप्नोति । इह च न प्राप्नोति ।  
पञ्चभिः क्रोष्टीभिः क्रीतै रथैः पञ्चक्रोष्टुभी  
रथैरिति ॥ एवं तर्हि

न चापरं निमित्तं संज्ञा च प्रत्ययलक्षणेन ।  
न चापरं निमित्तमाश्रीयते । अस्मिन्परतः  
क्रोष्टुस्तृज्वद्भवतीति । किं तर्हि । अङ्गस्य  
क्रोष्टुस्तृज्वद्भवति । अङ्गसंज्ञा च भवति प्रत्य-

असें सुचवितात की स्त्रीलिंगविवक्षा असतांना  
क्रोष्टुशब्दाच्या पुढे स्त्रीप्रत्यय ई होतो.

जरी ङीप् आणि ङीप् यांमध्ये काहीं फरक  
न पडला तरी ईकार स्त्रीप्रत्यय होतो असें  
ज्ञापन झाल्यास ङीनुद्धां व्हावयास लागेल,  
आणि ङीन् झाला तर स्वरांत फरक पडेल.  
शिवाय पञ्चभिः क्रोष्टीभिः क्रीतै रथैः म्हणजे  
'पांच कोल्ह्या मोबदला देऊन खरेदी केलेले' या  
अर्थी पञ्चक्रोष्टुभिः हे उदाहरण साधतांना ईका-  
राचा लुक् झाल्यामुळे तृज्वद्भाव होणार नाही,  
व पञ्चक्रोष्टुभिः असें भलतेंच रूप होईल.

बरे तर, तृज्वद्भावाला 'अमुक पुढे असतांना  
क्रोष्टुशब्द तृज्वन्तासारखा' होतो अशा तऱ्हेचे  
निमित्त आम्ही सांगत नाही.

मग तृज्वद्भाव कशा रीतीने सांगणार ?

अंग जो क्रोष्टुशब्द म्हणजे क्रोष्टुशब्द  
शेवटी असलेले जे अंग त्याला तृज्वद्भाव होतो,  
उदात्त होत असतो.

१०. पञ्चक्रोष्टुभिः येथे पञ्चन् आणि क्रोष्टी या  
शब्दांचा 'तद्धितार्थो' (२।१।५१) या सूत्राने द्विगु-  
समास होतो, त्याच्यापुढे 'आर्हाद्रगो' (५।१।१९)  
या सूत्राने खरेदी केलेले या अर्थी झालेल्या ठक्प्रत्य-  
याचा 'अध्यर्थपू' (५।१।२८) याने लुक्. नंतर  
'लुक्तद्धितो' (१।२।५०) या सूत्राने स्त्रीप्रत्ययाचा लुक्  
होतो. येथे 'प्रत्ययलोपे' (१।१।६२) या सूत्राने  
प्रत्यय पुढे आहे असे समजता येणार नाही, कारण 'न  
लुमता' (१।१।६३) हा त्याचा निषेध आहे.

११. विभक्ति पुढे असतांना किंवा इकार पुढे अस-  
तांना अशा तऱ्हेचे कोणतेही निमित्त.

यलक्षणेन ॥

किं पुनरयं शास्त्रातिदेशः । तृचो यच्छास्त्रं तदतिदिश्यते । आहोस्विद्रूपातिदेशः । तृचो यद्रूपं तदतिदिश्यत इति । कश्चात्र विशेषः ।

तृज्वदिति शास्त्रातिदेशश्चेद्यथा चिणि तद्वत् ॥ १ ॥

तृज्वदिति शास्त्रातिदेशश्चेद्यथा चिणि तद्वत्प्राप्नोति । कथं च चिणि । उक्तमङ्गस्येति

तु प्रकरणादाङ्गशास्त्रातिदेशात्सिद्धमिति । आङ्गं यत्कार्यं तदतिदिश्यते । एवमिहाप्य-  
नङ्गुणदीर्घत्वान्यतिदिष्टानि रपरत्वमनति-  
दिष्टम् ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र रपरवचनम् ॥ २ ॥

तत्र रपरत्वं न सिध्यति तद्वक्तव्यम् ॥  
नैष दोषः । गुणेऽतिदिष्टे रपरत्वमप्यतिदिष्टं  
भवति । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरिभाषं

असा अर्थ आम्ही करू आणि जरी प्रत्ययाचा लुक् झाला तरी प्रत्ययलक्षणाने अंगसंज्ञा होऊ शकेल. 'न लुमताऽङ्गस्य' हा निषेध अंगसंज्ञा होण्याविषयी येत नाही, अंगाला कार्य होण्या-विषयी येतो.

वरें, प्रस्तुत सूत्रांत 'तृज्वत्' शब्दाचा अर्थ करतांना शास्त्रातिदेश व्यावयाचा म्हणजे तृच्-प्रत्यय केला असतांना जीं जीं शास्त्रें (सूत्रें) प्रवृत्त होतात तीं तीं सर्व येथें येतात असें म्हणावयाचें ? अथवा रूपातिदेश व्यावयाचा म्हणजे तृच्प्रत्ययाचें जें रूप तें येथें होतें, म्ह० 'तृ' च्या ऐवजीं तृ होतो, असें म्हणावयाचें ?

दोन्ही प्रकारांमध्ये फरक काय दृष्टीस पडतो ?  
( वा. १ ) 'तृज्वत्' हा शास्त्रातिदेश मानिल्यास चिण्वद्भावविषयी जशीं चिण्प्रत्ययाच्या निमित्तानें प्राप्त होणारीं कांहीं कांहीं केलीं जातात तशा तऱ्हेनें तृच्प्रत्ययान्ताला होणारीं कांहीं कांहीं तृज्वत् म्हणण्यानें होतील.

चिणाविषयी कशी व्यवस्था होते ?

'स्यसिचसियुट्'० (६।४।६२) या सूत्रामध्ये सांगितलेच आहे की तेथें 'अङ्गस्य' हा अधिकार

१२. कारण 'न लुमताऽङ्गस्य' (१।१।६३) या सूत्रामध्ये अंगस्य असा शब्द पाणिनीनें घातला आहे. त्यामुळे अंगसंज्ञेनंतरच त्या सूत्राची प्रवृत्ति होते. अंगसंज्ञा करतांना किंवा अंगसंज्ञा करण्याच्या पूर्वी त्या निषेधाची प्रवृत्ति होत नाही.

१३. चिण्वत् येथें शास्त्राचा अतिदेश मानल्यामुळे तीं शास्त्रें कोणतीं अशी आकांक्षा सहजच उत्पन्न होते, च तो चिण्वद्भाव अङ्गस्य या अधिकारामध्ये सांगितला

चालू आहे. तेव्हां अङ्गस्य या अधिकारामध्ये निर्दिष्ट केलेलीं जीं शास्त्रें त्यांचाच अतिदेश केल्यानें काम भागते. थोडक्यांत म्हणावयाचें म्हटलें तर अङ्गस्य या अधिकारामध्ये सांगितलेलीं जीं कांहीं त्यांचा अतिदेश होतो. त्याच विचारसरणीनें प्रस्तुत सूत्रांत 'तृज्वद्भाव होतो' असें म्हणण्यानें अङ्गस्य या अधिकारामध्ये सांगितलेलीं अनङ्ग, गुण आणि दीर्घ हींच कांहीं घेतलीं जातील, व 'उरण्परः' या सूत्रानें होणारें गुणाचें रपरत्व घेतलें जाणार नाही; कारण तें 'अङ्गस्य' या अधिकारामध्ये सांगितलेलें नाही.

मग तसें झालें तरी काय बिघडलें ?

( वा. २ ) त्या ठिकाणीं रेफ शेवटीं असलेला 'अर्' असा गुण होणार नाही. तो सांगावा लागेल.

अशी अडचण येणार नाही. कारण गुण होतो म्हटलें की रेफ शेवटीं असलेला असाच गुण होणार.

असें कसें म्हणतां ?

असें म्हणतां कारण संज्ञासूत्रें व परिभाषा-सूत्रें हीं कार्यानेंच आकर्षण केलेलीं समजावयाचीं, असल्यामुळे अंगस्य या अधिकारांतच निर्दिष्ट केलेल्या शास्त्रांचा अतिदेश होतो असें सहजच सिद्ध होतें. त्यामुळे तेथें हन् वगैरे घातला सांगितलेले जे वध वगैरे आदेश ते अङ्गस्य या अधिकारांत नसल्यामुळे त्यांचा अतिदेश होत नाही. तसेंच येथेंही शास्त्रातिदेश मानला तर अङ्गस्य या अधिकारांत असलेल्याच शास्त्रांचा अतिदेश होईल; 'उरण्परः' याचा अतिदेश होणार नाही.

अत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । ऋतोऽङि सर्वनाम-  
स्थानयोर्गुणो भवति । उपस्थितमिदं भवत्यु-  
परपरः [ १. १. ५१ ] इति ॥

एवं तर्ह्ययमन्यो दोषो जायते । आहत्य  
तृचो यच्छास्त्रं तदतिदिश्येतानाहत्य वेति ।  
किं चातः । यद्याहत्य दीर्घत्वमतिदिष्टमनङ्गु-  
णरपरत्वान्यनतिदिष्टानि अथानाहत्यानङ्गु-  
णरपरत्वान्यतिदिष्टानि दीर्घत्वमनतिदिष्टम् ।

अस्त्वाहत्य । ननु चोक्तं दीर्घत्वमतिदिष्टम-  
नङ्गुणरपरत्वान्यनतिदिष्टानीति । नैष दोषः ।  
दीर्घत्वेऽतिदिष्टेऽनङ्गुणरपरत्वान्यप्यतिदि-  
ष्टानि भवन्ति । कथम् । उपधाया इति वर्तते  
न चाकृतेष्वेतेषु दीर्घभाविन्युपधा भवति ।  
कुतो नु खल्वेतदेतेषु विधिषु कृतेषु योपधा  
तस्या दीर्घत्वं भविष्यति न पुनः क्रोष्टोर्योऽ-  
न्तरतमो गुणस्तस्मिन्कृतेऽवादेशे च योपधा

म्हणजे ज्या ठिकाणी कार्यं सांगणारें सूत्र आहे  
त्या ठिकाणांच संज्ञासूत्र किंवा परिभाषासूत्र  
नेऊन दोन्हींचा एकदम अर्थ करावयाचा असा  
नियम आहे. तेव्हां 'ऋकारान्त अंगाला डि-  
प्रत्यय किंवा सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें अस-  
तांना गुण होतो' अशा अर्थाच्या 'ऋतो डि  
सर्वनामस्थानयोः' ( ७।३।११० ) या सूत्रा-  
बरोबरच 'तो ऋकाराला सांगितलेला गुण रेफ  
पुढें असलेला असा होतो' अशा अर्थाचे 'उरण्  
रपरः' हेही सूत्र अर्थ करतांना उपस्थित  
होईलच.

वरें पण, शास्त्रातिदेश घेतला असतां आणखी  
एक दोष येथें येतो. मुद्दाम तृचाला म्हणून  
सांगितलेलीं जीं कार्यां तीं येथें व्याख्यांचीं किंवा  
तृचाला होऊं शकणारीं जीं कार्यां तीं कराव-  
याचीं !

देहोमथ्ये फरक काय ?

जर मुद्दाम तृचाला म्हणून सांगितलेलीं जीं  
कार्यां तीं येथें होतात, असें म्हटलें तर 'अप्-  
वृत्तत्वं' या सूत्रांत तृचशब्दाला उच्चारून सांगि-  
तलेल्या दीर्घ येथें घेतां येईल, पण अनङ्, गुण

१४. तेव्हां 'उरण् रपरः' ही जरी परिभाषा अङ्गु-  
णरपरत्वावर्ये निर्दिष्ट केलेली नाही तरी परिभाषा  
ही अकारणच किंवा असम्यक्त्युक्तें ती 'क्रोडोडि' ( ७।३।  
११० ) या शास्त्रमर्थे उपस्थित होते. त्यामुळे गुणान-  
दोपर रपरत्वाचाही अतिदेश होईल.

१५. कारण शास्त्रातिदेश मानल्या म्हणजे 'तीं  
कार्यां कोणतीं' ही आकांक्षा उपस्थित झाली असतां  
आपण तृचशब्द ज्यामर्थे उच्चारिला आहे अशीच

व रपरत्व हे घेतां येणार नाहीत<sup>६</sup>. वरें, जर  
'मुद्दाम उच्चारून सांगितलेलीं जीं कार्यां नाहीत  
तीं होतात' असें म्हटलें तर अनङ्, गुण व  
रपरत्व हीं अतिदिष्ट म्हणून प्रवृत्त होतील व  
दीर्घ होणार नाहीं.

वरें, मुद्दाम तृचाला म्हणून सांगितलेलीं च  
ध्या.

पण वरतीं नाहीं का दोष दिला की तसें  
केल्यास फक्त दीर्घच अतिदिष्ट म्हणावा लागेल  
व गुण, अनङ् व रपरत्व हीं अनतिदिष्ट होतील.

हा दोष येत नाही. दीर्घाचा अतिदेश झाला  
की साहजिकच अनङ्, गुण व रपरत्व यांचाही  
अतिदेश झालाच असें म्हणावें लागतें.

तें कसे ?

उपघेला दीर्घ होतो असें म्हटलें आहे. आणि  
अनङ्, गुण, व रपरत्व हीं कार्यां केल्याशिवाय  
दीर्घ व्हावयास उपधाच मिळू शकत नाही.

पण, असें कोणी सांगितलें आहे की हीं  
कार्यां केल्यानंतरचीं अन् व अर् यांतील 'अ'  
ही जी उपधा तिलाच दीर्घ करावयाचा, आणि  
क्रोष्टुशब्दाच्या उकाराला त्याचा अन्तरतम जो  
शालें शीघ्र उपस्थित होतील; उदा०—'अप्वृत्तत्वं'  
( ६।४।११ ) हे दीर्घविधायक शाल.

१६. कारण अनङ्, गुण, वगैरे कार्यां जरी तुजन्त  
शब्दाला होतात तरी त्यांना तुजन्तच शब्द पाहिजे  
असा आग्रह नाही.

१७. कारण अनङ् वगैरे केल्याशिवाय दीर्घ करतां  
येत नाहीं.

तस्या दीर्घत्वं भविष्यति । तैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयतीति । तत्र तृज्वद्वचन-सामर्थ्यादेतेषु विधिषु कृतेषु योपधा तस्या दीर्घत्वं भविष्यति ॥ अथवा किं न एतेनाहत्यानाहत्य वेति । आहत्यानाहत्य च तृचो यच्छास्त्रं तदतिदिश्यते ॥

अथवा पुनरस्तु रूपातिदेशः । अथैतस्मिन्नरूपातिदेशे सति किं प्रागादेशेभ्यो यद्रूपं तदतिदिश्यत आहोस्वित्कृतेष्वादेशेषु । किं

चातः । यदि प्रागादेशेभ्यो यद्रूपं तदतिदिश्यत ऋकार एकोऽतिदिष्टोऽनङ्गुणरपरत्वदीर्घत्वान्यनतिदिष्टानि । अथ कृतेष्वादेशेष्वृकारोऽनतिदिष्टोऽनङ्गुणरपरत्वदीर्घत्वान्यतिदिष्टानि । उभयथा च स्वरोऽनतिदिष्टो न हि स्वरो रूपवान् ॥ अस्तु प्रागादेशेभ्यो यद्रूपं तदतिदिश्यते । ननु चोक्तमृकारोऽतिदिष्टोऽनङ्गुणरपरत्वदीर्घत्वान्यनतिदिष्टानीति । नैष दोषः । ऋकारेऽतिदिष्टे स्वाश्रया अत्रैते

ओकार गुणं तो करुन त्याला अवादेश केल्यावर अव् यांतील 'अ' ही जी उपधा तिला दीर्घ करावयाचा नाही ?

असे कोणी सांगितले नाही हे खरे, पण अव् यांतील अला दीर्घ होतो असे म्हटले तर तृज्वद्भाव सांगितल्याचा उपयोग एकाच ठिकाणी होईल; व एकटें उदाहरण आचार्यपाणिनीना 'तृज्वत्क्रोष्टुः' असे स्वतंत्र सूत्र बोलावयास प्रवृत्त करणार नाही. तेव्हां असे निष्पन्नच होतें की ज्याअर्थी तृज्वद्भाव सांगितला आहे त्याअर्थी त्याचें जोरावर अनङ्, गुण आणि रपरत्व हीं कायें केल्यावर जी उपधा मिलेल तिलाच दीर्घ करावयाचा.

अथवा, मुद्दाम तृच् उच्चारुन सांगितलेली, किंवा मुद्दाम उच्चार न करतां सांगितलेली, असा विचार कशाला ? मुद्दाम सांगितलेलें असो किंवा तसें नसो, तृचाला होणारे जे विधि ते येथें होतात असा अर्थ करावा म्हणजे कांहींच दोष येणार नाही.

अथवा रूपातिदेश पक्ष घ्या. कांहीं हरकत नाही.

बरें पण, तृचाचें रूप होतें असा हा रूपातिदेश-पक्ष घेतल्यास तृचाला आदेश होण्याच्या पूर्वीचें

१८. क्रोष्टृशब्दाला प्रथमाबहुवचनाचा जसप्रत्यय पुढें केला असतां 'जशि च' ( ७।३।१०९ ) या सूत्रानें गुण प्राप्त होतो.

१९. फक्त प्रथमाबहुवचनामध्ये.

२०. जरी अधुना ( ५।३।१७ ) इत्यादि कांहीं सूत्रे एकाच उदाहरणाकरितां पाणिनीनं केली आहेत,

व्या. म. भा. १२

जें रूप तें व्यावयाचें अथवा आदेश केल्यानंतरचें ?

दोहोंत काय फरक ?

जर आदेश होण्यापूर्वीचें रूप होतें म्हटलें तर उकाराला एकटा ऋकारच अतिदिष्ट होईल, व त्याचे आदेश जे अनङ्, गुण, रपरत्व व दीर्घ हे अतिदिष्ट म्हणून घेतले जाणार नाहीत, व ते होणार नाहीत. जर आदेश झाल्यानंतरचें रूप होतें असें म्हटलें तर ऋकार अतिदिष्ट होणार नाही; अनङ्, गुण, रपरत्व व दीर्घ हीं अतिदिष्ट होतील; आणि दोन्ही तन्हा घेतल्या तरी स्वराचा अतिदेश होणार नाहीच. कारण स्वराला रूप नाही.

बरें तर, आदेश होण्यापूर्वीचें जें रूप त्याचाच अतिदेश करा.

पण वरच नाही का दोष दिला की तसें म्हटल्यास ऋकारच अतिदिष्ट म्हटला जाईल, व अनङ्, गुण, रपरत्व व दीर्घ हीं अनतिदिष्ट राहतील म्हणून ?

हा दोष येत नाही. कारण उकाराला ऋकाराचा अतिदेश करुन ऋकार केला म्हणजे अनङ्, गुण वगैरे विधींचा अतिदेश नकोच; ऋकाराचे स्थानीं ऋकाराला मानूनच हीं सगळीं तरी सामान्यसूत्र एकच उदाहरण साधण्याकरितां कोठेंही केलेलें नाही.

२१. जर तृच्शब्द उच्चारुन सांगितलेलीच कायें व्याख्येत तर कार्याचा संकोच होतो. आणि कार्याची व्याप्ति जितकी जास्त होईल तितकी कारणे बरें. कारण तसें केल्यानें अनेक उदाहरणें साधतात.

विषयो भविष्यन्ति । यदप्युच्यत उभयथा  
च स्वरोऽनतिदिष्टो न हि स्वरो रूपवानिति  
स चकारग्रहणसामर्थ्यात्स्वरो भविष्यति ॥

रूपातिदेश इति चेत्सर्वादेशप्रसङ्गः ॥३॥

रूपातिदेश इति चेत्सर्वादेशः प्राप्नोति ।  
सर्वस्य तुनन्तस्य वृशब्द आदेशः प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु रूपातिदेशात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । रूपातिदेशात् ।  
रूपातिदेशोऽयम् ॥ ननु चैवमेव कृत्वा  
चोच्यते रूपातिदेश इति चेत्सर्वादेशप्रसङ्ग  
इति ।

सिद्धं तु प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादि-

तदन्तविज्ञानात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मा-  
त्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणं भव-  
तीत्येवं तुनन्तस्य वृजन्त आदेशो भवि-  
ष्यति ॥ एवमपि किञ्चिदेव वृजन्तं प्राप्नोति ।  
इदमपि प्राप्नोति पक्षेति ।

आन्तरतम्याच्च सिद्धम् ॥ ६ ॥

क्रोष्टोर्यदन्तरतमं तद्विषयति । किं पुन-  
स्तत् । क्रुशोर्यस्तृज्विहितस्तदन्तम् ॥

तृज्वद्वचनमनर्थकं तृज्विषये तृचो मृगवा-  
चित्वात् ॥ ७ ॥

तृज्विषय एतत्तृजन्तं मृगवाचि ॥ तुनो

कार्ये आपोआपच होतील. आतां दोन्ही तन्हा  
घेतल्या तरी स्वराचा अतिदेश होणार नाहीच.  
कारण स्वराला रूप नाही, असें जें वर म्हटलें  
आहे त्याला उत्तर येवढेंच की 'तृज्वत्' येथील  
तृच् येथें इत्सञ्ज्ञक चकार घातला आहे त्याचें  
बरोबर अन्तोदात्त स्वर होणारच; स्वर न  
झाल्यास चकार व्यर्थ होईल<sup>१</sup>.

( वा. ३ ) पण रूपातिदेशपक्ष घेतल्यास  
सर्वादेश होऊं लागेल, म्हणजे तुन् शेवटीं अस-  
लेला जो क्रोष्टुशब्द त्या सर्वशब्दांला तृ असा  
आदेश होईल.

( वा. ४ ) काहीं अडचण न येतां काम  
मागते.

तें कसें !

रूपातिदेश घेतल्यानें. तृच् हा रूपाति-  
देश आहे.

पण रूपातिदेश आहे म्हणूनच ना वर शंका  
घेतली की 'रूपातिदेशपक्ष घेतल्यास सर्वादेश  
होऊं लागेल,' तेव्हां त्यामुळेच शंका व त्या-  
मुळेच उत्तर असें कसें होईल ?

१२. कारण चकार हा 'चितः' ( ६।१।१६३ )  
या सूत्रानें अन्त उदात्त होण्याकरितां घातला आहे. जर  
स्वराचा अतिदेश होणार नाही तर 'तृज्वत्' याच्या  
येथलीं तृच् असेंच पाणिनीनें म्हटलें असतें.

१३. क्रोष्टुशब्दाला पक्तु बरोबर वृजन्त शब्दपेक्षां

( वा. ५ ) आम्ही म्हणतो, आमचें काम  
झालें. तें कसें तर 'प्रत्यय उच्चारला असतां  
प्रत्यय ज्याला सांगितला त्याला आरंभ करून  
प्रत्यय शेवटीं असलेलें असें शब्दस्वरूप ध्याव-  
याचें' अशी परिभाषा असल्यामुळे तुन् शेवटीं  
असलेला जो क्रोष्टुशब्द त्याला तृच् शेवटीं  
असलेला असा आदेश होईल.

असें म्हटलें तर वाटेल तो तृच्प्रत्यय शेवटीं  
असलेला असा आदेश होईल; फार कशाला ?  
पक्तुशब्दही आदेश होऊं लागेल. कारण पक्तु-  
शब्द हा वृजन्त आहे.

( वा. ६ ) वरची शंका बरोबर नाही. कारण  
क्रोष्टुशब्दाला जवळचें जें वृजन्त तें होईल,  
आणि तें कोणतें म्हटलें तर क्रुशूधातूहून तृच्-  
प्रत्यय करून साधलेला क्रोष्टुशब्द<sup>२</sup>.

( वा. ७ ) या तृज्वद्भावविषयीं वास्तविक  
पाहिल्यास तृज्वद्भाव सांगावयासच नको. कारण  
तृच्प्रत्यय शेवटीं असलेल्या क्रोष्टुशब्दाचाही  
कोल्हा हाच अर्थ आहे.

पण तुन्प्रत्यय शेवटीं असलेल्या क्रोष्टु-  
क्रोष्ट हा वृजन्त शब्द पुष्कळच जवळचा आहे. कारण  
त्यांतील वर्णही बरेच सारखे आहेत आणि अर्थ देखील  
त्यापासून सारखाच प्रतीत होतो.

२४. तेव्हां क्रोष्टुशब्दालाच क्रोष्टुआदेश करून  
जें क्रोष्टा क्रोष्टारौ अशीं रूपें पाणिनीनें साधलीं आहेत



निवृत्त्यर्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । तुनः सर्वनाम-  
स्थाने निवृत्तिर्यथा स्यात् ।

तुनो निवृत्त्यर्थमिति चेत्सिद्धं यथान्य-  
त्रापि ॥ ८ ॥

तुनो निवृत्त्यर्थमिति चेत्तदन्तरेण वचनं  
सिद्धं यथान्यत्राप्यविशेषविहिताः शब्दा  
नियतविषया दृश्यन्ते । कान्यत्र । तद्यथा ।  
घरतिरस्मा अविशेषेणोपदिष्टः स घृतम्  
घृणा घर्म इत्येवंविषयः । रशिरस्मा अवि-

शेषेणोपदिष्टः स राशिः रश्मिः रशने-  
त्येवंविषयः । लुशिरस्मा अविशेषेणोप-  
दिष्टः स लोष्ट इत्येवंविषयः ॥ इदं तर्हि  
प्रयोजनं विभाषां वक्ष्यामीति । विभाषा  
तृतीयादिष्वचि [७. १. ९७] इति ।

वावचनानर्थक्यं च स्वभावसिद्धत्वात् ॥ ९ ॥

वावचनं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
स्वभावसिद्धत्वात् । स्वभावत एव तृतीयादि-  
ष्वजादिषु विभक्तिषु वृजन्तं च तुनन्तं च  
मृगवाचीति ॥

शब्दाचा प्रयोग होऊं नये म्हणून तरी तृज्वद्भाव  
सांगावाच लागेल ना ? उदाहरणार्थ, सर्वनामस्थान-  
प्रत्यय पुढें असतांना तुनप्रत्यय शेवटीं असलेल्या  
क्रोष्टुशब्दाचा प्रयोग होतां उपयोगाचा नाही.

(वा. ८) कांहीं ठिकाणीं तुनप्रत्ययान्ताचा  
प्रयोग मुळींच होऊं नये येवढेंच जर म्हणाव-  
याचें असेल तर त्याकरितां निराळें वचन  
केल्याशिवायच काम होईल. ज्याप्रमाणें भाषेंत  
इतर ठिकाणीं अमक्याच प्रयोगाकरितां म्हणून  
विवक्षित रीतीनें जरी धातु गृहीत घरले नसले  
तरी कांहीं धातूंचे कांहीं मोजकेच प्रयोग दिस-  
तात, त्याप्रमाणें तुनप्रत्ययान्त क्रोष्टुशब्दाचे  
कांहीं मोजकेच प्रयोग होतील. इतर ठिकाणीं  
म्हणजे कोठें, तर घृधातु व्या. आचार्यपाणिनींनीं  
त्याचा उपदेश जरी सार्वत्रिक म्हणून केला  
असला तरी घृतम्, घृणा, घर्म, येवढेच प्रयोग  
दिसतात; त्याचप्रमाणें रश्धातूचा उपदेश जरी  
तीं तशीं साधलीं नाहीत तरी हरकत नाही. कारण  
स्वतन्त्र क्रोष्टुशब्दाचीं तशीं रूपें होतील.

२५. म्हणजे तुनप्रत्ययान्त क्रोष्टुशब्दाचा सर्व-  
नामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना प्रयोग होत नाही, फक्त  
त्या ठिकाणीं क्रोष्टु या ऋकारान्त शब्दाचाच प्रयोग  
होतो, असा नियम दाखविण्याकरतां 'तृज्वत्क्रोष्टुः' हें  
हें सूत्र पाहिजे आहे. तसेंच स्त्रीलिङ्गी फक्त ऋकारा-  
न्ताचा प्रयोग होतो, उकारान्त क्रोष्टुशब्दाचा प्रयोग  
होत नाही, हें दाखविण्याकरतां 'स्त्रियां च' हें सूत्र  
पाहिजे. तसेंच क्रोष्टु आणि क्रोष्टु या दोन्ही शब्दांचा  
प्रयोग करणें झाल्यास तो फक्त अजादि तृतीया वगैरे

सार्वत्रिक म्हणून केला असला तरी राशि, रश्मि,  
रशना, येवढेच प्रयोग दिसतात; तसेंच लुश्-  
धातूचा जरी लोकांना सार्वत्रिक म्हणून  
उपदेश केला असला तरी प्रयोग फक्त लोष्ट  
येवढाच लोकांमध्ये दिसतो.

बरे तर, कांहीं विभक्तिप्रत्यय पुढें असतां;  
उदाहरणार्थ, 'विभाषा तृतीयादिष्वचि' या  
सूत्रानें विकल्प सांगावयाचा आहे. तेव्हां तो  
विकल्प कोणाचा हें समजण्याकरितां तृज्वद्भाव  
सांगितला पाहिजे, असा उपयोग आचार्य-  
पाणिनींच्या मनांत असेल असें म्हणावें तर—

(वा. ९) तो विकल्प सांगण्याचीही जरूर  
नाहीं. काय म्हणून, तर साहजिक विकल्प घडू-  
नच येत आहे. मुद्दाम सांगितल्याशिवायच स्वर  
प्रारंभी असणाऱ्या तृतीया वगैरे विभक्ति पुढें  
असतांना वृजन्त व तुनन्त शब्दांचीं प्रत्येकाचें  
एक अशीं दोन दोन रूपें होतीलच; व दोन्ही  
विभक्ति पुढें असतांनाच करावा, इतर ठिकाणीं दोहोंचा  
प्रयोग करूं नये, हें दाखविण्याकरितां 'विभाषा तृतीया-  
दिष्वचि' हें सूत्र पाहिजे आहे.

२६. तेव्हां घृधातूची घरति घरतः अशीं क्रियापदे  
होत नाहीत.

२७. रश् आणि लुश् हे धातु जरी पाणिनीनें  
धातुपाठामध्ये दिलेले नाहीत तरी ते तेथें व्यावेत असें  
याच भाष्यावरून समजावें.

२८. म्हणजे पुढें अनुवृत्ति होण्याकरितां 'तृज्व-  
त्क्रोष्टुः' हें सूत्र अवश्यच उच्चारिलें पाहिजे.



गुणवृद्धयौत्त्वृज्वद्भावेभ्यो नुम्पूर्वविप्रति-  
षिद्धम् ॥ १० ॥

गुणवृद्धयौत्त्वृज्वद्भावेभ्यो नुम्भवति पूर्व-  
विप्रतिषेधेन ॥ तत्र गुणस्यावकाशः । अग्नये  
वायवे । नुमोऽवकाशः । त्रपुणी जतुनी ।  
इहोभयं प्राप्नोति । त्रपुणे जतुने ॥ वृद्धेरव-  
काशः । सखायौ सखायः । नुमः स एव ।  
इहोभयं प्राप्नोति । अतिसखीनि ब्राह्मणकुला-  
नीति ॥ औत्त्वस्यावकाशः । अग्नौ वायौ ।  
नुमः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । त्रपुणि  
जतुनीति ॥ तृज्वद्भावस्यावकाशः । क्रोष्टा

क्रोष्टुना । नुमः स एव । इहोभयं प्राप्नोति ।  
कृशक्रोष्टुनेऽरण्याय । हितक्रोष्टुने वृषल-  
कुलाय । नुम्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि  
पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्ट-  
वाची परशब्दः । विप्रतिषेधे परं यद्विष्टं  
तद्भवतीति ॥

नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुद् ॥ ११ ॥

नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुद् पूर्वविप्रतिषे-  
धेन वक्तव्यः ॥ नुमोऽवकाशः । त्रपूणि  
जतूनि । नुतोऽवकाशः । अग्नीनाम् वायूनाम् ।  
इहोभयं प्राप्नोति । त्रपूणाम् जतूनाम् ॥ अचि

शब्दांचा अर्थ एकच आहे.

( वा. १० ) गुणं, वृद्धि, औकारादेश व  
तृज्वद्भाव या सर्वापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने नुम्  
अगोदर होतो. पूर्वविप्रतिषेध पुढें लिहिल्या-  
प्रमाणें:—

गुणाला नुमाची मुळीच प्राप्ति नाही अशीं  
उदाहरणें अग्नये, वायवे, वगैरे आहेत. नुमाला  
गुणाची प्राप्ति येथें नाही अशीं उदाहरणें,  
त्रपुणी, जतुनी, वगैरे. त्रपुणे, जतुने, वगैरे  
उदाहरणांत गुण व नुम् दोन्ही येतात. तसेंच  
वृद्धीचीं उदाहरणें, 'सखायौ सखायः' वगैरे.  
नुमाचीं उदाहरणें वर दिलेलींच. अतिसखीनि,  
ब्राह्मणकुलानि, येथें दोन्ही कार्ये एकदम प्राप्त  
होतात. त्याचप्रमाणें औत्वाला जागा अग्नौ,  
वायौ, येथें मिळते. नुमाला जागा वर दाखव-  
लेलीच. त्रपुणि, जतुनि, या ठिकाणीं दोन्ही  
एकदम प्राप्त होतात. अशाच रीतीनें तृज्वद्भा-  
वाला जागा क्रोष्टा, क्रोष्टुना, येथें आहे.  
नुमाच्या जागा वर दाखविलेलीच. कृशक्रोष्टुने

२९. 'वेर्णिनि' ( ७।३।१११ ), 'अचो ङ्णिति'  
( ७।२।११५ ), 'अथ वेः' ( ७।३।११९ ), या सूत्रांनीं  
गुण, वृद्धि आणि औकार सांगितले आहेत. तृज्वद्भाव  
प्रकृत सूत्रां सांगितला आहे आणि नुमागम 'इकोऽचि  
विप्रतिषेधे' ( ७।१।७३ ) या सूत्रानें सांगितला आहे.

३०. 'नुम्पूर्वविप्रतिषेधे' ( ७।१।७२ ) आणि

अरण्याय, हितक्रोष्टुने वृषलकुलाय, येथें दोन्ही  
एकदम येतात. तेव्हां प्रत्येक कार्याला स्वतंत्र  
जागा मिळत असून व नुमाला स्वतंत्र जागा  
असून जेव्हां यापैकीं कोणतेंही कार्य व नुम् एकदम  
येतात तेव्हां पूर्वविप्रतिषेधानें नुमागम होतो.

असैं असेल तर पूर्वविप्रतिषेध बोलावयास  
पाहिजे.

बोलण्याचें कारण नाही. 'विप्रतिषेधे परं  
कार्यम्' ( १।४।२ ) या सूत्रांत परशब्द 'आपणांस  
जें हवें तें' या अर्थी घातला आहे, व दोन्ही  
कार्यांना निरनिराळीं जागा मिळून एकाच  
ठिकाणीं दोन कार्ये केव्हां आलीं तर इष्ट असेल  
तें कार्य करावें.

( वा. ११ ) नुम्, स्वर पुढें असतांना ऋहला  
होणारा रेफादेश आणि तृज्वद्भाव यापेक्षां अगो-  
दर पूर्वविप्रतिषेधानें नुद् होतो असैं बोलावें.  
त्रपूणि, जतूनि, वगैरे फक्त नुमाचींच उदाहरणें;  
अग्नीनाम्, वायूनाम्, हीं फक्त नुमाचींच उदा-  
हरणें. त्रपूणाम्, जतूनाम्, या ठिकाणीं नुम् व  
'इकोऽचि' ( ७।१।७३ ) या सूत्रांनीं नुम् सांगितला  
आहे. 'अचिर ऋतः' ( ७।२।१०० ) या सूत्रानें तिस्र  
आणि चतस्र या शब्दांतील ऋकाराला रेफ आदेश सांगि-  
तला आहे. 'ह्रस्वन्घापो नुद्' ( ७।१।५४ ) या  
सूत्रानें नुडागम सांगितला आहे.

३१. म्हणजे येथें नुडागमाची प्राप्ति नाही.

रादेशस्यावकाशः । तिस्रस्तिष्ठन्ति चतस्रस्तिष्ठन्ति । नुटः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । तिसृणाम् चतसृणाम् ॥ तुज्वद्भावस्यावकाशः । क्रोष्टा क्रोष्टुना । नुटः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । क्रोष्टूनाम् । नुड्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

न वा नुड्विषये रप्रतिषेधात् ॥ १२ ॥

न वैतद्विप्रतिषेधेनापि सिध्यति तिसृणाम् चतसृणामिति । कथं तर्हि सिध्यति । नुड्विषये रप्रतिषेधात् । नुड्विषये रप्रेति-

षेधो वक्तव्यः ।

इतरथा हि सर्वापवादः ॥ १३ ॥

इतरथा हि सर्वापवादो रादेशः । स यथैव गुणपूर्वसवर्णौ बाधत एवं नुटमपि बाधेत ॥

तस्मान्नुड्विषये रप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तस्मान्नुड्विषये रादेशस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न रादेशो नुटं बाधत इति यदयं न तिसृचतसृ [ ६. ४. ४ ] इति प्रतिषेधं शास्ति नामि दीर्घत्वस्य ॥

नुट् या दोहोचीही एकदम प्राप्ति येते. त्याप्रमाणेंच स्वर पुढें असतांना होणाऱ्या रेफादेशाच्या जागा तिस्रस्तिष्ठन्ति, चतस्रस्तिष्ठन्ति, वेगळे आहेत. नुडागमाच्या वर दिल्याच आहेत. पण तिसृणाम्, चतसृणाम्, या ठिकाणी रेफादेश व नुट् या दोहोची प्राप्ति एकदम येते. तसेंच क्रोष्टा, क्रोष्टुना, या ठिकाणी फक्त तुज्वद्भावाचीच जागा आहे. नुडागमाची जागा वर दाखविलीच आहे. क्रोष्टूनाम् या ठिकाणी दोन्ही कायें प्रवृत्त होतात. तिन्ही ठिकाणी नुडागम पूर्वविप्रतिषेधानें होतो.

तर मग पूर्वविप्रतिषेध सांगावा.

सांगण्याची जरूर नाही.

(वा. १२) कारण, वास्तविक पाहतां पूर्वविप्रतिषेध सांगूनही तिसृणाम्, चतसृणाम्, येथें काम भागत नाही.

मग काय केलें असतां काम भागतें ?

३२. तिस्रः या बहुवचनामध्ये 'ऋतो डि' ( ७।३।११० ) या सूत्रानें आलेल्या गुणाचा बाध करून रेफादेश होतो. तसाच त्या ठिकाणी आणि द्वितीया-बहुवचनामध्येही 'प्रथमयोः पूर्वो' ( ६।१।१०२ ) या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या पूर्वसवर्णदीर्घाचा बाध करून ऋकाराला रेफादेश होतो, आणि तिस्रः असें रूप होतें.

३३. स्त्रीलिंगी त्रिशब्दाहून षष्ठीबहुवचनांचा आम्-प्रत्यय केला असतां जर नुडागमाचा बाध करून रेफादेश होईल तर अर्थातच 'नामि' ( ६।४।३ ) या

नुडागमाची प्राप्ति असतां जर रेफादेशही तेथें आला तर रेफाचा प्रतिषेध केल्यामुळें काम भागतें. नुडागमाचे वेळीं रेफाचा प्रतिषेधच बोलावा लागेल; कारण—

(वा. १३) तसें न बोलल्यास रेफादेश हा विशिष्ट सांगितल्यामुळें सर्व कार्यांचा अपवाद झालेला आहे व अपवाद झाल्यामुळें तो जसा गुण व पूर्वसवर्णदीर्घ यांचा बाध करतो त्या प्रमाणेंच नुटाचाही बाध करीलच.

(वा. १४) तेव्हां एकंदरीत नुट् प्राप्त झाला असतांना जर रेफादेशही तेथें येत असल तर रेफादेश होत नाही असें म्हणावयास पाहिजे.

म्हणण्याचें कारण नाही. कारण नाम् पुढें असतांना प्राप्त झालेल्या दीर्घाचा 'न तिसृचतसृ०' या सूत्रानें ज्या अर्थी निषेध सांगितला आहे त्या अर्थी रेफादेश हा नुडागमाचा बाध करीत नाही असें पाणिन्याचार्य सुचविताने.

सूत्रानें सांगितलेल्या दीर्घाची प्राप्तिच येत नाही. तेव्हां 'न तिसृ०' ( ६।४।४ ) हें सूत्र व्यर्थ होईल. याच शापकावरून जसा नुडागम रेफादेशाचा बाध करितो तसा आपल्या विषयामध्ये प्राप्त झालेल्या नुमागमाचा आणि तुज्वद्भावाचाही बाध करील. तेव्हां 'नुमचिरम्' या पूर्वविप्रतिषेधाची जरूर नाही. अथवा नुम् आणि तुज्वद्भाव याविषयी 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' ( १।४।२ ) या सूत्रानें परशब्द इष्टाची घेऊन त्यांच्या पूर्वी नुडागम अगोदर होतो अशा तऱ्हेनेही तीं रूपे साधतां येतील.

[ विभाषा तृतीयादिष्वचि ॥ ९७ ॥  
चतुरनडुहोरामुदात्तः ॥ ७११९८ ॥ ]

आमनडुहः स्त्रियां वा ॥ १ ॥

आमनडुहः स्त्रियां वेति वक्तव्यम् । अन-  
डुही अनड्वाही ॥

[ अम् संवुद्धौ ॥ ७११९९ ॥ ]

ऋत इद्धातोः ॥ ७११९०० ॥

उपधायाश्च ॥ ७११९०१ ॥

उदोष्ठ्यपूर्वस्य ॥ ७११९०२ ॥

इत्त्वोच्चाभ्यां गुणवृद्धी भवतो विप्रति-  
षेधेन । इत्त्वोच्चरयोरवकाशः । आस्तीर्णम्  
निपूर्ताः पिण्डाः । गुणवृद्धयोरवकाशः । चय-  
नम् चायकः । लवनम् लावकः । इहोभयं  
प्राप्नोति । आस्तरणम् आस्तरकः । निपरणम्  
निपारकः । गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन ॥  
अयुक्तोऽयं विप्रतिषेधो योऽयं गुणस्येत्त्वो-

(सू. ९८, वा. १) अनडुहश्चदाला स्त्रीलि-  
ङ्गाची विवक्षा असतांना आम् विकल्पानें होतो,  
असें बोलवें; उदा० अनडुही, अनड्वाही.

(सू. १००-१०२) इत्व आणि उत्त्व यांपेक्षां  
पूर्वविप्रतिषेधानें गुण व वृद्धि अगोदर होतात.  
आस्तीर्णम्, निपूर्ताः पिण्डाः, या ठिकाणीं इका-  
रादेश व उकारादेश यांना जागा आहे. चयनं

१. स्वराला आरंभ करून असलेली तृतीयादि  
विभक्ति पुढें असतांना क्रोष्टुशब्दाला क्रोष्टृ असा  
अदेश विकल्पानें होतो: उ० क्रोष्ट्या, क्रोष्टुना.

१. चतुर् आणि अनडुह् या शब्दांना सर्वनामस्थान-  
प्रत्यय पुढें असतांना आम् असा आगम होतो. आणि  
तो आम् याचा आकार उदात्त होतो, आम् यांतील  
मकार इत्संज्ञक आहे. त्यामुळे 'मिदचोऽन्यात्' (१११  
४७) वा परिभाषेने चतुर् आणि अनडुह् या शब्दां-  
तील श्वेवट्चा अच् जो उकार त्याच्यापुढें हा आगम  
म्हणजे आ असा होतो; उदा० चत्वारः, अनड्वान्.

२. स्त्रीलिङ्गामध्ये अनडुहश्चदालून 'विद्वौरादि-  
श्वश्च' (४११४१) या सूत्रानें ङीष्प्रत्यय होतो.  
तेथें या प्रकृत वार्तिकानें आगम विकल्पानें होऊन  
अनडुही आणि अनड्वाही अशीं रूपे होतात.

१. चतुर् आणि अनडुह् या शब्दांना संवुद्धिप्रत्यय  
पुढें असतांना अम् असा आगम होतो. याचाही मकार  
इत्संज्ञक आहे. त्यामुळे उकाराच्या पुढेंच हा आगम होतो.  
हा आगम पूर्ण सूत्रानें सांगितलेल्या आगमाचा  
वाचक आहे; उदा० हे प्रियचत्वः, हे अनड्वन्.

१. अङ्गसंज्ञक जो दीर्घऋकारान्त धातु त्यांतील  
ऋकाराला ऋत्व इकार अदेश होतो. हा इकारादेश

चायकः, लवनं लावकः, या ठिकाणीं गुण व वृद्धि  
यांना स्पष्ट जागा मिळते. आस्तरणम् आस्तरकः,  
निपरणम् निपारकः, या ठिकाणीं दोन्ही कार्यांची  
एकदम प्राप्ति येते, व तसें झालें असतां गुण व  
वृद्धि हीं कार्ये विप्रतिषेधानें होतात.

हा गुण व इकारोकारादेश यांचा विप्रतिषेध  
सांगणें योग्य नाहीं.

'उरण्परः' (१११५१०) या सूत्रानें रपर होऊन इर्  
असा होतो; उदा०-किरति, गिरति.

१. अङ्गसंज्ञक धातूच्या उपधेला असणारा जो दीर्घ  
ऋकार त्याला ऋत्व इकार होतो. हाही पूर्वप्रमाणें  
रपर होऊन इर् असा होतो; उदा०-कीर्तयति, कीर्त-  
यतः, कीर्तयन्ति.

१. अङ्गसंज्ञक धातूमध्ये असणाऱ्या अशा ज्या दीर्घ  
ऋकाराच्या पूर्वी प, फ, वगैरे ओष्ठस्थानचा वर्ण असेल  
त्या दीर्घ ऋकाराला ऋत्व उकार अदेश होतो. हा  
उकारही रपर होऊन उर् असा होतो; उदा०-निपूर्ताः  
पिण्डाः, पुपूर्षति, मुमूर्षति.

२ आस्तीर्णाः वगैरे उदाहरणामध्ये स्तु वगैरे धातू-  
हून केलेला क्तप्रत्यय कित् असल्यामुळे तेथें 'किडति च'  
(१११५) या सूत्रानें गुणाचा निषेध होत आहे, व  
अित् किंवा णित् प्रत्यय नसल्यामुळे वृद्धीची प्राप्तिच येत  
नाहीं. म्हणून येथें इत्व आणि उत्त्व यांना गुणवृद्धी-  
शिवाय जागा मिळते.

३. पृ आणि स्तु या धातूंहून ल्युट्प्रत्यय, व  
त्याला अनादेश केला आहे. येथें उत्त्व आणि इत्व यांचा  
'सर्वधातुका०' (७३१८४) या सूत्रानें परत्वास्तवः  
बाध होतो. तसेंच पृ आणि स्तु या धातूंहून ण्वुल्प्रत्यय

त्त्वयोश्च । कथम् । नित्यो गुणः ॥

[ बहुलं छन्दसि ॥ ७।१।१०३ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

तो काय भूणून ?

सारख्या दर्जाच्या कार्यामध्ये विप्रतिषेधाचा विचार करावयाचा असतो. पण येथे दोन्ही कार्यांचा दर्जा सारखा नाही. गुण नित्य आहे.

व त्याला अकादेश केला असतां इत्त्व आणि उत्त्व यांचा बाध करून 'अचोष्णिगिति' या सूत्राने वृद्धि होते.

४. तेव्हां इत्त्व आणि उत्त्व यांचा गुणाने आणि वृद्धीने नित्यत्वास्तव बाध होतो, असेच भूणूने योग्य आहे. तेव्हां हे परत्वाचे उदाहरण आहे असे समजू नये. आतां बरील उदाहरणांमध्ये इत्त्व व उत्त्व करण्याच्या पूर्वी 'सार्वधातुका०' (७।१।८४) या सूत्राने गुण प्राप्त होतो. आणि इत्त्व किंवा उत्त्व केल्यानंतर 'पुगन्त०' (७।१।८६) या सूत्राने संगितलेला गुण प्राप्त होतो.

याप्रमाणे भगवान पतंजलींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या पहिल्या पादांतील दुसरे आह्निक समाप्त झाले; व पहिला पाद समाप्त झाला.

तेव्हां जरी भिन्न सूत्रांनी गुणाची प्राप्ति येते तरी गुणाची प्राप्ति आहे एवढ्याच गोष्टीकडे लक्ष देऊन येथे गुणाला नित्यत्व असे म्हटले आहे.

१. वेदामध्ये अंगसंज्ञक धातूमधील दीर्घ ऋकाराला प, फ, वगैरे ओष्ठस्थानचा वर्ण मार्गे नसतांनाही ऱ्हस्व उकार आदेश होतो; तसेच कांहीं ठिकाणी प, फ, वगैरे ओष्ठस्थानचा वर्ण मार्गे असूनही उकार होत नाही; उ० 'मित्रावरुणौ ततुरिः,' पप्रितमम्. अ. ७ पा. १ समाप्त.

सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु ॥७२१॥

सिचि वृद्धावोकारप्रतिषेधः ॥१॥

सिचि वृद्धावोकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः।  
उदवोढाम् उदवोढम् उदवोढेति ॥ स तर्हि  
प्रतिषेधो वक्तव्यः। न वक्तव्यः। ओकारा-  
द्वृद्धिर्विप्रतिषेधेन। ओत्त्वं क्रियतां वृद्धि-  
रिति वृद्धिर्भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥

ओकाराद्वृद्धिर्विप्रतिषेधेनेति चेदोत्त्वा-  
भावः ॥ २ ॥

ओकाराद्वृद्धिर्विप्रतिषेधेनेति चेदोत्त्वस्या-  
भावः। उदवोढाम् उदवोढम् उदवोढेति ॥  
नैष दोषः। उक्तं तत्र वर्णग्रहणस्य प्रयोजनं

वृद्धावपि कृतायामोत्त्वं यथा स्यात् ॥

पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम्

अथवा पुनःप्रसङ्गादत्र वृद्धौ कृताया-  
मोत्त्वं भविष्यति।

यथा प्रसारणादिषु द्विर्वचनम् ॥ ३ ॥

तद्यथा। जग्ले मग्ले ईजतुः ईजुरिति  
प्रसारणादिषु पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्विर्वचनं  
भवति ॥ इहापि तर्हि पुनःप्रसङ्गविज्ञाना-  
दोत्त्वं स्यात् सौढामित्रिरिति।

सौढामित्रौ बहिरङ्गलक्षणत्वात्सिद्धम् ॥४॥

बहिरङ्गलक्षणा वृद्धिः। अन्तरङ्गमोत्त्वम्  
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

(सू. १, वा. १) सिच् पुढें असतांना ही  
ची वृद्धि सांगितली आहे ती ओकाराला होत  
नाहीं असा निषेध सांगणें जरूर आहे; उदा०  
उदवोढाम्, उदवोढम्, उदवोढ, वगैरे येथें.

तर मग तसा निषेध सांगावा.

सांगण्याची जरूर नाहीं. कारण ओकार  
करावा किंवा वृद्धि करावी असा विचार केला  
असतां ओकार व्हावयाचे पूर्वीच पूर्वविप्रति-  
षेधानें वृद्धि होईल.

(वा. २) पण ओकार व्हावयाचे पूर्वी  
पूर्वविप्रतिषेधानें वृद्धि होईल असें म्हटलें तर  
ओकारादेश होण्यास पंचाईत पडेल. उदवोढाम्,  
उदवोढम्, उदवोढ, या ठिकाणीं अजीवाद  
ओच्चादेश होणारच नाहीं, व रूपें उदवाढाम्,  
उदवाढम्, उदवाढ, अशीं भलतींच होतील.

ही अडचण येत नाहीं. त्या सूत्राचें (६।३।  
११२) स्पष्टीकरण करतांना सांगितलेंच आहे  
की त्या सूत्रांत 'अवर्णस्य' येथील वर्णशब्द  
घातल्या आहे त्याचें विशेष कारण हें की वृद्धि

१. ज्याच्या पुढें परस्मैपद आहे असा सिच्प्रत्यय  
पुढें असतांना मागील ज्याच्या शेवटीं असलेल्या इकाला  
वृद्धि होते; २० अवैधीत्, अजैधीत्:

२. बह्वर्थात्तून छद्, तस्, ताम्, न्ति (३।१।  
४३), सिच् (३।१।४४), सिचाचा लोप (८।२।२६),  
कल (८।२।३१), कल (८।२।४०), ण्डल (८।४।४१),

केल्यावर सुद्धां ओकार व्हावा. अथवा—

(वा. ३) 'पुनःप्रसङ्गामुळे' म्हणजे वृद्धि  
केल्यानंतर सुद्धां पुन्हां ओकारादेशाची प्राप्ति  
आल्यामुळे ज्याप्रमाणें संप्रसारण वगैरे कायें  
झाल्यावर पुन्हां प्राप्ति आल्यामुळे द्वित्व होतें,  
त्याप्रमाणेंच येथें ओकारादेश होईलच. जग्ले,  
मग्ले, ईजतुः, ईजुः, या ठिकाणीं संप्रसारण वगैरे  
कायें झाल्यानंतर पुन्हां द्वित्वाची प्राप्ति येते व  
द्वित्व होतें.

पण असें म्हटलें तर 'सौढामित्रिः' या  
ठिकाणीं सुद्धां पुन्हां प्राप्ति येते म्हणून वृद्धि  
झाल्यावर ओकारादेश होईल, व सौढामित्रिः  
असें भलतेंच रूप होईल.

(वा. ४) सौढामित्रि या उदाहरणामध्यें  
दोष येत नाहीं. कारण तेथें वृद्धि बहिरंग आहे.  
व ओकार अन्तरंग आहे. तेव्हां 'अन्तरंग कार्य  
करावयाचें असतां बहिरंग कार्य असिद्ध होतें'  
अशी परिभाषा असल्यामुळे पुनः ओकार होणार  
नाहीं.

ढकाराचा लोप (८।३।१३) आणि ओत्त्व (६।३।११०)  
झालें आहे. येथें ओकाराला 'वदव्रज०' या पुढील  
सूत्रानें वृद्धि प्राप्त झाली आहे.

३. सध्वात्तून कप्रत्यय करून सोढशब्द  
सिद्ध होतो. त्याचा अमित्रशब्दाबरोबर बहुव्रीहिसमास  
करून त्याच्यापुढें इच्प्रत्यय (४।१।९५) आणि आदि-

**अतो ल्रान्तस्य ॥ ७।२।२ ॥**

अन्तग्रहणं किमर्थं नातो ल्र इत्येवोच्येत । केनेदानीं तदन्तस्य भविष्यति । तदन्तविधिना ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । अयमन्तशब्दोऽस्त्येवावयववाची । तद्यथा । वस्त्रान्तः वसनान्तः । अस्ति सामीप्ये वर्तते । तद्यथा । उदकान्तं गतः । उदकसमीपं गत इति गम्यते । तद्यः सामीप्ये वर्तते तस्येदं ग्रहणं यथा विज्ञायेत । अङ्गान्तौ यौ रेफलकारौ तयोः समीपे योऽकारस्तस्य यथा स्यात् । इह मा

भूत् । अश्वलीत् अवभ्रीत् ॥

**वदव्रजहलन्तस्याचः ॥ ७।२।३ ॥**

हलग्रहणं किमर्थम् । समुच्चयो यथा विज्ञायेत । वदिव्रज्योश्च हलन्तस्य चाच इति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अग्रहणादेवात्र समुच्चयो भविष्यति । वदिव्रज्योश्चाचश्चेति । अस्त्यन्यदग्रहणे प्रयोजनम् वदिव्रजिविशेषणं यथा विज्ञायेत । वदिव्रज्योरच इति । यद्येतावत्प्रयोजनम् स्याद्वदिव्रज्योरत इत्येवं ब्रूयात् । अथवैतदपि न ब्रूयात् । अत इति वर्तते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् हलन्तस्य यथा

(सू. २) या ठिकाणीं अन्तशब्दाचा काय उपयोग आहे? 'अतो ल्रः' असें सूत्र करून नाहीं का भागावयाचें?

पण 'अतो ल्रः' असें सूत्र केल्यास लकार किंवा रेफ शेवटीं असलेल्या अंगाला वृद्धि कशी होईल?

वृद्धि होण्यास कांहीं हरकत येणार नाही; तदन्तविधीनें (१।१।७२) अशा अंगाला वृद्धि होईलच.

बरे तर, पुढील उपयोग देण्यांत येईल. 'अन्त' हा शब्द अवयव या अर्थीही आहेच; उदा० वस्त्रान्तः, वसनान्तः. 'सामीप्य' या अर्थीही आहेच; उदा० 'उदकान्तं गतः' असें म्हटलें म्हणजे उदकाच्या जवळ गेला असा अर्थ मनांत येतो. तेव्हां 'जवळचा भाग' या अर्थी असलेला जो अन्तशब्द तो येथें घातला आहे असें समजावें म्हणजे अंगाच्या शेवटीं असणारे जे रेफ किंवा लकार त्यांच्या जवळचा जो अकार त्यालाच वृद्धि होईल व अश्वलीत्, अवभ्रीत्, या ठिकाणचा जो अकार त्याला वृद्धि होणार नाही.

(सू. ३) या ठिकाणीं हलशब्द कशाकरितां घातला आहे?

वृद्धि (७।२।१७) झाली आहे.

१. न्हस्व अकाराच्या जवळ असलेले जे लकार किंवा रेफ तदन्त अंगांतील न्हस्व अकाराला वृद्धि होते, परस्मैपदपरक सिच्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० अज्वालीत्, अक्षारीत्.

व्या. म. भा. १३

सगळ्यांनाच वृद्धि व्हावी असें समजावें म्हणून. स्पष्ट म्हणावयाचें म्हणजे वदधातु, व्रजधातु व हलन्त धातु या सर्वांच्या अचाला वृद्धि व्हावी याकरितां.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण अच्-शब्द घातल्यानेंच सगळ्यांना वृद्धि होईल. वद्, व्रज्, यांचा अकार, व कोणत्याही धातूचा जो अच् यांना वृद्धि होते असा अर्थ होईल.

'अच्' शब्दाचा वरती दिलेला अर्थ करण्याकरितां नाही उपयोग करावयाचा. अच्-शब्द येथें घालण्याचा दुसरा उपयोग आहे. अच्-शब्दाचा 'वदव्रज' या शब्दाकडे संबंध होईल, आणि वद् व व्रज यांचा जो अच् त्याला वृद्धि होते असा अर्थ होईल.

जर एवढाच उपयोग असेल तर अचःपद कशाला घालावयास पाहिजे? अचःपदाच्या ऐवजीं अर्थलाघव असलेलें 'अतः' पद घालून 'वदिव्रज्योरतः' असेंच सूत्र बोलवें. अथवा असेंही बोलण्याची जरूर नाही. कारण मागील सूत्रांतून 'अतः' हें पद या सूत्रांत येतच आहे.

बरे तर मंग, 'हल्' या पदाचा उपयोग हलन्त धातूच्याच अचाला वृद्धि व्हावी, अजन्त

२. वस्त्राचा शेवटचा भाग (पदर).

१. वद आणि व्रज हे दोन धातु आणि हलन्त अंग यांतील अचाला वृद्धि होते, परस्मैपदपरक सिच्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० अवादीत्, अत्राजीत्, अपाक्षीत्.



स्यादजन्तस्य मा भूत् । कस्य पुनरजन्तस्य प्राप्नोति । अकारस्य । अचिकीर्षीत् अजि-  
हीर्षीत् । लोपोऽत्र बाधको भविष्यति ।  
आकारस्य तर्हि प्राप्नोति । अयासीत् अवा-  
सीत् । नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वा वृद्धाव-  
सत्यां वा । संध्यक्षरस्य तर्हि प्राप्नोति । न  
वै संध्यक्षरमन्यमस्ति । ननु चेदमस्ति  
ढलोपे कृत उदवोढाम् उदवोढम् उदवोढेति ।  
असिद्धो ढलोपस्तस्यासिद्धत्वान्नैतदन्त्यं  
भवति ॥ अत उत्तरं पठति ।

हल्यग्रहणमिति प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

हल्यग्रहणं क्रियत इति प्रतिषेधार्थम् ।

नेटि [७, २, ४] इति प्रतिषेधं वक्ष्यति स  
हलन्तस्य यथा स्यादजन्तस्य मा भूत् ।  
अलावीत् अपावीत् ॥

न वानन्तरस्य प्रतिषेधात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।  
अनन्तरस्य प्रतिषेधात् । अनन्तरं यद्वृद्धि-  
विधानं तत्प्रतिषिध्यते । कुत एतत् । अन-  
न्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥

तच्चानन्त्यार्थम् ॥ ३ ॥

तच्चानन्तरं वृद्धिविधानमनन्त्यार्थं विज्ञा-  
यते ॥ कथं पुनरनन्तरं वृद्धिविधानमन-  
न्त्यार्थं शक्यं विज्ञातुम् ।

धातूच्या अचाला होऊं नये, असा सांगूं.

पण कोणत्या अजन्त अंगाला वृद्धि प्राप्त  
होते ?

अकाराला; उदा० अचिकीर्षीत् या ठिकाणीं.

पण येथे 'अतो लोपः' (६।४।४८) या सूत्राने  
सांगितलेला अकाराचा लोप वृद्धीचा बाध करील.

'आ'काराला वृद्धि होईल; उदा०—अयासीत्,  
अवासीत्.

काही हरकत नाही. कारण येथे वृद्धि केली  
काय किंवा न केली काय, काही फरक होत  
नाही.

बरें तर, संयुक्त स्वराला वृद्धि होऊं लागेल.

पण धातूच्या शेवटीं संध्यक्षर म्हणजे संयुक्त  
स्वर मिळत नाही.

कां बरें, ढकाराचा लोप केल्यावर उदवोढाम्,  
उदवोढम्, उदवोढ, या ठिकाणीं संयुक्त स्वर  
मिळतो.

असें म्हणतां येत नाही. कारण ओकाराच्या  
पुढील ढकाराचा झालेला लोप वृद्धि सांगणाऱ्या  
सूत्राला दिखत नाही (८।२।१). त्यामुळे वृद्धि  
करून लागल्यास ओकार शेवटीं मिळत नाही.

या सर्व गोष्टी विचारांत घेऊन उत्तरादाखल  
वार्तिक लिहितात :

२. क्वातुङ्ग सन्प्रत्यय करून चिकीर्ष हा सन्-

(वा. १) प्रस्तुत सूत्रांत हलशब्द धातला  
आहे; कारण इडागम लावलेला सिच् पुढे अस-  
तांना प्रतिषेध व्हावा म्हणून. थोडक्यांत सांगा-  
वयाचें म्हटल्यास 'नेटि' या सूत्राने वृद्धीचा जो  
प्रतिषेध पुढे सांगण्यांत येणार आहे तो हलन्त  
अंगाविषयीच व्हावा, अजन्त अंगाविषयी होऊं  
नये, व अलावीत्, अयावीत्, या ठिकाणीं प्रति-  
षेध न झाल्यामुळे वृद्धि व्हावी, हा उपयोग  
देण्यांत येईल.

(वा. २) अथवा हा उपयोग देतां येणार  
नाहीं, कारण काय तर जवळच्या सूत्राचा निषेध  
होतो म्हणून. वृद्धि सांगणारें सर्वांत जवळचें जें  
सूत्र त्याचा 'नेटि' हें सूत्र निषेध करील.

असें काय म्हणून ?

विधि काय किंवा निषेध काय, ज्यास्ती  
जवळचें जें सूत्र आहे त्याचाच विधि किंवा  
निषेध होतो, अशी परिभाषा आहे म्हणून.

(वा. ३) आणि जवळच्या सूत्राने जी वृद्धि  
सांगितली आहे ती शेवटच्या वर्णाला सांगित-  
लेली नव्हे, तर शेवटच्या अगोदर असलेल्या  
वर्णाला सांगितलेली आहे.

पण ती जवळच्या सूत्राने सांगितलेली वृद्धि  
शेवटच्या वर्णाच्या अगोदर असलेल्या वर्णाला  
न्त धातु तयार होतो; त्याहून लुङ्प्रत्यय येथे केला आहे.

अन्त्यस्य वचनानर्थक्यात् ॥ ४ ॥

अन्त्यस्य वृद्धिविधाने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वानन्तरं वृद्धिविधानमनन्त्यार्थं विज्ञायते ॥

अतो विभाषार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । अतो हलादेर्लघोः [७. २. ७] इति विभाषा वृद्धिं वक्ष्यति सा हलन्तस्य यथा स्यादजन्तस्य मा भूत् । अचिकीर्षीत् अजिहीर्षीत् ।

अतो विभाषार्थमिति चेत्सिद्धं वृद्धेर्लोप-  
वलीयस्त्वात् ॥ ५ ॥

अतो विभाषार्थमिति चेत्तदन्तरेणापि हल्प्रहणं सिद्धम् । कथम् । वृद्धेर्लोपवलीय-  
स्त्वात् । वृद्धेर्लोपो वलीयान्भवतीति । इद-

मिह संप्रधार्यम् । वृद्धिः क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्वृद्धिः । नित्यो लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृतायामपि । अनित्यो लोपो न हि कृतायां वृद्धौ प्राप्नोति । परत्वात्सगिड्भ्यां भवितव्यम् । नात्र सगिटौ प्राप्नुतः । किं कारणम् ।

एकाचस्तौ वलीति वा ।

एकाचः सगिटावुच्येते अथवा वलीति तत्रानुवर्तते । किं पुनः कारणमेकाचस्तौ वलीति वा । दरिद्रातेर्मा भूदिति । दरिद्रातेर्न सगिड्भ्यां भवितव्यम् । उक्तमेतदरिद्राते-  
रार्धधातुके लोपः सिद्धश्च प्रत्ययविधाविति ।

सांगितलेली आहे हें कशांवरून समजतें ?

(वा. ४) शेवटच्या वर्णाला वृद्धि सांगणें निरूपयोगी आहे म्हणून. शेवटच्या वर्णाला वृद्धि सांगणें निरर्थक आहे म्हणून नेटिनिषेधाच्या जवळच्या सूत्रानें सांगितलेली जी वृद्धि ती शेव-  
टच्या वर्णाच्या पूर्वीच्या वर्णाला होते असें समजतें.

तर मग प्रस्तुत सूत्रांतील हल्शब्दाचा उपयोग 'अतो हलादेर्लघोः' या सूत्रानें सांगितली जाणारी जी वैकल्पिक वृद्धि ती व्यंजनान्त धातूला व्हावी, स्वरान्त धातूला होऊं नये, असा आहे असें सांगण्यांत येईल; उदा०—अचिकी-  
र्षीत्, अजिहीर्षीत्, हीं रूपें पहा.

(वा. ५) 'अतो हलादेर्लघोः' या वैकल्पिक वृद्धीविषयी 'हल्'पदाचा उपयोग होईल असें म्हणाल तर तसें नाहीं. कारण 'अतो हलादेः' या सूत्रांत हल्शब्द न घेतां सुद्धां हल्पदानें होणारें काम साधतेंच साधतें. तें कसें तर वृद्धीपेक्षां लोप हा जास्ती प्रबळ आहे म्हणून. वृद्धीपेक्षां लोप ज्यास्ती प्रबळ आहे. कारण काय तर येथें पुढें दिल्याप्रमाणें विचार करावा : प्रथम येथें वृद्धि करावी कीं लोप करावा, काय करावें ? परसूत्रानें सांगितली आहे म्हणून वृद्धि करावी असें म्हणाल तर तसें नाहीं. कारण लोप हा

३. आतो लोप इटि च (६।४।६४) या सूत्रानें

नित्य आहे, वृद्धि केल्यावरही त्याची प्राप्ति आहे, करण्याचे पूर्वीही त्याची प्राप्ति आहे.

लोप नित्य नाहीं; कारण वृद्धि केल्यावर त्याची प्राप्ति येत नाहीं. वृद्धि केल्यावर लोप सांगणाऱ्या सूत्राचा परत्वास्तव बाध करून लोप न होतां सक् व इट् हे आगम (७।२।७३) होतील.

सक् व इट् हे आगम येथें प्राप्त होत नाहींत. तें काय म्हणून ?

कारण की ते सक् व इट् हे आगम एकच स्वर ज्या धातूंत आहे त्याच धातूंना सांगितले आहेत. किंवा वलि या पदाची येथें अनुवृत्ति येते. कोणतेंही कारण घ्या, अचिकीर्षीत्, अजि-  
हीर्षीत्, या उदाहरणांमध्ये जरी वृद्धि केली तरी तेथें सक् व इट् हे आगम होणार नाहींत.

पण सक् व इट् हे आगम एक स्वर असलेल्या धातूंना होतात, किंवा वल् पुढें असतांना होतात, असें म्हणण्याचें काय कारण ?

दरिद्राधातूला सक् व इट् होऊं नयेत म्हणून. पण मागें (६।४।११४ वा. १) सांगितलेंच आहे की दरिद्राधातूच्या 'आकाराचा' आर्ध-  
धातुक पुढें असतांना लोप होतो व आर्ध-  
धातुके ही विषयसप्तमी असल्यामुळें आर्धधातुक प्रत्यय लागण्याचे पूर्वीच आकाराचा लोप प्राप्त होतो.

यश्चेदानीं प्रत्ययविधौ सिद्धः सिद्धोऽसौ सगिहविधौ । एवमर्थमेव तर्हेकाज्यहण-  
मनुक्त्यमत्र सगिटौ मा भूतामिति । स एष  
नित्यो लोपो वृद्धि बाधिष्यते ॥ कं पुनर्भ-  
वान्वृद्धेरवकाशं मत्वाह नित्यो लोप इति ।  
अनवकाशा वृद्धिलोपं बाधिष्यते । साव-  
काशा वृद्धिः । कोऽवकाशः । अनन्त्यः ।  
अकणीत् अकाणीत् । कथं पुनः सत्यन्त्ये-  
ऽनन्त्यस्य वृद्धिः स्यात् । भवेद्योऽताङ्गं विशेष-  
धयेत्तस्यानन्त्यस्य न स्यात् । वयं तु खल्व-

ङ्गेनाकारं विशेषयिष्यामः । तत्रानन्त्यो वृद्धे-  
रवकाशोऽन्यस्य लोपो बाधको भविष्यति ॥  
एवं वृद्धेलोपबलीयस्त्वात् । अथवारभ्यते पूर्व-  
विप्रतिषेधो ण्यलोपावियङ्यण्गुणवृद्धिदीर्घ-  
त्वेभ्यः पूर्वविप्रतिषिद्धम् ॥ सा तर्हेषान-  
न्त्यार्था वृद्धिर्हलन्तस्य यथा स्यादजन्तस्य  
मा भूत् । अपिपठिषीत् । एतदपि नास्ति  
प्रयोजनम् । कथम् । हलादेरिति नैषा बहु-  
व्रीहेः षष्ठी । हलादिष्यस्य सोऽयं हलादिः  
हलादेरिति । का तर्हि । कर्मधारयात्पञ्चमी ।  
हलादिर्हलादिः हलादेः परस्येति । यदि कर्म-

होऊन जातो, व येथेही तसाच होईल. तेव्हां  
दरिद्राघातूला सकृ व इट् होऊं नयेत याबद्दल  
कोणतीही खटपट करण्याचें कारण नाही.

बरे तर, प्रस्तुत अचिकीर्षीत्, अजिहीर्षीत्,  
या उदाहरणांकरितांच म्हणजे या उदाहरणांत  
सकृ व इट् होऊं नयेत म्हणून 'यमरमनमातां  
सकृच' या सूत्रांत एकाचूपदाची अनुवृत्ति करा-  
वयास पाहिजे. तेव्हां एकंदरीत लोप नित्य  
असल्यामुळे वृद्धीचा बाध करील.

पण लोप नित्य आहे असें जें आपण विधान  
करतां तें वृद्धीला कोणती जागा देऊन विधान  
करितां ? वृद्धीला स्वतन्त्र जागा देतां येत  
नसल्यामुळे वृद्धि अनवकाश होऊन लोपाचा  
बाध करील.

वृद्धीला जागा आहे.

कोणती जागा आहे ?

शेवटच्या वर्णाच्या अलीकडील स्वराची;  
उदा० अकणीत्, अकाणीत्.

पण शेवटचा वर्ण स्वर मिळत असतां,  
त्याच्या अलीकडील स्वर घेऊन त्याला काय  
म्हणून वृद्धि करावी ?

जो व्याख्याकार 'अतः' (अकार शेवटीं  
असलेलें) हा शब्द अंग-शब्दाला विशेषण  
लावील त्याचे मतानें शेवटच्या स्वराच्या अली-  
कडील स्वराच्या वृद्धि होणार नाही. आम्ही  
'अङ्गस्य' हा शब्द अकाराला विशेषण लावतो,  
तेव्हां आमचे मतीं शेवटच्या स्वराच्या अली-

कडील स्वरही वृद्धीला जागा आहे.

पण शेवटच्या स्वराला लोप व वृद्धि एकदम  
प्राप्त झालीं असतां लोप वृद्धीचा बाध करील.

अशा रीतीनें वृद्धीपेक्षां लोप ज्यास्ती प्रबळ  
आहे. अथवा पूर्वविप्रतिषेध या ठिकाणीं सांगि-  
तलाच आहे ( ६।४।४८ वा. १ ). णिलोप  
आणि अकाराचा लोप हे इयङ्, यण्, गुण,  
वृद्धि व दीर्घ यांचे अगोदर पूर्वविप्रतिषेधानें  
होतात.

तर मग, आम्ही पुढील उपयोग देऊं :  
'अतो हलादेर्लोपो' या सूत्रानें सांगितलेली ही  
जी शेवटच्या स्वराच्या अलीकडील स्वराला  
होणारी वृद्धि ती व्यंजनान्त धातूला व्हावी,  
स्वरान्त धातूला होऊं नये; उदा० अपिपठिषीत्  
या ठिकाणीं वृद्धि होऊं नहे.

हाही उपयोग देतां येणार नाहीं.

तें का ?

कारण 'हलादेः' ही ज्याच्या आरंभीं व्यंजन  
आहे या अर्थाचा जो बहुव्रीहिसमास केलेला  
हलादि शब्द त्याची षष्ठी नव्हे.

तर मग ही कोणती विभक्ति आहे ?

हल् म्हणजे व्यंजन हाच जो आदि अशा  
अर्थाचा कर्मधारय समास केलेला जो हलादि  
शब्द त्याची ही पंचमी आहे, व 'हलादेः' या  
शब्दाचा अर्थ हल् जो आदि त्याच्या पुढील जो  
ह्रस्व अकारस्वर त्याला वृद्धि होते असा 'अतो  
हलादेर्लोपो' या सूत्राचा अर्थ आहे.

धारयात्पञ्चमी अचकासीत् अत्र प्राप्नोति । सिचानन्तर्यं विशेषयिष्यामः हलादेः परस्य सिच्यनन्तरस्येति । यदि सिचानन्तर्यं विशेष्यते अकणीत् अकाणीत् अत्र न प्राप्नोति । वचनाद्भविष्यति । इहापि तर्हि वचनात्प्राप्नोति । अचकासीत् । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् । केन च नाव्यवधानम् । वर्णनैकेन । संघातेन पुनर्व्यवधानं भवति न च भवति । यदि सिचानन्तर्यं विशेष्यतेऽस्तु बहुव्रीहेः षष्ठी । कस्मान्न भवति । अपिपठिषीत् । व्यवहित-

त्वात् ॥

एवं तर्ह्यतिदूरेमेवेदं हल्ग्रहणमनुसृतम् । हल्ग्रहणमनन्त्यार्थम् । अङ्ग्रहणमनिगर्थम् ॥ [ 'नेटि ॥ ७२।४ ॥ ]

हयन्तक्षणश्वसजागृणिः

दिताम् ॥ ७२।५ ॥

किमर्थं जागर्तेवृद्धिप्रतिषेध उच्यते । सिचि वृद्धिर्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । जागर्तेर्गुण उच्यते वृद्धिविषये प्रतिषेधविषये च स बाधको भविष्यति । गुणे

पण जर ही कर्मधारय समास केलेल्या हलादिशब्दाची पंचमी समजावी तर 'अचकासीत्' या ठिकाणी चकाराच्या पुढील अकाराला वृद्धि होऊं लागेल.

'सिचि' हें पद 'अतः' या पदाला विशेषण लावूं, व आरंभी असलेलें जें व्यंजन त्यापुढील जो सिच्प्रत्ययाजवळचा अकार त्याला वृद्धि होते असा अर्थ करूं.

जर सिचि हें पद अकाराला विशेषण घेतलें तर अकणीत्, अकाणीत्, या ठिकाणी वृद्धि होणार नाही. कारण णकाराचें व्यवधान आहे.

वृद्धि नाही झाली तर 'अतो हलादेर्लघोः' हें सूत्र व्यर्थ होईल. तेव्हां ज्या अर्थी सूत्र केलें आहे त्या अर्थी वृद्धि होईल.

तर मग 'अचकासीत्' येथेही त्याच कारणानें वृद्धि होऊं लागेल.

तसें नाही; कारण ज्या वर्णाचें व्यवधान आल्याशिवाय चालतच नाही अशा वर्णाचें व्यवधान खपतें. तेव्हां अशा वर्णाचें व्यवधान असलें तरी अकणीत्, अकाणीत्, येथें सिच्प्रत्ययाचें सानिध्य होऊं शकतें.

पण कोणाचें व्यवधान आल्याशिवाय चालतच नाही ?

१. ज्याला इडागम झालेला आहे असा सिच्प्रत्यय पुढें असतांना हलन्त धातूला पूर्वसूत्रानें वृद्धि होत नाही; उदा० अदेवीत्, अकोषीत्.

१. ह, म, य, हे वर्ण शेवटीं असलेले धातु, तसेंच

एका वर्णाचें व्यवधान आल्याशिवाय चालत नाही, म्हणून एक वर्ण मध्ये असला तर व्यवधान नाही असें समजावयाचें. पण अनेक वर्णांनीं व्यवधान मात्र सर्व ठिकाणीं असतेंच असा नियम नाही; कोठें असतें, कोठें नसतें. तेव्हां वर्णांचा समुदाय मध्ये आला म्हणजे व्यवधान होणारच. म्हणून सिच्प्रत्ययाच्या जवळचा असा अकार असें म्हटलें म्हणजे अचकासीत् येथें वृद्धि होत नाही. आणि सिचि हें अकाराला विशेषण घेतलें म्हणजे हलादि हा बहुव्रीहि घेऊन त्याची षष्ठी जरी घेतली तरी हरकत नाही.

षष्ठी घेतल्यास अपिपठिषीत् या ठिकाणीं वृद्धि कां होणार नाही ?

व्यवधानानुळेच होणार नाही.

(सू. ५) जागृधातूला वृद्धीचा निषेध काय म्हणून सांगितला आहे ?

सिच् पुढें असतांना वृद्धि होऊं नये म्हणून.

हा उपयोग देतां येणार नाही. कारण वृद्धीचा विषय असतांना किंवा गुणनिषेधाचा विषय असतांना जागृधातूला मुद्दाम गुण सांगितला आहे तो गुणवृद्धीचा बाध करीलच, तेव्हां प्रस्तुत सूत्रानें वृद्धिनिषेध आणखी सांगण्याची जरूर नाही.

क्षण, श्वस्, जागृ, णिप्रत्ययान्त श्वि आणि पकारेत्संज्ञक धातु यांना वृद्धि होत नाही; उ० अग्रहीत्, अक्षणीत्, अजागरीत्, अनयीत्, अकलीत्.

तर्हि कृते रपरत्वे च हलन्तलक्षणा वृद्धिः प्राप्नोति । नेटि [ ७. २. ४ ] इति तस्याः प्रतिषेधो भविष्यति । इयं तर्हि प्रतिषेधोत्तरकाला वृद्धिरारभ्यतेऽतो ल्रान्तस्य [२] इति ॥

अपर आह । कक्ष्यया कक्ष्या निमातव्या । सिचि वृद्धिश्च प्राप्नोति गुणश्च । गुणो भवति । गुणे कृते रपरत्वे च हलन्तलक्षणा वृद्धिः प्राप्नोति नेटि [४] इति च तस्याः प्रतिषेधो भवति । प्रतिषेधोत्तरकालमतो हलादेर्लघोः [७] इति विभाषा वृद्धिः प्राप्नोति न

च किञ्चित् । अतो ल्रान्तस्य [२] इति च वृद्धिः प्राप्नोति न च किञ्चित् ॥

[ ऊर्णोतेर्विभाषा ॥ ७।२।६ ॥

अतो हलादेर्लघोः ॥ ७।२।७ ॥ ]

नेड्वशि कृति ॥ ७।२।८ ॥

किमर्थं पुरस्तात्प्रतिषेध उच्यते न विध्युत्तरकालः प्रतिषेधः क्रियेत । तद्यथा । अन्यत्रापि विध्युत्तरकालाः प्रतिषेधा भवन्ति । कान्यत्र । कर्तरि कर्मव्यतिहारे न गतिहिंसार्थेभ्यः [१. ३. १४; १५] इति । देवताद्वन्द्वे च नेन्द्रस्य परस्य [ ७. ३. २१, २२ ]

बरे तर, गुण केल्यावर व रेफ पुढें जोडल्यावर जागर् येथील अकाराला व्यंजनान्त घातूला 'वदन्नजहलन्तस्याचः' या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि होऊं लागेल, ती न व्हावी म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत जागृशब्द घातला आहे.

ही वृद्धि होणार नाही. कारण 'नेटि' या सूत्रानें तिचा निषेध होईल.

बरे तर, 'नेटि' हा निषेध जेथें येतो त्याच ठिकाणीं त्या निषेधाला मागे सारून 'अतो ल्रान्तस्य' या सूत्रानें रेफ किंवा लकार शेवटीं असलेल्या घातूना जी वृद्धि सांगितली आहे ती येथें होऊं लागेल, ती न व्हावी म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत जागृशब्द घातला आहे.

अथवा दुसरा एकादा वैयाकरण असें म्हणेल की जसा एकैक जिन्नस तोलून त्याची व्यवस्था लावून नंतर दुसरा तोलण्यास घेतात, तसें येथें करावें, तें असें:-जागृघातूला सिच् जोडला की वृद्धि प्राप्त होते व गुणही प्राप्त होतो. वृद्धि होत नाही, गुण होतो; गुण झाल्यावर व गुणापुढें रेफ जोडल्यावर व्यंजनान्त घातूला 'वदन्नजहलन्त-स्याचः' या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि प्राप्त होते.

१. इडागम झालेला आणि परस्मैपदपरक असा सिच्यप्रत्यय पुढें असतांना ऋणुघातूला वृद्धि विकल्पानें होते; २. भौर्णवीत, भौर्णवीत,

१. इडागम झालेला आणि परस्मैपदपरक असा सिच्यप्रत्यय पुढें असतांना हलादि अंगांतील लघु अका-

'नेटि' या सूत्रानें तिचा निषेध होतो. नंतर 'अतो हलादेर्लघोः' या सूत्रानें वैकल्पिक वृद्धि प्राप्त होते. तिचें निवारण करण्यास कांहीं नाही. तसेंच 'अतो ल्रान्तस्य' या सूत्रानेंही वृद्धि प्राप्त होते. तिचें निवारण करण्यासही कांहीं नाही. तेव्हां या दोन्ही सूत्रांनीं आलेल्या वृद्धींचें निवारण करण्याकरितां प्रस्तुत सूत्रांत जागृशब्द घातला पाहिजे.

(सू. ८) इडागमाचा निषेध इडागमाचा विधि सांगण्यापूर्वीं काय म्हणून सांगितला आहे? तसा सांगू नये. कारण विधि सांगून नंतर त्याचा निषेध केला जातो. इतर ठिकाणींही प्रथम एकाद्या प्रत्ययाचा किंवा आगमाचा विधि सांगून नंतर निषेध सांगितलेला आढळतो.

इतर ठिकाणींही म्हणजे कोठें कोठें ?

कां बरे ? 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) इत्यादि सूत्रांनीं आत्मनेपदाचा विधि प्रथम सांगितला आहे. व नंतर 'न गतिहिंसार्थेभ्यः' वगैरे सूत्रांनीं निषेध सांगितला आहे. तसेंच 'देवताद्वन्द्वे च' (७।३।२१) या सूत्रानें वृद्धि सांगून नंतर 'नेन्द्रस्य परस्य' या सूत्रानें निषेध

राला वृद्धि विकल्पानें होते; उदा० अकाणीत्, अकणीत्. १. वशप्रत्याहारांतील वर्ण आरंभीं असलेल्या कृत प्रत्ययाला इडागम होत नाही; उदा० ईश्वरः, दीप्रः, भस्म, याच्ना.



तत्रायमप्यर्थो द्विरिड्ग्रहणं न कर्तव्यं भवति प्रकृतमनुवर्तते ॥ नैवं शक्यम् । इडर्थं सार्वधातुकग्रहणं लिङः सलोपे संनिहितं तद्विच्छिद्येत ॥

यदि पुनर्न वृद्धश्चतुर्भ्यः [७. २. ५९] इत्यत्रैवोच्येत । किं कृतं भवति । विध्युत्तरकालश्चैव प्रतिषेधः कृतो भवति द्विश्रेड्ग्रहणं न कर्तव्यमिडर्थं च सार्वधातुकग्रहणं लिङः सलोपे संनिहितं भवति । तत्रायमप्यर्थो द्विः प्रतिषेधो न कर्तव्यो भवति ॥ नैवं शक्यम् ।

सांगितला आहे. प्रस्तुत ठिकाणीं विधि प्रथम सांगून नंतर निषेध सांगितला तर आणखीहि असा फायदा होतो की दोनदा 'इट्' शब्द घालावा लागत नाही; कारण पूर्वी प्रकरणांत चालू असलेले जे इट्पद ते पुढे अनुवृत्त होईलच.

असा फायदा दाखवणे शक्य नाही. कारण इडागमाला निमित्त म्हणून घातलेला जो 'रुदादिभ्यः सार्वधातुके' या सूत्रांतील सार्वधातुके हा शब्द नेहमीच्या अष्टाध्यायीपाठक्रमांत 'लिङः सलोपोऽनन्त्यस्य' या सूत्रांत अनुवृत्तीने दाखल होतो, तो सूत्रांचा पाठक्रम फिरवल्यास दाखल होऊ शकणार नाही. कारण मध्ये निषेधप्रकरण आल्यामुळे 'सार्वधातुके' हे पद पुढे जाण्याचें थांबेल, व त्यामुळे ते 'लिङः सलोपोऽनन्त्यस्य' (७।२।७९) या सूत्रांत येणार नाही.

बरे पण, सगळ्या विधिसूत्रांनंतर नव्हे, पण कांहीं विधिसूत्रांनंतर, उदाहरणार्थ 'न वृद्धश्चतुर्भ्यः' (७।२।५९) या सूत्रांनंतर, सर्व निषेधसूत्रे घातलीं तर—

मग त्यांत काय साधते ?

कां बरे ? नेहमीच्या रीतीने विधिसूत्रांनंतर निषेधसूत्रे केलीं जातात, इतकेंच नव्हे तर इट्-शब्द दोनदा घालावा लागत नाही; व इडागमाला निमित्त म्हणून घातलेला 'सार्वधातुके' शब्द 'लिङः सलोपो' या सूत्रांत येऊ शकतो. शिवाय आणखीहि एक फायदा सहज घडून येतो तो हा

इह हि तुष्टोथ दुद्रोथेत्यूतो भारद्वाजस्य [७. २. ६३] इत्येतस्मान्निग्रमादिट्प्रसज्येत । कृसृभृवस्तुद्रुश्रुसुवो लिटि (१३) इत्येष योगः प्रतिषेधार्थो भविष्यति । यद्येष योगः प्रतिषेधार्थो य एतस्माद्योगादिट् परिप्राप्यते नियमात्स न सिध्यति । पेचिव पेचिम । शेकिव । शेकिम । एवं तर्हि कृसृभृ इत्येतेषां ग्रहणं नियमार्थं भविष्यति स्तुद्रुश्रुसुवां प्रतिषेधार्थं वृड्वृचोर्ज्ञापकार्थम् । एवमपि सामान्यविहितस्यैवेटः प्रतिषेधो विज्ञायेत विशेष-

की इडागमाचा निषेध विधिसूत्राचें अगोदर व मागाहून असा जो हल्लींच्या पाठांत दोनदा केलेला आहे, व त्याकरितां 'न' हा शब्द दोनदा उच्चारला आहे तो दोनदा उच्चारला लागणार नाही.

असें म्हणणे शक्य नाही. कारण तुष्टोथ, दुद्रोथ, या ठिकाणीं सूत्रांचा पाठ फिरवल्यास 'ऋतो भारद्वाजस्य' या नियमानें इडागम होऊ लागेल.

पण 'कृसृभृवृ०' या सूत्रानें इडागमाचा निषेध होईल.

जर 'कृसृभृवृ०' हें सूत्र इडागमाचा निषेध सांगण्याकरितांच समजलें तर पेचिव, पेचिम शेकिव, शेकिम, इत्यादि ठिकाणीं हें सूत्र नियम समजल्यामुळे जो इडागम होतो तो होणार नाही.

असें होईल तर कृ, सृ, भृ, या तीन धातूंचें उच्चारण नियमाकरितां आहे असें समजलें जाईल. व स्तु, द्रु, श्रु धाणि सु यांचें उच्चारण इडागमाचा प्रतिषेध होण्याकरितां समजलें जाईल. आणि वृड् व वृञ् या धातूंचें एकत्र केलें 'वृ'-शब्दानें उच्चारण शापकाकरितां समजलें जाईल.

पण असें केलें तरी स्तु, द्रु, श्रु, सु, या ठिकाणीं सांगितलेला निषेध 'कृसृभृ' हा भाग नियमाकरितां आहे असें समजल्यामुळे सामान्यतः हेनें लिटामध्ये जो इडागम येतो त्याचा होईल; 'थल् पुढें असतांना' अशा विशिष्ट तः हेनें 'ऋतो भारद्वाजस्य' हें सूत्र नियम समज-



विहितश्चायं थलीति ॥

पुरस्तात्पुनः प्रतिषेधे सत्यनारभ्यापवा-  
दोऽयं भवति तेन यावानिणनाम तस्य सर्व-  
स्यैव प्रतिषेधः सिद्धो भवति । यदि खल्व-  
प्येवोऽभिप्रायस्तत्र क्रियत इति पुरस्तादपि  
प्रतिषेधे सति तत्र करिष्यते । कथम् ।  
इदमस्ति नेड्वशि कृतीति । ततो वक्ष्यामि ।  
आर्धधातुकस्य वलादेरिति । इदित्यनुवर्तते

नेति निवृत्तम् ॥

अथ कृद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
बिभ्रिदिव बिभ्रिदिमेति । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । कृत्सृष्टुस्तुद्रुश्रुसुवो लिटि (१३)  
इत्येतस्मान्नियमादन्नेड्वविष्यति ॥ नात्र तेन  
परिप्रापणं प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रकृति-  
लक्षणस्य प्रतिषेधस्य स प्रत्यारम्भः प्रत्यय-  
लक्षणश्चायं प्रतिषेधः ॥ उभयोः स प्रत्या-

त्वामुळें जो इडागम स्तु व दु या घातूना होऊं  
लागतो त्याचा निषेध 'स्तु द्रु श्रु सु' या पदानें  
होणार नाही; तुष्टोय, दुद्रोय, या ठिकाणीं इडा-  
गम होऊन रूपें बिघडतीलच.

पण निषेधसूत्र जर अष्टाध्यायीपाठक्रमांत  
आचार्यगणिनींनीं वास्तविक जसें सांगितलें  
आहे तसेंच सर्वांत अगोदर सांगितलें तर 'कृ-  
त्सृष्टु' या सूत्रानें सांगितलेला इडागमाचा  
निषेध हा, विधि सांगण्यापूर्वीं जसा अपवाद  
सांगला तशा तऱ्हेचा होईल व त्यामुळें, कोण-  
त्याही सूत्रानें पुढें इडागम सांगितला जावो,  
एकंदर इडागमाचा निषेध 'कृत्सृष्टु' या  
सूत्रानें होईल व तुष्टोय, दुद्रोय, या ठिकाणीं  
कोणत्याही दोष येणार नाही. बरें, जर सर्व विधि-  
सूत्रे अगोदर व सर्व निषेधसूत्रे मागाहून सांग-  
ण्याचा खटाटोप करण्याचा फायदा एक वेळां  
इदृशब्द उच्चारला लागत नाही येवढाच असेल  
तर सर्व निषेधसूत्रे पूर्वी लिहिलीं तरी सुद्धां तो  
फायदा मिळू शकेल.

तें कसे ?

हें 'नेड्वशि कृति' सूत्र केलें आहेच. त्या  
निषेधप्रकरणांनंतर 'आर्धधातुकस्येड्वलादेः'  
असें न म्हणतां 'आर्धधातुकस्य वलादेः' असें  
सूत्र म्हणूं. 'आर्धधातुकस्य वलादेः' येथें 'नेड्वशि  
कृति' या प्रस्तुत सूत्रांतून इदृशब्द अनुवृत्त  
होईल; 'न' शब्द अनुवृत्त होणार नाही.

बरें तर, प्रस्तुत सूत्रांत 'कृति'पद कशा-  
करीता घातलें आहे ?

बिभ्रिदिव, बिभ्रिदिम, या उदाहरणांत इडा-

गमाचा निषेध होऊं नये म्हणून.

हें कारण सांगतां येत नाही. कारण जरी  
प्रस्तुत सूत्रांत 'कृति'पद गाळलें तरी प्रस्तुत  
सूत्र बिभ्रिदिव, बिभ्रिदिम, येथें लागू पडणार  
नाहीं; त्याचा बाध 'कृत्सृष्टु' या नियमानें  
केला जाईल, व नियमासुळें येथें इडागम होईल.

'कृत्सृष्टु' हें नियमसूत्र बिभ्रिदिव, बिभ्रि-  
दिम, येथें लागू पडणार नाही.

तें कां बरें ?

'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' या सूत्रानें कोण-  
ताही प्रत्यय निमित्त म्हणून न सांगतां केवळ  
प्रकृतीला म्हणजे काहीं विशिष्ट घातूना म्हणून  
जो इडागमाचा निषेध सांगितला आहे त्याचा  
नियम 'कृत्सृष्टु' या सूत्रानें केला जातो व  
लिटामध्ये त्या विशिष्ट घातूना इडागम केला  
जातो; प्रस्तुत नेड्वशि कृति' या सूत्रानें विशिष्ट-  
प्रत्ययाला उद्देशून इडागमाचा निषेध केला  
आहे. तेव्हां प्रस्तुत निषेधाला 'कृत्सृष्टु' हा  
नियम लागू पडणार नाही. व बिभ्रिदिव, बिभ्रि-  
दिम, या रूपांच्या ऐवजीं बिभ्रिद्व, बिभ्रिद्म,  
अशीं रूपें होतील.

हें म्हणणें बरोबर नाही. 'कृत्सृष्टु' या  
सूत्रानें नियमाच्या जोरावर लिट्प्रत्यय पुढें असा  
तांना सांगितलेला इडागम हा प्रकृतिनिमित्तक  
निषेध जेथें केला आहे तेथेंही होऊं शकतो व  
प्रत्ययनिमित्तक निषेध जेथें केला आहे तेथेंही  
होऊं शकतो.

असें कशावरून समजतें ?

'कृत्सृष्टुस्तुद्रुश्रुसुवो लिटि' या सूत्रांत वृड् व

रम्भः । कथं ज्ञायते । वृङ् वृञोर्ग्रहणात् । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इमौ वृङ् वृञावुदात्तौ तयोः प्रकृतिलक्षणः प्रतिषेधो न प्राप्नोति । पश्यति त्वाचार्य उभयोः स प्रत्यारम्भ इति ततो वृङ् वृञोर्ग्रहणं करोति । न खल्वपि कश्चिदुभयवान्प्रतिषेधः प्रकृतिलक्षणः प्रत्ययलक्षणश्च । ततः किम् । तुल्यजातीयेऽसति

यथैव प्रकृतिलक्षणस्य नियामको भवत्येवं प्रत्ययलक्षणस्यापि नियामको भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । इह मा भूत् । रुदिवः रुदिमः ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । उपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते । आर्धधातुकस्य । यदेतदनुक्रान्तमेतदार्धधातुकस्य द्रष्टव्यम् । तत इङ्बलादेरिति ॥ तत्र त्वेतावद्द्रष्टव्यं यदि किञ्चित्तत्रान्यदप्यार्धधातुकग्रह-

वृञ् या धातूंचे 'वृ' पदाने उच्चारण केलें आहे यावरून.

हैं कसें सिद्ध होतें ?

वृङ् व वृञ् हे दोन्ही धातु उदात्त आहेत. तेव्हां 'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' या सूत्रानें सांगितलेला प्रकृतिनिमित्तक इडागमनिषेध येथें येत नाही. जर 'कृसृभृ०' हा नियम प्रकृतिनिमित्तक इडागमनिषेध जेथें आहे तेथेंच लागू पडतो असें म्हटलें तर 'वृ'धातूला तो नियम लागू पडणार नाही, व वृधातूला लिटामध्ये सर्व ठिकाणी 'भ्र्युकः किति' आणि 'नेङ्वशि कृति' या दोन सूत्रांनीं इडागमाचा निषेध होईलच; व तसा निषेध झाल्यास 'कृसृभृ०' या सूत्रांत 'वृ'-पद घालणें व्यर्थ होईल. ज्या अर्थी इतकें असूनही 'वृ'पद घातलें आहे त्या अर्थी आचार्य-पाणिनि सुचवितात की 'कृसृभृ०' हा नियम प्रकृतिनिमित्तक आणि प्रत्ययनिमित्तक या दोन्ही प्रकारच्या इडागमनिषेधावर लागू पडतो, व त्या ठिकाणीं इडागम होतो; व असें झाल्यास वृधातूला इडागम होईल तो होऊं नये म्हणूनच ते सूत्रांत 'वृ' पद घालतात.

शिवाय, वास्तविक पाहतां प्रकृति व प्रत्यय या दोन्ही निमित्तांनीं मिळून इडागमाचा निषेध कोणत्याही सूत्रांत सांगितला नाही. तेव्हां काय ठरतें ? येवढेंच ठरतें की 'कृसृभृ' या नियमासारखा म्हणजे प्रकृतिनिमित्तक आणि प्रत्यय-

निमित्तक या दोन्ही प्रकारचा इडागमनिषेध एकाच सूत्रांत कोणत्याही ठिकाणी ज्या अर्थी मिळत नाही त्या अर्थी प्रकृतिनिमित्तक इडागमनिषेध ज्या सूत्रांत सांगितला आहे त्याही सूत्राविषयी तो घेण्यांत येतो, व प्रत्ययनिमित्तक इडागमनिषेध ज्या सूत्रांत सांगितला आहे त्याही सूत्राविषयी तो घेण्यांत येतो. तेव्हां विभिदिव, विभिदिम, या रूपांत 'कृसृभृ०' हा नियम लागू पडूं शकेल व तीं रूपे साधणें हा प्रस्तुत सूत्रातील 'कृति' शब्दाचा उपयोग म्हणून देतां येणार नाही, व 'कृति' पद व्यर्थ तें व्यर्थच होईल.

बरे तर, रुदिवः, रुदिमः, या ठिकाणीं इडागमाचा निषेध प्रस्तुत सूत्रानें होऊं नये म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत कृतिशब्द घातला आहे असा 'कृति' शब्दाचा उपयोग देऊं.

हाही उपयोग देतां येत नाही; कारण पुढें 'आर्धधातुकस्येङ्वलादेः' या सूत्राचे 'आर्धधातुकस्य' व 'इङ्वलादेः' असे दोन भाग करतां येतील, आणि आर्धधातुकस्य याचा अर्थ जें काहीं प्रकरण म्हणजे इडागमनिषेधप्रकरण चालू आहे तें आर्धधातुक प्रत्ययासंबंधानें समजावें, असा घेतां येईल.

सूत्राचे भाग करण्यास हरकत नाही, पण सूत्रविभाग केला असतांना आर्धधातुकस्य या शब्दाचा आणखी काहीं उपयोग आहे कीं नाही, प्रकारचीं विशिष्ट निमित्तें एकत्र निषेधामध्ये धरलीं असतीं तर त्याच निषेधाचा हा नियम झाला असता, पण तसा निषेध कोठेंच नाही.

२. 'कृसृभृ०' या नियमसूत्रामध्ये कृ, सृ, बरोबर ही विशिष्ट प्रकृति निमित्त धरली आहे; आणि लिटि हा विशिष्ट प्रत्ययही निमित्त धरला आहे. अशीं दोन्ही

षस्य प्रयोजनमस्ति । अथ न किंचिदिह वा  
कृदग्रहणं क्रियेत तत्र वार्धधातुकग्रहणं को  
न्वत्र विशेषः ॥

नेङ्वरमनादौ कृति ॥ १ ॥

वरमनादौ कृतीदप्रतिषेधं प्रयोजयति ।  
ईशिता ईशितुम् ईश्वरः । व । र । दीपिता  
दीपितुम् दीप्रः । र । म । भसिता भसितुम्  
भस्म । म । न । यतिता यतितुम् यत्नः ॥  
अथान्ये ये वशादयस्तत्र कथम् । उणादयोऽ-  
व्युत्पन्नानि प्रातिपादिकानि ॥

'तितुत्रतथसिसुसरकसेषु च ॥९॥

तितुत्रेष्वग्रहादीनाम् ॥ १ ॥

तितुत्रेष्वग्रहादीनामिति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । निगृहीतिः उपस्त्रिहितिः निकु-  
चितिः निपठितिरिति ॥

एकाच उपदेशेऽनुदात्तात् ७२१०

एकाज्यग्रहणं किमर्थम् ।

एकाज्यग्रहणं जागर्त्यर्थम् ॥ १ ॥

एकाज्यग्रहणं क्रियते जागर्तेरिदप्रतिषेधो  
मा भूदिति । जागरिता जागरितुम् ॥ नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । उपदेशेऽनुदात्तादित्युच्यते  
जागर्तिश्चोपदेश उदात्तः ॥ न ब्रूम इहार्थं  
जागर्त्यर्थमेकाज्यग्रहणं कर्तव्यमिति । किं  
तर्हि । उत्तरार्थम् । श्र्युकः किति (११)

का हा वरती दाखविला येवदाच आहे, हें पाहिलें  
पाहिजे. जर दुसरा कोणताही उपयोग नसेल—  
आणि तो नाहींच—तर प्रस्तुत सूत्रांत कृतिशब्द  
घातल्या काय किंवा 'आर्धधातुकस्य' असा  
तुकडा पाडला काय, या दोन्हीत फरक काय ?

(वा. १) वशि असें पद जरी सूत्रांत उच्चा-  
रलें आहे तरी व, र, म, न, हींच व्यंजनै  
आरंभी असणारा जो कृतप्रत्यय त्याच ठिकाणीं  
फक्त प्रस्तुत सूत्राला उदाहरणें मिळतात व या  
उदाहरणांकरितांच इडागमाचा प्रतिषेध करावा  
अगतो; उदाहरणार्थ, ईशिता, ईशितुम्, अशींच  
रूपे तकारादि कृतप्रत्यय पुढें असतांना होतात,  
पण वकारादि प्रत्यय पुढें असतांना ईश्वरः असें  
रूप होतें. त्याचप्रमाणें दीप्धातूचीं दीपिता, दी-  
पितुम्, दीप्रः, अशीं रूपे होतात. भस्धातूचीं  
भसिता, भसितुम्, भस्म, व यत्धातूची यतिता,  
यतितुम्, यत्नः, अशीं रूपे होतात.

बरे पण, व, र, म, न, यांशिवाय दुसरा  
एकाच वक्षूर्ण आरंभी असणारे प्रत्यय पुढें  
असतांना काय वाट ?

असे सर्व प्रत्यय उणादिच आहेत व उणादि  
प्रत्यय शेषांनीं असलेले सर्व शब्द व्युत्पत्तिरहिते

१. ति, तु, त्र, त, व, सि, सु, सर, क, आणि  
स, का दहा (१०) कृतप्रत्ययांना इडागम होत नाहीं;  
वदा० तन्तिः, दीप्तिः, सक्तुः, वगैरे.

आहेत असें समजतात.

(सू. ९, वा. १) प्रकृत सूत्रांत ति, तु, त्र,  
वगैरे प्रत्ययांना इडागम होत नाहीं म्हणून जे  
विधान केलें आहे ते ग्रह वगैरे धातूविषयीं समजूं  
नये असें म्हणावें, म्हणजे निगृहीतिः, उपस्त्रि-  
हितिः, निकुचितिः, निपठितिः, या ठिकाणीं  
प्रस्तुतसूत्र लागू होणार नाहीं व इडागम होईल.

(सू. १०) येथें एकाच्पदाचा काय उपयोग  
आहे ?

(वा. १) एकाच्पदाचा उपयोग जागृधातूविषयीं  
आहे. स्पष्ट म्हणावयाचें म्हणजे प्रस्तुत सूत्रांत एका-  
च्पद घातलें आहे त्याचा उपयोग जागृधातूला  
जागरिता, जागरितुम्, इत्यादि उदाहरणें साधते  
वेळीं इडागमाचा निषेध होऊं नये हा आहे.

हा उपयोग देतां येत नाहीं. प्रस्तुत सूत्रांत  
'उपदेशाचे वेळीं अनुदात्त' असें म्हटलें आहे  
आणि जागृधातु तर उपदेशी उदात्त आहे.

आम्ही असें नाहीं म्हणत की याच सूत्रांत  
जागृधातु वगळण्याकरितां येथें एकाच्पद घातलें  
आहे, तर आमचें म्हणणें इतकेंच की पुढील  
सूत्रांत एकाचूशब्दाचा जागृधातु वगळण्याक-  
रितां उपयोग आहे. 'श्र्युकः किति' या सूत्रानें

१. उपदेशीं एकाच् आणि अनुदात्त असा जो धातु  
त्याच्या पुढील वलादिप्रत्ययाला इडागम होत नाहीं;  
वदा० पक्षः, पक्ष्यति.

इतीदृप्रतिषेधं वक्ष्यति स जागर्तेर्मा भूदिति । जागरितः जागरितवानिति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । जागर्तेर्गुण उच्यते वृद्धिविषये प्रतिषेधविषये च स बाधको भविष्यति । तत्र गुणे कृते रपरत्वे च कृतेऽनुगन्तत्वादि-  
दृप्रतिषेधो न भविष्यति । ननु चोपदेशाधि-  
कारात्प्राप्नोति । उपदेशग्रहणं निवर्तयिष्यते । यदि निवर्त्यते स्तीर्त्वा पूर्वा इत्त्वोत्त्वयोः कृतयो रपरत्वे चानुगन्तत्वादिदृप्रतिषेधो न

प्राप्नोति । नैष दोषः । आनुपूर्व्या सिद्धमे-  
तत् । नात्राकृत इदृप्रतिषेध इत्त्वोत्त्वे प्रा-  
प्नुतः । किं कारणम् । न त्त्वा सेट् [ १.२. १८ ] इति कित्त्वप्रतिषेधात् । इदं तर्हि । आतिस्तीर्षति निपुपूर्षति इत्त्वोत्त्वयोः कृतयो रपरत्वे चानुगन्तत्वादिदृप्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवं श्र्युकः किति (११) इति । इट्सनि वा (४१) इत्येवं भविष्यति । इदं तर्हि । आस्तीर्णम् निपूर्ताः पिण्डाः । इत्त्वोत्त्वयोः

इडागमाचा निषेध पुढें सांगावयाचा आहे तो जागृधातूविषयी जागरितः, जागरितवान्, वगैरे उदाहरणांत होऊं नये.

हाही उपयोग देतां येतोच असें नाहीं. कारण जागृधातूला वृद्धि किंवा वृद्धिनिषेध यांचा विषय असतांना गुण होतो असें सांगितलें आहे, तो जागरितः वगैरे उदाहरणांमध्ये 'श्र्युकः किति' या सूत्रानें सांगितल्याने इट्प्रतिषेधाचा बाधक होईलच. स्पष्टीकरण करावयाचें म्हणजे जागरितः वगैरे उदाहरणांमध्ये रेफ पुढें असलेला असा 'अर्' हा गुण झाल्यावर जागृधातु उक् शेवटीं असलेला असा राहत नाहीं. म्हणून 'श्र्युकः किति' हा इडागमाचा निषेध तेथें येणारच नाहीं. पण 'श्र्युकः किति' या सूत्रांत 'उपदेशाचे वेळीं' हें पद दाखल होतें व उपदेशाचे वेळीं जागृधातु हा उक् शेवटीं असलेला आहे म्हणून 'श्र्युकः किति' हें सूत्र जागरितः या उदाहरणांत जागृधातूला गुण केल्यावरही लागू पडेल.

असें असेल तर 'उपदेश' हें पद 'श्र्युकः किति' या सूत्राचे अगोदर थांबविण्यांत येईल.

जर उपदेशपद 'श्र्युकः किति' या सूत्राचे अगोदर थांबलें तर स्तीर्त्वा, पूर्वा, या उदाहरणांमध्ये ऋकाराला इकार (७।१।१००) व उकार (७।१।१०२) हे आदेश केल्यावर इ व उ यांचे

२. तेव्हां अगोदर इडागमाचा निषेध केला तरच क्त्वाप्रत्ययाचें किच्च कायम राहून गुणांचा निषेध (१।१।५) येईल. गुण मार्गे सरला तरच इत्त्व, उत्त्व,

पुढें रेफ आल्यामुळें उक् शेवटीं असणें संभ-  
वार नाहीं, व त्यामुळें 'श्र्युकः किति' हा निषेध तेथें येणार नाहीं, व रूपें स्तीरित्वा, पूरित्वा, अशीं भलतींच होतील.

हा दोष येत नाहीं. कारण ज्या क्रमानें कायें प्रवृत्त होतात त्या क्रमानेंच तीं केलीं असतां योग्य तीं रूपें साधतात. स्तीर्त्वा, पूर्वा, या ठिकाणीं इडागमाचा निषेध केल्याशिवाय इ व उकार हे आदेश प्राप्तच होत नाहींत तेव्हां प्रथम इडागमाचा निषेध होईल व नंतरच इकार व उकार हे आदेश होतील.

असें काय म्हणून होतें ?

इडागमाच्या सहित जो क्त्वाप्रत्यय तो किच्च समजुं नये असा किच्चाचा निषेध (१।२।१८) आहे म्हणून.

बरे तर आतिस्तीर्षति, निपुपूर्षति, हीं उदाहरणें व्या. या ठिकाणीं रेफ पुढें असलेला इकार व उकार आदेश केल्यावर धातु उक् शेवटीं असलेला असा राहत नाहीं, म्हणून इडागमाचा निषेध येणार नाहीं.

नाहीं तर नाहीं झाला. इडागमाचा निषेध 'श्र्युकः किति' या सूत्रानें. 'इट्सनि वा' या सूत्रानें येथें इडागमाचा विकल्प प्राप्त होत आहेच.

बरे तर, आस्तीर्णाः, निपूर्ताः पिण्डाः, येथील होत असतात. नाहीं तर गुण त्यांचा बाध करतो, (७।१।१०२ भाष्य पहा.)

कृतयो रपरत्वे चानुगन्तत्वादिद्वप्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवम् । इट्सनि वेति सनि विभाषा यस्य विभाषा (१५) इति प्रतिषेधो भविष्यति ॥

इदार्थमेव तर्हि वच्यर्थमेकाग्रहणं कर्तव्यम् । वध इट्प्रतिषेधो मा भूदिति । वधिषीष्टेति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । क्रियमाणेऽपि वा एकाग्रहणे वध इट्प्रतिषेधः प्राप्नोति । वधिषीष्टेति । किं कारणम् ।

वध इट्प्रतिषेधः संनिपात एकात्त्वा-  
त्प्रकृतेश्चानुदात्तत्वात् ॥ २ ॥  
संनिपाते चैव हि वधिरैकाचश्रूयते प्रकृ-

तिश्चास्यानुदात्ता ॥

किं पुनः कारणमेवं विज्ञायत उपदेशेऽनुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादिति । यङ्लोपार्थम् । यङ्लोपे मा भूदिति । वेभिदिता वेभिदितुम् । चेच्छिदिता चेच्छिदितुम् ।

एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेशवचनमनुदात्तविशेषणं चेत्कृत्वादिभ्यो लिटि नियमानुपपत्तिरप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्य ॥ ३ ॥

एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेशवचनमनुदात्तविशेषणं चेत्कृत्वादिभ्यो लिटि नियमस्यानुपपत्तिः । किं कारणम् । अप्राप्तत्वा-

आस्तीर्ण, निपूर्त, वगैरे उदाहरणं घ्या. वा ठिकाणीहि इकार, उकार, हे आदेश केल्यावर व त्यांच्यापुढें रेफ जोडल्यावर 'उक्' शेवटीं नसल्यामुळे प्रस्तुत सूत्रानें इडागमाचा निषेध होणार नाही.

न होऊं घ्या. 'इट्सनि वा' या सूत्रानें सन् पुढें असतांना इडागम विकल्पानें होत असल्यामुळे 'यस्य विभाषा' (७।२।१५) या सूत्रानें आस्तीर्ण, निपूर्त, वगैरे उदाहरणांमध्ये इडागमनिषेध होईल.

बरे तर, वधधातूकरितां प्रस्तुत सूत्रांतच एकाचपदाचा उपयोग दाखवितां येतो. वधधातूला वधिषीष्ट वगैरे उदाहरणांमध्ये इडागमाचा निषेध होऊं नये म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत एकाचपद पाहिजे.

हाही उपयोग सांगतां येत नाही. एकाचपद जरी घातलें तरी सुद्धां वधधातूला इडागमाचा निषेध होऊं शकतो.

३. वध यांतील अकाराचा लोप (६।४।४८) झाल्यावर वध हा एकाच आहे. उपदेश याचा संबंध फक्त अनुदात्त पदांमध्येच आहे, एकाच या पदाकडे नाही, असें गृहीत भरून हें लिहिलें आहे. वध हा इन्धातूला आदेश (२।४।४२) झाला असल्यामुळे वध याची मूळ प्रकृति म्हणजे उपदेश अनुदात्त आहे.

४. भिद्धातूहून यङ्प्रत्यय करून वेभिष हा यङ्-

काय म्हणून इडागमाचा निषेध प्राप्त होतो ? (वा. २) वधधातू आतां एकाच दिसतो व त्याची मूळ प्रकृति जो हन्धातु तो अनुदात्त आहे म्हणून.

पण प्रस्तुत सूत्राचा 'प्रकृतीमध्ये म्हणजे मूळ स्वरूपामध्ये अनुदात्त व हल्लीं दिसण्यांत एकाच अशा धातूला इत्यादि अर्थ काय म्हणून करतां ? यङ्लोपाकरितां. ज्या ठिकाणीं यडाचा लोप होतो त्या ठिकाणीं, म्हणजे उदाहरणार्थ वेभिदितां वेभिदितुम्, चेच्छिदिता चेच्छिदितुम्, या ठिकाणीं इडागमाचा निषेध होऊं नये म्हणून.

(वा. ३) प्रस्तुत 'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' या सूत्रांत उपदेश हा शब्द जर अनुदात्त शब्दालाच विशेषण घेतला तर लिटामध्ये 'कृत्स्नम्' हें सूत्र नियमाकरितां घेतलें जाणें शक्य होणार नाही.

असें काय म्हणून ?

कारण की प्रतिषेध अगोदर केला जात नाही प्रत्ययान्त धातु होतो. त्याहून छट्प्रत्यय आणि तुमुन्प्रत्यय केला आहे. यङ्प्रत्ययांतील यकाराचा व अकाराचा लोप (६।४।४८, ४९) झाला आहे. भिद्धातु हा मूळचा जरी एकाच आहे तरी आतां द्विव शाल्यानंतर एकाच नाही, म्हणून इडागमाचा निषेध होत नाही.

प्रतिषेधस्य । द्विर्वचने कृत उपदेशेऽनुदात्ता-  
देकाचः श्रूयमाणादितीट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ।  
असतीट्प्रतिषेधे नियमो नोपपद्यते ॥ असति  
नियमे को दोषः ।

तत्र पचादिभ्य इद्वचनम् ॥ ४ ॥

तत्र पचादिभ्य इद्वक्तव्यः । पेचिम  
शेकिम् ॥

सनश्चेट्प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

सनश्चेट्प्रतिषेधो वक्तव्यः । बिभित्सति  
चिच्छित्सति । द्विर्वचने कृत उपदेशेऽनुदा-

त्तादेकाचः श्रूयमाणादितीट्प्रतिषेधो न  
प्राप्नोति ॥

इह च नीत्तः तत्वे कृतेऽनच्कत्वादित्-  
प्रतिषेधो न प्राप्नोति ॥

नैष दोषः । आनुपूर्व्या सिद्धमेतत् ।  
नात्राकृत इट्प्रतिषेधे तत्त्वं प्राप्नोति । किं  
कारणम् । ति कितीत्युच्यते ॥ यदप्युच्यत  
एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेशवचनमनु-  
दात्तविशेषणं चेत्कृत्वादिभ्यो लिटि निय-  
मानुपपत्तिरप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्येति मा भून्नि-  
यमः । ननु चोक्तं तत्र पचादिभ्य इद्व-

म्हणून, ज्या ठिकाणी एकादा विधि साहजिकच  
होत असून पुन्हां सांगण्यांत येतो त्या ठिकाणीं  
तो विधि किंवा प्रतिषेध नियमाखातर समजला  
जातो. प्रस्तुत स्थलीं म्हणजे चक्रव, चक्रम,  
वगैरे ठिकाणीं कृधातूला द्वित्व केल्यावर 'एकाच  
उपदेशे' या सूत्राचा 'उपदेशीं अनुदात्त व हल्लीं  
एकाच्' असा अर्थ केल्यास 'एकाच उपदेशे' हे  
सूत्र लागू पडत नाही, व इडागमाचा निषेध  
'एकाच उपदेशे' या सूत्राने होऊं शकत नाही,  
आणि प्रस्तुत 'एकाच उपदेशे' या सूत्राने  
कृधातूला लिटामध्ये इडागमाचा निषेध न  
झाल्यास 'कृसृभृवृ०' या सूत्रांतील कृधातूचें उच्चा-  
रण नियमाकरितां म्हणून समजलें जाणार नाही.

नियमाकरितां न समजलें तर हरकत काय ?

(वा. ४) कां बरें ? नियम न घेतल्यास पच्  
वगैरे धातूच्या लिटाचीं रूपें साधतांना दोष  
येईल; पेच् हे उपदेशीं अनुदात्त व श्रूयमाण  
एकाच् असें असल्यामुळे 'एकाच उपदेशे' या  
सूत्राने पेचिव, पेचिम, वगैरे रूपांमध्ये इडाग-  
माचा निषेध होईल, व इडागम होण्याकरिता  
निराळा इडागम सांगावा लागेल.

(वा. ५) तसेंच बिभित्सति, चिच्छित्सति,  
वगैरे उदाहरणांमध्ये सन्प्रत्ययाला इडागम  
होऊं लागेल, व तो न होण्याकरितां त्याचा  
निषेध करावा लागेल. असें करण्याचें कारणः—  
धातूला द्वित्व केल्यावर इडागमाचा निषेध होत

नाहीं. कारण इडागमाचा निषेध होण्यास 'उप-  
देशीं अनुदात्त व हल्लीं एकाच्' असा धातू  
लागतो तो चिच्छिट्, बिभिद्, वगैरे ठिकाणीं  
मिळत नाही. त्याचप्रमाणे 'नीत्तः' या उदाहर-  
णांत दाधातूच्या आकाराला तकारादेश (७।४।  
४७) केल्यावर धातूमध्ये एकही अच् शिष्टक  
राहत नसल्यामुळे इडागमाचा निषेध होणार  
नाहीं.

हा दोष येत नाही. कारण क्रमानें कायें जशीं  
प्राप्त होतील तशीं करीत गेल्यास सर्व साधतें.  
नीत्तः येथें इडागमाचा निषेध केल्याशिवाय  
तकारादेशाची प्राप्तिच येत नाही. कारण काय,  
तर तकारादेश होण्यास तकार प्रारंभी असलेला  
कित्प्रत्यय पुढें असतांना असें निमित्त सांगितलें  
आहे. आणि शिवाय वरतीं जें सांगितलें आहे  
की 'एकाच उपदेशे' या सूत्रांत उपदेश हा शब्द  
जर अनुदात्तशब्दालाच विशेषण घेतला तर  
लिटाचीं रूपें साधते वेळीं 'कृसृभृवृ०' हे सूत्र  
नियमादाखल म्हणून घेतलें जाणार नाही. कारण  
कृ,सृ,भृ, इत्यादि धातूंना लिटामध्ये इडागमाचा  
निषेध इतर सूत्राने प्राप्त होत नाही; त्या संब-  
धानें म्हणतां येईल की नियम न घेतला तरी  
हरकत नाही. कांही त्रिषडत नाही.

पण वरतीं तेथेंच नाही का सांगितलें की तसें  
झाल्यास पच्धातूला इडागम लिटामध्ये सांगावा  
लागेल म्हणून ?

५. कारण द्वित्व केल्यानंतर चक्र हे एकाच् नाही.



चनमिति । नैष दोषः । उक्तं तत्र थल्प्रहण-  
स्व प्रयोजनं समुच्चयो यथा विज्ञायेत थलि  
च सेटि क्किति च सेटीति ॥ यदप्युच्यते  
सनश्चेदप्रतिषेध इति

उभयविशेषणत्वात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

उभयमुपदेशग्रहणेन विशेषयिष्यामः ।  
उपदेशेऽनुदात्तादुपदेश एकाच इति ॥ यङ्लो-  
पे कथम् ।

यङ्लोपे च तदन्तद्विर्वचनात् ॥ ७ ॥

हा दोष येत नाहीं. कारण 'थलि च सेटि' या  
सूत्रावरील भाष्यांत थल्पद घालण्याचा उपयोग  
म्हणून सांगण्यांत आलाच आहे की कित् डित्  
हे प्रत्यय पुढें असतांना 'अत एकहलमध्ये,'  
यानें सर्वकाम भागून प्रस्तुत 'थलि च सेटि' या  
सूत्रांत नुसतें सेटिपद घातलें असतांना इडागम  
होण्यास योग्य एकटा थल्प्रत्ययच शिल्लक राहत  
असल्यामुळें थलिपद न घातल्यास चालत असू-  
नही व्या अर्था आचार्यपाणिनींनी 'थलि'पद  
घातलें आहे त्या अर्था तें सुचवितात की थलि  
हें उच्चारलेलें पद व क्किति हें अनुवृत्त पद हीं  
दोन्ही निमित्तें समजलीं जावीं, व तसें झाल्यामुळें  
प्रथम इडागम व्हावा व नंतर एत्व व्हावें. तेव्हां  
जरी 'कुसुम०' हें नियमसूत्र न समजलें तरी  
पपच् हें अंग एकस्वरयुक्त नसल्यामुळें तें  
इत्तिनिषेध होणार नाहीं व इष्टरूप साधेल. तसेंच  
सन्प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध सांगावा लागेल  
म्हणून जें वर म्हटलें आहे त्याविषयीही असें  
म्हणतां येईल की निषेध सांगण्याचें कारण नाहीं.

(वा. ६) कारण उपदेशे हें पद 'एकाचः'  
व 'अनुदात्तात्' या दोहीनाही विशेषण म्हणून  
येण्यांत येईल व काम भागेल. उपदेशा-  
मध्ये एकस्वरयुक्त व उपदेशामध्येच अनुदात्त  
असा घातूच्या पुढील आर्धघातुक प्रत्ययाला  
इडागम होत नाहीं असा प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ  
करण्यांत येईल.

पण तसें केलें तर यङ्लोपाच्या रूपाविषयी  
कथं ? तें दोष राहतोच ना !

सन्यङन्तस्य स्थाने द्विर्वचनं तत्र संप्र-  
मुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः स भवति यः  
स एकाजुपदेशेऽनुदात्तः ॥ अथापि द्विः  
प्रयोगो द्विर्वचनमेवमपि न दोषः । न ह्यस्य  
भिद्युपदेश उपदेशः । किं तर्हि । बेभिद्युप-  
देश उपदेशः । अथापि भिद्युपदेश उपदेश  
एवमपि न दोषः । अकारेण व्यवहितत्वान्न  
भविष्यति । ननु च लोपे कृते नास्ति व्यव-  
धानम् । स्थानिवद्भावाद्ब्यवधानमेव । न

(वा. ७) यङ्लोपाच्या रूपांत दोष येत  
नाहीं. कारण यङ्लोपाचीं रूपें साधतांना यङ्-  
शेवटीं असलेलें जें शब्दस्वरूप त्याला द्वित्व  
सांगितलें असल्यामुळें सन्नन्त किंवा यङन्त  
यांतील भिद्स् किंवा भिद्य् या एकाच भागाला  
द्वित्वरूपाचा आदेश शाल्यावर मूळ प्रकृति  
कोणती व पुढें सन्प्रत्यय किंवा यङ्प्रत्यय  
कोणता याचाच घोटाळा उडून जातो, व  
उपदेशीं एकाच व अनुदात्त असा जो घातू तो  
मुळींच कळेंनासा होतो. तेव्हां अर्थातच निषेध  
येणार नाहीं. वरें, द्वित्व म्हणजे दोन वेळां शब्द  
घालणें म्हणजे एकदा जो शब्द उच्चारला असेल  
त्याच्या पुढें तसलाच पुनः उच्चारणें असें म्हटलें  
तरी कांहीं दोष येत नाहीं. कारण भिद् हा जो  
उपदेश तो ह्या यङन्त घातूचा उपदेश नव्हे.

तर मग उपदेश कोणता ?

बेभिद् हा जो उपदेश तो ह्याचा उपदेश  
आहे, आणि जरी बेभिद्यते, बेभिदिता, वगैरे  
रूपांमध्ये भिद् हा उपदेश समजला तरी सुद्धां  
दोष येत नाहीं; कारण बेभिद् व ता प्रत्यय  
यांचेमध्ये अकार आल्यामुळें आनन्तर्य नाहींसं  
होईल व इडागमनिषेध होणार नाहीं.

पण येथें अकाराचा लोप केल्यावर अकार  
नाहींसा होईल व तो मध्ये येतो असें म्हणतां  
येणार नाहीं.

मध्ये येतो असेंच म्हणावें लागेल; कारण  
येथें स्थानिवद्भाव ( ११।५७ ) होईल.

स्थानिवद्भाव होऊं शकणार नाहीं; ज्याला

सिध्यति । पूर्वविधौ स्थानिवद्भावो न चायं पूर्वविधिः । एवं तर्हि पूर्वस्मादपि विधिः पूर्वविधिः ॥ कः पुनरुपदेशो न्याय्यः । यः कृत्स्नः । कश्च कृत्स्नः । य उभयोः । यदि तर्हि य उभयोः स कृत्स्नः स च न्याय्यो वध इदप्रतिषेधः प्राप्नोति । आवधिषीष्टेति ॥ नैष दोषः । आद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स

निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरस्य बाधको भविष्यति । एवमप्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । यथैव हि स निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरं बाधत एवं प्रत्ययस्वरमपि बाधेत । आवधिषीष्टेति । नैष दोषः । आर्धधातुकीयाः सामान्येन भवन्यनवस्थितेषु प्रत्ययेषु । तत्रार्धधातुकसामान्ये वधिभावे कृते सति शिष्टत्वात्प्रत्यय-

स्थानिवद्भाव करावयाचा त्याच्या पूर्वीच्याला कांही कार्य करावयाचें असल्यास स्थानिवद्भाव होतो. प्रस्तुत स्थलीं पूर्वीच्याला कार्य करावयाचें नाही.

असें असेल तर 'पूर्वविधि'शब्दाचा 'पूर्वी'च्याहून पुढच्या म्हणजे ज्याला स्थानिवद्भाव करावयाचा त्याचेही पुढच्याला कार्य कर्तव्य असतांना 'असा अर्थ करू.

बरे पण, बेभिद् कीं भिद्, कोणता उपदेश घेणें रास्त आहे ?

भिद्धातूच्या सर्व उदाहरणामध्ये सांगतां येतो तो.

कोणता पण तो की जो सर्व ठिकाणीं सांगतां येईल. ?

अर्थात् जो भिद्धातूहून यङ् वगैरे प्रत्यय केला किंवा न केला अशा दोन्ही ठिकाणीं लागू पडेल तो, म्हणजे भिद्.

जर दोन्ही ठिकाणीं जो लागू पडेल तोच सर्व ठिकाणीं सांगतां येतो व तोच योग्य उपदेश असें म्हटलें तर 'आवधिषीष्ट' या उदाहरणांत वधूधातूच्या पुढें इडागमाचा निषेध

६. हन्धातूला वधआदेश झाला आहे. तेव्हां वधआदेश होतो त्या ठिकाणीं व होत नाही त्या ठिकाणीं हन् हा उपदेश सांगतां येतो. तेव्हां वध याचा उपदेश हन् असा सांगणें हेंच योग्य होणार आहे. त्या उपदेशामध्ये एकाच ही आहे आणि अनुदात्त ही आहे, म्हणून इडागमाचा निषेध होईल.

७. हा जो वध यांतील पहिला अकार उदात्त सांगितला तो उदाहरणामध्ये ठिकणारा नाही. कारण ह्याच्या मागून प्रत्ययस्वर होऊन त्या वेळीं शेषनिघातानें (६।१।१५८) हा अकार अनुदात्त होणार आहे. तेव्हां

होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण वध हा आदेश आद्युदात्त असा सांगूं; म्हणजे तो वध् या आदेशाचा आद्युदात्त स्वर 'हन्' या मूळ प्रकृतीचा जो अनुदात्त स्वर त्याचा बाध करील.

तरी पण उपदेशिवद्भाव सांगावा लागणारच; म्हणजे उच्चारणकालींच लिङ्, लुङ्, वगैरेचा विषय असतांनाच हन्धातूला वधादेश होईल व तो त्याच वेळीं अनुदात्त होईल, व नंतर प्रत्यय पुढें लावले जातील, व प्रत्ययांचे स्वर प्रकृतिस्वर जो आद्युदात्त त्याचा बाध करतील. जर उपदेशिवद्भाव न घेतला तर आवधिषीष्ट या उदाहरणांत निपातनस्वर जो आद्युदात्त त्याचाही बाध करील व रूपाचा स्वर विघडेल.

हा दोष येत नाही. कारण की आर्धधातुकाच्या निमित्तानें होणारे आदेश वगैरे साधारणपणें प्रत्यय लावण्याच्या अगोदरच केलें जातात. तेव्हां आर्धधातुक या सामान्य निमित्ताला मानून होणारा वधादेश प्रत्यय लावण्याच्या अगोदरच होईल, आणि प्रत्यय लावल्यावर प्रत्ययाचा स्वर सर्वांत शेवटीं होऊन ह्या उदात्त सांगण्याचा उद्देश इतकाच की वध ह्याला उपदेशीं अनुदात्त म्हणता येऊं नये. परंतु वर सांगितल्याप्रमाणें हन् हा उपदेश घेऊन जर इडागमाचा निषेध होईल तर हें आद्युदात्त सांगणें व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या जोरावर वधआदेश केल्यानंतर तेथें इडागमाचा निषेध येत नाही असें मानतां येतें. तेव्हां तशा ठिकाणीं हन् याचा आदेश जो वध तो हन् यासारखा अनुदात्त होत नाही. कारण प्रत्ययाचे स्वर सतिशिष्ट म्हणजे मागून होणारे आहेत. (६।१।१५८ वा. ९ पहा.)



चानुगन्तत्वादिद्विप्रतिषेधो न भविष्यति ॥  
एवमप्युपदेशाधिकारात्प्राप्नोति । तस्मादसुट  
इति वक्तव्यम् ॥

**श्वीदितो निष्ठायाम् ॥ ७।२।१४ ॥**

श्विग्रहणं किमर्थं न प्रसारणे कृते प्रसार-  
णपूर्वत्वे चोगन्तादित्येव सिद्धम् ॥ अत  
उत्तरं पठति ।

**श्विग्रहणमिदन्तत्वादुपदेशस्य ॥ १ ॥**

श्विग्रहणं क्रियत इदन्तत्वादुपदेशस्य ।  
उपदेश उगन्तादित्युच्यते श्वयतिश्चोपदेश

इदन्तः ॥

**यस्य विभाषा ॥ ७।२।१५ ॥**

**यस्य विभाषाविदेः ॥ १ ॥**

यस्य विभाषाविदेरिति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । विदितः विदितवानिति ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । शुदुपाधेर्विभाषा  
तदुपाधेः । प्रतिषेधः शविकरणस्य विभाषा  
लुग्विकरणश्चायम् ॥

**आदितश्च ॥ ७।२।१६ ॥**

जोडल्यावर कृधातूच्या शेवटी उक् नसल्यामुळे  
इडागमाचा निषेध होणार नाहीच, तेव्हा त्या-  
करितां प्रस्तुत वार्तिकाची जरूर नाही.

असें जरी असलें तरी 'उपदेशे' हा अधि-  
कार प्रस्तुत सूत्रांत असल्यामुळे व उपदेशीं जो  
उगन्त असा अर्थ असल्यामुळे संचस्करिव,  
संचस्करिम, येथें इणनिषेध प्रस्तुत सूत्रानें प्राप्त  
होईलच. तेव्हां तो न होण्याकरितां असुटः असें  
म्हटलेंच पाहिजे.

( सू. १४ ) प्रस्तुत सूत्रांत 'श्वि'पद कशा  
करितां घातलें आहे ? निष्ठाप्रत्यय पुढें अस-  
तांना श्विधातूला संप्रसारण (६।१।१५)  
केल्यावर उ हा उक् मागें असल्यामुळे 'श्र्युकः  
किति' या सूत्रानेंच इणनिषेध होईल; एकं-  
दरीत प्रस्तुत सूत्रांत श्वि या शब्दाची जरूर  
नाहीं. हा पूर्वपक्ष मनांत घेऊन उत्तर देतात:-

( वा. १ ) प्रस्तुत सूत्रांत श्विशब्द घातला  
आहे; कारण श्विधातु हा उपदेशीं इकारान्त  
आहे व त्यामुळे त्याला 'श्र्युकः किति' हें सूत्र  
लागू पडत नाही. 'श्र्युकः किति' या सूत्राचा

२. तुष्टोथ येथें गुण झाल्यानंतर उगन्त नाही, तरी  
तेथें निषेध झाला पाहिजे, हें 'उपदेशे' म्हणण्याचें फल  
आहे.

१. श्विधातु किंवा ज्याचा दीर्घ ईकार इत्संज्ञक  
आहे असा धातु त्याहून पर जी निष्ठा म्ह. क्त आणि  
क्वतु हे प्रत्यय त्यांना इडागम होत नाही; उदा० शूनः  
शूनवान्, उद्भिः उद्भिन्वान्.

व्या. म. भा. १५

अर्थ करतांना उपदेशीं उगन्त धातूच्या पुढें  
असें म्हटलें आहे व श्विधातु उपदेशीं इकारान्त  
आहे; उगन्त नाही.

( सू. १५ वा. १ ) प्रस्तुत सूत्रांत 'अविदेः'  
म्हणजे विद्धातूशिवाय असा शब्द घालवा,  
म्हणजे विदितः, विदितवान्, या ठिकाणीं इण-  
निषेध होणार नाही.

बरे तर मग तसा शब्द घाला.  
घालण्याची जरूर नाही; कारण ज्या उपा-  
धीनं युक्त अशा विद्धातूला इडागमाचा  
विकल्प होतो त्या उपाधीनंच युक्त अशा विद्-  
धातूला प्रस्तुत सूत्रानें इडागमाचा निषेध होईल.  
'श'विकरणानें युक्त अशा तुदादिगणांतील विद्-  
धातूच्या पुढें इडागम विकल्पानें लागतो व  
त्याला निष्ठाप्रत्यय पुढें असतांना इणनिषेध  
होईल. विदितः, विदितवान्, हीं रूपें ज्यापासून  
साधतात तो विद्धातु लुक्विकरणानें युक्त आहे,  
व त्याच्यापुढील आर्धधातुक प्रत्ययाला इडाग-  
माचा विकल्प कोठेंही सांगितला नाही.

१. ज्या धातूच्या पुढील कोणत्याही एकाचा प्रत्य-  
याला इडागम विकल्पानें सांगितला असेल त्या धातूच्या  
पुढील क्त आणि क्तवतुप्रत्ययाला इडागम होत नाही;  
उदा० गूळः गूळवान्, विधूतः विधूतवान्.

१. ज्याचा दीर्घ आकार इत्संज्ञक आहे अशा धातु  
पुढील क्त आणि क्तवतुप्रत्ययाला इडागम होत  
नाहीं; उदा० त्रिष्विदा, त्रिष्विन्नः त्रिष्विन्नवान्.

**विभाषा भावादिकर्मणोः ७।२।१७**

किमर्थो योगविभागो नादितो विभाषा भावादिकर्मणोरित्येवोच्येत । केनेदानीं कर्तरि प्रतिषेधो भविष्यति । यस्य विभाषा [७.२.१५] इत्यनेन ॥ एवं तर्हि लिट्ते सति यद्योगविभागं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो यदुपाधेर्विभाषा तदुपाधेः प्रतिषेध इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यस्य विभाषाविदेरित्युक्तं तत्र वक्तव्यं भवति ॥

**क्षुब्धस्वान्तध्वान्तलग्नम्लिष्टवि-**

**रिब्धफाण्टवाढानि मन्थमनस्तमः-  
सक्ताविस्पष्टस्वरानायासभृशेषु**

**॥ ७।२।१८ ॥**

**क्षुब्धं मन्थाभिधाने ॥ १ ॥**

क्षुब्धं मन्थाभिधान इति वक्तव्यम् । क्षुभितं मन्थेनेत्येवान्यत्र । क्षुब्ध ॥ स्वान्त ।

**स्वान्तं मनोऽभिधाने ॥ २ ॥**

स्वान्तं मनोऽभिधान इति वक्तव्यम् । स्वनितं मनसेत्येवान्यत्र । स्वान्त ॥ ध्वान्त ।

**[ ध्वान्तं तमोऽभिधाने ॥ ३ ॥ ]**

(सू. १६, १७) हीं दोन सूत्रे निरनिराळीं कां सांगितलीं ? दोन्ही मिळून 'आदितो विभाषा भाव'दिकर्मणोः' असें एकच सूत्र कां सांगितलें नाहीं ?

दोन्ही मिळून एक सूत्र केल्यास कर्ता या अर्थी निष्ठाप्रत्यय केला असतांना इडागमाचा निषेध कोणत्या सूत्रानें होईल ?

अशी अडचण कां ? 'यस्य विभाषा' या सूत्रानें. कारण आकार इत् असलेल्या धातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला भाव व आदिकर्म हे अर्थ असतांना प्रस्तुत सूत्रानेंच इडागमाचा विकल्प सांगितला आहे. तेव्हां इतर अर्थ असतांना 'यस्य विभाषा' या सूत्रानें निष्ठाप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होईलच. तेव्हां निष्कर्ष काय ? दोन्ही मिळून एक सूत्र केल्यानें काम भागत असतांना ज्या अर्थी आचार्यपाणिनि दोन सूत्रे करतात त्या अर्थी ते सुचवितात की ज्या उपाधीनें युक्त अशा धातूला इडागमाचा विकल्प होत असेल त्या उपाधीनें युक्त अशाच धातूच्या

१. उपाचा दीर्घ आकार इत्संक आहे अशा धातू-पुढील भाव किंवा आदिकर्म या अर्थी केलेल्या निष्ठा-प्रत्ययाला स्वामन विकल्पानें होतो; उदा. मित्रं मेदि-  
त्वं, प्रमित्रः प्रमेदितवान्.

२. असें मानलें म्हणजे मात्र 'आदितश्च' हे निराळें सूत्र केलेच पाहिजे. कारण भाव किंवा आदिकर्म या उपाधीनें युक्त प्रत्ययाला विकल्प आहे. तेव्हां त्याहून निराग्या अशा कर्ता या उपाधीनें युक्त अशा निष्ठा-

पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होतो.

असा आचार्यांचा अभिप्राय समजण्याचें प्रयोजन काय ?

कां बरें ? यस्य विभाषा या सूत्रावर 'अविदेः' असें वार्तिक सांगितलें आहे, तें सांगण्याची जरूर राहत नाहीं.

(सू. १८, वा. १) 'मन्थ' म्हणजे 'भिजव-लेले सातू' या अर्थी क्षुब्ध असें निष्ठाप्रत्ययान्त रूप होतें असें बोलावें, म्हणजे इतर अर्थी क्षुभित असें रूप होईल. उदाहरणार्थ, घुसळखांब्यानें घुसळलेलें या अर्थी 'क्षुभितं मन्थेन' असाच प्रयोग होईल. 'क्षुब्धं मन्थेन' असा होणार नाहीं. क्षुब्ध. स्वान्ताविषयी—

(वा. २) 'मन' हा अर्थ असतांना 'स्वान्त' असें निष्ठाप्रत्ययान्त रूप होतें असें बोलावें, म्हणजे इतर ठिकाणीं म्हणजे 'स्वान्त' याचा मन अर्थ नसतांना 'स्वनितं मनसा' असाच प्रयोग होईल. स्वान्त. 'ध्वान्त'शब्दाविषयी—  
प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होणार नाहीं.

१. क्षुब्ध, स्वान्त, ध्वान्त, लग्न, म्लिष्ट, विरिब्ध, फाण्ट आणि वाढ हे आठ शब्द, मन्थ, मन, तम, सक्त, अविस्पष्ट, स्वर, अनायास आणि अंश हे आठ अर्थ क्रमानें गम्यमान असतांना निपातित केले जातात.

२. सूत्रांत जरी मन्थशब्द उच्चारला आहे तरी त्याचा 'क्षुब्धातूचा मन्थाशी संबंध असतांना' असा अर्थ होण्याचा संभव आहे म्हणून हें वार्तिक केले आहे.

ध्वान्तं तमोऽभिधान इति वक्तव्यम् ।  
ध्वनितं तमसेत्येवान्यत्र ॥

धृषिशासी वैयात्ये ॥ ७।२।१९ ॥

किमिदं वैयात्य इति । वियातभावो वैया-  
त्यम् ॥

दृढः स्थूलबलयोः ॥ ७।२।२० ॥

दृढनिपातनं किमर्थं न दृहेर्नेड्भवतीत्ये-  
वोच्येत ।

दृढनिपातनं नकारहकारलोपार्थं परस्य  
च दृत्वार्थम् ॥ १ ॥

दृढनिपातनं क्रियते नकारहकारलोपार्थम् ।  
नकारहकारलोपो यथा स्यात् । परस्य च  
दृत्वार्थम् । परस्य च दृत्वं यथा स्यात् ॥

अनिड्वचने हि रभावाप्रसिद्धिर-  
लघुत्वात् ॥ २ ॥

अनिड्वचने हि रभावस्याप्रसिद्धिः । द्रढी-  
यान् । किं कारणम् । अलघुत्वात् ॥

नलोपवचनं च ॥ ३ ॥

नलोपश्च वक्तव्यः ॥ इह च परिदृढय्य  
गतः ल्यपि लघुपूर्वस्य (६।४।५६) इत्या-

(वा. ३) 'अंधार हा अर्थ असतांना 'ध्वान्त'  
असे निष्ठाप्रत्ययान्त रूप होतें, असें बोलवें,  
म्हणजे इतर ठिकाणी 'ध्वनितं तमसा' असाच  
शब्दप्रयोग होईल.

(सू. १९) वैयात्य म्हणजे काय ?

वियाताचा स्वभाव म्हणजे वैयात्य. वियात  
म्हणजे विनयशून्य.

(सू. २०) दृढ असें निपातन सांगण्याचें  
कारण काय ? दृढधातूच्या पुढें निष्ठाप्रत्ययाला  
इडागम होत नाही असें कां सांगूं नये ? ही  
शंका दूर करण्याकरितां वार्तिकः—

(वा. १) दृढ असा शब्द निपातन म्हणून  
येथें दिला आहे; उद्देश काय तर नकार व हकार  
यांचा लोप व्हावा हा. दृढधातूमधील जो नकार  
व हकार त्यांचा लोप व्हावा हा निपातनाचा  
उद्देश आहे. तसेंच धातूच्या पुढील व्यंजनाला  
दृत्व होण्याकरितांही निपातन सांगणें जरूर आहे.  
धातूच्या पुढें असलेला जो निष्ठाप्रत्ययाचा तकार  
त्याला ढकार व्हावा हाही निपातन करण्याचा

उद्देश आहेच. एवढेंच नव्हे तर—

(वा. २) जर दृढधातूच्या पुढें निष्ठाप्रत्य-  
याला इडागम होत नाही असें म्हटलें तर द्रढी-  
यान् या रूपांत ऋकाराला रेफादेश होणार नाही.  
कारण 'र ऋतोर्हलादेर्लघोः' (६।४।१६१) या  
सूत्रानें ऋकाराला 'र' आदेश होण्यास ऋकार  
लघु असावा लागतो व येथें 'ढोढे लोपः' (८।३।  
१३) यानें दोन ढकारांपैकीं पूर्वीच्या ढकाराचा  
झालेला लोप 'र ऋतो' या सूत्रानें कार्य कर्तव्य  
असतांना असिद्ध (८।२।१) असल्यामुळें ऋकार  
हा संयुक्त व्यंजन पुढें आल्याकारणानें लघु  
राहत नाही.

(वा. ३) तसेंच 'इडागम होत नाही' म्हट-  
ल्यास दृढधातूच्या नकाराचा पण लोप सांगावा  
लागेल. कारण दृढधातूचा इकार इत् असल्या-  
मुळें 'अनिदिताम्' (६।४।२४) या सूत्रानें नका-  
राचा लोप होणार नाही. शिवाय 'परिदृढय्य  
गतः' येथें 'ल्यपि लघुपूर्वात्' (६।४।५६) या  
सूत्रानें ऋकार हा संयोगपूर्वकत्वामुळें गुरु अस-

१. दांडगेपणा हा अर्थ गम्यमान असेल तरच धृष्  
आणि शस् या धातूंच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागम  
होत नाही; उ० धृष्टोऽयं, विशस्तोऽयम्.

२. वि म्हणजे विपरीत आहे यात म्हणजे वर्तन  
ज्ञाचें अशी वियातशब्दाची व्युत्पत्ति आहे.

१. स्थूल किंवा बलवान् हा अर्थ गम्यमान अस-  
तांना 'दृढ' असा शब्द निपातिला जातो.

२. हकाराला ढकार (८।२।३१) होऊन त्याचा  
लोप (८।३।१३) होईलच.

३. अतिशयेन दृढः द्रढीयान्, येथें दृढशब्दाहून  
ईयसुन्- (५।३।५७) प्रत्यय केला आहे.

४. परिदृढशब्दाहून 'प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे' या गण-  
सूत्रानें णिच्प्रत्यय करून पुढें क्त्वाप्रत्यय (३।४।२१)  
व त्याला ल्यबादेश (७।१।३७) झाला आहे.



देशो न स्वात् । इह च पारिवृढी कन्येति  
गुरुपोत्तमलक्षणः ष्यङ्प्रसज्येत ॥

**प्रभौ परिवृढः ॥ ७।२।२१ ॥**

परिवृढ इति किमर्थं निपात्यते न परि-  
पूर्वाद्बृहेर्नेङ्भवतीत्येवोच्येत ।

**परिवृढनिपातनं च ॥ १ ॥**

किम् । नकारहकारलोपार्थं परस्य च  
द्वतार्थमनिवृचने हि रभावाप्रसिद्धिरलघु-  
त्वान्नलोपवचनं चेत्येव । परिवृढीयानिति र  
ऋतो हलादेर्लघोः ( ६. ४. १६१ ) इति

रभावो न स्यात् । इह च परिवृढय्य गत  
इति ल्यपि लघुपूर्वस्य ( ६. ४. ५६ ) इत्यादेशो  
न स्यात् । इह च पारिवृढी कन्येति गुरुपो-  
त्तमलक्षणः ष्यङ्प्रसज्येत ॥

**[ कृच्छ्रगहनयोः कषः ॥ ७।२।२२ ॥ ]**  
**घुषिरविशब्दने ॥ ७।२।२३ ॥**

किमर्थमविशब्दने इत्युच्यते न विशब्दने  
चुरादिणिचा भवितव्यम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे  
सति यद्यमविशब्दने इत्याह तज्ज्ञापयत्या-  
चार्यो विशब्दने घुषेर्विभाषा णिजभवतीति ।

त्यामुल्ले त्याच्या पुढील णिप्रत्ययाला अयुआदेश  
होणार नाही, आणि 'पारिवृढी कन्या' येथे उपो-  
त्तम म्हणजे अन्त्यवर्णाजवळचा वर्ण ऋकार हा  
गुरु असल्यामुळे 'अणिजोरनार्थयोगुरुपोत्तमयोः  
ष्यङ्गोत्रे' ( ४।१।७८ ) या सूत्राने गोत्र या अर्थी  
सीलिंगविवक्षा असतांना ष्यङ्प्रत्यय होईल.

( सू. २१ ) परिवृढ असे निपातन करण्याचे  
काय कारण ? परिउपसर्गयुक्त वृहधातूच्या पुढील  
निष्ठेला इडागम होत नाही असे कां सांगूं नये ?  
ही शंका दूर करण्याकरितां वार्तिककार वार्तिक  
लिहितात:—

( वा. १ ) परिवृढ हेही निपातन म्हणूनच  
दिले आहे. कशाकरितां तर, नकार व हकार  
यांचा लोप व्हावा व तकाराला ढकार व्हावा;  
निपातन न करितां जर केवळ निष्ठेला इडागम  
होत नाही असे म्हटलें तर ऋकार हा लघु नस-  
ल्यामुळे त्याला 'र'आदेश होणार नाही, तो  
सांगावा लागेल, व नकाराचाही लोप सांगावा  
लागेल. परिवृढीयान् या उदाहरणामध्ये 'र ऋतो  
हलादेर्लघोः' या सूत्राने रआदेश होणार नाही.

१. परिवृढस्य गोत्राप्त्यं स्त्री पारिवृढी, म्ह० परि-  
वृढी नकार.

२. मनु या अर्थी परिवृढ असा शब्द निपातिला  
वातो.

३. कळ किंवा गहन म्हणजे कठिन हा अर्थ सम्य-  
वान्न असतांना कृच्छ्रातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला  
इडागम होत नाही; उ० कळ व्याकरणम्.

तसेंच 'परिवृढय्य गतः' या स्थली 'ल्यपि लघु-  
पूर्वात्' या सूत्राने अयुआदेश होणार नाही.  
त्याचप्रमाणे 'पारिवृढी कन्या' या ठिकाणी वृढ  
येथील ऋकार हा संयोग पुढे असल्यामुळे गुरु  
मानला जाऊन ष्यङ् हा गोत्रार्थी तद्धितप्रत्यय  
होऊं लागेल.

( सू. २३ ) या सूत्रांत 'अविशब्दने' हा शब्द  
कशाकरितां घातला आहे ? घालण्याचे कांहीं  
कारण नाही. भ्वादिगणांतील घुष्घातु 'अवि-  
शब्दने' या अर्थी असतो म्हणजे विशब्दना-  
शिवाय दुसऱ्या कोणत्याही अर्थी आहे. 'विश-  
ब्दने' या अर्थी घुष्घातु चुरादिगणांत सांगितला  
आहे त्याच्यापुढे णिच् हटकून असणारेच  
( ३।१।२५ ). तेव्हां आपोआपच 'घुषिः' एवढेंच  
सूत्र केलें तरी 'अविशब्दने' या अर्थी असणाऱ्याच  
भ्वादिगणांतील घुष्घातूला हें सूत्र लागू पडेल. या-  
प्रमाणे काम भागत असतांना ज्या अर्थी आचार्य-  
पाणिनि 'अविशब्दने' शब्द उच्चारतात त्या अर्थी  
ते सुचवितात की विशब्दने या अर्थी असणाऱ्या  
चौरादिक धातूहून णिच् विकल्पानें होतो.

१. शब्दाने आपल्या मनांतील अर्थ प्रकट करणे  
याला विशब्दने म्हणतात. त्याशिवाय दुसऱ्या कोण-  
त्याही अर्थी घुष्घातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागम  
होत नाही; उदा० घुषा रज्जुः.

२. तेव्हां त्या विशब्दनार्थक घुष्घातूहून निष्ठा-  
प्रत्ययच करता येत नाही.

किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।

महीपालवचः श्रुत्वा जुष्टुषुः पुष्यमाणवाः  
एष प्रयोग उपपन्नो भवति ॥

[ अर्देः संनिविभ्यः ॥ ७।२।२४ ॥

अभेश्चाविदूर्ये ॥ ७।२।२५ ॥ ]

णेर्ध्ययने वृत्तम् ॥ ७।२।२६ ॥

किमिदमध्ययनाभिधायिकायां निष्ठायां  
निपातनं क्रियत आहोस्विदध्ययने चेद्वृत्ति-  
वर्तत इति । किं चातः । यद्यध्ययनाभिधा-  
यिकायां निष्ठायां निपातनं क्रियते सिद्धं वृत्तो

गुणः वृत्तं परायणम् वृत्तं गुणस्य वृत्तं पारा-  
यणस्येति न सिध्यति । अथ विज्ञायतेऽध्ययने  
चेद्वृत्तिवर्तत इति न दोषो भवति । यथा न  
दोषस्तथास्तु ॥ अध्ययने चेद्वृत्तिवर्तत इत्यपि  
वै विज्ञायमाने न सिध्यति । किं कारणम् ।  
वृत्तिरयमकर्मकः । अकर्मकाश्चापि ण्यन्ताः  
सकर्मका भवन्ति । अकर्मकश्चात्र वृत्तिः ।  
कथं पुनर्ज्ञायतेऽकर्मकोऽत्र वृत्तिरिति । अक-  
र्मकाणां भावे क्तो भवतीत्येवमत्र भावे क्ते  
भवति । तत्रोदितः क्तिव विभाषा यस्य

हैं सुचवण्याचा उपयोग काय ?

‘महीपालवचः श्रुत्वा जुष्टुषुः पुष्यमाणवाः’  
या वाक्यांतील ‘जुष्टुषुः’ हा प्रयोग साधला जातो.

(सू. २५) बरें पण, या सूत्रांत ‘वृत्त’ हे  
निष्ठेचें रूप निपातन म्हणून दिलेलें आहे  
तें निष्ठेचा अर्थ अध्ययन असतांना सांगितलें  
आहे कीं अध्ययन या अर्थी असलेल्या वृत्त-  
धातूचें रूप निपातन म्हणून सांगितलें आहे ?

दोहींमध्ये फरक काय ?

जर निष्ठेचा अर्थ अध्ययन असतांना हें रूप  
निपातन सांगितलें आहे असें समजलें तर ‘वृत्तो  
गुणः’ ‘वृत्तं परायणम्’ हे प्रयोग बरोबर ठरतात;  
पण ‘वृत्तं गुणस्य,’ ‘वृत्तं परायणस्य,’ हे प्रयोग  
बरोबर ठरत नाहीत; कारण येथें वृत्त या  
शब्दाचा अध्ययन हा अर्थ नाही. जर ‘अध्य-  
यन या अर्थी वृत्तधातूचा प्रयोग केला असला  
तर’ असा प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ समजला तर  
कोणताही दोष येत नाही.

ज्या रीतीनें कोणताही दोष येत नाही ती  
रीत स्वीकारावी.

१. सम, नि किंवा वि उपसर्ग असतांना अर्द-  
धातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होत नाही;  
उदा० समर्णः, न्यर्णः, व्यर्णः.

१. अभि हा उपसर्ग असतांनाही अर्दधातूच्या  
पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होत नाही, परंतु सामीप्य  
हा अर्थ गम्यमान असेल तर; उ. अभ्यर्णम्.

अध्ययन (अध्ययनाचें वर्तन) या अर्थी  
वृत्तधातूचा प्रयोग केला असला तर, असा अर्थ  
करूनही ‘वृत्तं गुणस्य’ हें निप्रत्ययान्त वृत्तधातूचें  
रूप साधत नाही.

तें काय म्हणून ?

वृत्तं गुणस्य, वृत्तं परायणस्य, या ठिकाणीं  
वृत्तधातु अकर्मक आहे खरा, पण अकर्मक  
धातूंना णिच् जोडला म्हणजे ते सकर्मक होतात.  
आणि प्रस्तुत उदाहरणांत वृत्तधातु अकर्मकच  
घेतला पाहिजे.

प्रस्तुत उदाहरणांत वृत्तधातु अकर्मक पाहिजे  
हें कसें समजतें ?

भाव या अर्थी निष्ठाकप्रत्यय अकर्मक धातू-  
नाच लावला जातो व प्रस्तुत ‘वृत्तं गुणस्य’ या  
उदाहरणांत भाव या अर्थीच निष्ठाकप्रत्यय  
लावला आहे. तेव्हां येथें वृत्तधातु अकर्मक आहे,  
तेव्हां अर्थातच तो णिच्ग्रहित आहे. व त्याचा  
उकार इत् असल्यामुळें त्याच्यापुढें क्त्वाप्रत्य-  
याला इडागमाचा विकल्प होतो (७।२।५६) व  
म्हणून त्याच्यापुढील निष्ठाप्रत्ययाला ‘यस्य

१. वृत्तधातूहून निप्रत्यय करून त्याच्यापुढें क-  
प्रत्यय केला असतां तेथें वृत्त असा शब्द निपातन केला  
आहे, परंतु वृत्तधातूचा अर्थ अध्ययन असला पाहिजे;  
उदा० वृत्तो गुणो देवदत्तेन.

२ गुण म्हणजे पदें, क्रम, वगैरे.

३. कारण येथें भावे कप्रत्यय केला आहे.

विभाषा ( ७. २. १५ ) इतीदृशप्रतिषेधो भविष्यति ॥ अथ निग्रहणं किमर्थम् ।

वृत्तनिपातने निग्रहणमप्यन्तस्यावधारणप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

वृत्तनिपातने निग्रहणं क्रियतेऽप्यन्तस्यावधारणं सा भूदिति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । ण्यधिकाद्वृत्तोरिति प्रतिषेधो विधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्पूर्व एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥ कुतो नु खल्वेतदधिकार्थ आरम्भे सति

ण्यधिकस्य भविष्यति न पुनः सनधिकस्य वा स्याद्यधिकस्य वेति । तस्याणिग्रहणं कर्तव्यम् ॥ अथ किमर्थं निपातनं क्रियते ।

निपातनं णिलोपेद्गुणप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

निपातनं क्रियते लोपार्थमिद्गुणप्रतिषेधार्थं च ॥

वा दान्तशान्तपूर्णदस्तस्पष्टछन्नज्ञाः ॥ ७।२।२७ ॥

अथ दान्तशान्तयोः किं निपात्यते ।

दान्तशान्तयोरुपधादीर्घत्वं च ॥ १ ॥

विभाषा' या सूत्राने इडागमाचा निषेध होईलच; निपातन करण्याचें कारण नाही.

तर मग सूत्रांत निशब्द कशाकरितां घातला आहे ?

(वा. १) वृत्तशब्दाचें प्रस्तुत सूत्रांत निपातन करतांना निशब्द घातला आहे, त्याचा अन्तरहितावद्दल नियम करण्यांत येऊं नये हा हेतु होय. कोठेही नियम करावयाचा म्हणजे व्यर्थता झाली असतां नियम करावयाचा. व्यर्थता येते ती जेथे कांहीं नवीन सांगितलें जात नाही तेथे. प्रस्तुत ठिकाणीं तर निजन्त वृत्तधातूला इडागमाचा निषेध हा नवीन सांगतां येतो, तेथें दुसऱ्या कोणत्याही सूत्रानें निषेध प्राप्त होत नाही. तेव्हां अपूर्वविधि समजावा किंवा नियम समजावा अशी शंका उपस्थित झाली असतां अपूर्वविधि मानणेंच रास्त आहे. नियम मानणें

४. निशब्द घातला नाही तर साध्या वृत्तधातूकरितां हें सूत्र नको आहे. तेव्हां तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा:—उदितधातूला जर 'यस्य विभाषा' हें सूत्र जाणवयाचें तर अध्ययनार्थक वृत्तधातूलाच अपूर्वतेनें तेव्हां इतर उदितधातूला तें सूत्र लागणार नाही, हा दोष येतो, याकरितां 'जे' असें म्हटलें आहे.

५. साध्या वृत्तधातूला निष्ठाप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध छिन्न (७।२।१५) असल्यामुळे सामर्थ्यास्तव हें सूत्र निष्ठाप्रत्ययाने लागू होईल. अशा रीतीने 'जे' पदाचाचून काम मागते, आणि सूत्र विध्वंस होतें.

रास्त नव्हे.

पण वृत्तधातूपासून साधल्या जाणाऱ्या दुसऱ्या निजन्त, सन्नन्त, वगैरे धातूपैकीं निजन्ताहूनच 'वृत्त' रूप व्हावें, सन्नन्त किंवा यङन्त यापासून होऊं नये, हें कशावरून समजावयाचें ? हें समजण्यास मार्ग एकच. सूत्रांत निशब्द उच्चारणें. तेव्हां सूत्रांत निशब्द उच्चारवा.

बरे, वृत्तधातुचें निजन्ताचें 'वृत्त' हें निपातन कोणकोणत्या हेतूंनीं करावयाचें ?

(वा. २) निपातन करण्याचे हेतु णिलोप, ईडागमाचा प्रतिषेध व गुणाचा प्रतिषेध हे होत.

(सू. २७) दान्त आणि शान्त हीं निपातनें सांगण्यांत कोणकोणत्या गोष्टी करावयाच्या म्हणून सांगितल्या जातात ?

(वा. १) दान्त व शान्त हीं निपातनें सांगण्यांत उपधेला दीर्घही जास्ती सांगण्यांत येतो. विधि संभवत असतांना नियम मानणें योग्य नाही. कारण नियम मानला असतां प्राप्त झालेल्या शास्त्राचा बाध करावा लागतो हें गौरव होतें.

१. निप्रत्ययान्त दम्, शम्, पूर, दस्, स्पश्, छद्, झप्, ह्या धातूंहून कप्रत्यय केला असतां तेथें दान्त, शान्त, पूर्ण, दस्त, स्पष्ट, छन्न, आणि ज्ञप्त अशीं निपातनें विकल्पानें समजावीत. एकदा दमित, शमित, पूरित, दसित, स्पशित, छादित आणि ज्ञपित अशींही रूपें होतात.

किं च । गिलोपेदप्रतिषेधौ च ॥ उपधा-  
दीर्घत्वमनिपात्यम् । वृद्ध्या सिद्धम् । न  
सिध्यति । मितां ह्रस्वः (६.४.९२) इति  
ह्रस्वत्वेन भवितव्यम् । एवं तर्ह्यनुनासिकस्य  
किञ्चलोः किञ्चति (६.४.१५) इत्येवमत्र  
दीर्घत्वं भविष्यति । न सिध्यति । किं कार-  
णम् । णिचा व्यवहितत्वात् । गिलोपे कृते  
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाच्चवधान-  
मेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो दीर्घ-  
विधिं प्रति न स्थानिवदिति ॥

अथ स्पष्टच्छन्नयोः किं निपात्यते ।

ज्यास्ती कोणापेक्षां ?

अर्थात् गिलोप आणि इडागमनिषेध यां-  
पेक्षां. मागील वार्तिकांत सांगितलेले गिलोप व  
इडागमनिषेध होतात, आणि शिवाय उपधेला  
दीर्घही होतो.

उपधेला दीर्घ सांगण्याची जरूर नाही. कारण  
णिचाच्या निमित्ताने वृद्धि (७।२।१५) होऊन  
अकाराला आकार होईल व काम भागेल.

काम भागणार नाही. कारण वृद्धि झाल्यावर  
'मितां ह्रस्वः' (६।४।९२) या सूत्राने दीर्घ आका-  
राला ऱ्हस्व अकार होईल.

तर मग 'अनुनासिकस्य किञ्चलोः किञ्चति'  
(६।४।१५) या सूत्राने येथे दीर्घ होईल.

तरीही रूप साधणार नाही. कारण दीर्घ होणार  
नाही.

काय म्हणून ?

अनुनासिक वर्ण व आरंभी झल् असलेला  
कित्प्रत्यय यांच्यामध्ये णिच् येतो म्हणून.

णिचाचा लोप केल्यावर णिच् मध्ये येत नाही.

जरी लोप झाला तरी स्थानिवद्भावाने (१।१।  
५७) णिच् आहे असे समजले जाईल व तो अनु-  
नासिक वर्ण आणि कित्प्रत्यय यांच्यामध्ये येईल.

पण या ठिकाणी 'न पदान्त०' (१।१।५८)  
या सूत्राने स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगितला

१. रुष्, अम्, त्वर्, सम्-उपसर्गपूर्वकं घुष् आणि  
आ-उपसर्गपूर्वकं स्क्न् या धातूंच्या पुढील निष्ठाप्रत्य-

स्पष्टच्छन्नयोरुपधाह्रस्वत्वं च ॥ २ ॥

किं च । गिलोपेदप्रतिषेधौ च ॥

रुष्यमत्वरसंघुषाखनाम् । ७।२।२८।

घुषिस्वनोर्वावचनमिदप्रतिषेधाद्विप्रति-  
षेधेन ॥ १ ॥

घुषिस्वनोर्वावचनमिदप्रतिषेधाद्भवति वि-  
प्रतिषेधेन । घुषेरिदप्रतिषेधस्यावकाशोऽसं-  
पूर्वादविशब्दनम् । घुष्ठा रज्जुः घुष्ठो मार्गः ।  
वावचनस्यावकाशः संपूर्वाद्विशब्दनम् । संघुष्ठं  
वाक्यम् संघुषितं वाक्यम् । संपूर्वाद्विशब्दनम्

आहे. दीर्घ कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत  
नाहीं असे तेथे सांगितले आहे.

बरें, स्पष्ट व छन्न ही निपातने सांगण्यांत  
कोणकोणत्या गोष्टी करावयाच्या म्हणून सांगि-  
तल्या आहेत ?

(वा. २) स्पष्ट व छन्न ही निपातने सांग-  
ण्यांत उपधेला ऱ्हस्वही जास्ती सांगण्यांत येतो.

जास्ती म्हणजे काय ? ज्यास्ती कोणापेक्षां ?

अर्थात् गिलोप आणि इडागमाचा निषेध  
यापेक्षां.

(सू. २८, वा. १) घुष् व स्क्न् या धातूंना  
प्रस्तुत सूत्राने सांगितलेला इडागमाचा विकल्प  
'घुषिरविशब्दने' (८।२।२२) व 'क्षुब्धस्वान्त०'  
(७।२।१८) या सूत्रांनी सांगितलेल्या इडागम-  
निषेधाचा बाध करून प्रवृत्त होतो. दोघांनाही  
स्वतंत्र उदाहरणे सांपडतात. घुष्धातूला इडाग-  
मनिषेधाचे स्थल समुपसर्ग न लावलेल्या व  
अविशब्दन अर्थ असलेल्या घुष्धातूचे निष्ठेचे  
रूप 'घुष्ठा रज्जुः' 'घुष्ठो मार्गः,' वगैरे; येथे विक-  
ल्पाची प्राप्तिही नाही. विकल्पाचे स्थल : सम्-  
उपसर्ग लावलेल्या व विशब्दन अर्थ असलेल्या  
घुष्धातूचे निष्ठेचे रूप 'संघुष्ठं वाक्यं, संघुषितं  
वाक्यम्,' येथे इडागमनिषेधाची प्राप्तिही नाही.  
समुपसर्ग जोडलेल्या व विशब्दनभिन्न अर्थ  
शाला इडागम विकल्पाने होतो.

उभयं प्राप्नोति । संघुष्टा रज्जुः संघुषिता रज्जुः ।  
वावचनं भवति विप्रतिषेधेन ॥ स्वन इट्प्रति-  
षेधस्यावकाशोऽनाङ्पूर्वान्मनोऽभिधानम् ।  
स्वान्तं मनः । वावचनस्यावकाश आङ्पूर्वाद-  
मनोऽभिधानम् । आस्वान्तो देवदत्तः आस्व-  
नितो देवदत्तः । आङ्पूर्वान्मनोऽभिधान  
उभयं प्राप्नोति । आस्वान्तं मनः आस्वनितं  
मनः । वावचनं भवति विप्रतिषेधेन ॥

**हृषेलोमसु ॥ ७।२।२९ ॥**

हृषेलोमकेशकर्तृकस्येति वक्तव्यम् । हृष्टानि  
लोमानि हृषितानि लोमानि । हृष्टं लोमभिः  
हृषितं लोमभिः । हृष्टाः केशाः हृषिताः  
केशाः । हृष्टं केशैः हृषितं केशैः ॥

विस्मितप्रतिघातयोरिति वक्तव्यम् । हृष्टो  
देवदत्तः हृषितो देवदत्तः । हृष्टा दन्ताः  
हृषिता दन्ताः ॥

**अपचितश्च ॥ ७।२।३० ॥**

अपचित इति किं निपात्यते । चायश्चि-  
भावो निपात्यते । अपचितः ॥

क्तिनि नित्यमिति वक्तव्यम् । अपचितिः ॥

**[ हुं हरेदछन्दसि ॥ ७।२।३१ ॥**

**अपरिहृताश्च ॥ ७।२।३२ ॥**

**सोमे हरितः ॥ ७।२।३३ ॥**

**असितस्कभितस्तभितोत्तभित-**

असलेख्या घृष् घातूचं निष्ठेचं रूप घेतल्यास  
विकल्प व निषेध दोन्ही प्राप्त होतात, उदाहर-  
णार्थ, 'संघुष्टा रज्जुः,' 'संघुषिता रज्जुः,' येथे,  
आणि दोन्हींचा विरोध आल्यावर दोन्हींपैकीं पर  
कार्य म्हणजे विकल्पनिषेधाचा वाध करून होतो.  
त्याचप्रमाणे स्वन्घातूला इडागमाच्या निषेधाचें  
स्थल : आउपसर्ग पूर्वी नसतां 'मन' अर्थ अस-  
लेल्या 'स्वान्त'शब्द. विकल्पाचें स्थल : आउपसर्ग  
पूर्वी असलेलें व 'मन' अर्थ नसलेलें स्वन्घातूचें  
निष्ठेचें रूप; उदाहरणार्थ 'आस्वान्तो देवदत्तः,  
आस्वनितो देवदत्तः'. पण आपूर्वी असलेलें व मन  
अर्थ असलेलें व स्वन्घातूचें निष्ठेचें रूप तेथें दोन्हीं  
कार्ये उपस्थित होतात व त्यांचा विरोध आला  
असतां परत्वामुळे विकल्प होतो, व आस्वान्तं  
मनः, आस्वनितं मनः, असे प्रयोग होतात.

(सू. २९) लोमशब्द किंवा केशशब्द कर्ता

असतांना हृष्घातूच्या पुढें निष्ठाप्रत्ययाला  
इडागमाचा विकल्प होतो, असें म्हणावें; उदा०  
हृष्टानि लोमानि, हृषितानि लोमानि, हृष्टं लोमभिः  
हृषितं लोमभिः, हृष्टाः केशाः, हृषिताः केशाः,  
हृष्टं केशैः, हृषितं केशैः. आश्चर्यचकित किंवा  
कुठित या अर्थी प्रयोग केलेल्या हृष्घातूच्याही  
पुढें निष्ठाप्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प होतो,  
असें बोलावें; हृष्टो देवदत्तः, हृषितो देवदत्तः,  
हृष्टा दन्ताः, हृषिता दन्ताः.

(सू. ३०) सूत्रांतील 'अपचित' शब्दानें  
कोणकोणत्या गोष्टी सांगितल्या आहेत ?

'चाय्'घातूला 'चि' आदेश होतो असें  
सांगितलें आहे; उदा० अपचितः

किन्प्रत्यय पुढें असतांना 'चाय्'घातूला  
चिआदेश नित्य होतो असें बोलावें; उदा० अप-  
चितिः.

१. लोम कर्ता असतांना हृष्घातूच्या पुढील निष्ठा-  
प्रत्यय इडागम विकल्पानें होतो; उदा० हृष्टं, हृषितं  
लोमभिः.

२. अपचितस्य पूर्वक चाय्घातूहून कप्रत्यय केला  
असतां तेथें 'अपचित' असें निपातन विकल्पानें केलें  
जातें; उदा० अपचितः, अपचायितः.

३. वेदामध्ये हृषातूला हु अस आदेश होतो,  
निष्ठाप्रत्यय पुढें असतांना; उदा० अहुतमसि हविर्भानम्.

१. तसेंच वेदामध्ये अपरिहृत असें निपातन  
केलें जातें; तेथें हुआदेश होत नाही.

२. सोमाचा संबंध असेल तर हृषातूहून कप्रत्यय  
केला असतां हरित असें वेदामध्ये निपातन केलें जातें.

३. अस्घातूला कप्रत्यय लागून अस्त असें रूप  
होतें, त्याच्याऐवजीं वेदामध्ये असित असें निपातन केलें  
जातें; तसेंच स्कन्ध, स्तब्ध, उत्तब्ध, चतित, विकसित,  
विशसित, शंसित, शसित, तरित्, तरीत्, वरित्,

चत्तविकस्ता विशस्तृशस्तृशास्तृ-  
तरुतृतरुतृवरुतृवरुतृवरुतृरुज्ज्व-  
लिति क्षरिति क्षमिति वमित्य-  
मितीति च ॥ ७।२।३४॥ ]

‘आर्धधातुकस्येड्वलादेः ॥ ७।२।३५॥

आर्धधातुकग्रहणं किमर्थम् । यथा वला-  
दिग्रहणमाधधातुकविशेषणं विज्ञायेत । वला-  
देरार्धधातुकस्येति ॥ अथाक्रियमाण आर्ध-  
धातुकग्रहणे कस्य वलादिग्रहणं विशेषणं  
स्यात् । अङ्गस्येति वर्तते । अङ्गविशेषणम् ।  
तत्र को दोषः । अङ्गस्य वलादेरादित इट्-

प्रसज्येताडांडवत् । तद्यथाडाटावङ्गस्यादितो  
भवतस्तद्वत् ॥ क्रियमाणेऽप्यार्धधातुकग्रहणेऽ-  
निष्टं शक्यं विज्ञातुम् । वलादेरार्धधातुकस्य  
यदङ्गमिति । अक्रियमाणे चेष्टम् । अङ्गस्य  
यो वलादिरिति । किं चाङ्गस्य वलादिः ।  
निमित्तम् । यस्मिन्नङ्गमित्येतद्ववति । कस्मि-  
श्चैतद्ववति । प्रत्यये । यावता क्रियमाणे चा-  
निष्टं विज्ञायतेऽक्रियमाणे चेष्टं तत्राक्रियमाण  
एवेष्टं विज्ञास्यामः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।  
इह मा भूत् । आस्ते शेते ॥ एतदपि नास्ति  
प्रयोजनम् । रुदादिभ्यः सार्वधातुके [७. २.

(सू. ३५) या सूत्रांत ‘आर्धधातुक’शब्द  
कशाकरितां घातला आहे ?

अशाकरितां की ‘वलादेः’ हा शब्द ‘आर्ध-  
धातुकस्य’ या शब्दाला विशेषण म्हणून लागावा  
व ‘वलादि जे आर्धधातुक’ असा अन्वय व्हावा.

बरें तर, आर्धधातुकशब्द सूत्रांत घातला  
नाहीं तर वलादेःशब्द कोणत्या शब्दाचें विशेषण  
होईल ?

‘अङ्गस्य’ हा अधिकार चालू असल्यामुळें  
‘अङ्गस्य’ हें पद येथें आहेच, तेव्हां ‘वलादेः’पद  
‘अङ्गस्य’ या पदाचें विशेषण होईल.

तसें झाल्यास काय दोष येईल ?

कां बरें ? वलादिअंगाला इडागम होतो,  
असा अर्थ होऊन अट् व आट् यांप्रमाणें  
अंगाच्या आरंभीं इकार लावण्यांत येईल. अट् व  
आट् हे आगम जसे अंगाच्या आरंभीं लावले  
जातात त्याप्रमाणें इकारही आरंभींच लावला  
जाईल.

मग ‘आर्धधातुक’शब्द घातला तरी ‘वलादि  
जो आर्धधातुकप्रत्यय त्याचें जें अंग त्या  
अंगाला’ असा अनिष्ट अर्थ होऊं शकतो; तसेंच  
वरीत्, वरीत्री, उज्ज्वलति, क्षरति, क्षमति, चमति,  
वमति, आणि भमति, अशीं रूपें येथें होतात, त्यांच्या-  
पेवजीं वेदामध्ये क्रमानें स्फुटित, स्तुभित, उत्तुभित,  
चत्त, विकस्त, विशस्त, शस्त, शास्त, तरुत्, तरुत्,  
वरुत्, वरुत्, वरुत्, उज्ज्वलति, क्षरति, क्षमति,

‘आर्धधातुक’शब्द घातला नाही तरी इष्ट जो  
वाक्यार्थ तो होऊं शकतो :—अंगाचा जो वलादि,  
वगैरे वगैरे. अंगाचा वलादि कशा प्रकारचा ?  
निमित्त. जो पुढें असतांना मागें अंग असें  
काहीं असतें असा. काय पुढें असतांना मागें अंग  
असें काहीं असतें ? अर्थात् प्रत्यय. तेव्हां अंगाचा  
जो वलादिप्रत्यय तो पुढें असतांना त्या प्रत्य-  
याला इडागम होतो, असा इष्ट वाक्यार्थ होतो.  
एकंदरीत आर्धधातुकशब्द घातला तरी अनिष्ट  
वाक्यार्थ होतो आणि न घातला तरी इष्ट  
वाक्यार्थ होतो, अशी गोष्ट आहे. तेव्हां आर्ध-  
धातुकशब्द न घालतांही इष्ट वाक्यार्थ होतो  
तोच घेतां येईल. सारांश आर्धधातुकशब्दाचा  
काहीं उपयोग नाही.

बरें तर, आर्धधातुकशब्दाचा उपयोग सांग-  
ण्यांत येईल की आस्ते, शेते, वगैरे ठिकाणीं  
सार्वधातुकप्रत्यय पुढें असतां सार्वधातुकाला  
इडागम होऊं नये.

हाही उपयोग देतां येत नाही. कारण सार्व-  
धातुक व आर्धधातुक या दोन्ही प्रत्ययांना इडा-  
गम होऊं लागल्यास ‘रुदादिभ्यः सार्वधातुके’ हें  
वमिति, आणि अमिति अशीं रूपें निपातित केलीं  
जातात.

१. वल्प्रत्याहारांतील वर्ण ज्याचा आदि आहे  
अशा आर्धधातुकप्रत्ययाला इडागम होतो; रुदा०  
भविता, भविष्यति.



७६] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । रुदादिभ्य एव सार्वधातुक इद्भवति नान्येभ्य इति ॥ एवमपि वृक्षत्वम् वृक्षता अत्र प्राप्नोति । नैष दोषः । धातोरिति वर्तते । एवमपि लभ्याम् पूभ्याम् अत्र प्राप्नोति । एवं तर्हि विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्यो विहितः । ननु धातोरेवायं विहितः । न चायं धातोरित्येवं विहितः ॥ क पुनर्धातुग्रहणं

प्रकृतम् । ऋत इद्धातोः [ ७. १. १०० ] इति । तद्वै षष्ठीनिर्दिष्टं पञ्चमीनिर्दिष्टेन चेह विहितः शक्यते विशेषयितुम् । अथेदानीं षष्ठीनिर्दिष्टेन चापि विहितः शक्यते विशेषयितुं शक्यमार्धधातुकग्रहणमकर्तुमिति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-महाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे प्रथममाह्निकम् ॥

सूत्र नियमं म्हणून समजलें जाईल व सार्वधातुक प्रत्ययाला इडागम जर होईल तर रुद् वगैरे धातूच्या पुढेच होईल असा 'रुदादिभ्यः०' याचा अर्थ केला जाईल, व आस्ते, शेते, येथील दोष टाळतां येईल.

असैं जरी झालें तरी वृक्षत्वम्, वृक्षता, या ठिकाणीं प्रस्तुत सूत्रांत आर्धधातुकशब्द न घातल्यास त्व व तल् या प्रत्ययांना इट् होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'धातोः' हें पद प्रस्तुत सूत्रांत अनुवृत्तीनें आलें आहे.

तरी पण लभ्याम्, पूभ्याम्, येथें इडागम होऊं लागेल. कारण क्प्रत्यय पुढें केला तरी ल् व पू हे धातु समजले जातात.

असैं झाल्यास धातोः हा शब्द धातूहून पुढें केलेला असा अर्थ करून प्रत्ययाला विशेषण लावूं.

मग त्यांत काय? लभ्याम्, पूभ्याम्, येथें

२. धातूमर्कीं जो विहित असा संबंध होय. धातु-शब्द उच्चारून सांगितलेला जो प्रत्यय त्याला धातु-

भ्याम्प्रत्यय धातूहूनच पुढें केला आहे, पण धातोः असा शब्द उच्चारून धातूच्या निमित्तानें धातूहून पुढें केला नाही.

पण येथें धातोःशब्द अनुवृत्त होण्याला धातुशब्द कोठें घातला आहे की जो येथें अनुवृत्त होऊं शकेल?

'ऋत इद्धातोः' (७।१।१००) येथें धातुशब्द आहे तो प्रस्तुत सूत्रांत येईल.

पण तो धातोःशब्द षष्ठीविभक्तींत उच्चारला आहे, प्रस्तुत सूत्रांत पञ्चमीविभक्तींत उच्चारलेला 'धातोः'शब्द पाहिजे, म्हणजे धातूहून असा अर्थ करून विहित म्हणजे सांगितलेला या शब्दार्शी त्याचा संबंध जोडतां येईल.

तर मग षष्ठीविभक्तींत जरी 'धातोः'शब्द उच्चारला तरी विहितशब्दार्शी त्याचा संबंध जोडतां येणें अगदीं शक्य आहे. सारांश, आर्ध-धातुकशब्द न उच्चारला तरी चालेल.

संबंधी असैं म्हणतां येतें.

**स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते**

॥ ७।२।३६ ॥

**स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते चेत्कृ-**

**त्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥**

स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते चेत्कृत्युप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । प्रस्नविता प्रस्नवितुम्  
प्रस्नवितव्यम् । प्रक्रमिता प्रक्रमितुम् प्रक-  
मितव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
अविशेषेण स्तुक्रमोरिडागममुक्त्वात्मनेपदपरे  
नेति वक्ष्यामि ।

**आत्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्परपरसीयुडे-**

**कादेशेषु प्रतिषेधः ॥ २ ॥**

आत्मनेपदपरप्रतिषेधे च तत्परपरसीयुडे-  
कादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः । तत्परपरे तावत् ।  
प्रसुस्तूषिष्यते प्राचिक्रंसिष्यते । सीयुटि ।  
प्रस्नोषीष्ट प्रक्रमसीष्ट । एकादेशे । प्रस्नोष्यन्ते  
प्रक्रमस्यन्ते । एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावान्न  
प्राप्नोति । अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गः ।  
उभयत आश्रये नान्तादिवत् । एवं तर्ह्ये-  
कादेशः पूर्वविधिं प्रति स्थानिवद्भवतीति

(सू. ३६, वा १.) स्तु आणि क्रम् ह्या  
धातूंच्या पुढील वलादि आर्धधातुकप्रत्ययाला  
इट हा आगम होतो, पण तेथें आत्मनेपदाचें  
निमित्त नसलें पाहिजे, असें म्हटलें तर कृतप्रत्य-  
याच्या काहीं उदाहरणांमध्ये इडागम होतो असें  
म्हटलें पाहिजे; उदा० प्रस्नविता, प्रस्नवितुम्,  
प्रस्नवितव्यम्; प्रक्रमिता, प्रक्रमितुम्, प्रक्रमित-  
व्यम्.

तर मग तसें म्हणावें.

तसें म्हणावयास नको. स्तु आणि क्रम् या  
धातूंच्या पुढील वलादि आर्धधातुकप्रत्ययाला  
इडागम होतो असें मोघम सांगून ज्या ठिकाणीं  
प्रत्यक्ष आत्मनेपद पुढें असेल तेथें इडागम होत  
नाहीं असा निषेध सांगितला असतां काम भागेल.

(वा. २) ज्या प्रत्ययाच्या पुढें आत्मनेपद  
आहे अशा प्रत्ययाला इडागम होत नाहीं असा

१. ज्या ठिकाणीं स्तु आणि क्रम् हे धातु आत्मने-  
पदाला निमित्त होत नसतील त्यांच ठिकाणीं त्यांच्या  
पुढील वलादि आर्धधातुकप्रत्ययाला इडागम होतो;  
इतर ठिकाणीं होत नाहीं; उदा० प्रस्नविता, प्रक्रमिता;  
प्रत्युदा० प्रस्नोष्ट, प्रक्रमसीष्ट.

२. 'प्रस्तुते गौः स्वयमेव' या कर्मकर्तृरिप्रयोगामध्ये  
आत्मनेपद झालें आहे (३।१।८७), त्या ठिकाणीं  
स्तुधातूचा अर्थ जो व्यापार तो कर्मावरचाच घेतला  
आहे. तेव्हां येथें कर्माला कर्तृत्वविवक्षा करणें हें  
आत्मनेपदाला निमित्त आहे. तसेंच भावेप्रयोग, कर्मणि-  
प्रयोग, हें आत्मनेपदाचें निमित्त आहे.

निषेध केला तर आत्मनेपद पुढें असलेला प्रत्यय  
ज्याच्या पुढें आहे त्याला इडागम होत नाहीं,  
तसेंच सीयुडागम झाल्यानंतर त्या ठिकाणीं  
आणि एकादेश होतो त्या ठिकाणीं इडागम होत  
नाहीं असें म्हणावें. आत्मनेपद पुढें असलेला  
प्रत्यय ज्याच्यापुढें आहे अशाचें उदाहरणः-  
प्रसुस्तूषिष्यते, प्राचिक्रंसिष्यते. सीयुटाचें उदाह-  
रणः-प्रस्नोषीष्ट, प्रक्रमसीष्ट. एकादेशाचें उदाहरणः-  
प्रस्नोष्यन्ते, प्रक्रमस्यन्ते. या ठिकाणीं एकादेश  
झाल्यानंतर स्यप्रत्यय पूर्वी आहे आणि आत्मने-  
पदप्रत्यय त्याच्या पुढें आहे असें दिसत नसल्या-  
मुळें इडागमाचा निषेध प्राप्त होत नाहीं.

अन्तादिवद्भावानें (६।१।८५) तो त्याच्या  
पुढें आहे असें समजतां येईल.

पण दोन्ही बाजू एकदम दाखवावयाच्या  
असतील तर अन्तादिवद्भाव होत नाहीं.

३. या ठिकाणीं सन्प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध  
झाला पाहिजे. परंतु तो होणार नाहीं. कारण सन्-  
प्रत्ययाच्या पुढें आत्मनेपद नाहीं. मध्ये स्यप्रत्ययानें  
व्यवधान आहे.

४. येथें सीष्ट याला इडागमाचा निषेध झाला  
पाहिजे. तो होणार नाहीं. कारण तो प्रत्यय स्वतःच  
आत्मनेपद आहे. त्याच्यापुढें आत्मनेपद नाहीं.

५. येथें स्यप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध झाला  
पाहिजे. परंतु तो होणार नाहीं. कारण स्य ह्या वलादि-  
प्रत्ययाच्या पुढें अन्ते हा आत्मनेपदप्रत्यय जरी आहे  
तरी एकादेश केल्यानंतर तो त्याच्या पुढें आहे असें

निवद्वावात् व्यपवर्गः । तत्परपरसीयुटो-  
र्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

सिद्धं तु स्तोरात्मनेपदेन समानपद-  
स्थस्येति प्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । स्तोरात्मनेपदेन  
मानपदस्थस्य नेङ्भवतीति वक्तव्यम् ॥  
दि स्तोरात्मनेपदेन समानपदस्थस्येण  
स्वतीत्युच्यते प्रस्नवितेवाचरति प्रस्नवित्री-  
क्ते अत्र न प्राप्नोति । बहिरङ्गत्वाच्च । बहि-  
ङ्गलक्षणमत्रात्मनेपदम् ॥

क्रमेश्च ॥ ४ ॥

क्रमेश्चात्मनेपदेन समानपदस्थस्येण  
भवतीति वक्तव्यम् ॥ अथ किमर्थं क्रमेः  
पृथग्रहणं क्रियते न स्तुक्रमिभ्यामित्येवोच्येत ।  
कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृतिं नेति वक्ष्यति  
तत्क्रमेरेव यथा स्यात्स्नोर्मा भूत् । व्यति-  
प्रस्नवितारौ व्यतिप्रस्नवितारः ॥

कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृतिं ॥ ५ ॥

कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृतिं प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । प्रक्रन्ता उपक्रन्ता ॥

तर मग, तो एकादेश पूर्वाला विधि कर्तव्य  
असतां स्थानीसारखा समजला जातो (१।१।५७),  
या स्थानिवद्वावाने 'तो त्याच्यापुढे आहे' असे  
समजतां येईल.

याप्रमाणे एकादेश झालेल्या उदाहरणाची  
वाट लागली तरी तत्परपर आणि सीयुट् या  
दोन ठिकाणी इडागमाचा निषेध सांगितलाच  
पाहिजे.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

व्या उदाहरणामध्ये आत्मनेपद झाले असेल त्या  
उदाहरणामध्ये स्नुधातूच्या पुढील वलादि आर्ष-  
धातुकप्रत्ययाला इडागम होत नाही असे सांगावे.

आत्मनेपद झालेल्या उदाहरणामध्ये स्नुधा-  
तूच्या पुढील वलादि प्रत्ययाला इडागम होत  
नाहीं असे जर म्हटले तर प्रस्नवितेव आचरति  
प्रस्नवित्रीयते या उदाहरणामध्ये इडागम होणार  
म्हणतां येत नाही.

४. उपसर्गपूर्वक स्नुधातूहून वृच्प्रत्यय व त्याला  
असतां होऊन प्रस्नवित् असा शब्द सिद्ध होतो. त्या-  
हून कम् (१।१।११) प्रत्यय, रीङ्आदेश (७।४।  
२७), पुढे आत्मनेपद (१।३।१२) होऊन प्रस्नवित्री-  
यते हे क्रियापद सिद्ध होते.

५. स्नुधातूहून वृच्प्रत्यय केल्याबरोबर इडागम  
प्राप्त होतो. त्याच वेळी वेणारा त्याचा निषेध अंतरंग  
आहे, आणि प्रस्नवित्रीय या क्यङ्प्रत्ययान्त धातूच्या

नाहीं. येथे आत्मनेपद बहिरङ्ग आहे हे हि  
कारण आहे.

(वा. ४) आत्मनेपद झालेल्या उदाहरणां-  
मधील वलादिप्रत्ययाला इडागम होत नाही,  
असे क्रमधातुसंबंधानेही म्हटले पाहिजे.

मग हे मागून निराळे कां बरे सांगितले ?  
तसें सांगू नये. स्तु आणि क्रम् या दोन्ही धातू-  
संबंधाने एकदमच सांगावे.

निराळे सांगण्याचा हेतु इतकाच की 'कर्त-  
रि चात्मनेपदविषयात्कृति' असे पुढे वार्तिक-  
कार सांगणार आहेत; तें वार्तिक क्रमधातूलाच  
लागू पडावे, स्नुधातूला लागू नये; उदा० व्यति-  
प्रस्नवितारौ, व्यतिप्रस्नवितारः.

(वा. ५) आत्मनेपदाचा विषय जो क्रम्-  
धातु त्याच्यापुढे कर्ता या अर्थी केलेल्या कृत्प्रत्य-  
याला इडागम होत नाही असे म्हणावे; उ०  
प्रक्रन्ता, उपक्रन्ता.

पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानी होणारे आत्मनेपद बहिरंग  
आहे. तेव्हां तें आत्मनेपद निषेधाच्या दृष्टीने असल्या-  
मुळे येथे निषेध प्राप्त होत नाही.

८. वि आणि अति हे दोन उपसर्ग क्रियेचा विनि-  
मय दाखवितात म्हणून येथे स्नुधातु आत्मनेपदविषय  
आहे (१।३।१४).

९. प्र आणि उप या उपसर्गापुढील क्रमधातूहून  
आत्मनेपद होते (१।३।४२), म्हणून येथे क्रमधातु  
आत्मनेपदाचा विषय आहे.

तत्तर्हिदं बहु वक्तव्यम् । स्नोरात्मनेपदेन समानपदस्थस्येण भवतीति वक्तव्यम् । क्रमेऽप्येति वक्तव्यम् । कर्तरि चात्मनेपद-विषयात्कृतीति वक्तव्यम् । सूत्रं च भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं स्नुक्रमो-नात्मनेपदनिमित्ते चेत्कृत्युपसंख्यानमिति । नैष दोषः । स्नुक्रमी एवात्मनेपदनिमित्तत्वेन विशेषयिष्यामः । न चेत्स्नुक्रमी आत्मने-पदस्य निमित्ते इति । कथं पुनर्धातुर्नामात्म-

नेपदस्य निमित्तं स्यात् । धातुरेव निमित्तम् । आह हि भगवाननुदात्तञ्चित आत्मनेपदं शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१. ३. १२; ७८] इति । यत्र तर्हि धातुर्नाश्रीयते । भावकर्मणोः [१. ३. १३] इति । अत्रापि धातुरेवा-श्रीयते । भावकर्मवृत्ताद्वातोरिति । कथं प्रक्रमितव्यम् । सत्यात्मनेपदे निमित्तशब्दो वर्तते । कथं प्रक्रन्ता उपक्रन्ता । तस्मादस-त्यपि । कथं प्रक्रमितव्यम् । तस्मात्सत्येव ।

तर मग हें बरेंच सांगावें लागत आहे. तें असें की आत्मनेपद झालेल्या उदाहरणामध्ये स्नुधातूच्या पुढील वलादिप्रत्ययाला इडागम होत नाही. क्रमधातुसंबंधानेही तसेंच. शिवाय आत्मनेपदाचा विषय जो क्रमधातु त्याच्यापुढे कर्ता या अर्थी केलेल्या कृतप्रत्ययाला इडागम होत नाही. शिवाय मूलसूत्र फिरवावें लागतेंच.

तर मग मूलसूत्र आहे तसेंच असं दे.

पण सूत्र आहे तसेंच ठेवलें तर 'आत्मने-पदाचें निमित्त नसलेल्याच ठिकाणीं स्नु आणि क्रम् या धातूंच्या पुढील वलादि प्रत्ययाला इडा-गम होतो असें म्हटलें तर कृतप्रत्ययाच्या कांहीं उदाहरणामध्ये इडागम होतो असें म्हणावें लागेल,' असा पूर्वीच दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. 'अनात्मनेपदनिमित्ते' हें स्नु-क्रम यांचेंच विशेषण करूं. म्हणजे स्नु आणि क्रम् हे धातु ज्या ठिकाणीं आत्मनेपदाचें निमित्त होत नसतील त्याच ठिकाणीं इडागम होतो असा अर्थ होईल.

पण धातु हा आत्मनेपदाचें निमित्त कसें बरें होईल ?

कां बरें ? धातुच तर आत्मनेपदाचें निमित्त होतो. प्रत्यक्ष भगवान् सूत्रकारच 'अनुदात्तञ्चित आत्मनेपदम्' (१.३.१२), 'शेषात्कर्तरिपरस्मै-पदम्' (१.३.७८), ह्या सूत्रांमध्ये ते ते विशेष धातु निमित्त धरूनच आत्मनेपद व परस्मैपद

१०. भावे-प्रयोग, कर्मणि-प्रयोग किंवा कर्मकर्तरि-प्रयोग वगैरे आत्मनेपदाचें इतर निमित्त असेल तरी हरकत नाही; फक्त हे धातु निमित्त नसावेत.

सांगत आहेत.

तर मग ज्या ठिकाणीं विशेष धातु निमित्त धरला नाही तें कसें ? उदा० 'भावकर्मणोः' (१.३.१३).

येथें देखील धातुच आत्मनेपदाचें निमित्त म्हणून धरला आहे. ज्या क्रियेचीं भाव व कर्म हीं मुख्यत्वानें विषय आहेत अशा क्रियेला दाख-विणाऱ्या धातूहून आत्मनेपद होतें असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

तर मग प्रक्रमितव्यम् येथें प्रकृतसूत्रानें इडा-गमाचा निषेध होईल त्याची काय वाट ?

पण ज्या उदाहरणामध्ये प्रत्यक्ष आत्मनेपद झालें असेल तेथेंच धातूला आत्मनेपदाचें निमित्त म्हणतां येतें.

तर मग प्रक्रन्ता, उपक्रन्ता, हीं उदाहरणें कशीं साधतील ? त्याकरितां प्रत्यक्ष आत्मनेपद झालें नसलें तरी फक्त योग्यता पाहून निमित्त म्हटलें पाहिजे.

पण असें गृहीत धरलें तर प्रक्रमितव्यम्, उपक्रमितव्यम्, हीं उदाहरणें कशीं साधतील ? त्याकरितां प्रत्यक्ष आत्मनेपद जेथें झालें असेल तेथेंच धातूला 'आत्मनेपदाचें निमित्त' असें म्हणावें, असेंच रास्त रीतीनें गृहीत धरलें पाहिजे.

पण असें गृहीत धरलें तर प्रक्रन्ता, उप-क्रन्ता, या उदाहरणांची वाट काय ?

११. म्हणजे नुसती योग्यता असली तर तिच्या कांहीं उपयोग नाही.

कथं प्रकृन्ता उपकृन्ता । वक्तव्यमेवैतत्कर्तरि  
चात्मनेपदविषयात्कृतीति । अथवा कृतीति  
वर्तते ॥

ग्रहोऽलिति दीर्घः ॥ ७।२।३७ ॥

ग्रहेर्दीर्घत्व इङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

ग्रहेर्दीर्घत्व इङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । इटो दीर्घ  
इति वक्तव्यम् ॥ न वक्तव्यम् । प्रकृतमनुव-  
र्तते । क प्रकृतम् । आर्धधातुकस्येड्वलदेः  
[ ७.२.३५ ] इति ॥ एवमपि कर्तव्यमेव ।

अग्रहणे ह्यसंप्रत्ययः षष्ठ्यभावात् ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हीङ्ग्रहणेऽसंप्रत्ययः स्यात् ।  
किं कारणम् । षष्ठ्यभावात् । षष्ठीनिर्दिष्ट-

स्यादेश उच्यन्ते न चात्र षष्ठीं पश्यामः ॥  
क्रियमाणे चापीङ्ग्रहणे

चिण्वदितः प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

चिण्वदितः प्रतिषेधो वक्तव्यः । ग्राहि-  
ष्यते ॥

यङ्लोपे च ॥ ४ ॥

यङ्लोपे च प्रतिषेधो वक्तव्यः । जरी-  
गृहिता जरीगृहितुम् जरीगृहितव्यम् ॥  
यदि पुनरिङ्दीर्घ आगमान्तरं विज्ञायेत ।

इङ्दीर्घ इति चेद्विप्रतिषिद्धम् ॥ ५ ॥

इङ्दीर्घ इति चेद्विप्रतिषिद्धं भवति ।  
यदि इण् दीर्घः । अथ दीर्घो न इट् ।

त्याकरितां 'कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृति' असं  
जें वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें म्हणावेंच.  
अथवा 'कृति' या पदाची अनुवृत्ती आणावी  
म्हणजे काम भागेलें<sup>१</sup>.

(सू. ३७, वा. १) या सूत्रानध्यें जो ग्रह-  
धातूंसंबंधानें दीर्घ सांगितला आहे तेथें इट्शब्द  
उच्चारला. इडागमाला दीर्घ होतो असें म्हणावें.

तसें म्हणावयास नको. कारण इट् या  
पदाची अनुवृत्ति मागून चालूच आहे.

मागें कुठे बरें इट्शब्द उच्चारला आहे ?

'आर्धधातुकस्येड्वलदेः' (७।२।३५) या  
सूत्रामध्यें.

तरी देखील प्रकृत सूत्रांत इट्शब्द उच्चा-  
रलाच पाहिजे.

(वा. २) येथें इट्शब्द उच्चारला नाही तर  
अर्थबोधच होणार नाही.

कां बरें होणार नाही ?

अनुवृत्त येणाऱ्या इट्शब्दाच्या पुढें षष्ठी-

१२. 'नेङ्वशि कृति०' या सूत्रांतून कृति या  
पदाची येथें अनुवृत्ति आणून त्याचा फक्त क्रमधातूशीच  
संबंध दखून स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. तो असा की क्रम-  
धातुला आत्मनेपदाची योग्यता असल्यास त्याच्या पुढील  
कृत्प्रत्ययाला स्वाम्य होत नाही.

१. कृत्प्रत्यय सोडून इतर ठिकाणीं ग्रहधातूच्या  
पुढील स्वागमाला दीर्घ होतो; उदा० ग्रहीता, ग्रही-

विभक्ति लविलेली नाही म्हणून. षष्ठीविभक्ती  
उच्चारूनच आदेश सांगितले जातात. आणि येथें  
तर षष्ठीविभक्ति दृष्टीस पडत नाही.

आतां येथें षष्ठीविभक्तीत इट्पद घातलें  
तरी—

(वा. ३) चिण्वद्भावाच्या बरोबर जो इडा-  
गम सांगितला (६।४।६२) त्याला हा दीर्घ होत  
नाहीं, असें म्हणावें; उदा० ग्राहिष्यते.

(वा. ४) तसेंच यङ्प्रत्ययाचा लोप झाला  
असतां तेथेंही इडागमाला दीर्घ होत नाही,  
असें म्हणावें; उदा० जरीगृहिता, जरीगृहितुम्,  
जरीगृहितव्यम्. आतां जर दीर्घ इट् होतो  
असा या सूत्रानें स्वतन्त्रच निराळा आगम  
सांगितला तर—

(वा. ५) दीर्घ इट् होतो हें म्हणणें विरुद्ध  
होते. जर इट् आहे तर दीर्घ नव्हे. बरें दीर्घ  
असेल तर इट् नव्हे. इट्ही आहे आणि तोच  
तुम्; प्रत्युदा० जगृहिव, जगृहिम.

२. ग्रहधातूहून यङ्प्रत्यय (३।१।२२), संप्रसारण  
(६।१।१६), द्वित्व (६।१।९), रीकृआगम (७।४  
।९०), होऊन जरीगृह्य या यङन्तधातूहून लुट्प्रत्यय,  
तासुप्रत्यय (३।१।३३), यङ्प्रत्ययाच्या यकाराचा  
लोप (६।४।४९) आणि अकाराचा लोप (६।४।४८)  
ही कायें येथें झालीं आहेत.

इड्दीर्घश्चेति विप्रतिषिद्धम् ॥

प्रतिषिद्धस्य च पुनर्विधाने दीर्घत्वा-

भावः ॥ ६ ॥

प्रतिषिद्धस्य च पुनर्विधाने दीर्घत्वस्या-  
भावः । वुवूर्षते विवरिषते विवरीषते ॥  
अत्रापि इड्दीर्घ इत्यनुवर्तिष्यते ॥ यत्तर्हि  
विदेशस्थं प्रतिषिध्य पुनर्विधानं तत्र सिध्य-  
ति । जृवृश्च्योः क्तिव [ ७. २. ५५ ] श्र्युकः  
किति [ ११ ] इत्यनेन प्रतिषिद्धे दीर्घत्वं न  
प्राप्नोति । जरित्वा जरित्वा ॥ ईटो विधिरिटः  
प्रतिषेधः । यथाप्राप्त इड्दीर्घो भविष्यति ॥

दीर्घही आहे हें म्हणणें अगदींच विरुद्ध होतें.

(वा. ६) शिवाय निषिद्ध झालेल्या इडाग-  
माचें पुनः विधान होत असल्यामुळें इडाग-  
माला दीर्घाचें विधान होणार नाही; उदा०  
वुवूर्षते, विवरिषते, विवरीषते. पण 'वृतो वा' या  
पुढील सूत्रामध्यें इट्पदाबरोबर दीर्घपदाची  
अनुवृत्ति करतां येईल.

तर मग, ज्या ठिकाणीं इडागमाचा निषेध  
झाल्यानंतर लांबच्या सूत्रानें पुनः इडागमाचें  
विधान केलें जातें त्या ठिकाणीं दीर्घ होणार  
नाहीं; उदा० जरित्वा. येथें इडागमाचा 'श्र्युकः  
किति' (७।२।११) यानें निषेध केल्यानंतर  
'जृवृश्च्योः क्तिव' (७।२।५५) या दूरचर्या  
सूत्रानें इडागम होईल, पण त्याला दीर्घ होणार  
नाहीं.

'वृतो वा' या सूत्रानें इडागम सांगितला  
आहे आणि निषेध तर इडागमाचा आहे. तेव्हां  
दीर्घ इडागम होण्यास कांहींच अडचण दिसत  
नाहीं, तो प्राप्त झालेला होणारच.

पण जर इट् या शब्दानें ईट् याचें ग्रहण

३. 'वृतो वा' या पुढील सूत्रामध्यें फक्त इट्  
याचीच अनुवृत्ति होऊन त्याचेंच विधान त्या सूत्रानें  
होईल आणि वृतः इत्यादि उदाहरणांमध्यें 'श्र्युकः किति'  
(७।२।११) या निषेधाचा वापर करून इडागम होऊं  
लागेल. आणि वृथातून सन् प्रत्यय केला असतां तेथें

यदि तर्हि ईटो ग्रहण ईटो ग्रहणं न भवति  
जरीत्या न क्त्वा सेट् [१. २. १८] इति  
क्त्त्वप्रतिषेधो न प्राप्नोति । इह च अग्र-  
हीदिति इट् ईटि [८.२.२८] इति सिज्जलोपो  
न प्राप्नोति । इह च अग्रहीत् नेटि [७.२.४]  
इति वृद्धिप्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवम् ।  
ह्यन्तानामित्येवं भविष्यति । अत्रापि नेटी-  
त्येवानुवर्तते । तच्चावश्यमिड्ग्रहणमनुवर्त्य-  
मधाक्षीदित्येवमर्थम् । तथा अग्रहीध्वम्  
अग्रहीद्वम् विभाषेतः [ ८. ३. ७९ ] इति  
मूर्धन्यो न प्राप्नोति । तस्मान्नैवं शक्यं वक्तु-  
मिडो ग्रहण ईटो ग्रहणं न भवतीति । भवति

न होईल तर जरीत्या येथें 'न क्त्वा सेट्' (१।२।  
१८) या सूत्रानें क्त्वाचा निषेध होणार नाही.  
तसेंच 'अग्रहीत्' येथें 'इट् ईटि' (८।२।२८)  
यानें सिच्प्रत्ययाचा लोप होणार नाही, आणि  
अग्रहीत् येथेंच नेटि (७।२।४) यानें वृद्धीचा  
निषेध होणार नाही.

'नेटि' या सूत्रानें वृद्धीचा निषेध झाला  
नाहीं तर न होऊं दे, 'ह्यन्तक्षण०' (७।२।५)  
यानें येथें वृद्धीचा निषेध होईल.

पण 'ह्यन्तक्षण०' या सूत्रामध्यें 'नेटि' या  
सूत्रांतून इटि या पदाची अनुवृत्ति आहेच.  
शिवाय तेथें इटि या पदाची अनुवृत्ति आणलीच  
पाहिजे, कारण अघाक्षीत् येथें 'ह्यन्तक्षण०' यानें  
वृद्धीचा निषेध न झाला पाहिजे.

तसेंच इट् या शब्दानें ईट् याचें ग्रहण झालें  
नाहीं तर अग्रहीध्वम्, अग्रहीद्वम्, येथें जें  
'विभाषेतः' (८।३।७९) या सूत्रानें विकल्पानें टत्व  
होत असतें तें होणार नाही. तेव्हां एकंदरीत 'इट्'  
या शब्दानें ईट् याचें ग्रहण होत नाही हें म्हणणें  
शक्य नाही. बरें आतां इट् या शब्दानें ईट् याचें

'इट्सनि वा' (७।२।४१) यानें जो विकल्पानें इडागम  
होतो त्याला दीर्घ सांगणारें शास्त्रच नाही असा दोष येतो.

४. हें सूत्र दूर असल्यामुळें तेथें दीर्घपदाची अनु-  
वृत्ति करतां येत नाही.



चेत्प्रतिपिद्वस्य च पुनर्विधाने दीर्घाभाव इत्येव ॥ तस्मादशक्य इद्दीर्घ आगमान्तरं विज्ञातुम् । न चेद्विज्ञायत इतो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । आर्धधातुकस्येति वर्तते । ग्रहः परस्यार्धधातुकस्य दीर्घत्वं वक्ष्यामि । इहापि तर्हि प्राप्नोति । ग्रहणम् ग्रहणीयम् । वलादेरिति वर्तते । एवमपि ग्रहीता ग्रहीतुम् अत्र न प्राप्नोति । भूतपूर्वगत्या भविष्यति ॥ एवमपि ग्राहकः अत्र प्राप्नोति । किंचेदप्रतीघातेन खल्वपि दीर्घत्वमुच्यमानमिदं बाधते । तस्मादिदो ग्रहणं

कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । आर्धधातुकस्येड्वलादेरिति । ननु चोक्तमेवमपि कर्तव्यमेवाग्रहणे ह्यसंप्रत्ययः पष्ठयनिर्देशादिति । नैष दोषः । ग्रह इत्येषा पञ्चमीडिति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य ( १. १. ६७ ) इति ॥ एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं चिण्वदिटः प्रतिषेध इति । कथम् । प्रकृतस्येद इदं दीर्घत्वं न च चिण्वदिट्प्रकृतः ॥ यङ्लोपे कथम् । यङ्लोपे चोक्तमिदं सर्वत्र । क सर्वत्र । यद्येव प्रकृ-

ग्रहणं होतं असें म्हटलें तर हे दोष येणार नाहीत. पण निषिद्ध झालेल्या इडागमाचें पुनः विधान संभवत असल्यामुळें इडागमाला 'वृत्तो वा' या सूत्रानें दीर्घाचें विधान होणार नाही, इत्यादिक दोष येतातच. तेव्हां प्रकृत सूत्रानें दीर्घ ईट् असा स्वतंत्र निराळा आगम सांगणें शक्य नाही. आणि तसा सांगतां येत नसेल तर प्रकृतसूत्रामध्यें इटः असा शब्द घातला पाहिजे.

तरी पण तसा शब्द घालावयास नको. आर्धधातुकस्य या पदाची अनुवृत्ति आणिली असतां ग्रहधातूच्या पुढील आर्धधातुकप्रत्ययाला दीर्घ होतो असा अर्थ होईल.

असें केलें तर ग्रहणम्, ग्रहणीयम्, येथें देखील दीर्घ होऊं लागेल.

वलादेः या पदाची अनुवृत्ति आणिली म्हणजे काम मागेल.

पण अनुवृत्ति आणिली तर ग्रहीता, ग्रहीतुम्, या मूळच्याच उदाहरणामध्यें इडागम झाल्यानंतर प्रत्ययाचें वलादित्व नष्ट झाल्यामुळें दीर्घ होणार नाही.

इडागम करण्याच्या पूर्वी वलादित्व होतें तें म्हणित घरून इडागम झाल्यानंतर दीर्घ होईल.

पूर्वीचें वलादित्व गृहीत घरलें तर ग्राहकः येथें उ या प्रत्ययाला अकादेश (७।१।१) झाल्यानंतर दीर्घ होऊं लागेल. शिवाय ग्रहीता, ग्रहीतुम्, या मूळच्याच उदाहरणामध्यें इडा-

गमाला मागें सारून त्याच्या अगोदरच दीर्घ होऊं लागून इष्ट उदाहरण साधणार नाही. एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्यें इटः असा शब्द घातला पाहिजे.

तसा शब्द घालावयास नको. कारण मागून अनुवृत्त येत आहे.

मागें कोठें इट्शब्द आहे ?

'आर्धधातुकस्येड्वलादेः' (७।२।३५) येथें आहे.

पण मागें असें सांगितलेंच आहे ना की इट्-पदाची अनुवृत्ति येत आहे तरी देखील या प्रकृत सूत्रामध्यें इट्शब्द उच्चारलाच पाहिजे. नाही तर मागून येणाऱ्या इट्शब्दाला षष्ठीविभक्ती लाविलेली नसल्यामुळें अर्थबोध होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण येथें ग्रहः ही पंचमीविभक्ति आहे. तिच्या जोरावर जरी मागून इट् असें प्रथमान्त पद येत आहे तरी त्या प्रथमेच्या जागीं येथें षष्ठीची कल्पना होईल. कारण 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) अशी परिभाषा आहे. आणि असें केलें असतां ग्राहिष्यते येथेंही दोष येत नाही, की ज्या करितां 'चिण्वदिटः प्रतिषेधः' (वा. ३) असें म्हटलें आहे.

तो दोष कसा बरें येत नाही ?

ह्या सूत्रानें जो इडागमाला दीर्घ सांगितला आहे, तो चालू असलेल्या इडागमासंबंधानेंच

तस्येदो दीर्घत्वमथापि इद्दीर्घ आगमा-  
न्तरं विज्ञायेत ।

यङ्लोपे चोक्तम् ॥ ७ ॥

किमुक्तम् । तदन्तद्विर्वचनादिति ॥

[ वृतो वा ॥ ७२३८ ॥

न लिङि ॥ ७२३९ ॥

सिचि च परस्मैपदेषु ॥ ७२४० ॥

इद् सनि वा ॥ ७२४१ ॥

लिङ्सिचोरात्मनेपदेषु ॥ ७२४२ ॥

ऋतश्च संयोगादेः ॥ ७२४३ ॥

स्वरतिसूतिसूयतिध्वजूदितो वा

॥ ७२४४ ॥

अथ वेति वर्तमाने पुनर्वावचनं किमर्थम् ।

पुनर्वावचनं लिङ्सिचोर्निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

पुनर्वावचनं क्रियते लिङ्सिचोर्निवृत्त्यर्थम् ॥

लागू पडतो, आणि चिण्वदिट्० (६।४।६२)  
असा जो इडागम सांगितला आहे तो या प्रक-  
रणांतील नव्हे, म्हणून त्याला ह्या प्रकृत सूत्राने  
दीर्घ होणारच नाही.

यङ्लोपाच्या उदाहरणामध्ये दोष शिष्टक  
पडतो त्याची वाट काय ?

यङ्लोपाच्या उदाहरणामध्ये इडागम केल्या-  
वर दीर्घ होत नाही अशाबद्दल मागे सांगित-  
लेच आहे, व ते सर्वपक्षी लागू पडतें.

सर्वपक्ष ते कोणते ?

आतांच सांगितलेल्याप्रमाणे ह्या प्रकरणांत  
सांगितलेल्या अशाच इडागमाला दीर्घ होतो हा

५. सन्यडोः ( ६।१।९ ) या सूत्राने मूल धातूला  
द्विल न सांगता ते यङ्गन्त धातूला सांगितले आहे ते  
त्यांतील एकाच प्रथमभागाला म्हणजे गृह्य याला गृह्य-  
गृह्य असा आदेश होतो त्यामुळे ग्रहधातु कोणता ते  
कळत नाही. म्हणून प्रकृतसूत्राची प्राप्ति तेथे येत नाही.

१. वृङ्, वृज्, आणि दीर्घऋकारान्त धातु यांच्या-  
पुढील इडागमाला दीर्घ विकल्पाने होतो; उदा० वरिता  
वरीता, तरिता तरीता.

२. लिङ्प्रत्ययाच्या उदाहरणामध्ये वृङ्, वृज् आणि  
दीर्घऋकारान्त धातु यांच्या पुढील इडागमाला दीर्घ होत  
नाहीं; उदा० विवरिषीष्ट.

१. तसेंच ज्याच्यापुढे परस्मैपद आहे असा सिच्-  
प्रत्यय पुढे असतांना वृङ्, वृज् आणि दीर्घऋकारान्त  
धातु यांच्या पुढील इडागमाला दीर्घ होत नाही; उदा०  
प्रावारिष्टाम्, अतारिष्टाम्, आस्तारिष्टाम्.

१. वृङ्, वृज् आणि दीर्घऋकारान्त धातु यांच्या

पक्ष घ्या किंवा येथे स्वतन्त्र असा निराळाच  
दीर्घ इडागम सांगितला आहे हा पक्ष घ्या.

( वा. ७ ) मग ते सर्वपक्षी लागू पडणारे  
असें यङ्लोपाच्या उदाहरणासंबंधाने काय बरे  
सांगितले आहे ?

यङ्प्रत्ययान्त धातूला द्वित्वाचे विधान केले  
आहे हे ते सांगितले आहे.

( सू. ४४ ) आतां येथे वाशब्दाची मागून  
अनुवृत्ति येत असतांना पुन्हां येथे वाशब्द  
कशाकरिता उच्चारला आहे ?

( वा. १ ) पूर्वीच्या वाशब्दाबरोबर लिङ्,  
सिच्, यांची अनुवृत्ति येईल ती न यावी  
पुढील सन्प्रत्ययाला इडागम विकल्पाने होतो; उदा०  
बुवृषति, विवरिषते.

१. आत्मनेपदप्रयोगामध्ये वृङ्, वृज् आणि दीर्घ-  
ऋकारान्त धातु यांच्यापुढील जो लिङ् किंवा सिच् हा  
प्रत्यय त्याला इडागम विकल्पाने होतो; उदा० वृषीष्ट व-  
रिषीष्ट, आस्तारिषीष्ट आस्तीषीष्ट, प्रावृषीष्ट प्रावरिषीष्ट.

१. तसेंच आत्मनेपदप्रयोगामध्ये संयोग आरंभी  
असलेला जो ह्रस्वऋकारान्त धातु त्याच्या पुढील जो  
लिङ् किंवा सिच् हा प्रत्यय त्याला इडागम विकल्पाने  
होतो; उदा० स्मृषीष्ट स्मरिषीष्ट, अस्मृषाताम् अस्मरि-  
षाताम्.

१. भ्वादिगणांतील स्वधातु, अदादि किंवा दिवादि-  
गणांतील सधातु, धृज्धातु आणि दीर्घऋकार ज्यांचा  
इत्संशक आहे असे धातु यांच्या पुढील वलादि आर्ध-  
धातुकप्रत्ययाला इडागम विकल्पाने होतो; उ० स्वती,  
स्वरिता.

अथ किमर्थं सूतिसूयत्योः पृथग्ग्रहणं क्रियते । सुवतेर्मा भूत् ॥ अथ किमर्थं धूञः सानुबन्धकस्य ग्रहणं क्रियते । ध्रुवतेर्मा भूदिति ॥

किं पुनरियं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते । कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । यदि स्वरतिरुदात्तस्ततः प्राप्ते । अथानुदात्तस्ततोऽप्राप्ते ।

स्वरतिरुदात्तः ॥ २ ॥

स्वरतिरुदात्तः पठ्यते ॥ किमर्थं तर्हि वावचनम् ।

वावचनं निवृत्त्यर्थम् ॥ ३ ॥

वावचनं क्रियते निवृत्त्यर्थम् ॥

अनुदात्ते हि किति वाप्रसङ्गः प्रति-

षिध्य पुनर्विधानात् ॥ ४ ॥

अनुदात्ते हि सति किति विभाषा प्रसज्येत । स्मृत्वा । किं कारणम् । प्रतिषिध्य पुनर्विधानात् । प्रतिषिध्य किलायं पुनर्विधीयते । स यथैवैकाज्जक्षणं प्रतिषेधं बाधत एवं श्रुकः किति [ ७. २. ११ ] इत्येतमपि बाधेत ॥ यदि तर्ह्युदात्तः स्वरतिः पठिष्यति विप्रतिषेधं स्वरतेर्वैट्त्वाद्गतः स्ये विप्रतिषेधेनेति स विप्रतिषेधो नोपपद्यते । किं कार-

याकरितां पुन्हां येथें वाशब्द घातला आहे.

आतां येथें सूति आणि सूयति असे दोन सूधातूंचे निरनिराळें उच्चारण कशाकरितां केलें आहे ?

तिसरा जो तुगादिगणांतील सूधातु त्याचें येथें ग्रहण होऊं नये म्हणून.

पण काय हो, प्राप्त झालेल्या इडागमाचा येथें विकल्प सांगितला आहे किंवा प्राप्त न झालेल्या इडागमाचा विकल्प सांगितला आहे ?

अगोदर हें सांगा पाहूं की इडागम येथें कोणत्या तऱ्हेनें प्राप्त होतो आणि कोणत्या तऱ्हेनें प्राप्त होत नाही ?

सृ हा धातु जर उपदेशीं उदात्त धरला तर इडागम प्राप्त होतो; आणि जर अनुदात्त धरला तर 'एकाच उप०' (७।२।१०) या निषेधामुळे इडागम प्राप्त होत नाही.

( वा. २ ) सृ हा धातु उपदेशीं उदात्त पठन केला आहे.

२. हा विचार फक्त स्वधातुसंबंधानेंच आहे. कारण बाकीचे सू कोरे धातु उदात्तच असल्यामुळे त्यांच्या उदात्तत्वावरूनच इडागमाची प्राप्तिच येत आहे.

३ या सूत्रांत उच्चारलेले सर्वच धातु उदात्त असल्यामुळे इडागम प्राप्त होत आहे असें असतां पुनः या प्रकृतसूत्रानें इडागम सांगितला तो व्यर्थ होईल म्हणून सामर्थ्यास्तव विकल्प होईल; म्हणजे एकदा इडागमाची निवृत्ति होईल. तेव्हां सूत्रांत प्रत्यक्ष वाशब्द घालव-

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये वाशब्द कशाकरितां घातला आहे ?

( वा. ३ ) वा हा शब्द निवृत्तीकरितां घातला आहे.

( वा. ४ ) स्वधातु हा उपदेशीं अनुदात्त मानला तर कित्प्रत्यय पुढें असतांना इडागमाचा विकल्प होऊं लागेल; उदा० स्मृत्वा.

कां म्हणून ?

निषेधाची प्राप्ति असतांना स्वधातूच्या पुढील प्रत्ययाला प्रकृत सूत्रानें मुदाम इडागम सांगितला आहे. तेव्हां ह्या प्रकृत सूत्रानें जसा 'एकाचः' (७।२।१०) या निषेधाचा बाध होतो तसा 'श्रुकः किति' (७।२।११) ह्या निषेधाचाही बाध होईल.

आतां जर हा स्वधातु उपदेशीं उदात्त मानला तर 'स्वरतेर्वैट्त्वाद्गतः स्ये विप्रतिषेधेन' (७।२।७० वा. १) असा जो विप्रतिषेध पुढें सांगितला जाणार आहे तो जुळणार नाही.

यास नको.

४. सामर्थ्यास्तव एकदा इडागमाची निवृत्ति होते अशीच कल्पना होईल याविषयी प्रमाण नाही; सामर्थ्यास्तव निषेधाचा बाध होतो अशीही कल्पना होईल. आणि स्मृतः येथें 'श्रुकः किति' या निषेधाचा बाध होईल; तेव्हां इडागमाची एकदां निवृत्तिच झाली पाहिजे; याकरितां वाशब्द सूत्रांत उच्चारला आहे.

णम् । स विधिरयं प्रतिषेधो विधिप्रतिषेध-  
योश्चायुक्तो विप्रतिषेधः ॥ सोऽपि विधिर्न  
मृदूनामिव कार्पासानां कृतः प्रतिषेधविषय  
आरभ्यते । स यथैवैकाञ्चलक्षणं प्रतिषेधं  
बाधत एवमिममपि बाधिष्यते ॥ अथवा  
येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते  
बलादिलक्षण इयं विभाषारभ्यते स्थलक्षणे  
पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा मध्येऽपवादाः  
पूर्वान्विधीन्बाधन्त इत्येवमियं विभाषा बला-  
दिलक्षणमिदं बाधिष्यते स्थलक्षणं न बाधि-

ष्यते ॥

अथवा पुनरस्त्वनुदात्तः । ननु चोक्तम-  
नुदात्ते हि किति वाप्रसङ्गः प्रतिषिध्य पुन-  
र्विधानादिति । नैष दोषः । येन नाप्राप्ते तस्य  
बाधनं भवति न चाप्राप्ते एकाञ्चलक्षणे  
प्रतिषेध इयं विभाषारभ्यते श्रुतः कितीत्ये-  
तस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥ अथवा श्रुतः  
कितीत्येष योग उदात्तार्थश्च येभ्यश्चानुदा-  
त्तेभ्य इट्प्राप्यते तद्बाधनार्थश्च । अथवा  
श्रुतः कितीतीहानुवर्तिष्यते । अथवाचार्य-

काय कारण ?

कारण असें की 'ऋद्धनोः स्ये' (७।२।७०)  
हा विधि आहे आणि प्रकृत सूत्र तर इडागम  
एकदा न व्हावा अशा उद्देशाने केले असल्या-  
मुळे हा निषेध आहे. तेव्हा विधि आणि निषेध  
यांची बरोबरी नसल्यामुळे विप्रतिषेध संभवत  
नाहीं.

पण 'ऋद्धनोः स्ये' हा जरी विधि आहे तरी  
देखील तो मऊ कापसाचा बनविल्यासारखा  
अगदीच काहीं कमजोराचा नाही. तो देखील  
निषेधाचा विषय असतांना तेथे मुदाम सांगि-  
तला आहे. तेव्हा तो जसा 'एकाच' (७।२।  
१०) या निषेधाचा बाध करतो तसा प्रकृत  
सूत्राचाही बाध करू शकेल. अथवा ज्याची सर्व  
ठिकाणी प्राप्ति येते त्याचा बाध होत असतो, या  
न्यायाला अनुसरून येथे असे म्हणतां येत की  
प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या विकल्पाच्या सर्व  
उदाहरणांमध्ये सर्व ठिकाणी वलादिनिमित्तक  
इडागमाची (७।२।३५) प्राप्ति येते, नाही असें  
कोठेच नाही. आणि स्यप्रत्ययाला सांगितलेला  
इडागम मात्र कोठे येतो व कोठे येत नाही.  
तेव्हा प्रकृत सूत्राने वलादिनिमित्तक इडागमा-  
चाच बाध होईल. अथवा 'दोन विधींच्या मध्ये  
सांगितलेले अपवाद हे मागील विधीचाच बाध  
करतात, पुढील विधीचा बाध करीत नाहीत, या  
न्यायाने प्रकृत सूत्राने सांगितलेला इडागमाचा  
विकल्प (७।२।४४) हा वलादिनिमित्तक इडा-

गमाचाच (७।२।३५) बाध करील, स्यप्रत्ययाला  
सांगितलेल्या इडागमाचा (७।२।७०) बाध कर-  
णार नाही.

अथवा स्वृ हा धातु उपदेशी अनुदात्तच  
असूंदे.

पण अनुदात्त मानला तर कित्प्रत्यय पुढे  
असतांना प्रकृत सूत्राने इडागमाचा होऊ लागेल.  
कारण इडागमाचा निषेध प्राप्त झाला असतां  
तेथे मुदाम हा विकल्प सांगितला असल्यामुळे  
तो 'एकाच उपदेशे' या निषेधाप्रमाणे 'श्रुतः  
किति' या निषेधाचाही बाध करील.

हा दोष येत नाही. कारण ज्याची सर्व  
ठिकाणी प्राप्ति येते त्याचाच बाध होत असतो.  
तेव्हा प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या विकल्पाच्या  
सर्व उदाहरणांमध्ये 'एकाच' या निषेधाची  
प्राप्ति येते, नाही असें कोठेच नाही. आणि  
श्रुतः किति' हा निषेध मात्र कोठे येतो आणि  
कोठे येत नाही. तेव्हा अर्थातच त्याचा बाध  
होणार नाही. अथवा 'श्रुतः किति' हे शास्त्र  
उदात्त धातूकरितां, व ज्या अनुदात्त धातूच्या  
पुढील कित्प्रत्ययाला इडागम प्राप्त होतो त्यां-  
करितां उपयोगांत आणावयाचे आहे. स्वृ हा  
धातु अनुदात्त आहे व त्याच्यापुढील कित्प्रत्या-  
याला प्रकृत सूत्राने इडागम प्राप्त होत आहे-  
अथवा, 'श्रुतः किति' याची प्रकृत सूत्रांत अनु-  
वृत्ति आणून स्वतन्त्र वाक्यार्थ येथे केला म्हणजे  
कित्प्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प होणार नाही.

प्रवृत्तिर्ज्ञापयति नेयं विभाषोगलक्षणस्य प्रति-  
षेधस्य विषये भवतीति यदयं सनीवन्तर्ध-  
भ्रस्जदम्भुश्रिस्वयूर्णुभरज्ञापिसनाम् [ ७. २.  
४९ ] इति स्वग्रहणं करोति ॥

[ रधादिभ्यश्च ॥ ७।२।४५ ॥

निरः कुषः ॥ ७।२।४६ ॥ ]

इग्निष्ठायाम् ॥ ७।२।४७ ॥

इडिति वर्तमाने पुनरिडग्रहणं किमर्थम् ।

इडग्रहणं नित्यार्थम् ॥ १ ॥

नित्यार्थोऽयमारम्भः ॥ नैतदस्ति प्रयो-

जनम् । सिद्धात्र विभाषा पूर्वैणैव तत्रारम्भ-  
सामर्थ्यान्निलो विधिर्भविष्यति ॥ नात्र  
पूर्वेण विभाषा प्राप्नोति । किं कारणम् । यस्य  
विभाषा [ ७. २. १५ ] इति प्रतिषेधात् ।  
तत्रारम्भसामर्थ्याद्विभाषा लभ्येत पुनरि-  
डग्रहणादिदेव भवति ॥

तीषसहलुभरुषरिषः ॥ ७।२।४८ ॥

इषेस्तकारे इयन्प्रत्ययात्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

इषेस्तकारे इयन्प्रत्ययात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

इह मा भूत् । प्रेषिता प्रेषितुम् प्रेषितव्यम् ॥

अथवा, आचार्यानी 'सनीवन्तर्धभ्रस्जदम्भुश्रि-  
स्वयूर्णुभरज्ञापिसनाम्' (७।२।४९) या सूत्रामध्ये  
जो स्वृशब्द उच्चारला आहे या त्यांच्या कृती-  
वरून असे सूचित होत आहे की 'श्रुकः किति'  
या निषेधाच्या उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने  
सांगितलेला विकल्प प्रवृत्त होत नाही.

(स. ४७) इट्पदाची अनुवृत्ति येत असतां  
पुनः येथे इट् असा शब्द कशाकरितां उच्चारला  
आहे ?

(वा. १) इडागम हा निष्ठाप्रत्ययाला नित्य  
व्हावा याकरितां हे सूत्र केले आहे.

इडागम नित्य होणे हा येथे पुन्हा इट्शब्द  
घालण्याचा उपयोग दाखविला तो बरोबर नाही.  
कारण पूर्वसूत्राने येथेही इडागमाचा विकल्प  
सिद्धच आहे. तेव्हा ज्याअर्थी हे सूत्र मुद्दाम  
केले आहे त्याअर्थी त्याच्या जोरावर ह्या सूत्राने  
नित्य इडागम होईल.

५. असे गृहीत धरले नाही तर स्वधातूच्या पुढील  
सन्ध्यासक्त्य विद् ( १।२।९ ) असल्यासुळे जरी 'श्रुकः  
किति' झाले निषेध प्राप्त झाला तरी त्याचा प्रकृत-  
सूत्राने बाध होऊन इडागमाचा विकल्प होईलच. तेव्हा  
'सनीवन्तर्ध' वा सूत्रामध्ये स्वग्रहण व्यर्थ होईल.

१. रधादिगणपठित धातूच्या पुढील वलादि आर्ध-  
धातुकप्रत्ययाला इडागम विकल्पाने होतो; उदा० रषिता  
रडा, नक्षिता नछा, वषे दिवादिगणामध्ये रधधातूपासून  
हा रधादिगण समनाव.

पण निष्ठाप्रत्यय केला असतांना तेथे पूर्व-  
सूत्राने इडागमाचा विकल्प सिद्ध होत नाही.  
काय कारण ?

कारण असे की 'यस्य विभाषा' (७।२।१५)  
ह्या सूत्राने निष्ठाप्रत्ययामध्ये इडागमाचा निषेध  
प्राप्त होत आहे. तेव्हा ज्याअर्थी मुद्दाम हे  
सूत्र केले त्याअर्थी त्याच्या जोरावर तो निषेध  
मागे सरेल आणि विकल्प होऊ लागेल. पण  
पुनः इट्शब्द उच्चारला म्हणजे मात्र त्याच्या  
जोरावर नेहमी इडागमच होईल.

( स. ४८, वा. १ ) ज्या इष्धातूहून इयन्-  
प्रत्यय होतो त्या दिवादिगणांतील इष्धातूच्या  
पुढील तकारादि आर्धधातुकप्रत्ययाला इडा-  
गमाचा विकल्प होत नाही, असे म्हणावे.  
कारण प्रेषिता, प्रेषितुम्, प्रेषितव्यम्, या उदा-  
हरणामध्ये इडागमाचा विकल्प न झाला  
पाहिजे.

१. निर या उपसर्गाच्या पुढील जो कुष्धातु त्याच्या  
पुढील वलादि आर्धधातुकप्रत्ययाला इडागम विकल्पाने  
होतो; उ० निष्कोष्टा, निष्कोषिता.

१ निर या उपसर्गाच्या पुढील जो कुष्धातु त्याच्या  
पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होतो; उदा० निष्कुषित-  
वान्, निष्कुषितः.

१. इष्, सड्, डम्, रुष् आणि रिष् या धातूंच्या  
पुढील तकारादि आर्धधातुकप्रत्ययाला इडागम  
स्वाने होतो; उदा० पश्र पषिता, इत्यादि.

[ सनीवन्तर्धभ्रस्जदम्भुश्रिस्व्यूर्ण-  
भरज्ञपिसनाम् ॥ ७।२।४९ ॥

क्लिशः त्वानिष्ठयोः ॥ ७।२।५० ॥  
पूङ्ग्वच् ॥ ७।२।५१ ॥ ]

वसतिशुधोरिड् ॥ ७।२।५२ ॥

इडिति वर्तमाने पुनरिड्ग्रहणं किमर्थम् ।

पुनरिड्ग्रहणं नित्यार्थम् ॥ १ ॥

इडिति वर्तमाने पुनरिड्ग्रहणं क्रियते  
नित्यार्थम् । नित्यार्थोऽयमारम्भः ॥

[ अश्वेः पूजायाम् ॥ ७।२।५३ ॥

लुभो विमोहने ॥ ७।२।५४ ॥

ज्वञ्चयोः स्त्वि ॥ ७।२।५५ ॥

उदितो वा ॥ ७।२।५६ ॥

सेऽसिचिकृतचृतचष्टृदतृदन्तः  
॥ ७।२।५७ ॥ ]

गमेरिड्परस्मैपदेषु ॥ ७।२।५८ ॥

गमेरिड्परस्मैपदेषु चेतकृत्युपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

गमेरिड्परस्मैपदेषु चेतकृत्युपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । जिगमिषिता जिगमिषितुम् जिगमि-  
षितव्यम् ॥ तत्तर्ह्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । न  
कर्तव्यम् । अविशेषेण गमेरिडागममुक्त्वा-  
त्मनेपदपरे नेति वक्ष्यामि ।

(सू. ५२) इट् अशी अनुवृत्ति येत अस-  
तांना पुनः येथें इट् असा शब्द कशाकरितां  
उच्चारला आहे ?

(वा. १) इट् अशी अनुवृत्ति येत असतांना  
पुनः जो येथें इट् असा शब्द उच्चारला आहे तो  
नित्य होण्याकरितां उच्चारला आहे. म्हणजे इडा-  
गम नित्य व्हावा याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

(सू. ५८ वा. १) गम्धातूच्या पुढील सका-  
दिप्रत्ययाला इडागम होतो, पण परस्मैपद पुढें

१. इव् अंती असलेले आणि ऋध्, अरुज्, दम्भ्,  
श्रि, स्वृ, यु, ऊर्ण्, भर, जपि, सन्, या धातूंच्या पुढील  
सन्प्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० दिदे-  
विषति दुष्यति, अदिधिषति ईर्त्सति.

१. क्लिश्धातूच्या पुढील क्त्वा आणि निष्ठा या  
प्रत्ययांना इडागम विकल्पानें होतो; उदा० क्लिष्वा  
क्लिशित्वा, इत्यादि.

१. पूङ्गधातूच्या पुढील क्त्वा आणि निष्ठा या प्रत्य-  
यांना इडागम विकल्पानें होतो; उदा० पूत्वा, पवित्वा.

१. वस् आणि क्षुध् या धातूंच्या पुढील क्त्वा आणि  
निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम होतो; उदा० उषित्वा उषि-  
तवान्, क्षुषित्वा क्षुषितवान्.

१. पूजा अर्थ गम्यमान असतांना अञ्च्धातूच्या  
पुढील क्त्वा आणि निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम होतो;  
उदा० अञ्चित्वा, अञ्चितः

असतांना असें म्हटलें तर कृतप्रत्यय केला  
असेल तेथें इडागम होतो असें म्हटलें पाहिजे;  
उदा० जिगमिषिता, जिगमिषितुम्, जिगमि-  
षितव्यम्.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. गम्धातूच्या पुढील  
सकारादि प्रत्ययाला मोघमच इडागम सांगून  
फक्त आत्मनेपद पुढें असतांना इडागम होत  
नाहीं असें सांगतां येईल.

१. विमोहने अर्थ गम्यमान असतांना लुभधातूच्या  
पुढील क्त्वा आणि निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम होतो;  
उदा० लुभित्वा लोभित्वा, विलुभितः.

१. जृ आणि व्रदच् या धातूंच्या पुढील क्त्वाप्रत्य-  
याला इडागम होतो; उदा० जरित्वा जरीत्वा, व्रश्चित्वा.

१. ज्या धातूंचा ह्रस्व उकार ह्रस्वज्ञक आहे, अशा  
धातूंच्या पुढील क्त्वाप्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो;  
उदा० शमित्वा, शान्त्वा.

१. कृत, चृत, छृद्, तृद्, आणि नृत् या धातूंच्या  
पुढील जो सिच्प्रत्ययाशिवाय सकारादि आर्धधातुक-  
प्रत्यय त्याला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० कर्त्तव्यति  
कर्त्तव्यति, वगैरे.

१ परस्मैपद केलें असेल तर गम्धातूच्या पुढील  
सकारादि आर्धधातुकप्रत्ययाला इडागम होतो; उदा०  
गमिष्यति.



आत्मनेपदपरप्रतिषेध उक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । आत्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्पर-  
परसीयुडेकादेशेषु प्रतिषेध इति । इहाप्या-  
त्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्परपरसीयुडेकादेशेषु  
प्रतिषेधो वक्तव्यः । तत्परपरे तावत् । संजि-  
गंसिष्यते । सीयुटि । संगंसीष्ट । एकादेशे ।  
संगंस्यन्ते । एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावान्न  
प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु गमेरात्मनेपदेन समानपदस्थ-  
स्येदप्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । गमेरात्मनेपदेन  
समानपदस्थस्येण भवतीति वक्तव्यम् ॥

न वृद्धयश्चतुर्भ्यः ॥ ७।२।५९ ॥

वृतादिप्रतिषेधे च ॥ १ ॥

किम् । कृत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । विवृ-  
त्सिता विवृत्सितुम् विवृत्सितव्यम् ॥ तत्तद्धृप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । अविशेषेण  
वृतादिभ्य इदप्रतिषेधमुक्तवात्मनेपदपर  
इड्भवतीति वक्ष्यामि ।

आत्मनेपदपर इड्वचने तत्परपरसीयुडे-  
कादेशेष्विड्वचनम् ॥ २ ॥

आत्मनेपदपर इड्वचने तत्परपरसीयुडे-  
कादेशेष्विड्वक्तव्यः । तत्परपरे तावत् ।  
विवर्तिषिष्यते । सीयुटि । वर्तिषीष्ट । एकादेशे ।

( वा. २ ) आत्मनेपद पुढें असतांना इडा-  
गम होत नाही असें म्हटलें तर त्याबद्दल मागें  
सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

आत्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्परसीयुडेकादेशेषु  
प्रतिषेधः ( ७।२।३६ वा. २ ) असें सांगितलें  
आहे. येथेंहि पण तसेंच म्हणजे 'ज्या प्रत्ययाच्या  
पुढें आत्मनेपद आहे अशा प्रत्ययाला इडागम  
होत नाही असा निषेध केला तर आत्मनेपद  
पुढें असलेला प्रत्यय ज्याच्या पुढें आहे त्याला  
इडागम होत नाही, तसेंच सीयुडागम झाल्या-  
नंतर त्या ठिकाणीं आणि एकादेश झाल्यानंतर  
त्या ठिकाणीं इडागम होत नाही', असें म्हणावें  
लागणार आहे. आत्मनेपद पुढें असलेला प्रत्यय  
ज्याच्या पुढें आहे अशाचें उदाहरण संजिगं-  
सिष्यते; सीयुटाचें उदाहरण संगंसीष्ट; एका-  
देशाचें उदाहरणः संगंस्यन्ते, या ठिकाणीं एका-  
देश झाल्यानंतर स्यप्रत्यय पूर्वी आहे, आत्मने-  
पदप्रत्यय त्याच्या पुढें आहे, असें दिसत नस-  
ल्यामुळे इडागमाचा निषेध प्राप्त होत नाही.

( वा. ३ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

ज्या उदाहरणामध्यें आत्मनेपद झालें असेल

१. परस्मैपदामध्ये वृत्, वृष्, शृष्, आणि स्यन्द् या  
चार धातूंच्या पुढील सकारादि आर्षधातुक प्रत्ययाला

त्या उदाहरणामध्यें गम्धातूच्या पुढील सकारादि  
प्रत्ययाला इडागम होत नाही असें म्हणावें.

( सू. ५९ वा. १ ) हा जो वृत् वगैरे धातू-  
च्या पुढील सकारादि प्रत्ययाला इडागमाचा  
निषेध सांगितला आहे त्या विषयीं देखील—

काय त्याविषयीं आणखी म्हणावयाचें आहे ?  
कृतप्रत्यय केला असेल तेथेंहि परस्मैपद  
नसलें तरी हा निषेध प्रवृत्त होतो असें म्हणावें;  
उदा० विवृत्सिता, विवृत्सितुम्, विवृत्सितव्यम्,  
तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. वृत् वगैरे चार धातू-  
च्या पुढील सकारादिप्रत्ययाला इडागम होत  
नाहीं असें मोघमच सांगून फक्त आत्मनेपद  
पुढें असतां इडागम होतो असें सांगतां येईल.

( वा. २ ) ज्या प्रत्ययाच्या पुढें आत्मने-  
पद आहे अशा प्रत्ययाला इडागम होतो असें  
सांगितलें तर आत्मनेपद पुढें असलेला प्रत्यय  
ज्याच्या पुढें आहे त्याला इडागम होतो, तसेंच  
सीयुडागम झाल्यानंतर त्या ठिकाणीं आणि  
एकादेश झाल्यानंतर त्या ठिकाणीं इडागम  
होतो असें म्हणावें लागणार आहे. आत्मनेपद  
पुढें असलेला प्रत्यय ज्याच्या पुढें आहे अशाचें  
उदाहरण : विवर्तिषिष्यते; सीयुटाचें उदाहरण :  
इडागम होत नाही; उदा० वत्स्यति, इत्या०.

वर्तिष्यन्ते वर्धिष्यन्ते ॥

सिद्धं तु वृतादीनामात्मनेपदेन

समानपदस्थस्येड्वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । वृतादीनामात्मनेपदेन  
समानपदस्थस्येड्भवतीति वक्तव्यम् ॥

चतुस्तासिक्लपिग्रहणार्थक्यं च ॥ ४ ॥

चतुर्ग्रहणं चानर्थकं सर्वेभ्यो हि वृता-  
दिभ्यः प्रतिषेध इष्यते । तासिग्रहणं चान-  
र्थकम् । किं कारणम् ।

निवृत्तत्वात्सकारस्य ॥ ५ ॥

निवृत्तं सकारादाविति । तास्ग्रहणे चेदा-

नीमक्रियमाणे क्लपिग्रहणेनापि नार्थः ।

एषोऽपि हि वृतादिः पञ्चमः ॥ भवेत्क्लपि-  
ग्रहणं न कर्तव्यं तास्ग्रहणं तु कर्तव्यम् ।

यद्धि तत्सकारादाविति न तच्छक्यं निवर्त-  
यितुं तृच्यपि हि प्रसज्येत । वर्तिता वर्धिता ।  
तास्ग्रहणे चेदानीं क्रियमाणे क्लपिग्रहणमपि  
कर्तव्यमन्येभ्योऽपि वृतादिभ्यस्तासौ मा  
भूदिति ॥ भवेत्तास्ग्रहणं कर्तव्यं क्लपिग्रहणं  
तु नैव कर्तव्यम् । अन्येभ्योऽपि वृतादिभ्य-  
स्तासौ कस्मान्न भवति । परस्मैपदेष्विति  
वर्तते क्लपेरेव च तास्परस्मैपदपरो नान्ये-  
भ्यो वृतादिभ्यः ॥ यथेवं तास्ग्रहणेनापि

वर्तिषीष्टः एकादेशाच्च उदाहरणः वर्तिष्यन्ते.

( वा. ३ ) हैं सिद्ध होत आहे.

ते कसें ?

या उदाहरणामध्ये आत्मनेपद झाले असेल त्या  
उदाहरणामध्ये वृत् वगैरे चार धातूंच्या पुढील  
सकारादिप्रत्ययाला इडागम होतो असें म्हणावे.

( वा. ४ ) प्रकृत सूत्रामध्ये चतुर्भ्यः हा शब्द  
निरूपयोगी आहे. कारण सर्वच वृत् वगैरे चार  
धातूंच्या पुढील सकारादिप्रत्ययाला इडागमाचा  
निषेध होणे इष्ट आहे.

तसेंच तासि हा शब्दही निरूपयोगी आहे.

काय कारण ?

कारण असे की सकारादिक अशा अर्थाचे  
'से' हे पद 'न वृतादिभ्यः' या सूत्रांत निवृत्त  
करावे, म्हणजे त्याची अनुवृत्ति करू नये.

याप्रमाणे तासि असें म्हटले नाही तर कृपः  
असें नुसते म्हणण्यांतही कांहीं अर्थ नाही. कारण  
हा कृष्धातु देखील वृतादिगणामधील पांचवा  
धातु आहे.

अशा रीतीने कृपः असें म्हटले नाही तरी  
चालेल, पण तासि असें मात्र म्हटलेच पाहिजे.

२. चतुर्भ्यः असें न म्हणता 'वृतादिभ्यः' असें सूत्र  
केले तर ह्या वृतादि गणामध्ये पांचवा कृष्धातु येईल.  
परंतु त्या कृष्धातूच्या पुढील सकारादि प्रत्ययाला वृत्  
वगैरे चारोंप्रमाणे इडागम न होणे इष्टच आहे. गणपाठा-  
मध्ये त्या कृष्धातूच्या पुढे गणसमाप्तीचे चिन्ह म्हणून

कारण सकारादि अशा अर्थाचे 'से' हे पद 'न  
वृतादिभ्यः' या सूत्रांत निवृत्त करून चालावयाचे  
नाहीं. ते तेथे निवृत्त केले तर वर्तिता, वर्धिता,  
या तृचप्रत्ययान्त रूपांमध्येही इडागमाचा निषेध  
होऊ लागेल, आणि अशा रीतीने तासि हे पद  
कायम ठेवले म्हणजे कृपः हे देखील पद ठेवा-  
वेच लागणार आहे. कारण कृष्धातूशिवाय इतर  
जे वृत् वगैरे धातु त्यांच्या पुढील तास्प्रत्ययाला  
इडागमाचा निषेध न झाला पाहिजे.

वस्तुतः विचार केला तर तासि हे पद कायम  
ठेवावे, कृपः हे मात्र ठेवू नयेच.

पण ते ठेवले नाही तर कृष्धातूशिवाय  
इतर जे वृत् वगैरे धातु त्यांच्या पुढील तास्प्रत्य-  
याला इडागमाचा निषेध कां बरे होणार नाही ?

तेथे निषेध न होण्याचे कारण हे की येथे  
परस्मैपदेषु या पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि  
परस्मैपदामध्ये तास्प्रत्यय फक्त कृष्धातूच्या  
पुढे संभवतो; वृत् वगैरे इतर धातूंच्या पुढे  
संभवत नाही; कारण ते धातु आत्मनेपदी  
आहेत.

आतां असेंच जर आहे तर तासि हा शब्द  
वृत्करण केले आहे. तेव्हा तेथे अर्थातच वृतादिगण  
संपेल. तेव्हा कृष्धातूच्या पुढील धातु वृतादिगणामध्ये  
येऊ नयेत असा चतुर्भ्यः या म्हणण्याचा उपयोग सुळीच  
संभवत नाही.

४. तेव्हा 'न वृतादिभ्यः' या सूत्रानेच काम मागेल.

नार्थः । तृचि कस्मान्न भवति । परस्मैपदे-  
ष्विति वर्तते ॥

[तामि च कल्पः ॥ ७।२।६० ॥  
अचस्ताखत्थल्यनिटो नित्यम्  
॥ ७।२।६१ ॥]

उपदेशोऽत्वतः ॥ ७।२।६२ ॥

तासावत्वत्प्रतिषेधे घसेः प्रतिषेध-  
प्रसङ्गोऽकारवच्चात् ॥ १ ॥

तासावत्वत्प्रतिषेधे घसेः प्रतिषेधः  
प्राप्नोति । जघसिथ । किं कारणम् । अकार-  
वच्चात् ॥ सोऽपि ह्यकारवान् ॥

सिद्धं तु हलादिग्रहणात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । हलादिग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥ तच्चावश्यं कर्तव्यम् । अथ्यशी प्रयो-  
जयतः । अथ्यशी तावन्न प्रयोजयतः । किं  
कारणम् । तासावनिट इत्युच्यते सैतौ चेमौ  
तासौ । अञ्ज्वशू तर्हि प्रयोजयतः ।  
अञ्ज्वशू चापि न प्रयोजयतः । किं कारणम् ।  
तासौ नित्यानिट इत्युच्यते विभाषितेदौ  
चैतौ । अदिस्तर्हि प्रयोजयति । आदिथ ॥  
क्रियमाणेऽपि वै हलादिग्रहणेऽत्र प्राप्नोति ।  
जघसिथ । एषोऽपि हलादिः ।

ठेवण्याचा कांहीं उपयोग नाही.

पण तासि हा शब्द ठेवला नाही तर तृच्-  
प्रत्यय केला असतां तेथें इडागमाचा निषेध  
कां होत नाही ?

परस्मैपदेषु या पदाची अनुवृत्ति आहे ना ?

(सू. ६२ वा. १) ह्रस्वअकारयुक्त धातूच्या  
पुढील यलप्रत्ययाला तासुप्रत्ययाप्रमाणें इडागम  
होत नाही असा जो हा प्रकृत सूत्रानें निषेध  
केला आहे तो निषेध घस्धातूसंबंधानें लागू  
होईल; उदा० जघसिथ.

काय कारण ?

कारण असें की घस्धातूही ह्रस्वअकार-  
युक्त आहे.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

हलादि असें येथें म्हणावें. आणि येथें हलादि  
असें अवश्य म्हटलेंच पाहिजे. कारण अद् आणि  
अश् या धातूंना हा निषेध न लागला पाहिजे.  
अद् व अश् यांकरितां येथें हलादि असें  
म्हणावयास नको.

१. परस्मैपदामध्ये कृपधातूच्या पुढील तासुप्रत्य-  
याला आणि सक्करादि प्रत्ययाला इडागम होत नाही;  
उदा० कल्ता, कल्पसिथ.

२. ज्या अजन्त धातूच्या पुढील तासुप्रत्ययाला इडा-  
गम मुळीच होत नाही त्या धातूच्या पुढील यलप्रत्ययाला  
इडागम होत नाही; उदा० विचेथ, निनेथ.

काय कारण ?

कारण असें की 'ज्या धातूहून तासुप्रत्यय  
केला असतां इडागम होत नाही' असें येथें  
म्हटलें आहे. तेवढ्यानेच काम भागेल. कारण  
अद् व अश् यांच्या पुढें तासुप्रत्यय केला असतां  
इडागम होत असतो.

अञ्जू व अशू या धातूंकरितां तर हलादि  
असें येथें म्हटलें पाहिजे ना ?

अञ्जू व अशू यांकरितांही येथें हलादि असें  
म्हणावयास नको. कारण 'ज्या धातूहून तासु-  
प्रत्यय केला असतां इडागम मुळीच होत नाही'  
असें येथें म्हटलें आहे आणि अञ्जू व अशू  
यांच्यापुढें तासुप्रत्यय केला असतां विकल्पानें  
इडागम होत असतो.

तर मग अद्धातूकरितांच येथें हलादि असें  
म्हटलें पाहिजे. नाही तर आदिथ येथें हा इडा-  
गमाचा निषेध होऊं लागेल.

पण हलादि असें येथें म्हटलें तरी जघसिथ  
येथें हा निषेध लागू पडतोच. कारण घस् हा  
उपदेशामध्ये हलादि आहेच.

२. अद्धातूला घस्आदेश (२।४।४०) झाला  
असल्यामुळें घस्धातूचा उपदेश अद् हा आहे. आणि  
अद् हा हलादि नाही म्हणून जघसिथ येथें प्रकृत  
सूत्रानें निषेध होत नाही.

३. अद् या उपदेशामध्ये हलादि नसला तरी  
तिकडे पाहण्याचें कांहीं कारण नाही. कारण उपदेशीं

तस्य चाभावात्तासौ ॥ ३ ॥

तासावनिट इत्युच्यते न च घसिस्तासा-  
वस्ति ॥ ननु च यस्तासौ नास्त्यनिडप्यसौ  
तासौ भवति । नैवं विज्ञायते यस्तासावनि-  
डिति । कथं तर्हि । यस्तासावस्यनिटचेति ।  
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं  
गंस्यते । सप्तम्यर्थेऽपि वै वतिर्भवति । तद्यथा ।  
मथुरायामिव मथुरावत् । पाटलिपुत्र इव  
पाटलिपुत्रवत् । एवं तासाविव तास्वत् ॥

ऋतो भारद्वाजस्य ॥ ७।२।६३ ॥

(वा. ३) येषं तर 'ज्या घातून् तास्-  
प्रत्यय केला असतां इडागम होत नाही' असे  
म्हटलें आहे, आणि घसुधातु तर तास्प्रत्ययामध्ये  
मुळींच दिसत नाही.

पण जो घातु तास्प्रत्ययामध्ये मुळींच दिसत  
नाही त्याला तास्प्रत्ययामध्ये इडागम होणारा  
असेही म्हणतां येणार नाही.

'तास्प्रत्ययामध्ये इडागम न होणारा' असा  
येथें अर्थ नाही.

तर मग कसा आहे ?

'जो घातु तास्प्रत्ययामध्ये आहे आणि तेथें  
ज्याच्यामुळें इडागम होत नाही' असा अर्थ  
आहे.

हे काय बरें असें बोलवें ? तसें बोलूं नये.  
कारण सूत्रामध्ये तसे शब्द नसतां त्याचा अर्थ  
तसा कसा समजला जाईल ?

सूत्रामध्ये तसे शब्द आहेत. कारण वत् हा  
प्रत्यय सप्तमीच्या अर्थीही होत असतो (५।१।  
११६); उदाहरण : 'मथुरेमध्ये जसें' अशा  
अर्थी 'मथुरावत्' असा प्रयोग होतो. तसेंच  
'पाटलीपुत्रनगरामध्ये जसें' या अर्थी 'पाटलि-  
पुत्रादि असावा असें येथें म्हटलें आहे; अजादि नसावा  
असें म्हटलें नाही.

४. तेव्हां घसुधातूचा तास्प्रत्ययामध्ये प्रयोग जरी  
नाही तरी 'तास्प्रत्ययामध्ये इडागम न होणारा' असें  
त्याला म्हणतां येईल असा अभिप्राय आहे.

१. भारद्वाजकृषीचें मत असें आहे की वरील दोन

व्या. म. भा. १८

किमर्थमिदमुच्यते नाचस्तास्वत्थल्यनिटो  
नित्यम् [ ७.२.६१ ] इत्येव सिद्धम् । एवं  
तर्हि नियमार्थोऽयमारम्भः । ऋत एव भार-  
द्वाजस्य नान्यतो भारद्वाजस्येति । क मा  
भूत् । ययिथ वविथेति ।

ऋतो भारद्वाजस्येति नियमानुप-

पत्तिरप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्य ॥ १ ॥

ऋतो भारद्वाजस्येति नियमानुपपत्तिः । किं  
कारणम् । अप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्य । गुणे कृते

पुत्रवत्' असा प्रयोग होतो. त्याप्रमाणें येथें  
'तास्प्रत्ययामध्ये जसें' या अर्थी 'तास्वत्' असा  
सूत्रामध्ये प्रयोग केला आहे.

(सू. ६३) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
करावयास नको. कारण ह्या सूत्राची जहर्थ वगैरे  
उदाहरणें 'अचस्तास्वत्थलि०' (७।२।६१) या  
सूत्रानेंच सिद्ध होतात.

तर मग हें सूत्र नियमार्थ केलें आहे असें  
समजावें. तो नियम असा की भारद्वाजकृषीच्या  
मतीं ह्रस्वककारान्त घातु असेल तरच त्याच्या  
पुढील थलप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होतो;  
त्याशिवाय इतर घातूंच्या पुढील थलप्रत्ययाला  
इडागमाचा निषेध भारद्वाजमतीं होत नाही.

ह्या नियमामुळें इडागमाचा निषेध होत  
नाहीं अशी उदाहरणें कोणतीं ?

पपिथ, वविथ, इत्यादि.

(वा. १) प्रकृत सूत्र नियमार्थ आहे, हें  
म्हणणें जुळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की प्रतिषेधाची प्राप्ति येत नाही.  
जहर्थ येथें ह् या ह्रस्वककारान्त घातूला गुण  
सूत्रांनीं जो थलप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध सांगितला  
आहे तो बरोबर नाही; तेथें इडागम होतोच; फक्त  
ह्रस्वककारान्त घातूच्या पुढील थलप्रत्ययाला मात्र  
इडागम होत नाही. तेव्हां भारद्वाजमतीं पपिथ, पेचिथ,  
अशीं रूपें होतात, आणि इतरमतीं पपथ, पपक्थ, अशीं  
होतात, एकंदरीत त्या घातूंचीं थलामध्ये दोन दोन रूपें

रपरत्वे चानजन्तत्वात्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ॥  
असति नियमे को दोषः ।

तत्र पचादिभ्य इवचनम् ॥ २ ॥  
तत्र पचादिभ्य इवचनम् । पेचिथ  
शेकिथेति ॥ यदि पुनरयं भारद्वाजः पुरस्ता-  
दपकृष्येत । अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्यं  
भारद्वाजस्य । उपदेशेऽजन्तो भारद्वाजस्य ।  
ततः ऋतः । भारद्वाजस्येति निवृत्तम् । सिध्य-  
त्येवमयं तु भारद्वाजः स्वस्मान्मतात्प्रच्या-

वितो भवति ॥ एवं तर्हि

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

योगविभागः करिष्यते । अचस्तास्वत्थल्य-  
निटो नित्यमुपदेशे । ततोऽजन्तः । अत्वतश्चो-  
पदेश इति ॥

बभूथाततन्थ जगृम्भ ववर्थेति  
निगमे ॥ ७।२।६४ ॥

वृग्रहणं किमर्थं न कृत्स्नवृत्तुदुश्रुत्तुवो  
लिटि [ ७. २. १३ ] इत्येव सिद्धम् । एवं

करुन तो रपर झाल्यानंतर हर् हे अजन्त राहत  
नसल्यामुळे 'अचस्तास्वत्' (७।२।६१) या  
निषेधाची प्राप्ति येत नाही.

मग प्रकृत सूत्र नियमार्थ झाले नाही तर  
कोठे बरे दोष येईल ?

(वा. २) नियम नसला तर पच् वगैरे धातूंच्या  
पुढील थलप्रत्ययाला एकदा इडागम होतो असे  
वचन करावे लागेल; उदा० पेचिथ, शेकिथ,  
इत्यादि. आतां जर हा भारद्वाजशब्द मागे ओढून  
पूर्वीच्या सूत्रांत घातला तर मात्र हे वचन करा-  
वयास नको. ते असे की 'अचस्तास्वत्थल्यनिटो  
नित्यं भारद्वाजस्य' असे एक सूत्र होय.  
'उपदेशे त्वतः' हे दुसरे सूत्र होय. येथे  
'भारद्वाजस्य' या शब्दाची अनुवृत्ति आहेच.  
त्याच्यापुढे 'ऋतः' एवढेच तिसरे सूत्र होय.  
येथे मात्र 'भारद्वाजस्य' या शब्दाची अनुवृत्ति  
होतात. ऋकारान्तधातूंचे मात्र एकच जडर्थ असे  
सर्वांच्या मती सारखेच होत.

२. हर् असा न्स्वअकारयुक्त धातु झाला तरी तो  
तसा उपदेशी नसल्यामुळे 'उपदेशेऽजन्तः' या सूत्राने हा  
शब्दामाचा निषेध सिद्ध होत नाही.

३. ज्या धातूच्या पुढील तात्प्रत्ययाला इडागम  
होत नाही अजन्त धातूच्या पुढील थलप्रत्ययाला  
भारद्वाजाच्या मती इडागम होत नाही, असा या सूत्राचा  
अर्थ होय; म्हणजे अर्थातच इतर मती इडागम होतो. तेव्हां  
पपिथ, पपाथ, अशी दोन रूपे साधली एवढेच होणार  
आहे. परंतु 'ऋतो भारद्वाजस्य' हे सूत्र नियमार्थ घेतले  
असतां जरी अशीच दोन रूपे होतात तरी त्या वेळी

नाहीं.

अशा रीतीने उदाहरणें सिद्ध होतील खरी.  
परंतु असे केले तर हा भारद्वाजऋषि आपल्या  
मतापासून भ्रष्ट करविला जातो.

तर मग

(वा. ३) सूत्रांचा विभाग निराळ्या तऱ्हेचा  
केला म्हणजे सर्व सिद्ध होईल. तो असाः  
'अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्यमुपदेशे' असे एक सूत्र  
होय. 'अत्वतः' असे दुसरे सूत्र होय. 'उपदेशी  
ह्रस्व अकार ज्या धातूमध्ये आहे' इत्यादि ह्या  
सूत्राचा अर्थ पूर्वीप्रमाणेच आहे.

(सू. ६४) ह्या सूत्रामध्ये वृधातूंचे जे ववर्थ  
असे निपातन केले आहे ते कशाकरितां ? ते  
करावयास नको. कारण 'कृत्स्नवृत्तुदुश्रुत्तुवो  
लिटि' (७।२।१३) या सूत्रानेच इडागमाचा  
निषेध सिद्ध आहे.

भारद्वाजमतीं पपिथ असें होतें तें आतां भारद्वाजमतीं  
पपाथ असें होतें. एकंदरीत भारद्वाजाचें मत फिरविल्या-  
सारखें होतें.

४. पुढील सूत्रांतील उपदेशे हे पद ह्या सूत्रांत  
घेतले त्यामुळे उपदेशी अजन्त असा अर्थ होतो; तेव्हां  
ह्यातूला गुण होऊन तो रपर होऊन हर् असें झाले.  
त्यामुळे तो आतां अजन्त नाही तरी उपदेशी ह् असा  
अजन्त आहे म्हणून निषेध सिद्ध होईल. तेव्हां अर्थातच  
प्रकृतसूत्र नियमार्थ घेतां येत.

१. बभूविथ, अतेनिथ, जगृहिन्, अशीं जीं रूपे  
लोकांमध्ये होतात त्यांच्या ऐवजीं वेदामध्ये बभूथ, आत-  
तन्थ, जगृम्भ अशीं रूपे निपातिर्ली जातात. तसेच ववर्थ

तर्हि नियमार्थोऽयमारम्भः । निगम एव  
यथा स्यात् । क मा भूत् । ववरिथ ॥

[<sup>१</sup>विभाषा सृजिदशोः ॥७।२।६५॥

इडत्यतिव्ययतीनाम् ॥७।२।६६॥]

वस्वेकाजाद्वसाम् ॥ ७।२।६७ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

वस्वेकाजाद्वसांवचनं नियमार्थम् ॥ १ ॥

नियमार्थोऽयमारम्भः । वसावेकाजाद्वसा-  
मेव । क मा भूत् । विभिद्वान् ॥ किमुच्यते

नियमार्थमिति न पुनर्विध्यर्थोऽपि स्यात् ।

प्रतिषेधोऽपि ह्यत्र प्राप्नोति नेड्वशि कृति

[७.२.८] इति । कृच्चैव ह्ययं वशादिश्च ।

एवं तर्हि कृसृभृवृस्तुदृशुसुवो लिटि [७. २.

१३] इत्येतस्मान्नियमादत्रेड्भविष्यति ॥

नात्र तेन परिप्रापणं प्राप्नोति । किं कारणम् ।

प्रकृतिलक्षणस्य प्रतिषेधस्य स प्रत्यारम्भः

प्रत्ययलक्षणश्चायं प्रतिषेधः ॥ उभयोः स

प्रत्यारम्भः । कथं ज्ञायते । वृड्वृजोर्ग्रहणात् ।

तर मग ववर्थ हैं निपातन नियमार्थ केलें  
आहे. तो नियम असा की वेदामध्येच ववर्थ  
असें रूप व्हांवें.

या नियमामुळें इडागमाचा निषेध लागू  
पडत नाही असें उदाहरण कोणतें ?

लोकामध्ये ववरिथ असेंच होतें.

(सू. ६७) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

(वा. १) नियमार्थ हें सूत्र केलें आहे. तो  
नियम असा की एकाच्धातु, आकारान्तधातु  
आणि घस्धातु ह्याच धातूंच्या पुढील कसुप्रत्य-  
याला इडागम होतो, इतर धातूंच्या पुढील  
कसुप्रत्ययाला इडागम होत नाही.

ह्या नियमामुळें इडागम झाला नाही असें  
उदाहरण कोणतें ?

विभिद्वान् येथें इडागम झाला नाही.

पण काय हो, हें सूत्र नियमार्थ आहे असें  
काय म्हणतां ? विध्यर्थही कां वरें होणार नाही ?  
कारण पेचिवान्, ददिवान्, वगैरे ह्या धातूंच्या  
उदाहरणांमध्ये कसुप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध  
नेड्वशि कृति (७।२।८) या सूत्रानें प्राप्त होत  
असें इडागम न झालेले रूप वेदामध्येच होतें. तेव्हां या  
नियमामुळें लोकामध्ये ववरिथ असें होतें.

१. सृज् आणि दृश् या धातूंच्या पुढील थल्प्रत्य-  
याला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० ससृष्ट ससृजिथ,  
ददृष्ट ददर्शिथ.

१. अद्, कृ आणि व्येज् या धातूंच्या पुढील थल्-  
प्रत्ययाला इडागम नित्य होतो; उदा० आदिथ, आरिथ,  
संविन्यविथ.

आहेच. कसुप्रत्यय हा कृत्प्रत्यय आहे आणि  
वशादिही आहे.

तर मग त्या निषेधाला 'कृसृभृ०' (७।२।  
१३) हा नियम मागे सारील आणि येथें इडा-  
गम सिद्ध होईल.

पण 'कृसृभृ०' हें नियमसूत्र येथें लागू पड-  
णार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'एकाच उपदेशे' (७।२।  
१०) या सूत्रानें कोणताही विशेष प्रत्यय निमित्त  
म्हणून न घरतां फक्त 'अनुदात्त धातु' या  
विशेष प्रकृतीला घरून जो इडागमाचा निषेध  
सांगितला आहे त्याचाच 'कृसृभृ०' या सूत्रानें  
नियम केला जातो, आणि 'नेड्वशि०' (७।२।८)  
हा निषेध तर विशिष्ट प्रत्ययाला घरून केला आहे.

पण 'कृसृभृ०' हा नियम दोन्ही प्रकारच्या  
निषेधांना दूर करण्याकरितां केला आहे ना ?

असें कशावरून समजतें ?

'कृसृभृ०' या सूत्रामध्ये वृड् आणि वृज् या  
धातूंचें जें वृश्बदानें उच्चारण केलें आहे त्यावरून

१. द्वित्व केल्यानंतर कांहीं कार्यामुळें एकाच् बन्-  
लेले असे धातु, आकारान्तधातु आणि घस्धातु यांच्या-  
पुढें असलेल्या अशाच कसुप्रत्ययाला इडागम होतो;  
इतर धातूंच्या पुढील कसुप्रत्ययाला होत नाही; उदा०  
पेचिवान्, तस्थिवान्, जक्षिवान्.

२. कसु हा जरी कृत्प्रत्यय आहे तरी तो लियचें  
स्थानी (३।२।१०७) होत असल्यामुळें 'कृसृभृ०' हें  
सूत्र येथें लागू पडतें.



कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इमौ वृङ् वृत्वा उदात्तौ तयोः प्रकृतिलक्षणः प्रतिषेधो न प्राप्नोति । पश्यति त्वाचार्य उभयोः स प्रत्यारम्भ इति ततो वृङ् वृत्तोरग्रहणं करोति । न खल्वपि कश्चिदुभयवान्प्रतिषेधः प्रकृतिलक्षणः प्रत्ययलक्षणश्च । तुल्यजातीयेऽसति यथैव प्रकृतिलक्षणस्य नियामको भवत्येवं प्रत्ययलक्षणस्यापि नियामको भविष्यति ॥ अथ यावता वसावेकाञ्च्य इटा भवितव्यं को न्वत्र विशेषो नियमार्थे वा सति विध्यर्थे वा । न खलु कश्चिद्विशेषः । आहोपुरुषिकामात्रं तु भवा-

नाह विध्यर्थमिति । वयं तु ब्रूमो नियमार्थमिति ॥

अथैकाञ्च्यहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । विभिद्धान् चिच्छिद्धानिति ॥ क्रियमाणेऽपि वा एकाञ्च्यहणेऽत्र प्राप्नोति । एषोऽपि ह्येकाच् ॥ एवं तर्हि कृते द्विर्वचने य एकाच् । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । एकाञ्च्यहणसामर्थ्यात् । न हि कश्चिदकृते द्विर्वचनेऽनेकाजस्ति यदर्थमेकाञ्च्यहणं क्रियते । ननु चायमस्ति जागर्तिः ।

हैं कसे सिद्ध होते ?

वृङ् आणि वृञ् हे दोन्ही धातु उदात्त आहेत. तेव्हा 'एकाच उपदेशे' हा जो विशिष्ट प्रकृतीला घरून सांगितलेला निषेध तो त्या दोन्हीही धातूंना प्राप्त होत नाही. असे असता ज्या अर्थी आचार्यांनी 'कृसृभृ०' या सूत्रामध्ये वृषात्चे ग्रहण केले आहे त्या अर्थी ते सुचवितात की 'कृसृभृ०' हा नियम दोन्ही प्रकारच्या निषेधांना लागू पडतो. असे समजूनच त्यांनी सूत्रामध्ये वृङ् आणि वृञ् यांचा वृशब्दाने निर्देश केला आहे. शिवाय 'कृसृभृ०' या नियमसूत्रामध्ये प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही विशेष प्रकारचे घरेले आहेत. ह्या नियमासारखे म्हणजे प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही विशेष प्रकारचे ज्यामध्ये घरेले आहेत असे निषेधशास्त्र एकही नाही की तेवढ्या पुरताच हा नियम आहे असे म्हणता येईल. आतां नियमाला आपल्यासारखे निषेधशास्त्र ज्या अर्थी मिळत नाही त्या अर्थी जसा हा नियम विशिष्ट प्रकृतीला घरून सांगितलेल्या निषेधाला लागू पडतो तसा विशिष्ट प्रत्ययाला घरून सांगितलेल्या निषेधालाही लागू पडेलच.

एकंदरीत 'कृसृभृ०' हा नियम 'नेड्वशि' या निषेधाला देखील लागू सारील. तेव्हा एकाच्, आकारान्त आणि घप् या धातूंच्या पुढील कसुप्रत्ययाला इडागम सिद्ध होत असल्यामुळे प्रकृत सूत्र नियमार्थ होणार आहे.

पण काय हो, हे प्रकृत सूत्र नियमार्थ म्हटलें काय अथवा विध्यर्थ म्हटलें काय, दोहोंमध्ये उदाहरणांत फरक काय होणार आहे ?

फरक कांहींच होणार नाही. फक्त मीपणामुळे 'प्रकृत सूत्र विध्यर्थ आहे' असें तुम्ही म्हणत आहांत, पण आम्ही म्हणतो की हे सूत्र नियमार्थच आहे.

आतां ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये एकाच् असे कशाकरितां म्हटलें आहे ?

विभिद्धान्, चिच्छिद्धान्, येथे विभिद्, चिच्छिद्, हे धातु अनेकाच् असल्यामुळे तेथे इडागम होऊ नये याकरितां म्हटलें आहे.

पण एकाच् असें म्हटलें तरी देखील येथे इडागम प्राप्त होतोच. कारण भिद्, छिद्, असा मूळ धातु एकाच् आहेच.

तर मग द्वित्व केल्यानंतर जो एकाच्, असा अर्थ येथे घेतां येईल.

हैं असें काय बरें बोलावें ? असें बोलूं नये. कारण सूत्रामध्ये तसा अर्थाचा शब्द नसतांना तसा अर्थ कसा बरें घेतां येईल ?

एकाच् असें जें सूत्रांत उच्चारलें आहे त्याच्या जोरावरच तसा अर्थ घेतां येईल. कारण द्वित्व करण्याच्या पूर्वी कोणताही धातु एकाच् नाही. असें होतच नाही की ज्याकरितां येथे एकाच्-शब्द धातुला आहे असें म्हणतां येईल.

पण जाणूधातु हा मूळचाच अनेकाच् आहे

जागृवांसो अनुग्मन् । यत्तर्ह्यकारग्रहणं करोति न हि कश्चिदकृते द्विर्वचन आकारान्तोऽनेकाजस्ति । ननु चायमस्ति दरिद्रातिः । न दरिद्रातेरिटा भवितव्यम् । किं कारणम् । उक्तमेतदरिद्रातेरार्धधातुके लोपः सिद्धश्च प्रत्ययविधाविति । यश्चेदानीं प्रत्ययविधौ सिद्धः सिद्धोऽसाविड्विधौ । एवमपि भूतपूर्वगतिर्विज्ञायेत । आकारान्तो यो भूतपूर्व इति । एकाग्रहणमेव तर्हि ज्ञापकम् । ननु चोक्तं

जागत्यर्थमेतत्स्यात् । नैकमुदाहरणमेकाग्रहणं प्रयोजयति । यद्येतावत्प्रयोजनं स्याज्जागर्तेर्नैत्येव ब्रूयात् ॥

अथ घसिग्रहणं किमर्थं नैकाजित्येव सिद्धम् ।

घसिग्रहणमनच्छत्वात् ॥ २ ॥

घसिग्रहणं क्रियते लोपे कृतेऽनच्छत्वादिष्ण प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । इदं क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-

ना ? 'जागृवांसो अनुग्मन्' असा त्याचा प्रयोगही आहे. त्यामध्ये कसुप्रत्ययाला इडागम केलेला नाही.

तर मग सूत्रामध्ये आत् असें जें उच्चारलें आहे त्याच्या जोरावर द्वित्व केल्यानंतर एकाच् असा अर्थ घेतां येईल. कारण कोणताही आकारान्त धातु द्वित्व करण्याच्या पूर्वी एकाच् नाही असें होतच नाही.

पण दरिद्रा हा आकारान्त धातु मूलचाच अनेकाच् आहे ना ?

दरिद्रा हा धातु जरी अनेकाच् आकारान्त आहे तरी त्याच्यापुढील कसुप्रत्ययाला येथें आत् असा शब्द धातूच्यामुळें इडागम होईल असें म्हणतां येत नाही.

काय बरें कारण ?

याचें कारण मागे ( ६।४।११४ वा. १२ ) सांगितलेंच आहे की आर्धधातुक प्रत्ययाची विवक्षा असतांना दरिद्राधातूच्या आकाराचा लोप होतो, आणि तो लोप प्रत्यय कर्तव्य असतांना सिद्ध समजावा. आतां जो हा लोप प्रत्यय कर्तव्य असतांना सिद्ध आहे तो इडागम कर्तव्य असतांनाही सिद्धच असणार.

तरी पण भूतपूर्वगति येथें घेतां येईल. म्हणजे सूत्रांत आत् असा शब्द धातला त्याच्या जोरावर दरिद्रा असा जो लोप करण्याच्या पूर्वी आकारान्त धातु होता तो घेऊन इडागम करतां येईल.

३. तेव्हां इडागम करतेवेळीं दरिद्र असा रेफान्त-धातु झाला, आकारान्त नाही. परंतु दरिद्रा सूत्रातील आत्-

तर मग सूत्रांत जो एकाच् असा शब्द धातला त्याच्याच जोरावर 'द्वित्व केल्यानंतर एकाच्' असा अर्थ घेतां येईल.

पण तसा अर्थ घेतला नाही तरी साध्या अर्थानेंच त्या एकाच्शब्दाचा उपयोग जागृधातूकरितां होईल असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण फक्त जागृ हा एकच धातु वगळण्याकरितां येथें एकाच्शब्द धातला असें म्हणतां येत नाही. कारण तेवढाच उपयोग असता तर तेवढ्यापुरतें 'जागर्तेर्न' म्ह. जागृधातूच्या पुढील कसुप्रत्ययाला इडागम होत नाही असें विशेषच म्हटलें असतें.

आतां प्रकृत सूत्रामध्ये घस् असा शब्द कशाकरितां उच्चारला आहे ? तो उच्चारवयास नको. कारण घस्धातूच्या पुढील कसुप्रत्ययाला इडागम एकाच् या म्हणण्यानेच सिद्ध होणार आहे.

( वा. २ ) ह्या सूत्रामध्ये जो घस् असा शब्द उच्चारला आहे त्याचें कारण हें की घस्धातूतील अकाराचा लोप ( ६।४।१०० ) केल्यानंतर त्या धातूमध्ये एकही अच् नाही असें होत असल्यामुळें एकाच् या म्हणण्याने इडागम सिद्ध होणार नाही.

आतां येथें अगोदरच असा विचार केला पाहिजे की इडागम पूर्वी करावा कीं लोप पूर्वी करावा.

मग येथें काय बरें अगोदर करावें ?

पदाचा दरिद्राधातूसंबंधानें उपयोग करतां येणार नाही.

दिङागमः । नित्यो लोपः । कृतेऽपीटि प्राप्नो-  
त्यकृतेऽपि । इडपि नित्यः । कृतेऽपि लोपे  
प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्य इण्ण हि कृते  
लोपे प्राप्नोति । किं कारणम् । अनचकत्वात् ।  
एवं तर्हि द्विर्वचने कृतेऽभ्यासे योऽकारस्तदा-  
श्रय इड्भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।  
द्वित्वाल्लोपस्य परत्वात् । द्विर्वचनं क्रियतां  
लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाल्लोपः ।  
लोपे कृतेऽनचकत्वाद् द्विर्वचनं न प्राप्नोति ।  
घसिग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ।

कथम् । वचनादिङ्भविष्यति । इटि कृते  
द्विर्वचनं क्रियतां लोप इति यद्यपि परत्वा-  
ल्लोपः स्थानिवद्भावाद् द्विर्वचनं भविष्यति ॥

**विभाषा गमहनविदविशाम्**  
॥ ७२।६८ ॥

दृशेऽथेति वक्तव्यम् । दृश्चान् दृशिशि-  
वान् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
दृशेरिति वर्तते ॥

**[सनिं ससनिवांसम् ॥ ७२।६९ ॥**

परत्वास्तव इङागम पूर्वीं करावा.

पण लोप नित्य आहे ना ? कारण तो लोप  
इङागम केल्यानंतरही प्राप्त होतो. आणि इङा-  
गम करण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो.

इङागम देखील नित्य आहे. कारण लोप  
केल्यानंतरही तो प्राप्त होतो आणि लोप कर-  
ण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो.

असें म्हणतां येत नाही. इङागम अनित्य आहे.  
कारण लोप केल्यानंतर त्याची प्राप्ति येत नाही.  
काय कारण ?

धातूमध्ये एकही अच् शिल्क राहत नाही  
तेव्हा त्याला एकाच् म्हणतां येत नाही.

तर मग घसूधातूला द्वित्व केल्यानंतर लोप  
झाला तरी अभ्यासामधील अकार घेऊन धातु  
एकाच् होत असल्यामुळे इङागम करतां येईल.  
अशा रीतीनेही हें उदाहरण सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की द्वित्वापेक्षां लोपाला परत्व  
आहे. ते असें की येथें अगोदर द्वित्व करावें की  
अगोदर लोप करावा असा विचार उत्पन्न होतो.

१. गम्, हन्, विद् आणि विश् या धातूंच्या  
पुढील कसुप्रत्ययाला इङागम विदल्यानें होतो; उदा०  
जग्मिषाम्, जगन्वान्, कौरे.

२. सन्धातून् लिट्प्रत्यय, त्याला कसुआदेश,  
द्वित्व, पण, अभ्यासलोप ( ६।४।१२१ ), झाल्यानंतर  
एकाच् होत असल्यामुळे 'वस्वेकजा०' ( ७।२।६७ )  
असें इङागम होतो. पुढें त्या सेनिवसुशब्दावें द्वितीयैक-

मग त्यामध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव द्वित्वाचा बाध करून लोप अगो-  
दर होईल, आणि तो लोप झाल्यानंतर धातूमध्ये  
एकाही अच् शिल्क राहत नाही, म्हणून द्वित्वच  
होणार नाही, असा दोष येतो. हा दोष सूत्रामध्ये  
घसूशब्द धातूला असतां येत नाही.

तो कसा ?

तो असा की घसूशब्द उच्चारला त्या जोरा-  
वर सर्वोच्चा अगोदर इङागम होईल. आणि  
इङागम झाल्यानंतर द्वित्व करावें की लोप  
करावा असा विचार उत्पन्न झाल्यानंतर जरी  
परत्वास्तव अगोदर लोप झाला तरी त्या लोपाला  
स्थानिवद्भाव ( १।१।५९ ) होऊन द्वित्व होईल  
आणि रूप साधेल.

(सू. ६८) दृश्धातूच्या पुढील कसुप्रत्ययाला  
इङागम विकल्पानें होतो असें म्हणावें; उदा०  
दृशिशिवान् दृशिवान्.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण दृश्धातूची  
अनुवृत्तिच मागून ( ७।२।६५ ) येत आहे.

वचन सेनिवांसम् असें होतें. वेदामध्ये जर त्याच्या  
मागे सनिम् असें उपपद असेल तर ह्या निपातनाच्या  
जोरावर एत्व आणि अभ्यासलोप होत नाहीत, आणि  
द्वित्व केल्यावर धातु एकाच् झाला नाही तरी इङागम  
होतो. त्यामुळे सनिं ससनिवांसम् असें निपातन केलेलें  
रूप सिद्ध होतें.

ऋद्धनोः स्ये ॥ ७।२।७० ॥

स्वरतेर्वदत्वादतः स्ये विप्रतिषेधेन ॥१॥

स्वरतिलक्षणाद्वावचनादतः स्य इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । स्वरतिलक्षणस्य वावचनस्यावकाशः । स्वर्ता स्वरिता । ऋतः स्य इत्यस्यावकाशः । करिष्यते हरिष्यते । इहोभयं प्राप्नोति । स्वरिष्यति अस्वरिष्यत् । ऋतः स्य इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

[ अञ्जेः सिचि ॥ ७।२।७१ ॥

स्तुसुधूञ्भ्यः परस्मैपदेषु ॥ ७२ ॥

यंमरमनमातां सक्च ॥ ७।२।७३ ॥

किमुदाहरणम् । अयंसीत् व्यंसीत्

अनंसीत् अयासीत् अवासीत् ॥ नैतदस्ति । नास्त्यत्र विशेषः सति वेद्यसति वा ॥ इदं तर्हि । अयंसिष्टाम् अयंसिषुः । व्यंसिष्टाम् व्यंसिषुः । अनंसिष्टाम् अनंसिषुः । अयासिष्टाम् अयासिषुः । अवासिष्टाम् अवासिषुः ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । अयंसीत् व्यंसीत् अनंसीत् अयासीत् अवासीत् । ननु चोक्तं नास्त्यत्र विशेषः सति वेद्यसति वेति । अयमस्ति विशेषः । यद्यत्रेण स्याद्वृद्धिः प्रसज्येत । इति पुनः सति नेटि (७. २. ४) इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति । मा भूदेवं ह्यन्तानामित्येवं भविष्यति । अत्रापि नेटीत्यनुवर्तते । तच्चावश्य-

(सू. ७० वा. १) ह्रस्वऋकारान्त धातूच्या पुढील स्वप्रत्ययाला प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या नित्य इडागम हा स्वरधातूला सांगितलेल्या वैकल्पिक इडागमाचा विप्रतिषेधानें बाध करतो. स्वरधातूला सांगितलेल्या वैकल्पिक इडागमाचें स्वतंत्र उदाहरण : स्वर्ता स्वरिता; तसेंच ह्रस्वऋकारान्त धातूच्या पुढील स्वप्रत्ययाला सांगितलेल्या नित्य इडागमाचें स्वतंत्र उदाहरण : करिष्यते, हरिष्यते; आणि स्वरिष्यति, अस्वरिष्यत्, येथें दोन्ही प्राप्त होतात, त्यांमध्ये विप्रतिषेधानें नित्य इडागम होतो.

(सू. ७४) या सूत्राचें उदाहरण कोणतें ?

अयंसीत्, व्यंसीत्, अनंसीत्, अयासीत्, अवासीत्.

हीं ह्या सूत्राचीं उदाहरणें होत नाहींत. कारण ह्या उदाहरणांमध्ये प्रकृत सूत्रानें इडागम केला काय आणि न केला काय, रूपें सारखींच होत आहेत.

१. ह्रस्वऋकारान्तधातु आणि ह्रन्धातु यांच्या पुढील स्वप्रत्ययाला नित्य इडागम होतो; उदा० करिष्यति, हरिष्यति.

१. अञ्जधातूच्या पुढील सिचूप्रत्ययाला इडागम नित्य होतो; उदा० आञ्जीत्.

१. स्तु, सु आणि धूञ् या धातूंच्या पुढील सिचू-

तर मग हीं उदाहरणें घ्या : अयंसिष्टाम् अयंसिषुः, व्यंसिष्टाम् व्यंसिषुः, अनंसिष्टाम् अनंसिषुः, अयासिष्टाम् अयासिषुः, अवासिष्टाम् अवासिषुः, शिवाय अयंसीत्, व्यंसीत्, अनंसीत्, अयासीत्, अवासीत्, हीं जीं पूर्वी उदाहरणें दाखविलीं तीं देखील ह्या सूत्राचीं उदाहरणें होतातच.

पण त्या ठिकाणीं 'प्रकृत सूत्रानें इट् केला काय आणि न केला काय, रूपें सारखींच होत आहेत' असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

रूपें सारखीं होत नाहींत. त्यामध्ये फरक असा आहे की जर प्रकृत सूत्रानें तेथें इडागम केला नाहीं तर पहिल्या तीन उदाहरणांमध्ये 'वदव्रज०' (७।२।३) या सूत्रानें वृद्धि होऊं लागेल, आणि इडागम केला म्हणजे मात्र 'नेटि' (७।२।४) या सूत्रानें त्या वृद्धीचा निषेध होईल.

पण तेथेही न या पदाबरोबर इटि या पदाची अनुवृत्ति आहेच. आणि तेथें इटि या पदाची अनुवृत्ति अवश्य आणलीच पाहिजे. नाहीं तर प्रत्ययाला परस्मैपद पुढें असतांना इडागम नित्य होतो; उदा० अस्तावीत्, असावीत्, अधावीत्.

१. यम्, रम्, नम् आणि आकारान्तधातु यांच्या पुढील सिचूप्रत्ययाला परस्मैपद पुढें असतांना इडागम नित्य होतो आणि त्याबरोबरच ह्या धातूंना सक् असणें आगम होतो; उदा० अयंसीत्, अरंसीत्, अयासीत्.

मिड्प्रहणमनुवर्त्यमधाक्षीदित्येवमर्थम् ॥ आ-  
कारान्ताश्चापि पदपूर्वा एकवचन उदाहरणम् ।  
मा हि यासीत् । यद्यत्रेण स्यादनुदात्तस्य  
ईटः श्रवणं प्रसज्येत । इटि पुनः सत्युक्त-  
मेतदर्थवत्तु सिचश्चिक्करणसामर्थ्याद्धीट  
उदात्तत्वमिति तत्रैकादेश उदात्तेनोदात्तः (८.  
२.५) इत्युदात्तत्वं सिद्धं भवति ॥

[ स्मिपूङ्गञ्ज्वां सनि ॥ ७।२।७४ ॥

किरश्च पञ्चभ्यः ॥ ७।२।७५ ॥

रुद्रादिभ्यः सार्वधातुके ॥ ७।२।७६ ॥

अधाक्षीत् येथें वृद्धीचा निषेध होऊं लागेल.  
तसेंच आकारान्त धातूंचीं जीं एकवचनाचीं  
दोन उदाहरणें दाखविलीं आहेत तीं देखील  
'मा' हें पद पूर्वी लावले म्हणजे ह्या प्रकृत  
सूत्राचीं उदाहरणें होतात; उदा० 'मा हि  
यासीत्' येथें प्रकृत सूत्रानें इडागम झाला नाही  
तर दीर्घ इडागम (७।३।९६) जो झाला आहे  
तो अनुदात्त आहे तो तसाच राहील आणि इडागम  
झाला म्हणजे मात्र तो उदात्त होतो. 'अर्थवत्तु  
सिचश्चिक्करणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वम्' (३।१।४४  
वा.२) असें मागें सांगितलेंच आहे. त्या इडागमा-  
चा दीर्घ इडागमाबरोबर एकादेश (६।१।१०१)  
झाला म्हणजे तो 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।  
५) यानें उदात्त होऊन अन्तोदात्त रूप होतें.

(सू. ७७, ७८) हीं दोन सूत्रें निरनिराळीं  
क्याकरितां केलीं आहेत? तशीं करावयास नकोत.  
'ईडीडजनां स्वे' असें एकच सूत्र करावें.

२. आगम हे स्वाभाविक अनुदात्त असतात.

१. स्मि, पूङ्, ऋ, अञ्ज आणि अश् या धातूंच्या  
पुढील सप्तप्रत्ययाला इडागम होतो; उदा० सिस्मयिषते,  
स्मिपिबते.

२. स्मि, पूङ्, ऋ, अञ्ज आणि प्रच्छ या पांच  
धातूंच्या पुढील सप्तप्रत्ययाला इडागम होतो; उदा०  
स्मिपिबते, स्मिपिबते.

३. रुद्र, स्वप्, भस्, अन् आणि जश् या पांच  
धातूंच्या पुढील सप्तप्रत्ययाला इडागम होतो; उदा०  
रुद्रिषते, रुद्रिषते.

ईशः से ॥ ७।२।७७ ॥

ईडजनोध्वे च ॥ ७।२।७८ ॥

किमर्थो योगविभागो नेशीडजनां स्वं  
इत्येवोच्येत । ईशो ध्वे मा भूदिति । इष्यत  
एव । ईशिष्व इति । ईडजनोस्तर्हि से मा  
भूदिति । इष्यत एव । ईडिषे जनिष इति ।  
ईशस्तर्हि स्वे मा भूदिति । इष्यत एव ।  
ईशिष्वेति । से तर्हि यः स्वशब्दस्तत्र यथा  
स्यात्क्रियासमभिहारे यः स्वशब्दस्तत्र मा

एक सूत्र केलें तर ईशधातूच्या पुढील ध्वे या प्रत्य-  
याला इडागम होऊं लागेल, तो न झाला पाहिजे.  
त्या ठिकाणीं इडागम इष्टच आहे. 'ईशिष्वे'  
असाच प्रयोग होतो.

तर मग ईड् आणि जन् या धातूंच्या पुढील  
से या प्रत्ययाला इडागम न झाला पाहिजे.

तेथें देखील इडागम इष्टच आहे. ईडिषे,  
जनिषे, असेच प्रयोग होतात.

तर मग ईशधातूच्या पुढील 'स्व' याला  
इडागम होऊं नये, म्हणून तसें केलें असेल.

तेथें देखील इडागम इष्टच आहे. ईशिष्व  
असाच प्रयोग होत आहे.

तर मग 'से' पासून तयार झालेल्या 'स्व'-  
शब्दालाच इडागम झाला पाहिजे. क्रियासम-  
भिहार या अर्थी स्वतंत्र सांगितलेला (३।४।२)  
जो स्वशब्द त्याला इडागम होऊं नये, म्हणून  
तसें केलें असेल.

१. ईश, ईड् आणि जन् या धातूंच्या पुढील जे,  
से आणि ध्वे ह्या सार्वधातुकप्रत्ययांना इडागम होतो;  
उदा० ईडिषे, ईडिष्वे, ईशिषे.

२. एक सूत्र करून त्यामध्ये 'स्वे' असें म्हटलें  
आहे, त्यामुळें सकारादिप्रत्यय आणि ध्वे यांना इडागम  
होतो असा अर्थ होईल आणि स्व याला इडागम होऊं  
लागेल.

३. निराळें सूत्र करून से असें म्हटलें तरी स्व  
याला इडागम होणारच. कारण स्व हा से याचाच  
विकार (३।४।९१) आहे.

भूदिति । अत्रापीष्यते । स भवानीशिष्वे-  
शिष्वेत्येवायमीष्ट इति । आतश्चेष्यत एवं  
ह्यह सिद्धं तु लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य  
क्रियासर्मभिहारे द्विवचनादिति ॥

[लिङःसलोपोऽनन्यस्य ७।२।७९।]

अतो येयः ॥ ७।२।८० ॥

किं सार्वधातुकग्रहणमनुवर्तत उताहो न ।  
किं चार्थोऽनुवृत्त्या । बाढमर्थो यद्यकारा-  
त्परो याशब्द आर्धधातुकमस्ति । ननु चाय-  
मस्ति । चिकीर्ष्यात् जिहीर्ष्यात् । लोपोऽत्र  
बाधको भविष्यति ॥ किं तर्हीस्मिन्योग

उदाहरणम् । पचेत् यजेत् ॥ अत्राप्यतो  
दीर्घो यजि (७. ३. १०१) इति दीर्घत्वं  
प्राप्नोति । स यथैवेयादेशो दीर्घत्वं बाधत  
एवं लोपमपि बाधेत । तस्मात्सार्वधातुक-  
ग्रहणमनुवर्त्यम् ॥

[ आतो ङितः ॥ ७।२।८१ ॥ ]

आने मुक् ॥ ७।२।८२ ॥

मुकि स्वरे दोषः ॥ १ ॥

मुकि सति स्वरे दोषो भवति । पचमानः  
यजमानः । मुका व्यवहितत्वादनुदात्तत्वं न  
प्राप्नोति । ननु चायं मुगदुपदेशभक्तोऽदुप-

तेथें देखील इडागम इष्टच आहे; उदा०—  
स भवानीशिष्वेशिष्वेत्येवायमीष्टे. शिवाय येथें  
इडागम इष्ट आहे असेंच समजलें पाहिजे.  
कारण 'सिद्धं तु लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रिया-  
समभिहारे द्विवचनात्' (३।४।२, वा. ५) असें  
वार्तिककारांनीं तेथें सांगितलें आहे.

(सू. ८०) येथें सार्वधातुके या पदाची अनु-  
वृत्ति येते कीं नाहीं ?

अनुवृत्ति आणण्यांत काय बरें फायदा होणार  
आहे ?

फायदा चांगलाच होईल; पण जर ह्रस्व  
अकारान्त अंगाच्या पुढें आर्धधातुक हा शब्द  
दृष्टीस पडेल तर.

दृष्टीस पडेल असें का म्हणतां ? चिकीर्ष्यात्,  
जिहीर्ष्यात्, येथें तसा या शब्द आहेच कीं.

आहे खरा, पण त्या ठिकाणीं लोप (६।४।  
४८) हा इयादेशाचा बाध करील.

४. या वार्तिकाप्रमाणें 'क्रियासमभिहार या अर्थीं  
दृष्टीस पडणारा स्वशब्द देखील से याचाच विकार  
आहे, स्वतन्त्र नव्हे, असें सिद्ध होतें.

१. सार्वधातुक लिङ्प्रत्ययांतील सकारांचा लोप  
होतो, फक्त शेषवृत्त्या सकाराचा होत नाही; उदा०  
कुर्यात्, कुर्याताम्.

१. ह्रस्वअकारान्त अंगाच्या पुढें असणारा जो  
सार्वधातुकप्रत्ययांतील या हा भाग त्याला इय् असा  
आदेश होतो; उदा० भवेत्, भवेताम्.

व्या. म. भा. १९

असेंच आहे तर मग या सूत्राचें उदाहरण  
तरी कोणतें ?

कां बरें ? पचेत्, यजेत्, हीं आहेतच कीं सार्व-  
धातुक प्रत्ययाचीं उदाहरणें.

पण येथें देखील 'अतो दीर्घो यजि' (७।३।  
१०१) यानें दीर्घ प्राप्त होत आहेच. तेव्हां तेथें  
इयादेश जसा दीर्घाचा बाध करतो तसा चिकी-  
र्ष्यात् येथें लोपाचाही बाध करील. एकंदरीत  
सार्वधातुके या पदाची येथें अनुवृत्ति आणली  
पाहिजे असें सिद्ध होतें.

(सू. ८२, वा. १) मुगागम केला असतां  
स्वरामध्ये दोष येतो. पचमानः, यजमानः, येथें  
मुगागमानें व्यवधान होत असल्यामुळें आन या  
प्रत्ययाला अनुदात्त स्वर होणार नाही.

पण मुगागम हा त्या अदुपदेशाचा म्ह.  
ह्रस्व अकाराचा अवयव असल्यामुळें त्या मका-  
रासहित अम् एवढ्याला अदुपदेश म्हणतां येईल.

२. पच्चातूहूत लट्प्रत्यय, त्याचे स्थानीं शानच्  
(३।२।१२४), मध्ये शप्प्रत्यय, नंतर प्रकृत सूत्रानें  
मुगागम होऊन पचमान असा शब्द सिद्ध होतो. येथें  
शप्प्रत्ययांतील ह्रस्व अकार हा अदुपदेश म्हणजे म्ह.  
उपदेशीं ह्रस्व अकार आहे म्हणून त्याच्या पुढील आन  
ह्या लसार्वधातुकाला अनुदात्त (६।१।१८६) कराव-  
याचा. परंतु मध्ये मुगागम म्हणून जो अकाराच्या पुढें  
मकार आला आहे, त्यानें व्यवधान होत असल्यामुळें  
अनुदात्त होणार नाही.



देशग्रहणेन ग्राह्यते । न सिध्यति । अङ्गस्य मुगुच्यते विकरणान्तं चाङ्गं सोऽयं संघातभक्तोऽशक्योऽदुपदेशग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ एवं तर्ह्यभक्तः करिष्यते ।

अभक्ते च ॥ २ ॥

किम् । स्वरे दोषो भवति । पचमानः यजमानः । मुका व्यवहितत्वादनुदात्तत्वं न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि परादिः करिष्यते ।

परादौ दीर्घप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

यदि परादिः क्रियतेऽतो दीर्घो यञि ( ७.३.१०१ ) इति दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । तिङीत्येवं तत् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि

भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं मुकि स्वरे दोष इति । परिहृतमेतददुपदेशभक्तोऽदुपदेशग्रहणेन ग्राह्यते । ननु चोक्तमङ्गस्य मुगुच्यते विकरणान्तं चाङ्गं सोऽयं संघातभक्तोऽशक्योऽदुपदेशग्रहणेन ग्रहीतुमिति ॥

अथायमङ्गः स्यादगृहेतादुपदेशग्रहणेन । बाढं गृहेत । अङ्गस्तर्हि भविष्यति । तत्कथम् । अतो या इयः ( ७.२.८० ) इत्यत्राकारग्रहणं पञ्चमीनिर्दिष्टमङ्गस्येति च षष्ठीनिर्दिष्टं तत्राशक्यं विविभक्तित्वाद् इति पञ्चम्याङ्गं विशेषयितुम् । तत्प्रकृतमिहानुव-

अशा रीतीनेही सिद्ध होणार नाही. कारण मुक् हा आगम अदुपदेशाचा नव्हे. तो अकारान्त अंगाला सांगितला आहे आणि येथे तर पच हे शप्प्रत्ययान्त अंग आहे. तेव्हा मुक् हा पच या समुदायाचा अवयव झाला असल्यामुळे अदुपदेश या शब्दाने त्याचे ग्रहण करता येणार नाही.

तर मग तो मकार कोणाचाही अवयव नव्हे असाच सांगता येईल.

( वा. २ ) अवयव मानला नाही तरी देखील— काय होईल ?

स्वरामध्ये दोष येणारच. पचमानः, यजमानः, येथे त्या मकाराने व्यवधान होत असल्यामुळे आनप्रत्ययाला अनुदात्तस्वर होणार नाही.

तर मग पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव मुट् असा आगम सांगता येईल.

( वा. ३ ) पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव केला तर मागील अकाराला 'अतो दीर्घो' ( ७.३.१०१ ) या सूत्राने दीर्घ होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'अतो दीर्घो यञि' या सूत्रामध्ये मागून ( ७.३.८८ ) तिङि या पदाची अनुवृत्ति आणता येईल. म्हणजे तो दीर्घ तिङ्प्रत्यय पुढे असतानाच होईल; आन हा तर कृतप्रत्यय आहे.

अशा रीतीने सिद्ध होतं, पण मुट् सांगण्यांत सूत्र भिरवीतं लागतं ना ?

तर मग मूळचे सूत्र जसे आहे तसेच ते असू दे. पण मुक् असाच ठेवला तर स्वरामध्ये दोष येतो असे आतांच सांगितले आहे ना ?

त्याचा परिहारही पण केलाच आहे की मुक् हा अदुपदेशाचा अवयव असल्यामुळे त्या मकारासहित अम् एवढ्याला अदुपदेश म्हणता येईल.

ह्याचेंही उत्तर दिलेच आहे की मुक् हा अदुपदेशाचा अवयव नव्हे; तर तो अंगाचा अवयव आहे; आणि येथे अंग तर पच हे शप्प्रत्ययान्त आहे. तेव्हा तो मुगागम पच या समुदायाचा अवयव झाला असल्यामुळे अदुपदेश या शब्दाने त्याचे ग्रहण करता येणार नाही.

आतां हा मुगागम जर ऱ्हस्व अकाराचा अवयव होईल तर अदुपदेश या शब्दाने अम् याचें ग्रहण होईल ना ?

खास होईल.

तर मग मुक् हा आगम ऱ्हस्व अकाराचाच अवयव आहे असे समजता येईल.

तें कसे ?

मागे 'अतो येयः' या सूत्रामध्ये अतः हे पद पञ्चम्यन्त उच्चारले आहे आणि अङ्गस्य हे षष्ठ्यन्त पद आहे. तेव्हा तेथे भिन्न विभक्ति असल्यामुळे अतः हे अंगाला विशेषण करता येत नाही, त्यामुळे अकारान्त अंग असा अर्थ न होता अंगाचा अवयव जो ऱ्हस्व अकार असाच तेथे अन्वय होणार आहे. तींच पदे

तिष्ठते । एवमपि षष्ठ्यभावान्न प्राप्नोति ।  
आन इत्येषा सप्तम्यत इति पञ्चम्याः षष्ठीं  
प्रकल्पयिष्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य  
(१.१.६६) इति ॥

[<sup>३</sup>ईदासः ॥७।२।८३ ॥]

अष्टन आ विभक्तौ ॥ ७।२।८४ ॥

अष्टन्जनादिपथिमध्यात्वेष्वान्तर-

तम्यादनुनासिकप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अष्टन्जनादिपथिमध्यात्वेष्वान्तरतम्याद-  
नुनासिकः प्राप्नोति । अष्टाभिः अष्टाभ्यः ।

तथैव पुढे चाह्वालेलीं येथें येत आहेत.  
तेव्हां अंगाचा अवयव जो न्हस्व अकार त्याहून  
आनप्रत्यय पुढे असतांना मुगागम होतो असा  
अर्थ होईल.

तरी पण अतः ही षष्ठी नसल्यामुळे अका-  
राला मुक् होणार नाहीच. 'आने' ही सप्तमी  
आहे, तिच्या जोरावर 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य'  
(१.१.६६) ही परिभाषा येथें उपस्थित झाल्या-  
मुळे अतः ही जरी पंचमी आहे तरी तेथेंच  
षष्ठीची कल्पना होईल.

(सू. ८४, वा. १) अष्टन्शब्द, जन वगैरे  
चातु (६।४।४२) आणि पथिन्, मथिन्, हे  
शब्द (७।१।८५) यांच्या नकाराला जो आका-  
रदेश होतो तो नकारासारखा अनुनासिक आकार  
होऊं लागेल : अष्टाभिः अष्टाभ्यः, जातः जातवान्,  
पन्थाः, मन्थाः.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

दीर्घ आकार अण् नाही म्हणून त्यानें अनु-

१. आस्थातूच्या पुढील आनप्रत्ययाच्या आकाराला  
ईकारादेश होतो; उदा० आसीनः

१. अष्टन्शब्दाच्या नकाराला आकारादेश होतो,  
ह्लादिविभक्ति पुढे असतांना; उदा० अष्टाभिः, अष्टाभ्यः.

२. दीर्घ आकार हा कांहीं मूळचा अण् नव्हे. अइ-  
रूप येथें उच्चारलेला न्हस्व अकार हा मूळचा अण् आहे.

जातः जातवान् । पन्थाः मन्थाः ॥

सिद्धमनन्त्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनन्त्वात् । कथ-  
मनन्त्वम् । अणसवर्णान्गृह्णातीत्युच्यते न  
चाकारोऽण् ॥

उच्चारणसामर्थ्याद्वा ॥ ३ ॥

अथवा शुद्धोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥  
नेतौ स्तः परिहारौ । यत्तावदुच्यतेऽनन्त्वा-  
दिति न ब्रूमोऽणसवर्णान्गृह्णातीति । कथं  
तर्हि । तपरस्तत्कालस्य (१.१.७०) इति ।  
यदप्युच्यत उच्चारणसामर्थ्याद्वैत्यस्यन्यदुच्चा-

नासिक आकाराचें ग्रहण होणार नाही.

दीर्घ आकार अण् नाही असें कसें म्हणतां येतें ?  
अण् सवर्णांचें ग्रहण करतो (१.१.६९) असें  
जें म्हटलें आहे त्यां कामीं दीर्घ आकाराला अण्  
म्हणतां येत नाही.

(वा. ३) अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये शुद्ध म्हणजे  
निरनुनासिक आकार उच्चारला आहे, त्यामुळे उदा-  
हरणामध्ये नकाराला आदेश होतांना तसाच होईल.

हीं दोन्ही उत्तरे बरोबर नाहीत. अनण्-  
त्वात् असें जें पहिलें उत्तर दिलें आहे त्या-  
संबंधानें आमचें म्हणणें इतकें की अण् सवर्णांचें  
ग्रहण करतो (१.१.६९) म्हणून येथें सानुनासिक  
आकाराचें ग्रहण होईल असें आम्ही मुळींच  
म्हणत नाही.

तर काय म्हणतां ?

तपरस्तत्कालस्य (१.१.७०) या शास्त्रानें  
येथें सानुनासिक आकाराचें ग्रहण होईल असें  
आमचें म्हणणें आहे. तसेंच उच्चारणसामर्थ्यात्  
असें जें दुसरें दिलें आहे त्या संबंधानें आमचें

त्यानें सवर्णांचें ग्रहण केल्यानंतर दीर्घ आकार हा अण्  
म्हणतां येईल, आणि अण् म्हटल्यानंतर, प्रकृत सूत्रांतील  
आ या दीर्घ आकारानें सानुनासिक आकार या सवर्णांचें  
येथें ग्रहण होणार, असा अन्योन्याश्रय येतो.

३. नाही तर स्थानीसारखा सानुनासिकच आकार  
सूत्रामध्ये उच्चारला असता.

रणे प्रयोजनम् । किम् । उत्तरार्धम् । रायो हलि (७.२.८५) इति ॥ एवं तर्हि नेमौ पृथक्परिहारौ । एकपरिहारोऽयम् । सिद्धमनण्त्वादुच्चारणसामर्थ्याद्वेति । इह तावदष्टाभिः अष्टाभ्य इत्यनण्त्वासिद्धम् । जातः जातवान् पन्थाः मन्थाः उच्चारणसामर्थ्यात्सिद्धम् ॥ यद्येवं पृथक्परिहारयोरपि न दोषः । यो यत्र परिहारः स तत्र भविष्यति ॥

[ 'रायो हलि ॥ ७।२।८५ ॥ ]

युष्मदस्मदोरनादेशे ॥ ७।२।८६ ॥

अनादेशग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । हलीत्यनुवर्तते न चादेशो हलादिरस्ति । तदेतदनादेशग्रहणं तिष्ठतु तावत्सांन्यासिकम् ॥

[ 'द्वितीयायां च ॥ ७।२।८७ ॥ ]

प्रथमायाश्च द्विवचने भाषायाम् ॥ ७।२।८८ ॥ ]

योऽचि ॥ ७।२।८९ ॥

अज्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अवि-

म्हणें असें की ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये शुद्ध आकार उच्चारण्याचा उपयोग निराळा आहे.

तो उपयोग कोणता ?

'रायो हलि' या पुढील सूत्रानें रैशब्दांतील ऐकाराला आकारादेश होत असतो, तो तेथें निरनुनासिकच होतो, तेव्हां तेथें अनुवृत्तीकरितां येथें शुद्ध आकार उच्चारला आहे.

असें आहे तर मग हीं दोन निरनिराळीं उत्तरे नव्हेतच. एकच हें उत्तर आहे. सिद्धमनण्त्वात्, आणि उच्चारणसामर्थ्याद्वा हीं दोन वार्तिके मिलून एकच उत्तर दिलें आहे. तें असे की अष्टाभिः, अष्टाभ्यः, येथें अनुनासिक आकार न होण्याचें कारण आकार अणू नाही म्हणून त्यानें सवर्णाचें ग्रहणच होत नाही, हें होय; आणि जातः जातवान्, पन्थाः, मन्थाः, येथें अनुनासिक आकार न होण्याचें कारण सूत्रामध्ये

४. अष्टन आ येथें आकाराच्या पुढें तकार लावला नसल्यामुळे येथें 'तपरस्तत्कालस्य' या शास्त्रानें सवर्णाचें ग्रहण होईल असें म्हणतां येत नाही.

५. विव्नोरनुनासिकः स्यात्, पथिमथ्यसूक्ष्मात्, या दोन ठिकाणी तकार लावल्यामुळे 'तपरस्तत्कालस्य' या शास्त्रानें सवर्णाग्रहण झालें तरी तेथें शुद्ध उच्चारला आहे त्यामुळे तसाच आदेश होईल. कारण तेथें शुद्ध उच्चारण्याचा दुसरा काहीच उपयोग सांगतां येत नाही.

१. रैशब्दान्त अंगांतील शेवटच्या वर्णाला आकारादेश होतो, हलादि विभक्ति पुढें असतांना; उदा० राभ्याम्, राभिः.

(६।४।४१, ७।१।८५) ज्या अर्थी निरनुनासिक उच्चारला आहे त्या अर्थी तसाच आदेश होतो हें होय. आतां अशीच जर वस्तुस्थिति आहे तर 'हीं दोन निरनिराळीं उत्तरे आहेत' असेंही म्हणतां येईल, काहीं हरकत दिसत नाही. जें उत्तर ज्या उदाहरणामध्ये जुळेल तेथें तें घेतां येईल.

(सू. ८६) ह्या सूत्रामध्ये अनादेशे असें म्हटलें नाही तरी चालेल.

तें कसे ?

हलि या पदाची अनुवृत्ति येथें येत आहे, आणि आदेश तर हलादि असा कोणीच नाही. तरी पण आचार्यांनीं अनादेशे असें जें येथें म्हटलें आहे तें तसेंच राहूं दे.

(सू. ८९) ह्या सूत्रामध्ये अचि असें म्हटलें नाही तरी चालेल.

तें कसे ?

१. युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला आकारादेश होतो, आदेश न झालेली हलादि विभक्ति पुढें असतांना; उदा० युवाभ्याम् आवाभ्याम्, युष्माभिः अस्माभिः.

२. 'योऽचि' या सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां तें पाहिजे. तें येथेंही स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थे होईल.

१. द्वितीयाविभक्ति पुढें असतांना युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला आकारादेश होतो; उदा० युवाम्, आवाम्, पश्यति.

१. युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला यकारादेश होतो, आदेश न झालेली अजादि

शेषेण यत्वमुत्सर्गस्तस्य हलादावात्वमपवादः॥

**‘शेषे लोपः ॥ ७।२।१० ॥**

शेषग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अवि-  
शेषेण लोप उत्सर्गस्तस्याजादौ यत्वमपवादो  
हलादावात्वम् ॥

**‘मपर्यन्तस्य ॥ ७।२।११ ॥**

परिग्रहणं शक्यमकर्तुम् । मान्तस्येत्येव  
सिद्धम् ॥ न सिध्यति । किं कारणम् । अन्त-  
शब्दस्योभयार्थत्वात् । कथम् । अयमन्त-

शब्दोऽस्त्येव सह तेन वर्तते । तद्यथा ।  
मर्यादान्तं देवदत्तस्य क्षेत्रम् । सह मर्याद-  
येति गम्यते । अस्ति प्राक्तस्माद्वर्तते । तद्यथा  
नद्यन्तं देवदत्तस्य क्षेत्रमिति । प्राङ्मनद्या  
इति गम्यते । तद्यः सह तेन वर्तते तस्येदं  
ग्रहणं यथा विज्ञायेत ॥ नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । सर्वत्रैवान्तशब्दः सह तेन वर्तते ।  
अथ कथं नद्यन्तं देवदत्तस्य क्षेत्रमिति ।  
नद्याः क्षेत्रत्वे संभवो नास्तीति कृत्वा प्रा-

कोणतीही विभक्ति पुढें असतांना असा हा  
मोघम सांगितलेला यकारादेश सामान्य शास्त्र  
होईल. आणि हलादि विभक्ति पुढें असतांना  
असा हा विशेष रीतीनें सांगितलेला आकारादेश  
हा त्याचा अपवाद होईल.

( सू. १० ) ह्या सूत्रामध्ये शेषे असें म्हटलें  
नाहीं तरी चालेल.

तें कसे ?

आदेश झालेली किंवा न झालेली कोणतीही  
विभक्ति पुढें असतांना असा हा मोघम सांगि-  
तलेला लोप सामान्य शास्त्र होईल. आणि न  
झालेली अजादिविभक्ति पुढें असतांना असा  
विशेष सांगितलेला यकारादेश, व तसलीच  
हलादि विभक्ति पुढें असतांना असा विशेष  
सांगितलेला आकारादेश हे त्या लोपाचे अप-  
वाद होतील.

( सू. ११ ) ह्या सूत्रामध्ये परि हा शब्द  
घातला नाहीं तरी चालेल. ‘मान्तस्य’ एवढेंच  
म्हटलें तरी काम भागणार आहे.

तेवढ्यानें काम भागणार नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की अन्तशब्दाचे अर्थ दोन  
आहेत.

ते कसे ?

विभक्ति पुढें असतांना; उ० ल्या, मया.

१. जी विभक्ति पुढें असतांना आकार आणि यकार  
हे आदेश होत नाहींत ती विभक्ति पुढें असतांना युष्मद्  
आणि अस्मद् या शब्दांतील शेषाच्या वर्णाचा लोप

ज्या पदार्थाचा अन्त असें म्हटलें असेल तो  
पदार्थ त्या अन्ती असलेल्या वस्तूसहित असा  
काहीं ठिकाणीं घेतला जातो; जसें—‘मर्यादान्तं  
देवदत्तस्य क्षेत्रम्’ असें म्हटलें असतां त्या मर्या-  
देसहित देवदत्ताचें शेत आहे असा अर्थ मनांत  
येतो. आतां काहीं ठिकाणीं ज्या पदार्थाचा अन्त  
असें म्हटलें असेल तो पदार्थ त्या अन्ती अस-  
लेल्या वस्तुशिवायच घेतला जातो; जसें—‘नद्यन्तं  
देवदत्तस्य क्षेत्रम्’ असें म्हटलें असतां नदीच्या  
पूर्वीच शेताची हद्द संपते असें मनांत येतें. या  
दोन अर्थपैकीं पहिल्या अर्थाचा जो अन्तशब्द  
तोच येथें घेतला जावा याकरितां ‘परि’शब्द  
घातला आहे. म्हणजे मकार अन्तीं असलेला  
जो भाग तो मकारासहित युष्म, अस्म, एवढा  
घेतां येईल.

हा परिशब्दाचा उपयोग बरोबर नाहीं. कारण  
सर्व ठिकाणींच त्या अर्थाचा अन्तशब्द आहे  
की ज्यामुळें अन्ती असलेल्या वस्तूसहितच तो  
पदार्थ घेतला जातो. त्याकरितां निराळा यत्न  
नको.

तर मग ‘नद्यन्तं देवदत्तस्य क्षेत्रम्’ या प्रयो-  
गाची वाट काय ?

नदीला शेत म्हणणें संभवत नाहीं म्हणून  
नाइलाजास्तव तेथें अन्तशब्दाचा मूलचा अर्थ  
होतो; उदा० त्वम् अहम्, तुभ्यम् ममम्.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. मपर्यन्त म्ह. मकारापर्यन्त  
भाग; जसा-युष्मद् शब्दांतील युष्म, अस्मद् शब्दां-  
तील अस्म.

हूनद्या इति गम्यते ॥ अवधिद्योतनार्थं तर्हि  
परिग्रहणं कर्तव्यम् । मान्तस्येतीयत्युच्यमाने  
यत्रैव मान्ते युष्मदस्मदी तत्रैवादेशः स्युः ।  
क च मान्ते युष्मदस्मदी । युष्मानाचष्टे  
अस्मानाचष्ट इति युष्मयतेरस्मयतेश्चाप्रत्ययः ॥

[ युवावौ द्विवचने ॥ ७।२।९२ ॥

यूयवयौ जसि ॥ ७।२।९३ ॥

त्वाहौ सौ ॥ ७।२।९४ ॥

तुभ्यमहौ ङयि ॥ ७।२।९५ ॥

तवममौ ङसि ॥ ७।२।९६ ॥

त्वमावेकवचने ॥ ७।२।९७ ॥ ]

प्रत्ययोत्तरपदयोश्च ॥ ७।२।९८ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न त्वमावेकवचने  
(७.२.९७) इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति ।  
किं कारणम् । एकवचनाभावात् । एकवचन  
इत्युच्यते न चात्रैकवचनं पश्यामः । प्रत्यय-

सोडून नदीच्या पूर्वांच शेताची हद्द संपते असें  
समजतें.

तर मग येथें परि हा शब्द अवधि दाखवि-  
ण्याकरितां घातला आहे, असें समजावें.  
'मान्तस्य' एवढेंच म्हटलें तर मकारान्त जो  
युष्मद् किंवा अस्मद् हा शब्द असा अर्थ होईल  
आणि ज्या ठिकाणीं युष्मदस्मदशब्द मकारान्त  
होतील तेथेंच त्यांना पुढील आदेश होतील.

असे मकारान्त झालेले युष्मदस्मदशब्द कोठें  
सांपडतात ?

१. (९२) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त  
भागाला क्रमानें युव आणि आव असे आदेश होतात,  
विभक्ति पुढें असतांना; मात्र ते युष्मदस्मदशब्द द्वित्व-  
संख्येला दाखविणारे असले पाहिजेत; उदा० युवाम्.

(९३) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त  
भागाला क्रमानें यूय आणि वय असे आदेश होतात,  
अस्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० यूयम्.

(९४) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त  
भागाला क्रमानें त्व, अह, असे आदेश होतात, सुप्रत्यय  
पुढें असतांना; उदा० त्वम् अहम्.

(९५) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त  
भागाला क्रमानें तुभ्य आणि मभ्य असे आदेश होतात,  
जेष्ठप्रत्यय पुढें असतांना; उदा० तुभ्यम्.

(९६) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त  
भागाला क्रमानें तव, मम, असे आदेश होतात, ङस्-  
प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० तव, मम.

(९७) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त  
भागाला क्रमानें त्व आणि म असे आदेश होतात,

युष्मानाचष्टे, अस्मानाचष्टे, युष्मयति, अस्म-  
यति, या ठिकाणीं युष्मद् व अस्मद् या शब्दां-  
हून णिच्प्रत्यय व टिलोप करून पुढें क्तिप्प्रत्यय  
करून णिचाचा लोप केला म्हणजे युष्म, अस्म,  
असें मकारान्त युष्मदस्मदशब्द तयार होतात.

(सू. ९८) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
करावयास नको. त्वदीयः, मदीयः, त्वत्पुत्रः,  
मत्पुत्रः, हीं ह्या सूत्राचीं उदाहरणें 'त्वमावेक-  
वचने' या पूर्व सूत्रानेंच सिद्ध होतील.

तशा रीतीनें तीं उदाहरणें सिद्ध होणार  
विभक्ति पुढें असतांना; मात्र ते युष्मदस्मदशब्द एकत्व-  
संख्येला दाखविणारे असले पाहिजेत; उदा० त्वाम्,  
माम्.

१. एकत्वसंख्येला दाखविणाऱ्या अशा युष्मद् आणि  
अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें त्व  
आणि म असे आदेश होतात, प्रत्यय किंवा उत्तरपद  
पुढें असतांना; उदा० त्वदीयः, मदीयः, त्वत्पुत्रः,  
मत्पुत्रः.

२. तव अयं त्वदीयः येथें युष्मद्+ङस् याच्या पुढें  
छप्रत्यय (४।३।१२०) व त्याला ईयआदेश झाला  
आहे. युष्मद्+ङस्+ईय एवढ्याला तद्धितान्त म्हणून  
प्रातिपदिकसंज्ञा झाल्यामुळे ङस्प्रत्ययाचा लुक् (२।४।  
७१) झाला आहे. ङस्प्रत्ययाला मानून 'त्वमावेक-  
वचने' यानें त्वआदेश होईल. तसेंच तव पुत्रः त्वत्पुत्रः  
येथें युष्मद्+ङस्+पुत्र+स्तु अशी स्थिति असतांना षष्ठी-  
तत्पुरुष (२।२।८) समास झाला आहे. पुढें प्राति-  
पदिकसंज्ञा (१।२।४६) व लुक् झाला आहे. मम अयं  
मदीयः. मम पुत्रः मत्पुत्रः, येथें अस्मदशब्द आहे.

लक्षणेन । न लुमताङ्गस्य (१.१.६३) इति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः ॥ एवं तर्हीदमिह संप्रधार्यम् । लुक्क्रियतामादेशाविति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादादेशौ । नित्यो लुक् । कृतयोरप्यादेशयोः प्राप्नोत्यकृतयोरपि । अन्तरङ्गावादेशौ ॥ तवं तर्हि सिद्धे सति यत्प्रत्ययोत्तरपदयोस्त्वमौ शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्तरङ्गानपि विधीन्वाधित्वा बहिरङ्गो लुग्भव-

तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । गोमान्प्रियोऽस्य गोमत्प्रियः यवमत्प्रियः गोमानिवाचरति गोमत्यते यवमत्यते अन्तरङ्गानपि नुमादीन्बहिरङ्गो लुग्बाधत इति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्त्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् किम् । येऽन्य एकवचनादेशाः प्राप्नुवन्ति तद्बाधनार्थमेतस्यात् । तद्यथा । तव पुत्रस्त्वत्पुत्रः मम पुत्रो मत्पुत्रः । तुभ्यं हितं त्वद्धि

नार्हीत.

काय कारण ?

कारण असें की त्या उदाहरणांमध्ये एकवचन नाही. पूर्वसूत्रामध्ये 'एकवचने' असें म्हटलें आहे आणि या वरील उदाहरणांमध्ये तर एकवचन-प्रत्यय पुढें दिसत नाही.

दिसत नाही तरी प्रत्ययलक्षणानें (१.१.६२) तो पुढें आहे असें समजतां येईल.

पण त्या प्रत्ययलक्षणाचा न लुमताङ्गस्य (१.१.६३) हा निषेध येथें येत आहे.

तर मग येथें प्रथमतः असा विचार केला पाहिजे की त्या ङस्प्रत्ययाचा लुक् अगोदर करावा की त्या ङस्प्रत्ययाच्या निमित्तानें प्राप्त झालेले त्व, म, हे आदेश अगोदर करावेत.

मग त्यामध्ये अगोदर काय बरें करावें ?

परत्वास्तव आदेश अगोदर करावेत.

पण लुक् नित्य आहे ना ? कारण आदेश केले असतांही लुक् प्राप्त होतो आणि आदेश केले नाहीत तरी तो प्राप्त होतो.

जरी लुक् नित्य आहे तरी आदेश अन्तरंग आहेत. तेव्हां ते लुकाच्या पूर्वीच होतील.

बाकीं पूर्वीप्रमाणेंच सर्व कायें समजावीत.

३. विभक्ति पुढें दिसत नाही असें या ग्रंथाचें तात्पर्य आहे. कारण विभक्तौ या पदाची येथें अनुवृत्ति आहे. आतां त्या सूत्रामध्ये 'एकवचने' असें जें म्हटलें आहे त्याचा अर्थ 'एकत्वसंख्या असेल तर' असा आहे. एकवचन हा संज्ञाशब्द तेथें ध्यावयाचा नाही.

४. गोमत+सु, प्रिय+सु, या दोन पदांचा बहु-व्रीहिसमास येथें झाला आहे. आंतील सुप्रत्ययाला

अशा रीतीनें त्वदीयः वगैरे उदाहरणांमध्ये 'त्वमावेकवचने' यानें त्वमादेश सिद्ध होत असतांना ज्या अर्थी प्रकृत सूत्रानें प्रत्यय आणि उत्तरपद पुढें असतांना त्वमादेश आचार्यानीं सांगितले आहेत त्या अर्थी ते सुचवितात की लुक् बहिरंग असला तरी तो अंतरंग अशाही विधींचा बाध करून अगोदर होतो.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

गोमान् प्रियो यस्य गोमत्प्रियः, यवमत्प्रियः, गोमानिवाचरति गोमत्यते, यवमत्यते, या उदाहरणांमध्ये नुम् वगैरे कायें जरी अंतरंग आहेत तरी त्यांचा बहिरंग लुक् बाध करतो.

पण हें ज्ञापकच मुळीं बरोबर जमत नाही. कारण ज्ञापक केल्यावांचूनच त्याचा दुसरा उपयोग संभवतो.

तो कोणता ?

तो असा की समासामधील जे एकवचन-प्रत्यय ङस् वगैरे त्यांच्या निमित्तानें जे दुसरे आदेश प्राप्त होतात त्यांचा बाध करण्याकरितां हें प्रकृत सूत्र उपयोगी पडेल; जसें:- तव पुत्रः त्वत्पुत्रः, मम पुत्रः मत्पुत्रः, तुभ्यं हितं त्वद्धि-

मानून नुम् (७.१.७०) आणि दीर्घ (६.४.४) प्राप्त होत आहेत म्हणून ते अंतरंग आहेत. आणि लुकाला (२.४.७१) सर्वथ समासाची जरूर असल्यामुळे तो बहिरंग आहे. गोमत्यते येथें गोमत+सु याहून क्यङ्प्रत्यय (३.१.११) झाला आहे.

५. त्वत्पुत्रः येथें आंतील ङस् या विभक्तिप्रत्ययाला मानून 'त्वमावेकवचने' या सूत्रानें त्वमादेश प्राप्त होतो परंतु त्याचा बाध करून 'तवममौडसि' यानें तवादेश



तम् मह्यं हितं मद्धितमिति ॥ अत्तर्हि मपर्य-  
न्तग्रहणमनुवर्तयति । यद्यत्रान्य एकवचना-  
देशः स्युर्मपर्यन्तानुवृत्तिरनर्थिका स्यात् ॥  
त्रिचतुर्युष्मदस्मद्ग्रहणेष्वर्थग्रहणं शब्द-  
विशेषणम् ॥ १ ॥

त्रिचतुर्युष्मदस्मद्ग्रहणेष्वर्थग्रहणं शब्द-  
विशेषणं द्रष्टव्यम् । त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृ-  
चतसृ (७. २. ९९) । यद्यपि समासः पुंसि  
नपुंसके वा वर्तते त्रिचतुरौ च स्त्रियां वर्तते  
भवत्येव तिसृचतसृभावः । प्रियास्तिस्रो  
ब्राह्मण्योऽस्य ब्राह्मणस्य प्रियतिसा प्रियतिस्रौ

प्रियतिस्रः । प्रियचतसा प्रियचतस्रौ प्रिय-  
चतस्रः । प्रियास्तिस्रो ब्राह्मण्योऽस्य ब्राह्मण-  
कुलस्य प्रियतिसृ प्रियतिसृणी प्रियतिसृणि ।  
प्रियचतसृ प्रियचतसृणी प्रियचतसृणि ॥  
यदा हि समासः स्त्रियां वर्तते त्रिचतुरौ च  
पुंसि नपुंसके वा तदा मा भूतामिति ।  
प्रियास्त्रयो ब्राह्मणा अस्या ब्राह्मण्याः प्रियत्रिः  
प्रियत्री प्रियत्रयः । प्रियचत्वाः प्रियचत्वारौ  
प्रियचत्वारः । प्रियाणि त्रीणि ब्राह्मणकुला-  
न्यस्या ब्राह्मण्याः प्रियत्रिः प्रियत्री प्रियत्रयः ।  
प्रियचत्वाः प्रियचत्वारौ प्रियचत्वारः ॥

तम्, मह्यं हितं मद्धितम् ।

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये जी मपर्यंतस्य या  
पदाची अनुवृत्ति येत आहे तीच ज्ञापक होईल.  
कारण त्वत्पुत्रः वगैरे उदाहरणांमध्ये एकवचन जे  
ह्नु वगैरे प्रत्यय त्यांच्या निमित्तानें जर तव,  
मम, वगैरे दुसरे आदेश प्राप्त होतील व फक्त  
त्यांचा बाध करण्याकरितांच प्रकृत सूत्र करावें  
ज्यागत असेल तर तेथे आलेली मपर्यन्तस्य या  
पदांची अनुवृत्ति व्यर्थ होणार आहे.

(वा. १) काही कार्य सांगण्याकरितां त्रि,  
चतुर्, युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द सूत्रांत  
उच्चारले असतील तेथें जें स्त्रियाम्, (७।२।९९)  
द्विवचने (७।२।९२), एकवचने (७।२।९७),  
असैं अर्थाचें ग्रहण केलें आहे तें त्या त्रि, चतुर्,  
युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांचेंच विशेषण  
समजावें; तदन्त अंगाचें समजूं नये; जसैं:-स्त्रीलिङ्गी  
त्रि व चतुर या शब्दांना क्रमानें तिसृ व चतसृ  
हे आदेश पुढील सूत्रानें सांगितले आहेत, तेव्हां  
त्रि आणि चतुर या शब्दांबरोबर केलेला बहुव्रीहि-  
समास हा पुंलिङ्गी किंवा नपुंसकलिङ्गी असेल,  
या त्यांतील त्रिचतुरशब्द स्त्रीलिङ्गी असतील तर  
तेथें तिसृ आणि चतसृ हे आदेश होतातच;  
होळं कणोल तो न होण्याकरितां हें सूत्र पाहिजे.  
जवळचे वा प्रकृतपदानें 'तवममौढसि' याचा बाध  
होऊन त्वज्जदेश होईल. तसैंच त्वद्धितम् येथें  
'तुव्यमसौ ऋषि' याचा बाध होऊन त्वज्जदेश होईल.

उदा० प्रिय आहेत तीन ब्राह्मणी ज्याला असा  
ब्राह्मण या अर्थाचा प्रियत्रिशब्द पुंलिङ्गी आहे  
तो प्रियतिसा प्रियतिस्रौ प्रियतिस्रः असा चालतो.  
प्रिय आहेत तीन ब्राह्मणी स्त्रिया ज्याला असैं  
ब्राह्मणकुल या अर्थाचा प्रियत्रि हा नपुंसक-  
लिङ्गी शब्द प्रियतिसृ प्रियतिसृणी प्रियतिसृणि  
असा चालतो. आतां जेव्हां तोच बहुव्रीहिसमास  
स्त्रीलिङ्गी आहे पण त्यांतील त्रि, चतुर, हे शब्द  
पुंलिङ्गी किंवा नपुंसकलिङ्गी असतील तेथें तिसृ,  
चतसृ, हे आदेश होत नाहींत; उदा० प्रिय  
आहेत तीन ब्राह्मण जीला अशी ब्राह्मणी स्त्री या  
अर्थाचा प्रियत्रि हा स्त्रीलिङ्गीशब्द प्रियत्रिः  
प्रियत्री प्रियत्रयः असा चालतो. तशाच अर्थाचा  
प्रियचतुर् हा स्त्रीलिङ्गी शब्द प्रियचत्वाः  
प्रियचत्वारौ प्रियचत्वारः असा चालतो.  
तसैंच प्रिय आहेत तीन ब्राह्मणकुलें जीला अशी  
ब्राह्मणी स्त्री या अर्थाचा प्रियत्रि हा स्त्रीलिङ्गी-  
शब्द प्रियत्रिः प्रियत्री प्रियत्रयः असा चालतो.  
तशाच अर्थाचा प्रियचतुर् हा स्त्रीलिङ्गीशब्द  
प्रियचत्वाः प्रियचत्वारौ प्रियचत्वारः असा  
चालतो.

६. कारण 'उत्सर्गाचा जो देश तोच देश अप-  
वादाचा असतो' (उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः) या  
न्यायानेंच काम भागणार आहे.

युवावौ द्विवचने ( ७. २. ९२ ) । यद्यपि समास एकार्थो वा भवति बह्वर्थो वा भवति द्वर्थे च युस्मदस्मदी भवत एव युवावौ । किमविशेषेण । नेत्याह । यूयवयौ जसि त्वाहौ सौ तुभ्यमह्यौ ङयि तवममौ ङसि [ ७. २. ९३-९६ ] इत्येतान्विधीन्वर्जयित्वा । अतिक्रान्तो युवामतित्वम् अत्यहम् । अतिक्रान्तौ युवामतियुवाम् अत्यावाम् । अतिक्रान्ता युवामतियूयम् अतिवयम् । अतिक्रान्तं युवामतियुवाम् अत्यावाम् । अतिक्रान्तौ युवामतियुवाम् अत्यावाम् । अतिक्रान्तान्युवामतियुवान् अत्यावान् । अतियुवया अत्यावया

अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम् अतियुवाभिः अत्यावाभिः । अतितुभ्यम् अतिमह्यम् अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम् अतियुवभ्यम् अत्यावभ्यम् । अतियुवत् अत्यावत् अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम् अतियुवत् अत्यावत् । अतितव अतिमम अतियुवयोः अत्यावयोः अतियुवाकम् अत्यावाकम् । अतियुवयि अत्यावयि अतियुवयोः अत्यावयोः अतियुवासु अत्यावासु ॥

त्वमावेकवचने [ ७. २. ९७ ] । यद्यपि समासो द्वर्थो भवति बह्वर्थो वैकार्थे च युस्मदस्मदी भवत एव त्वमौ । किमविशे-

तस्यैव द्वित्वसंख्येनै युक्त अशा युष्मद् व अस्मद् यांना क्रमानेन युव व आव हे आदेश 'युवावौ द्विवचने' या सूत्राने सांगितले आहेत. तेव्हां युष्मद् व अस्मद् या शब्दांबरोबर केलेला समास हा एकत्व किंवा बहुत्व या संख्येनै युक्त असेल, पण त्यांतील युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द मात्र द्वित्वसंख्येनै युक्त अशा अर्थाचे असतील तेव्हां त्यांना युव आणि आव हे आदेश होतातच.

वर सांगितल्याप्रमाणे युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द असतील तर त्यांना सरसकट सर्व विभक्तींमध्ये हे आदेश करावयाचे कीं काय ?

तसे करावयाचे नाहीत. 'यूयवयौ जसि', 'त्वाहौ सौ', 'तुभ्यमह्यौ ङयि' आणि 'तवमौ ङसि' ( ७. २. ९३-९६ ) या चार सूत्रांचा विषय सोडून इतर कोणतीही विभक्ति पुढे असतां करावयाचे आहेत.

तेव्हां तुम्हां दोघांना अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थाचा अतियुष्मद् हा शब्द आणि आम्हां दोघांना अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थाचा अत्यस्मद् हा शब्द यांना प्रथमेच एकवचन व बहुवचन आणि चतुर्थी व षष्ठी यांचे एकवचन सोडून बाकी सर्व ठिकाणीं क्रमाने युव आणि आव हे आदेश होतात. त्यामुळे ते असे चालतात:- अतित्वम् अत्यहम्,

७. येथे अतिशब्दाचा युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांबरोबर तत्पुरुषसमास ( २. २. १८, वा. ४,

अतियुवाम् अत्यावाम्, अतियूयम् अतिवयम्, प्रथमा; अतियुवाम् अत्यावाम्, अतियुवाम् आत्यावाम्, अतियुवान् अत्यावान्, द्वितीया; अतियुवया अत्यावया, अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम्, अतियुवाभिः अत्यावाभिः, तृतीया; अतितुभ्यम् अतिमह्यम्, अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम्, अतियुवभ्यम् अत्यावभ्यम्, चतुर्थी; अतियुवत् अत्यावत्, अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम्, अतियुवत् अत्यावत्, पंचमी; अतितव अतिमम, अतियुवयोः अत्यावयोः, अतियुवाकम् अत्यावाकम्, षष्ठी; अतियुवयि अत्यावयि, अतियुवयोः अत्यावयोः, अतियुवासु अत्यावासु, स०.

तस्यैव एकत्वसंख्येनै युक्त अशा अर्थाच्या युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना क्रमाने त्व आणि म हे आदेश 'त्वमावेकवचने' याने सांगितले आहेत, तेव्हां युष्मद् व अस्मद् या शब्दांबरोबर केलेला समास हा द्वित्व किंवा बहुत्व या संख्येनै युक्त अशा अर्थाचा असेल, पण त्यांतील युष्मद् व अस्मद् हे शब्द मात्र एकत्वसंख्येनै युक्त अशा अर्थाचे असतील तर त्यांना त्व आणि म हे आदेश होतातच.

तशा प्रकारच्या युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना सरसकट सर्व विभक्तींमध्ये त्व आणि म आदेश करावयाचे कीं काय ?

सौनागपाठ ) झाला आहे.

षेण । नेत्याह । तानेव विधीन्वर्जयित्वा । अतिक्रान्तस्त्वामतित्वम् अत्यहम् । अतिक्रान्तौ त्वामतित्वम् अतिमाम् । अतिक्रान्तास्त्वामतियुयम् अतिवयम् । अतिक्रान्तं त्वामतित्वम् अतिमाम् । अतिक्रान्तौ त्वामतित्वम् अतिमाम् । अतिक्रान्तास्त्वामतित्वान् अतिमान् । अतित्वया अतिमया अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम् अतित्वाभिः अतिमाभिः । अति-तुभ्यम् अतिमह्यम् अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम् अतित्वभ्यम् अतिमभ्यम् । अतित्वत् अतिमत् अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम् अतित्वत् अतिमत् । अतितव अतिमम अति-

त्वयोः अतिमयोः अतित्वाकम् अतिमाकम् । अतित्वयि अतिमयि अतित्वयोः अतिमयोः अतित्वासु अतिमासु ॥

यद्येवं यूयवयौ जसि त्वाहौ सौ तुभ्यमहौ ङयि तवममौ ङसीत्येतेभ्यो विधिभ्यः परत्वात्त्वमावेकवचन इति प्राप्नोति सावकाशा ह्येते विधय इदानीं भवन्ति । क्रोञ्चकाशः । अनेकार्थे युष्मदस्मदी । त्वमावेकवचन इत्यस्यावकाशः । अन्यानि वचनानि । एकार्थयोर्युष्मदस्मदोरेतेषु वचनेषुभयं प्राप्नोति । परत्वात्त्वमावेकवचन इति प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । शेष इति वर्तते । कश्च शेषः ।

तसे करावयाचे नाहीत. पूर्वी दाखविलेल्या त्याच चार (७।२।१३-१६) सूत्रांचा विषय सोडून इतर कोणतीही विभक्ति पुढे असतांना करावयाचे आहेत. तेव्हां तुला अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थाचा अतियुष्मदशब्द आणि मला अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थाचा अत्यस्मदशब्द यांना प्रथमेच एकवचन व बहुवचन आणि चतुर्थी व षष्ठी यांचे एकवचन सोडून बाकी सर्व ठिकाणी क्रमाने त्व आणि म हे आदेश होतात. त्यामुळे ते शब्द असे चालतात :-अतित्वम् अत्यहम्, अतित्वाम् अतिमाम्, अतियुयम् अतिवयम्, प्रथ०; अतित्वाम् अतिमाम्, अतित्वाम् अतिमाम्, अतित्वान् अतिमान्, द्वि०; अतित्वया अतिमया, अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम्, अतित्वाभिः अतिमाभिः, तृ०; अतितुभ्यम् अतिमह्यम्, अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम्, अतित्वभ्यम् अतिमभ्यम्, चतु०; अतित्वत् अतिमत्, अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम्, अतित्वत् अतिमत्, पंच०; अतितव अतिमम, अतित्वयोः अतिमयोः, अतित्वाकम् अतिमाकम्, ष०; अतित्वयि अतिमयि, अतित्वयोः अतिमयोः, अतित्वासु अतिमासु, सप्तमी.

आतां, असे आहे तर 'यूयवयौ जसि', 'त्वाहौ सौ', 'तुभ्यमहौ ङयि', 'तवममौ ङसि' (७।२।१३-१६), या चार विधीपेक्षां परत्वा-

स्तव 'त्वमावेकवचने' (७।२।१७) ह्याने त्व आणि म हे आदेश जस् वगैरे पुढे असतांना होतील. कारण एकत्वसंख्येने युक्त अशा अर्थाचे जे युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द त्यांना त्व आणि म हे आदेश होत असल्यामुळे ह्या त्व आणि म या आदेशांची प्राप्ति जेथे येत नाही अशा ठिकाणी त्या चारी विधींना जागा मिळते.

ती जागा कोणती ?

एकत्व संख्या नसलेल्या अशा अर्थाचे युष्मदस्मदशब्द ही जागा होय. तसेंच 'त्वमावेकवचने' ह्या विधीलाही स्वतन्त्र जागा मिळते. ती अशी की एकत्वसंख्येने युक्त अशा अर्थाच्या युष्मदस्मदशब्दांहून सु, जस्, ङे, ङस्, या चार प्रत्ययांशिवाय निराळा कोणताही प्रत्यय केला असेल तेथे आतां एकत्वसंख्येने युक्त अशा अर्थाच्या युष्मद् व अस्मद् या शब्दांहून ते चार प्रत्यय केले असतां ते चार विधि प्राप्त होतात आणि 'त्वमावेकवचने' ह्याने सांगितलेले त्व आणि म यांचीही प्राप्ति येते. अशी दोषांची एका ठिकाणी प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव त्व आणि म हे आदेश होऊ लागतील.

हा दोष येत नाही. कारण 'त्वमावेकवचने' येथे 'शेषे' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. शेष तो कोणता ?

जसादिभिरव्याप्तं यदेकवचनं तस्मिन्शेषे ।  
अशेषत्वान्न भविष्यति । अथवा त्वमावेक-  
वचन इत्यत्र यूयवयौ जसि त्वाहौ सौ तुभ्य-  
महौ ङयि तवममौ ङसीत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृचतसृ  
॥ ७२।१९ ॥

तिसृभावे संज्ञायां कन्युपसंख्यानम् ॥ १॥  
तिसृभावे संज्ञायां कन्युपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । तिसृका नाम ग्रामः ॥

चतसर्याद्युदात्तनिपातनं च ॥ २ ॥

चतसर्याद्युदात्तनिपातनं कर्तव्यम् । त्रि-  
चतुरोः स्त्रियां तिसृचतसृ । किं प्रयोजनम् ।  
चतस्रः पश्य । शसि स्वरो मा भूदिति ॥

किं चान्यत् ।

उपदेशिवद्वचनं च ॥ ३ ॥

उपदेशिवद्भावश्च वक्तव्यः । किं प्रयो-  
जनम् ।

स्वरसिद्धयर्थम् ॥ ४ ॥

उपदेशावस्थायामेवाद्युदात्तनिपातने कृते  
विभक्तिस्वरेण बाधनं यथा स्यात् । चतसृ-  
णामिति ॥ स तर्ह्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः ।  
न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । विभक्तिस्वरभावश्च हलादि-  
ग्रहणादाद्युदात्तनिपातने हि हलादिग्रहणा-  
नर्थक्यमिति ॥

अचि र ऋतः ॥ ७२।१०० ॥

सु, जस्, डे, ङस्, हे चार प्रत्यय पुढें केले  
नसतील असे एकवचनेन युक्त या अर्थाचे  
युष्मदस्मद्शब्द हा शेष होय. तेव्हां ते चार  
प्रत्यय केले असतील तेथें असा शेष नाही म्हणून  
'त्वमावेकवचने' ह्यानें त्व आणि म हे आदेश  
होणार नाहीत. अथवा 'त्वमावेकवचने' ह्या  
सूत्रामध्ये 'यूयवसौ जसि' 'त्वाहौ सौ,' 'तुभ्यम-  
हौ ङयि,' 'तवममौ ङसि,' या चारी सूत्रांची अनु-  
वृत्ति आणून त्यांचे येथें पुनः स्वतन्त्र वाक्यार्थ  
करावेत. असें पुनः विधान केले म्हणजे त्या  
जोरावर 'त्वमावेकवचने' ह्याच्या विषयांत त्यांची  
प्राप्ति आली असतां तेच होतील.

(सू. ९९, वा. १) संज्ञा असतांना त्रिशब्दाहून  
कन्प्रत्यय (५।३।७५) केल्यानंतर तेथें त्रिशब्दाला  
तिसृआदेश होतो असें म्हणावें; उदा० तिसृका  
है एका गांवाचें नांव आहे.

(वा. २) चतस्र या आदेशांतील आदि  
उदात्त होतो असें निपातन करावें. तसेंच—

याचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की चतस्रः पश्य येथें 'चतुरः

१. स्त्रीलिंगी जे त्रि आणि चतुर हे शब्द त्यांना  
क्रमानें तिस्र आणि चतस्र असे आदेश होतात, विभक्ति  
पुढें असतांना; उदा० तिस्रः, चतस्रः, स्त्रियः.

शसि' (६।१।१६७) ह्यानें प्राप्त झालेला अन्त  
उदात्त न झाला पाहिजे.

तसेंच आणखी काय बरें सांगितलें पाहिजे ?  
(वा. ३) उपदेशिवद्भाव सांगावा. म्हणजे  
आद्युदात्त चतसृआदेश हा विभक्ति उत्पन्न  
होण्यापूर्वीच होईल.

याचा काय उपयोग ?

(वा. ४) उपदेशावस्थेमध्ये आद्युदात्त  
चतसृआदेश केल्यानंतर पुढील प्रत्ययाला स्वर  
(३।१।३) झाला असतां त्याच्याबरोबर होणाऱ्या  
शेषनिघातानें (६।१।१५८) चतसृआदेशाचा  
आद्युदात्त स्वर बदलला पाहिजे; उदा०  
चतसृणाम्.

तर मग तो उपदेशिवद्भाव सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण—

(वा. ५) मार्गे सांगितलेंच आहे.

काय तें सांगितलें आहे ?

विभक्तिस्वरभावश्च हलादिग्रहणात् । आद्युदात्त-  
निपातने हि हलादिग्रहणानर्थक्यम् ( ६।१।६७,  
वा. २-३ ) असें मार्गे सांगितलेंच आहे.

१. तिस्र आणि चतस्र यांतील ऋकाराला रेफ-  
आदेश होतो, अच् पुढें असतांना; उदा० तिस्रः,  
चतस्रः.

अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपर-  
त्वात् ॥ १ ॥

अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
तिष्ठतिष्ठन्ति । चतस्रस्तिष्ठन्ति । किं पुनः  
कारणं न सिध्यति । गुणपरत्वात् । परत्वा-  
द्गुणः प्राप्नोति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

न वानवकाशत्वाद्रस्य ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अनव-  
काशत्वाद्रस्य । अनवकाशो रादेशो गुणं  
बाधिष्यते । सावकाशो रादेशः । कोऽवकाशः ।  
तिष्ठः पश्य । चतस्रः पश्य । नैपोऽस्त्यव-

काशः । अत्रापि पूर्वसवर्णदीर्घः प्राप्नोति ।  
स यथैव पूर्वसवर्णं बाधत एवं गुणमपि  
बाधिष्यते ॥ गुणोऽप्यनवकाशः । सावकाशो  
गुणः । कोऽवकाशः । हे कर्तः । नैष सर्व-  
नामस्थाने गुणः । कस्तर्हि । संबुद्धिगुणः ।  
अयं तर्हि । हे मातः । एषोऽपि संबुद्धिगुण  
एव । नात्र संबुद्धिगुणः प्राप्नोति । किं कार-  
णम् । अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः [ ७.३.१०७ ]  
इति ह्रस्वत्वेन भवितव्यम् । भवेद्दीर्घाणां  
ह्रस्ववचनसामर्थ्यान्न स्याद्ध्रस्वानां तु खलु  
ह्रस्वत्वं क्रियतां संबुद्धिगुण इति परत्वात्सं-

(सू. १००, वा. १) हा जो प्रकृत सूत्रानें  
तिष्ठ, चतस्र, यांच्या ऋकाराला अच् पुढें अस-  
तांना रेफादेश सांगितला आहे तो जस् पुढें  
असतांना होतो, असें मुद्दाम निराळें सांगितलें  
पाहिजे; उदा० तिष्ठतिष्ठन्ति, चतस्रस्तिष्ठन्ति.

पण काय बरें कारण की प्रथमाबहुवचनाचीं  
तिष्ठः, चतस्रः, हीं उदाहरणें सामान्यतः रेफा-  
देश सांगण्यानें सिद्ध होणार नाहीत ?

ह्या रेफादेशाचा बाध करून 'ऋतो डि'  
(७।३।११०) या शास्त्रानें परत्वास्तव गुण  
प्राप्त होत आहे.

तर मग तसें सांगणें जरूरच आहे.

(वा. २) तसें मुद्दाम निराळें सांगावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें की हा रेफादेश अनवकाश  
आहे. तेव्हां अर्थातच तो गुणाचा बाध करील.

पण रेफादेशाला स्वतंत्र अवकाश आहे ना ?  
कोठें तो अवकाश आहे ?

तिष्ठः पश्य, चतस्रः पश्य, या द्वितीयाबहु-  
वचनामर्थे.

हा दाखविलेला अवकाश बरोबर नाही.  
कारण येथे देखील पूर्वसवर्णदीर्घ (६।२।१०२)  
प्राप्त होत आहे. तेव्हां अनवकाश हा रेफादेश  
पेक्षा येथे पूर्वसवर्णदीर्घाचा बाध करतो तसा  
त्याच कारणामुळे प्रथमाबहुवचनामर्थे गुणाचा  
बाध करील.

पण गुणाच्या विषयांतही पूर्वसवर्णदीर्घ प्राप्त  
होत असल्यामुळे गुण देखील अनवकाशच आहे.

तसें नाही. गुणाला अवकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

हे कर्तः येथें गुणाला अवकाश आहे.

कर्तः येथें सर्वनामस्थानाच्या निमित्तानें प्राप्त  
होणाऱ्या गुणाची (७।३।११०) जरूरी नाही.

मग येथें कोणता गुण होईल ?

संबुद्धीच्या निमित्तानें सांगितलेला गुण  
(७।३।१०८) येथें प्राप्त होत आहेच.

तर मग हे मातः येथें त्या गुणाला अवकाश  
आहे.

पण येथेही संबुद्धीच्या निमित्तानें सांगित-  
लेला गुण प्राप्त होत आहेच.

असें म्हणतां येत नाही. कारण मातः येथें  
संबुद्धिनिमित्तक गुणाची प्राप्ति येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः' (७।३।  
१०७) यानें सांगितलेला ऱ्हस्व हा येथें त्या  
संबुद्धिगुणाचा बाधक होणार आहे.

जेथें मूळचा दीर्घ असेल तेथें त्याला ऱ्हस्व  
केल्यानंतर जर गुण होईल तर ह्रस्व केला तो  
फुकट होईल म्हणून ह्रस्वविधानसामर्थ्यास्तव  
तेथें गुण न होऊं दे. परंतु जेथें मूळचाच ह्रस्व  
असेल तेथें ह्रस्वाच्या बरोबरच गुणाची प्राप्ति  
येत असल्यामुळे अगोदर ऱ्हस्व करावा कीं अगो-

बुद्धिगुणेन भवितव्यम् ॥ अथापि कथंचि-  
त्सावकाशो गुणः स्यादेवमपि न दोषः ।  
पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इत्ये-  
वमयं रादेशो जसि गुणं बाधते सर्वनाम-  
स्थानगुणं न बाधिष्यते । तस्मात्सुष्ठूच्यतेऽचि  
रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपरत्वादिति ॥

**जराया जरसन्यतरस्याम् ७।१।१०१**

नुमोऽनङ्जरसौ भवतो विप्रतिषेधेन ।  
नुमोऽवकाशः । त्रपुणी जतुनी तुम्बुरुणी ।  
अनङ्गोऽवकाशः । प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेन ।  
इहोभयं प्राप्नोति । दध्ना सक्थ्ना । जरसोऽ-

वकाशः । जरसा जरसे । नुमोऽवकाशः ।  
कुण्डानि वनानि । इहोभयं प्राप्नोति । अति-  
जरांसि ब्राह्मणकुलानि । अनङ्जरसौ नुमो  
भवतो विप्रतिषेधेन ॥

अथेह लुक्स्मान्न भवति । अतिजरसं  
पश्येति । किं पुनः कारणं द्वितीयैकवचन-  
मेवोदाह्रियते न पुनः प्रथमैकवचनमपि ।  
अतिजरसं तिष्ठतीति । अस्यत्र विशेषः ।  
नात्राकृतेऽम्भावे जरस्भावः प्राप्नोति । किं  
कारणम् । अचीत्युच्यते । यदा च जरस्भावः  
कृतस्तदा लुग्न भविष्यति संनिपातलक्षणो

दर गुण करावा असा विचार उत्पन्न होतो, व  
तेथें परत्वास्तव संबुद्धिगुणच अगोदर होण्याला  
योग्य आहे. एकंदरीत 'ऋतो डि' या सर्वनाम-  
स्थाननिमित्तक गुणाला तेथें अवकाश नाही  
असें सिद्ध झालें.

आतां येथें अवकाश आहे असें का होईना ?  
तरी देखील दोष नाही. कारण 'अपवादशास्त्र  
हैं जर सूत्रपाठामध्ये पूर्वी पठित केलें असेल तर  
तें आपल्या जवळच्या विधीचा बाध करते,  
लांबच्या विधीचा बाध करीत नाही,' या न्यायानें  
हा रआदेश 'जसि च' (७।१।१०९) याचाच  
बाध करील, सर्वनामस्थाननिमित्तक गुणाचा  
(७।१।११०) बाध करणार नाही. एकंदरीत  
'अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपरत्वात्' असें  
जें वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तेंच बरोबर आहे.

(सू. १०१) अनङ् आणि जरस् हे आदेश  
विप्रतिषेधानें नुमागमाचा बाध करतात. त्रपुणी,  
जतुनी, तुम्बुरुणी, येथें नुमाला (७।१।७३)  
अवकाश आहे, प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेन येथें अनङ्-  
आदेशाला (७।१।७५) अवकाश आहे, आणि  
दध्ना, सक्थ्ना, येथें ते दोन्ही विधि प्राप्त होतात.  
तसेंच या जरस्आदेशाला जरसा, जरसे, येथें

२. तेव्हां अनवकाशत्वास्तव तिसः या प्रथमाबहुवच-  
नामच्यें रआदेशाचा बाध करून गुण होईल. तेव्हां वार्तिक-  
कारांनीं जें सांगितलें तें बरोबर आहे असें सिद्ध झालें.

१. अजादिविभक्ति पुढें असतांना जराशब्दाला

अवकाश आहे, कुण्डानि, वनानि, येथें नुमाग-  
माला (७।१।७२) अवकाश आहे. आणि अति-  
जरांसि ब्राह्मणकुलानि येथें ते दोन्ही विधि प्राप्त  
होतात. तेव्हां त्यांमध्ये अनङ् आणि जरस् हे  
नुमागमाचा विप्रतिषेधानें बाध करतात.

आतां अतिजरसं पश्य या नपुंसकलिङ्गी अतिज-  
रशब्दाहून द्वितीयेचें एकवचन केलें असतां तेथें  
आमप्रत्ययाचा लुक् (७।१।२३) कां होत नाही ?

पण काय हो, द्वितीयैकवचनामध्येच ही शंका  
करतां याचें कारण काय ? अतिजरसं तिष्ठति  
अशा त्याच शब्दाच्या प्रथमैकवचनामध्ये ही  
शंका कां करीत नाही ?

दोहोंमध्ये विशेष काय ?

प्रथमैकवचनामध्ये विशेष असा आहे की तेथें  
अमृआदेश (७।१।२४) केल्याशिवाय जरस्-  
आदेशाची प्राप्तिच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये अजादि-  
विभक्ति पुढें असतांना असें म्हटलें आहे. तेव्हा  
अमृआदेश झाल्यानंतरच त्याच्यामुळे जरस् केला  
पाहिजे; आणि तसा तो केल्यानंतर लुक् होणार  
नाहीं. कारण 'संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं  
जरस्आदेश विवरूपाने होतो; उदा० निर्जरसौ,  
निर्जरौ, निर्जरसः, निर्जराः.

२. येथें पूर्वज्ञाव (७।१।७४) झाल्यामुळे नुम-  
आगमाची प्राप्ति नाही.



विधिरनिमित्तं तद्विधातस्येति । यद्येवमति-  
जरसम् अतिजरसैरित्यत्र न प्राप्नोति अति-  
जरम् अतिजरैरिति भवितव्यम् । गो-  
दीय आह । इष्टमेवैतत्संगृहीतं भवति ।  
अतिजरम् अतिजरैरिति भवितव्यं सत्या-  
मेतस्यां परिभाषायां संनिपातलक्षणो विधिर-  
निमित्तं तद्विधातस्येति ॥

**त्यदादीनामः ॥७२॥१०२॥**

**त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामकारवचनम् । १ ।**

त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामत्वं वक्तव्यम् ।  
किं प्रयोजनम् । युष्मदस्मदन्तानां भवद-  
न्तानां वा मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

न वक्तव्यम् ॥

त्यदादीनामकारेण सिद्धत्वाद्युष्मदस्मदोः ।  
शेषे लोपस्य लोपेन ज्ञायते प्राक्ततोऽ-  
दिति ॥ १ ॥

यद्यं त्यदादीनामत्वेन सिद्धे युष्मद-  
स्मदोः शेषे लोपं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः  
प्राक्ततोऽत्वं भवतीति । न सर्वेषामिति ॥

अपि वोपसमस्तार्थमत्वाभावात्कृतं भवेत् ।

नैतदस्ति ज्ञापकम् । उपसमस्तार्थमेतत्-  
स्यात् । अतियूयम् अतिवयम् । उपसमस्तानां  
हि त्यदादीनामत्वं नेष्यते । अतितत् अति-  
तदौ अतितदः ॥

तद्विधातस्य' म्हणजे 'दोघांच्या संबंधाला मानून  
झालेला विधि हा त्या संबंधाचा विधात कर-  
ण्याला आपण कारण होत नाही,' अशी परि-  
भाषा आहे.

असें जर आहे तर मग त्याच परिभाषेनें  
अतिजरसम्, अतिजरसैः, या उदाहरणांमध्ये  
जस्युद्देशाच मुळीं होणार नाही. तेव्हां तेथें  
अतिजरम्, अतिजरैः, अशीं रूपे होऊं लागतील.

येथें गोन्दीय म्हणतो की 'होऊं लागतील'  
असें कां म्हणतां? जीं रूपे इष्ट आहेत तींच तुम्हीं  
साधीत आहांत. कारण 'संनिपातलक्षणो विधिर-  
निमित्तं तद्विधातस्य' अशी परिभाषाच जर आहे  
तर अतिजरम्, अतिजरैः, अशीं रूपे होणारच.

(सू. १०२, वा. १) त्यदादिगणांतील  
शब्दांना जो हा अकारादेश सांगितला आहे तो  
द्विशब्दापर्यंतच होतो असें म्हणावें. म्हणजे त्या  
त्यदादिगणांतील द्विशब्दांच्या पुढील जे शब्द,  
युष्मत्, अस्मद्, भवत् आणि किम्, यांना तो  
होत नाही.

**असें म्हणण्याचा उपयोग काय ?**

**उपयोग असा की युष्मदस्मदशब्दांपर्यंत  
अथवा त्यांच्यापुढील भवत्शब्दापर्यंत हा अका-  
रादेश न झाल्य पाहिजे.**

१. त्यदादिगणांतील जे शब्द त्यांच्या शेवटच्या  
कर्माळ अकारादेश होतो, विभक्ति पुढे असतांना;

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण

युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना प्रकृत  
सूत्रानें अकारादेश केल्यानंच काम भागत असून-  
ही ज्या अर्थी हा आचार्य 'शेषे लोपः' असें  
सूत्र करून युष्मद् व अस्मद् यांच्या दका-  
राचा लोप सांगतो त्या अर्थी त्या लोप सांगण्या-  
वरून असें सूचित होतें की युष्मदस्मद् या  
शब्दांच्या पूर्वीच म्हणजे द्विशब्दापर्यंत जे शब्द  
त्यांनाच प्रकृतसूत्रानें अकारादेश होतो. पुढील  
शब्दांना होत नाहीं.

अथवा समासामध्ये ज्या ठिकाणीं त्यदादिक-  
शब्द उपसर्जन होत असतील त्या ठिकाणीं प्रकृत  
सूत्रानें अकारादेश होत नसतो, म्हणून 'शेषे  
लोपः' हें सूत्र केलें असेल. स्पष्टीकरण असें की  
वरील ज्ञापक बरोबर नाही. कारण युष्मद् व  
अस्मद् हे शब्द ज्या ठिकाणीं समासामध्ये दुस-  
ऱ्याला विशेषण झाले असतील तेथें दकाराचा  
लोप होण्याकरितां 'शेषे लोपः' हें सूत्र केलें असेल,  
उदा० अतियूयम्, अतिवयम्. त्यदादिक शब्द हे  
समासामध्ये दुसऱ्याला विशेषण झाले असतां  
तेथें प्रकृत सूत्रानें अकारादेश इष्ट नाही; उदा०  
अतितत्, अतितदौ, अतितदः.

उदा० सः, तौ, ते.

टिलोपश्रावभावार्थः कर्तव्य इति तत्स्मृतम् ॥ २ ॥

यस्तु शेषे लोपष्टिलोपः स वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । टाप्रतिषेधार्थम् । टाव्मा भूदिति । स तर्हि टिलोपो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अथवा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते ।

इह युष्मदस्मदोर्लोप इतीयतान्त्यस्य लोपः सिद्धः । सोऽयमेवं सिद्धे सति यच्छेषग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनमवशिष्टस्य लोपो यथा स्यादिति ॥

लुप्ताशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं मनीषिणः ॥ ३ ॥

एवं तर्ह्यर्चायप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न सर्वेषां त्यदादीनामत्वं भवतीति यदयं किमः कः [ ७. २. १०३ ] इति कादेशं शास्ति । इतरथा हि किमोऽद्भवतीत्येव ब्रूयात् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणो ज्ञापकार्थो भवति न च किमोऽत्त्वेन सिध्यति । अत्त्वे हि सत्यन्त्यस्य प्रसज्येत । सिद्धमन्त्यस्य पूर्वणैव तत्रारम्भसामर्थ्यादिकारस्य भविष्यति । कुतो नु खल्वेत-

शिवाय 'शेषे लोपः' याने जो लोप सांगितला आहे तो टीचा म्हणजे अद् याचा होतो असें गृहीत धरलें म्हणजे तर तें सूत्र अवश्यच आहे.

अद् या टीचा लोप सांगण्याचा काय उपयोग ? स्त्रीत्वविवक्षा असेल त्यावेळीं टाप्प्रत्यय (४।१।४) होऊ नये.

तर मग तेथें टीचा लोप सांगितला पाहिजे. तसें सांगावयास नको.

अथवा शेषे ही सप्तमी साधी म्ह. षष्ठीच्या अर्थी न घेतां शेषविभक्ति पुढें असतांनाच लोप सांगितला असूं दे. येथें युष्मदस्मच्छब्दांचा लोप होतोअसें म्हटलें तरी 'अलोन्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्यदकाराचाच होणार आहे. अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांही ज्या अर्थी आचार्यांनीं शेषशब्द उच्चारला आहे त्या अर्थी त्याचा उपयोग सांगितलाच पाहिजे. तो हा की मपर्यंत भागाच्या पुढील अवशिष्ट भागाचा लोप व्हावा.

कारण लोप होऊन अवशिष्ट भाग मकारान्त उरला म्हणजे टाप् न होणें हें इच्छित कार्य

२. शेषे ही सप्तमी षष्ठीच्या अर्थी व्यावी. तेव्हां शेषस्य म्ह० मपर्यन्त भागाच्या पुढील अवशिष्ट भागाचा लोप होतो, असा अर्थ होईल. तेव्हां अर्थातच अद् या टीचा होईल.

३. ह्या अर्थी शेषे या पदाचा कांहीं उपयोग नाही. कारण आत्व आणि यत्व हे विधि आपआपल्या विषयांमध्ये ह्या लोपाचा बाध करतील, अद् याचा लोप व्हावा

सिद्धीला जातें, असें येथें शहाणे लोक बोलत आहेत.

तर मग 'त्यदादिगणांतील सर्व शब्दांना प्रकृत सूत्रानें अकारादेश होत नाही' असें पुढील आचार्यांच्या कृतीवरूनच सिद्ध होईल. ती कृति अशी की आचार्यांनीं किमशब्दाला कआदेश पुढील सूत्रानें सांगितला आहे. जर त्यदादिगणांतील सर्व शब्दांना प्रकृतसूत्रानें अकारादेश होईल तर किमशब्दाला कआदेश न सांगतां अकारादेशच सांगितला असता; तेव्हां आचार्यांनीं सांगितलेला क हा आदेश वरील अर्थाचा ज्ञापक होईल.

पण कआदेश करून जें रूप होतें तें जर कआदेश न सांगतां अकारादेश सांगण्यानें सिद्ध होईल तर तो कआदेश ज्ञापक होईल. आणि येथें तर किमशब्दाला अकारादेश करून कः इत्यादि रूपें साधत नाहीत. कारण अकारादेश हा इकाराला न होतां अलोऽन्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्यमकाराला होईल.

अन्त्य मकारालाच जर होईल तर तो पूर्व याकरितां शेषशब्द घातला आहे, असा उपयोग सांगावा तर सप्तमीचा तसा अर्थ होत नाही. तरी शेषग्रहणसामर्थ्यास्तव अद् याचा लोप होईल.

४. हें इच्छित कार्य प्रकृतसूत्रानें दकाराला अकारादेश करून भागणार नाही, याकरितां 'शेषे लोपः' हें अवश्य केलें पाहिजे. तेव्हां अर्थातच त्यदादिक शब्द द्विपर्यंत व्यावेत, या अर्थाला हें ज्ञापक होत नाही.

दनन्त्यार्थ आरम्भे सतीकारस्य भविष्यति न पुनः ककारस्य स्यात्। यत्तर्हि किमो ग्रहणं करो-  
ति। इतरथा हि कादद्भवतीत्येव ब्रूयात्। एव-  
मपि ककारमात्रात्परस्य प्राप्नोति। त्यदादीना-  
मिति वर्तते न चान्यत्किमस्त्यदादिषु ककार-  
वदस्ति ॥ एवमप्यनैकान्तिकं ज्ञापकम्। एता-  
वत्तु ज्ञाप्यते न सर्वेषां त्यदादीनामत्वं भव-  
तीति तत्र कुत एतद्विपर्यन्तानां भविष्यति  
न पुनर्युष्मदस्मदन्तानां वा स्याद्भवदन्तानां  
वा। किंचावश्यं स्वत्वप्युत्तरार्थं किमो ग्रहणं  
कर्तव्यम्। कु तिहोः क्वाति [१०४; १०५]  
इति। कादेशः स्वत्वप्यवश्यं साकचकार्यो

वक्तव्यः कः कौ क इत्येवमर्थम्। तस्मा-  
द्विपर्यन्तानामत्वं वक्तव्यम् ॥

त्यदादीनामकारेण सिद्धत्वाद्युष्मदस्मदोः।  
शेषे लोपस्य लोपेन ज्ञायते प्राक्ततोऽ-  
दिति ॥ १ ॥

अपि वोपसमन्तार्थमत्वाभावात्कृतं भवेत्।  
टिलोपश्चावभावार्थः कर्तव्य इति तत्सु-  
तम् ॥ २ ॥

अथवा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते।  
लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं मनी-  
षिणः ॥ ३ ॥

[ किमः कः ॥ ७।२।१०३ ॥

कु तिहोः ॥ ७।२।१०४ ॥ ]

सूत्राने ग्रहणे प्रकृत सूत्रानेच सिद्ध आहे. तेव्हां  
पुन्हां ज्या अर्थी सांगितला त्या अर्थी त्याच्या  
जोरावर तो अनन्त्याला ग्रहणे इकाराला होईल.

पण अनन्त्याला होईल तो इकारालाच काय  
ग्रहणून, मकाराला कां नाही होणार? एकंदरीत  
कआदेश सांगितल्याशिवाय भागत नाही. तेव्हां  
वरील ज्ञापक देता येत नाही.

तर मग त्या सूत्रामध्ये किमः असें जें म्हटलें  
आहे तेंच वरील अर्थीला ज्ञापक होईल. जर त्यादि-  
गणांतील सर्व शब्दांना प्रकृत सूत्राने अकारादेश  
होईल तर फक्त किमशब्दांतील इकाराला अकार  
करण्याकरितां 'क्वात्' एवढेंच सूत्र केलें तरी भागेल.

पण 'क्वात्' असें सूत्र केलें तर कुमारी,  
कृष्ण, वगैरे वाटेल त्या शब्दानमध्ये ककाराच्या  
पुढील वर्णाला अकारादेश होऊं लागेल.

तसा होणार नाही. त्यादादीनाम् या पदाची  
अनुवृत्ति तेथे आहे; आणि त्यादिगणांतील  
शब्द पाहिले तर त्यांमध्ये किमशब्दाशिवाय  
इतर कोणत्याही शब्दामध्ये ककार नाही.

५. अग्नि प्रकृत सूत्राने मकारालाही अकारादेश  
होईल. नंतर त्या दोन अक्षरांना मिळून पररूप  
(१।१।१७) होऊन रुम साधेल, असा अभिप्राय आहे.

६. ककाराच्या पुढील वर्णाला अकारादेश होतो,  
विभक्ति पुढें असतांना; असा त्याचा अर्थ आहे.

असें असलें तरी देखील त्यांत उणीव आहेच.  
ज्ञापक होईल एवढें खरें, परंतु त्यांत ज्ञाप्य अंश  
अनिश्चित स्वरूपाचाच राहणार आहे. एवढेंच  
ज्ञापक करतां येईल की त्यादिगणांतील सर्व  
शब्दांना प्रकृत सूत्राने अकारादेश होत नाही.  
पण ते त्यादि शब्द द्विशब्दापर्यंतच ध्यावेत  
असें कशावरून? युष्मदस्मदशब्दापर्यंत ध्यावेत  
किंवा भवतशब्दापर्यंत ध्यावेत असें कां ज्ञापक  
करूं नये? शिवाय दुसरें असें की किमः हें पद  
व्यर्थच होत नाही. कारण 'कु तिहोः', 'क्वाति'  
यापुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्तीकरितां तें उच्चारलें  
पाहिजे. शिवाय कआदेश देखील अकचप्रत्यया-  
सहित (५।३।७१) किमशब्दाला होण्याकरितां  
अवश्य सांगितलाच पाहिजे. अकच केल्या  
किमशब्दाची ग्रहणे ककिमशब्दाची कः कौ के  
अशीच रूपे होत असतात. एकंदरीत वार्तिक-  
कारांनीं सांगितल्याप्रमाणें द्विशब्दापर्यंतच त्यादि-  
दिगणांतील शब्दांना प्रकृत सूत्राने अकारादेश  
होतो असें म्हटलें पाहिजे.

१. किमशब्दाला क असा आदेश होतो, विभक्ति  
पुढें असतांना; उदा० कः, कौ, के.

१. किमशब्दाला कु असा आदेश होतो, तकारादि  
किंवा इकारादि विभक्ति पुढें असतांना; उदा० कुतः,  
कुइ.

**क्राति ॥ ७।२।१०५ ॥**

किमर्थं क्रादेश उच्यते न कु तिहात्स्व-  
त्येवोच्येत । का रूपसिद्धिः क । यणादेशेन  
सिद्धम् । न सिध्यति । ओर्गुणः प्रसज्येत ॥

**तदोः सः सावनन्त्ययोः ॥ ७।२।१०६**

किमर्थमनन्त्ययोरित्युच्यते । अनन्त्ययोर्मा  
भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अत्वम-  
नन्त्ययोर्बाधकं भविष्यति । अनवकाशा विधयो

बाधका भवन्ति सावकाशं चात्वम् । कोऽ-  
वकाशः । द्विशब्दः । सत्वमपि सावकाशम् ।  
कोऽवकाशः । अनन्त्यः । कथं पुनः सत्यन्त्येऽ-  
नन्त्यस्य सत्वं स्यात् । भवेद्यस्तकारदकारा-  
भ्यामङ्गं विशेषयेत्तस्यानन्त्ययोर्न स्याद्वयं तु  
खल्वङ्गेन तकारदकारौ विशेषयिष्यामः ॥  
एवमप्युभयोः सावकाशयोः परत्वात्सत्वं  
प्राप्नोति । किं च स्याद्यद्यनन्त्ययोः सत्वं स्यात् ।  
इह हे स इत्येङ्हस्वादिति संबुद्धिलोपो न

(सू. १०५) ह्या सूत्राने क्रादेश हा निराळा  
कशाकरितां सांगितला आहे ? तो सांगावयास  
नको. 'कु तिहात्स्व' असें एकच सूत्र करावें.

पण तसें केलें तर क हें रूप कसें साधेल ?

कां बरें ? कुआदेश केल्यानंतर उकाराला  
यणआदेश (६।१।७७) केल्या म्हणजे साधेल.

यणादेशानें साधणार नाही. कारण यणादे-  
शाचा बाध करून 'ओर्गुणः' (६।४।१४६) यानें  
गुण प्राप्त होत आहे.

(सू. १०६) ह्या सूत्रामध्ये अनन्त्ययोः असें  
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

त्यदादिगणांतील शब्दांच्या शेवटीं असलेले  
तकार व दकार त्यांना सकारादेश होऊं नये या-  
करितां म्हटलें आहे.

अनन्त्ययोः याचा हा उपयोग बरोबर नाही.  
कारण शेवटच्या वर्णाला 'त्यदादीनामः' या  
सूत्रानें प्राप्त झालेला अकारादेश हा सकारादे-  
शाचा बाधक होईल.

पण जे विधि अनवकाश असतात ते दुसऱ्या  
विधीचा बाध करतात; आणि अकारादेशाला तर  
अवकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

द्विशब्द हा अवकाश आहे.

१. किमशब्दाला क्रादेश होतो, अत् ही विभक्ति  
पुढें असतांना; उदा० क.

२. किमशब्दाला कुआदेश होतो, तकारादि किंवा  
अत् हे विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना, असा त्या सूत्राचा  
अर्थ होईल.

व्या. म. भा. २१

पण तसा सकारादेशालाही अवकाश आहेच.  
तो अवकाश कोणता ?

त्यदादिशब्दांतील शेवटीं नसलेला तकार  
आणि दकार हा त्याला अवकाश आहे.

पण काय हो, सूत्रामध्ये जर अनन्त्ययोः हें  
पद नाही तर त्यादिकांच्या शेवटीं तकारदकार  
असतांना शेवटीं नसलेल्या अशा तकार व दकार  
यांना सकारादेशाचें विधान कसें करतां येईल ?

तुम्ही म्हणतां त्याप्रमाणें शेवटीं नसलेल्या  
तकार व दकार यांना सकाराचें विधान करतां  
येणार नाही हें खरें. पण कोणाला ? तकार व  
दकार हे अंगाचें विशेषण जो करील त्याला.  
आम्ही तर त्याच्या उलट अंग हें तकार व  
दकार यांचें विशेषण करित आहोंत. अशा  
अर्थानें सकारादेशाला अवकाश मिळत असल्या-  
मुळें दोन्ही विधि सावकाश समजले जातील.  
तरी पण अंतीं असलेल्या तकार व दकार यांना  
दोन्ही विधि प्राप्त झाले असतां त्यांमध्ये परत्वा-  
स्तव सकारादेशच होऊं लागेल.

झाला तर काय होईल ?

जर शेवटीं असलेल्या तकार व दकार यांना  
अकारादेश न होतां सकारादेश झाला तर हे स  
या उदाहरणामध्ये 'एङ्हस्वात्०' (६।१।६९)

१. त्यादादिगणांतील जे शब्द त्यांतील अंतीं नस-  
णारे जे तकार आणि दकार त्यांना सकारादेश  
होतो, सुप्रत्यय पुढें असतांना; उदा० सः, असौ.

२. तदोः हें अंगाचें विशेषण केलें म्हणजे तका-  
रान्त आणि दकारान्त अंग असा अर्थ होतो, व त्या-

स्यात् । इह च या सा अत इति टाब्ज  
स्यात् । तस्मादनन्त्ययोरिति वक्तव्यम् ॥ न  
वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि । तदोः सः सौ ।  
ततोऽदसः । अदसश्च दकारस्य सो भव-  
तीति । इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् ।  
अदस एव दकारस्य नान्यस्य दकारस्येति ।  
यदि नियमः क्रियते द्वीयतेरप्रत्ययो द्व इति  
प्राप्नोति स्व इति चेज्यते । यथालक्षणमप्र-  
युक्ते ॥

**अदस औ सुलोपश्च ॥ ७।२।१०७॥**

या सूत्राने जो संबुद्धिप्रत्ययाचा लोप होतो तो  
होणार नाही. तसेच 'या सा' या उदाहरणामध्ये  
टाप्प्रत्यय (४।१।४) होणार नाही. एकंदरीत  
अनन्त्ययोः असे सूत्रांत म्हटलेच पाहिजे असें  
सिद्ध झाले.

तरी पण अनन्त्ययोः असें म्हणावयास नको.  
पुढीलप्रमाणे सूत्र करूं म्हणजे काम भागेल.  
'तदोः सः सौ' एवढेच हें सूत्र असुं दे. त्याच्या  
पुढे 'अदसः' ऐवढेच निराळे सूत्र समजतां  
येईल. अदसशब्दाच्या दकाराला सकारादेश  
होतो, सु पुढे असतांना, असा त्याचा अर्थ  
आहे. आतां हें सूत्र कशाकरितां, कारण पूर्व-  
सूत्राने सकारादेश सिद्ध होत आहे, असा  
प्रश्न उद्भवतो. तर हें सूत्र नियमार्थ होईल. तो  
नियम असा की पूर्व सूत्राने जर दकाराला सका-  
रादेश होईल तर तो फक्त अदसशब्दाच्याच  
दकाराला होईल, इतर शब्दाच्या दकाराला  
सकार होणार नाही.

पण जर असा नियम केला तर द्विशब्दाहून  
व्यच्प्रत्यय (३।१।८) करून त्याच्यापुढे किप्-  
प्रमाणे उदाहरणही संभवत आहे.

२. तेव्हां अर्थातच लट्, लृट्, लृट्, एतद्, या  
शब्दांतील दकाराला सकार होणारच नाही. म्हणून  
त्याकरितां अनन्त्ययोः हे करावयास नको. अनन्त्ययोः  
या पदाचा लकारविषयी कोठेही उपयोग नाही. शेवटीं  
लकार फक्त भवदशब्दाचा आहे. पण लट्वादिक शब्द  
हे द्विशब्दापर्यंतच व्याख्याचे असल्यामुळे तेथे सकाराची

अदसः सोर्भवेदौत्वं किं सुलोपो विधी-  
यते ।

अदस एव सोर्भवेदौत्वं किमर्थं सुलोपो  
विधीयते ।

ह्रस्वाल्लुप्येत संबुद्धिः

इह हेऽसावित्येङ्ह्रस्वात्संबुद्धेः [ ६.१.  
६९ ] इति लोपः प्रसज्येत ॥

न हलः

हलो लोपः संबुद्धिलोपः । तद्वत्प्रहणं  
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् ।

प्रकृतं हि तत् ॥ १ ॥

प्रकृतं हल्प्रहणम् । क प्रकृतम् । हल्ङ्था-

प्रत्यय केला असतां त्या शब्दाचे प्रथमैक-  
वचन द्वेः असें होईल आणि स्वः असें तर  
इष्ट आहे.

पण ज्या उदाहरणाचा मूळ प्रयोग कोठेही  
दिसत नाही अशा ठिकाणी शास्त्राची प्रवृत्तिच  
करूं नये, हेंच योग्य होय.

(सू. १०७) अदसशब्दाच्या पुढील सुप्रत्य-  
यालाच औकारादेश होऊं दे, निराळा सुप्रत्य-  
याचा लोप कशाकरितां सांगितला आहे ?

सुप्रत्ययालाच औकारादेश केला तर हे असै  
या उदाहरणामध्ये त्या औकाराचा 'एङ्ह्र-  
स्वात्' (६।१।६९) या सूत्राने लोप होऊं  
लागेला.

एङ्ह्रस्वात् या सूत्राने सांगितलेला संबुद्धि-  
प्रत्ययाचा लोप येथे होणार नाही. कारण तो  
हलाचाच सांगितला आहे.

तर मग तेथे हल्पद उच्चारले पाहिजे.

उच्चारवायास नको. कारण—

हल् असे पद मागून चावूच आहे.

हल् असे पद मागे कोठेसे आहे ?

प्राप्तिच येत नाही.

४. कारण अदसः या नियमासुळे 'तदोः सः सौ'.

या सूत्राने दकाराला सकार होणार नाही.

१. अदसशब्दाहून सुप्रत्यय केला असतां अदस-  
शब्दाच्या सकाराला औकारादेश होतो आणि पुढील  
सुप्रत्ययाचा लोप होतो; उदा० असौ.

बभ्यो दीर्घात्सुतिस्त्वृत्तं हल् [६.१.६८] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । ह्रस्वादित्येषा पञ्चमी हलिति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [१.१.६७] इति ॥

आप एत्वं भवेत्तस्मिन्

इह हेऽसौ ब्राह्मणि आङि चापः संबुद्धौ च [७.३.१०५; १०६] इत्येत्वं प्रसज्येत ।

न झलीत्यनुवर्तनात् ।

झलीति तत्रानुवर्तते । क प्रकृतम् । सुपि च बहुवचने झल्येत् [७. ३. १०२; १०३]

इति ॥

प्रत्ययस्थाच्च कादित्त्वम्

इह च असकौ ब्राह्मणीति प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्य [७.३.४४] इतीत्वं प्रसज्येत । नैष दोषः । प्रश्निष्ठनिर्देशोऽयम् । आ आप आविति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । कारिके हारिके इति ॥

शीभावश्च प्रसज्यते ॥ २ ॥

इह च शीभावश्च प्राप्नोति । असौ ब्राह्मणी । आप उत्तरस्यौङः शी भवतीति शीभावः प्राप्नोति । तस्मात्सोल्लोपो वक्तव्यः ॥

‘हलङ्घ्यावभ्यो दीर्घात्०’ (६।१।६८) या सूत्रामध्ये आहे.

पण तेथें तें पद प्रथमाविभक्ति लावून उच्चारलें आहे, आणि येथें तर षष्ठीविभक्ति लावून उच्चारलें हलः असें पाहिजे.

जरी हल्पद प्रथमाविभक्ति लावलेलें असलें तरी ह्रस्वात् या पंचमीच्या जोरावर त्या हल्पदापुढें येथें षष्ठीची कल्पना होईल. कारण ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ (१।१।६७) अशी परिभाषा आहे.

सुप्रत्ययाला औआदेश केला तर हे असौ ब्राह्मणि येथें स्त्रीलिङ्गामध्ये सकाराला अकारादेश केल्यानंतर टाप्प्रत्यय होईल. आणि त्या टाप्प्रत्ययाला औकार हा संबुद्धिप्रत्ययाला आदेश झाला असल्यामुळें त्या संबुद्धिप्रत्ययाच्या निमित्तानें ‘औङ आपः’ या सूत्राच्या पुढील ‘संबुद्धौ च’ (७।३।१०६) या सूत्रानें एकारादेश होऊं लागेल.

एकारादेश होणार नाही. कारण ‘संबुद्धौ च’ या सूत्रामध्ये मागून झलि या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

२. तेव्हां असौ ह्यांत सुप्रत्ययाचे स्थानीं केलेला औकार हा संबुद्धिप्रत्यय जरी आहे तरी झलादि नसल्यामुळें मागील टाप्प्रत्ययाला एकार होत नाही.

३. तेव्हां ‘अकाररूपांत असलेला आप्रत्यय पुढें असताना’ असा त्याचा अर्थ होतो. असकौ येथें आप्रत्ययाच्या आकाराचा पुढील औकाराबरोबर बुद्धिरूपी (६।१।८८) एकारादेश झाला असल्यामुळें त्या आप्र-

झलि हें पद मागें कोठेंसें आहे ?

‘सुपि च’ या सूत्राच्या पुढील ‘बहुवचने झल्येत्’ (७।३।१०३) या सूत्रामध्ये झलि हें पद आहे.

तसेंच ‘असकौ ब्राह्मणी’ येथें अकच्प्रत्यय केलेल्या अदसशब्दाच्या स्त्रीलिङ्गी प्रथमैकवचनामध्ये सुप्रत्ययाला औकार झाला तर त्याच्या पूर्वी टाप् होईल आणि त्यामुळें अकच्प्रत्ययांतील अकाराला ‘प्रत्ययस्थात्०’ (७।३।४४) यानें इकारादेश होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ‘प्रत्ययस्थात्०’ या सूत्रामध्ये आपि असें जें म्हटलें आहे तें आ आप याचा संधि करून म्हटलें आहे.

असें म्हटलें तर कारिके, हारिके, येथेंही इकारादेश होणार नाही.

शिवाय असौ ब्राह्मणी येथें शीआदेश होऊं लागेल. आप्रप्रत्ययान्त अंगाच्या पुढील औकाराला शीआदेश होतो (७।१।१८) असा जो शीआदेश सांगितला आहे तो असौ येथें स्त्रीलिप्रत्ययाचे आ हें रूप नष्ट झालें आहे; म्हणून इकार होत नाही.

४. कारण येथेंही कारिकाशब्दांतील आप्रप्रत्ययाचें आ हें रूप नष्ट झालें आहे. कारिकाशब्दापुढील प्रथमेच्या किंवा द्वितीयेच्या द्विवचनाच्या औप्रत्ययाला शीआदेश (७।१।१८) होऊन गुण (६।१।८७) झाला आहे.



सावौत्वप्रतिषेधः साकच्चाद्वा सादुत्वं  
च ॥ १ ॥

सावौत्वप्रतिषेधः साकच्चाद्वा वक्तव्यः ।  
साच्च परस्योत्वं वक्तव्यम् । असकौ असुकः ॥

उत्तरपदभूतानामादेश उपदेशिवद्भव-  
नम् ॥ २ ॥

उत्तरपदभूतानां त्यदादीनामादेश उपदे-  
शिवद्भावो वक्तव्यः । परमाहम् परमायम्  
परमानेन । किं प्रयोजनम् ।

अनादिष्टार्थम् ॥ ३ ॥

गामर्थ्ये सुप्रत्ययाला जो औकारादेश केला आहे  
त्याला होऊं लागेल. एकंदरीत सुप्रत्ययाला  
औकारादेश करून भागत नाही. तेव्हां आचा-  
र्यांनी सांगिल्याप्रमाणे सुप्रत्ययाचा लोपच केला  
पाहिजे.

( वा. १ ) अदस्यशब्दाला जो हा सु पुढे  
असतांना औकारादेश सांगितला आहे तो अक-  
च्प्रत्यय केलेल्या अदस्यशब्दाला होत नाही,  
आणि अदस्यशब्दांतील दकाराला पूर्वसूत्राने  
सकारादेश केल्यानंतर त्या सकाराच्या पुढील  
वर्णाब्य उकारादेश होतो; आणि हे सर्व विकल्पाने  
होते असे म्हणावे; उदा० असुकः, असकौ.

( वा. २ ) समासामर्थ्ये उत्तरपद असलेले जे  
त्यदादिक शब्द त्यांना आदेश कर्तव्य असेल  
त्या ठिकाणी तो आदेश उपदेशावस्थेमध्येंच  
होतो असे म्हणावे; उदा० परमाहम्, परमायम्;  
परमानेन.

उपदेशावस्थेमध्यें आदेश झाल्याने काय साधते?

( वा. ३ ) ह्या त्यदादिक शब्दांचा ज्या  
ठिकाणी पूर्वपदाबरोबर संधि होतो म्ह० एका-

५. ओळ: असा जो डकार लाविला तो केवळ  
उच्चारणाचे आहे. उच्चारण प्रथमा व द्वितीया यांच्या  
दिवचनानाच्या औपत्य्याला डकार कोठेच नाही. तेव्हां  
वर्णांतच सुप्रत्ययाचे स्थानी केलेल्या औकाराबद्दी तो  
प्राप्त होणारच.

६. परमाहम् या ठिकाणी परमशब्दाचा अस्मद्-  
शब्दाबरोबर कर्मधारयसमास केला आहे. तेथे संधि

अकृत एकादेश आदेशा यथा स्युरिति ॥  
किं पुनः कारणमेकादेशस्तावद्भवति न पुनरा-  
देशः । न परत्वादादेशैर्भवितव्यम् ।

बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ४ ॥

बहिरङ्गा आदेशाः । अन्तरङ्ग एकादेशः ।  
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ स तर्ह्युपदेशिव-  
द्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्य-  
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति पूर्वपदोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं  
भवति नैकादेश इति यदयं नेन्द्रस्य परस्य  
[ ७.३.२२ ] इति प्रतिषेधं शास्ति । कथं

देश होतो, त्या ठिकाणी तो एकादेश होण्याच्या-  
पूर्वी हे आदेश झाले पाहिजेत.

पण काय हो, जरी उपदेशिवद्भाव सांगितला  
नसला तरी एकादेशच अगोदर होतात, आदेश  
अगोदर होत नाहीत, याचें काय बरें कारण  
असावे ? कारण कांहींच दिसत नाही. उलट  
आदेशच एकादेशापेक्षा परत्वास्तव अगोदर झाले  
पाहिजेत.

आदेश जरी पर आहेत तरी ते अगोदर होणार  
नाहींत. कारण ते बहिरंग आहेत, व एकादेश  
अंतरंग आहे, आणि अंतरंगशास्त्र कर्तव्य अस-  
तांना बहिरंगशास्त्र असिद्ध होतें अशी तर परि-  
भाषा आहे.

तर मग आदेश अगोदर होण्याकरितां उप-  
देशिवद्भाव सांगितला पाहिजे, असें दिसतें.

उपदेशिवद्भाव सांगावयास एको. आचा-  
र्यांच्या कृतीवरूनच हे सिद्ध होत आहे की  
सामासिक शब्दांतील पूर्वपद व उत्तरपद यांना  
होणारीं कार्ये होईतोंपर्यंत एकादेश होत नाही.  
ती कृति अशी की आचार्यांनी 'नेन्द्रस्य परस्य'  
होऊन परमास्मद् असा सामासिक शब्द तयार झाल्या-  
नंतर त्याच्या पुढे केलेल्या सुप्रत्ययाला मानून होणारा  
अह्मादेश ( ७.२.१४ ) आस्मद् पवल्याला होईल  
आणि मागे परम् असे मकारान्त पूर्वपद राहील; आणि  
उपदेशिवद्भावाने समासाबरोबरच अह्मादेश करून  
मानून संधि झाला म्हणजे हा दोष येत नाही.

७. आदेश हे अंगस्य या अधिकारांत सांगितले

कृत्वा ज्ञापकम् । इन्द्रे द्वावचौ । तत्रैको  
यस्येति लोपेनापह्रियतेऽपर एकादेशेन ।  
अनच्क इन्द्रः संवृत्तः । तत्र को वृद्धेः  
प्रसङ्गः । पश्यति त्वाचार्यः पूर्वपदोत्तरपद-  
योस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति ततो  
नेन्द्रस्य परस्येति प्रतिषेधं शास्ति ॥

अदसः सोर्भवेदौत्वं किं सुलोपो विधी-  
यते ।

ह्रस्वाल्लुप्येत संवृद्धिर्न हलः प्रकृतं हि  
तत् ॥ १ ॥

आप एत्वं भवेत्तस्मिन्न झलीत्यनुवर्तनात् ।  
प्रत्ययस्थाच्च कादित्त्वं शीभावश्च प्रस-  
ज्यते ॥ २ ॥

[इदमो मः ॥ ७।२।१०८ ॥

(७।२।२२) असा वृद्धीचा निषेध केला आहे.  
हैं ज्ञापक कसैं बरैं जमतैं ?

असैं जमतैं की 'नेन्द्रस्य परस्य' या सूत्रानें  
समासांतील उत्तरपद जो इन्द्रशब्द त्याला वृद्धि  
(७।२।२१) होत नाही असैं सांगितलें आहे.  
वृद्धि ही अचालाच सांगितली आहे. इन्द्रशब्दा-  
मध्ये तर दोनच अच् आहेत. त्यांतील एक म्ह०  
अकार हा 'यस्येति०' (६।४।१४८) यानें छस  
होतो आणि दुसरा अच् इकार हा एकादेशानें  
जातो. अशा रीतीनें अचाशिवायच इन्द्रशब्द  
बनतो. तेव्हां त्या इन्द्रशब्दाला वृद्धीची प्राप्ति  
असल्यामुळे त्यांना संबंध शब्दाची जरूर आहे, म्हणून  
ते बहिरंग आहेत; आणि एकादेशांना फक्त दोन  
वर्णांची अपेक्षा असल्यामुळे ते अंतरंग आहेत.

१. (१०८) सुप्रत्यय पुढें असतांना इदम्शब्दाच्या  
मकाराला मकारच होतो; म्हणजे अकार होत नाही;  
उदा० अयम्, इयम्.

(१०९) इदम्शब्दाच्या दकाराला मकारादेश होतो,  
विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना; उदा० इमौ, इमे.

(११०) सुप्रत्यय पुढें असतांना इदम्शब्दाच्या दका-  
राला मकारादेश होतो; उदा० इयम्.

(१११) पुल्लिंगामध्ये इदम्शब्दांतील इद् या भागाला  
अय् असा आदेश होतो, सुप्रत्यय पुढें असतांना;

दश्च ॥ ७।२।१०९ ॥

यः सौ ॥ ७।२।११० ॥

इदोऽय् पुंसि ॥ ७।२।१११ ॥

अनाप्यकः ॥ ७।२।११२ ॥

हलि लोपः ॥ ७।२।११३ ॥

मृजेर्वृद्धिः ॥ ७।२।११४ ॥

मृजेर्वृद्धिविधौ किंप्रतिषेधः ॥ १ ॥

मृजेर्वृद्धिविधौ कथन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

कंसपरिमृड्भ्याम् कंसपरिमृड्भिः ॥

धातोः स्वरूपग्रहणे वा तत्प्रत्ययविज्ञाना-  
त्सिद्धम् ॥ २ ॥

अथवा धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये कार्य-

तरी येणार कशी ? तेव्हां आचार्य असैं समजत  
आहेत की 'सामासिक शब्दांतील पूर्वपद व उत्त-  
रपद यांना होणारीं कार्यें होईतोंपर्यंत एकादेश  
होत नाही.' असैं गृहीत धरूनच 'नेन्द्रस्य परस्य'  
असा वृद्धीचा निषेध आचार्यांनीं केला आहे.

(सू. ११४, वा. १) मृज्धातूला जी ही  
वृद्धि सांगितली आहे ती किंप्रत्ययान्त मृज्-  
धातूला होत नाही असैं म्हणावें; उदा० कंसप-  
रिमृड्भ्याम्, कंसपरिमृड्भिः

(वा. २) अथवा कोणत्याही धातूचें स्वरूप  
उच्चारून सांगितलेलें कार्य हें धातूला लागणारा  
उदा० अयम्.

(११२) तृतीयेपासून सप्तमीपर्यंत विभक्तिप्रत्यय पुढें  
असतांना इदम्शब्दांतील इद् या भागाला अय् असा  
आदेश होतो, परंतु त्या इदम्शब्दामध्ये अकच्प्रत्यय  
केलेला नसावा; उदा० अनेन, अनयोः.

(११३) तृतीयेपासून सप्तमीपर्यंत विभक्तिप्रत्यय जर  
हलादि असेल तर इदम्शब्दांतील इद्भागाचा लोप  
होतो, पण त्या इदम्शब्दांमध्ये अकच्प्रत्यय केलेला  
नसावा; उदा० आभ्याम्, एभिः.

१. मृज्धातूतील ऋकाराला वृद्धि होते, धातूला लाग-  
णारा प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० माष्टि.

विज्ञानात्सिद्धम् । धातुप्रत्यये कार्यं भवती-  
त्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्येतस्याः परि-  
भाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं सृजिदृशिमस्जिनशिहन्तिगिर-  
त्यर्थम् ॥ ३ ॥

सृजि । रज्जुसृङ्भ्याम् रज्जुसृङ्भिः ।  
सृजि । दृशि । देवदृग्भ्याम् देवदृग्भिः ।  
दृशि । मस्जि । उदकमग्भ्याम् उदकमग्भिः ।  
मस्जि । नशि । प्रनड्भ्याम् प्रनड्भिः ।  
नशि । हन्ति । वार्त्रघ्नः भ्रौणघ्नः । हन्ति ।  
गिरति । देवगिरौ देवगिरः ॥

यदि स्वरूपग्रहण इत्युच्यते प्रसृङ्भ्याम्

प्रसृङ्भिः अनुदात्तस्य चर्दुपधस्यान्यतर-  
स्याम् [ ६. १. ५९ ] इत्यम्प्राप्नोति । एवं  
तर्हीयं परिभाषा कर्तव्या धातोः कार्यमुच्य-  
मानं तत्प्रत्यये भवतीति ॥ सा तर्हीया परि-  
भाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्ति-  
ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यदयं भ्रौण-  
हत्ये तत्त्वं शास्ति ॥

अचो जिगति ॥ ७।२।११५ ॥

अज्ग्रहणं किमर्थम् ।

वृद्धावज्ग्रहणं गोऽर्थम् ॥ १ ॥

वृद्धावज्ग्रहणं क्रियते गोतो वृद्धिर्यथा

प्रत्ययपुटं असतानाच होतं, यानेच काम भागेल.  
तर मग तशी परिभाषा केली पाहिजे.  
त्या परिभाषेचा उपयोग होतो अशी उदा-  
हरणं तरी कोणती ?

(वा. ३) उदाहरणं आहेत तर. असें पहा  
की रज्जुसृङ्भ्याम्, रज्जुसृङ्भिः, येथें सृज्धा-  
तूला, तसेंच देवदृग्भ्याम्, देवदृग्भिः, येथें दृश्-  
धातूला अम्प्रागम (६।१।५८) न झाला  
पाहिजे. उदकमग्भ्याम्, उदकमग्भिः, येथें मस्ज-  
धातूला, व प्रनड्भ्याम्, प्रनड्भिः, येथें नश्धा-  
तूला नुम्प्रागम (७।१।६०) न झाला पाहिजे.  
वार्त्रघ्नः, भ्रौणघ्नः, येथें वृत्रहन्शब्दांतील हन्-  
धातूच्या नकाराला तकारादेश (७।३।३२) न  
झाला पाहिजे. तसेंच देवगिरौ, देवगिरः, येथें  
गूधातूच्या रेफाला लकारादेश (८।२।२१) न  
झाला पाहिजे.

हो या परिभाषेची उदाहरणं आहेत खरी,  
पण याबद्दल काही ठिकाणी दोष शिल्लक राह-  
तातच. कारण या परिभाषेमध्ये 'स्वरूपग्रहणे'  
म्हणजे धातूचें विशेष स्वरूप उच्चारून सांगितलेलें  
कार्य असें म्हटलें आहे. त्यामुळे प्रसृङ्भ्याम्, प्रसृ-  
ङ्भिः, येथें 'अनुदात्तस्य चर्दुपधस्यान्यतरस्याम्'

१. अकन्त जे अंग झाला वृद्धि होत, अकारेत्संज्ञक  
किंवा अकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय पुटें असताना;

(६।१।५९) या सूत्रानें अम्प्रागम प्राप्त होतोच.  
त्याचें निवारण या परिभाषेनें होणार नाहीं.  
कारण त्या सूत्रामध्ये धातूचें विशेष स्वरूप  
उच्चारलें नाहीं.

तर मग 'स्वरूपग्रहणे' हा शब्द काढून  
टाकून मोघमच 'धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये  
भवति' अशी परिभाषा करावी. असो. तर मग  
एकंदर विचार केला असतां ती परिभाषा केली  
पाहिजे.

स्वतंत्र रीतीनें ती पठन करावयास नको.  
कारण आचार्यीच्या कृतीवरून ती परिभाषा  
सिद्ध होत आहे. ती कृति अशी की 'दाण्डि-  
नायन०' (६।४।१७४) ह्यां सूत्रामध्ये हन्धा-  
तूच्या नकाराला तकार होण्याकरितां 'भ्रौणहत्य'  
असें निपातन केलें आहे. ती परिभाषा आचा-  
र्यीच्या मनांत नसेल तर 'हनस्तो०' (७।३।३२)  
या सूत्रानेंच येथें तकार होत असल्यामुळे तें  
निपातन व्यर्थ होणार आहे.

(सू. १।१५) येथें अचः असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

(वा. १) ह्या वृद्धिविधीमध्ये अचः असें जें  
म्हटलें आहे तें गोशब्दाकरितां म्हटलें आहे. गौः  
उदा० नायः, नायकः; लावः, लावकः; गौः, गावौ.

स्यात् । गौरिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
णित्करणसामर्थ्यादेवात्र वृद्धिर्भविष्यति ॥  
अथ योगविभागः किमर्थं न ङित्यत  
उपधाया इत्येवोच्येत । का रूपसिद्धिः  
चायकः लावकः कारकः । गुणे कृतेऽयवो  
रपरत्वे चात उपधाया इत्येव सिद्धम् ।

**योगविभागः सखिव्यञ्जनाद्यर्थः ॥ २ ॥**

योगविभागः क्रियते सख्यर्थो व्यञ्जनाद्य-

र्थश्च । सख्यर्थस्तावत् । सखायौ सखायः ।  
व्यञ्जनाद्यर्थः । जैत्रम् यौत्रम् च्यौत्रम् ॥  
योगविभागे चेदानीं सखिव्यञ्जनाद्यर्थे क्रिय-  
माणेऽङ्ग्रहणमपि कर्तव्यं भवति । किं प्रयो-  
जनम् । गोऽर्थम् । ननु चोक्तं णित्करणसाम-  
मर्थ्यादेवात्र वृद्धिर्भविष्यतीति । अस्त्यन्य-  
णित्करणस्य प्रयोजनम् । किम् । गावौ  
गावः । अवादेशे कृतेऽत उपधाया इति

येथें गोशब्दाला वृद्धि झाली पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण येथें वृद्धि  
जर न होईल तर 'गोतो णित्' (७।१।९०)  
या सूत्रानें गोशब्दाच्या पुढील सर्वनामस्थान-  
प्रत्यय णित् समजावा, असें जें वृद्धीकरितां  
सांगितलें आहे तें व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या  
जोरावर गौः येथें इक् नसला तरी वृद्धि  
होईल.

पण त्या णित् समजण्याचा दुसरा उपयोग  
आहे ना ?

तो कोणता ?

गावौ, गावः, येथें इक् नसल्यामुळें ओका-  
राला वृद्धि झाली नाही तर अवादेश (६।१।  
७८) होईल, त्यानंतर प्रत्यय णित् असल्यामुळें  
'अत उपधायाः' या पुढील सूत्रानें वृद्धि होईल.

आतां हीं दोन सूत्रे निरनिराळीं कशाकरितां  
केलीं आहेत ? तशीं करावयास नकोत. 'ङित्यत  
उपधायाः' असें एकच सूत्र करावें.

एक सूत्र केलें तर चायकः, लावकः, कारकः,  
हीं उदाहरणें कशीं साधतील ?

कां बरें ? चि, लू, या धातूंना गुण (७।३।  
८४) होऊन अय्, अव्, हे आदेश (६।१।७८)

२. सूत्रामध्ये अचः असें म्हटलें नाही तर 'इको  
गुणवृद्धी' (१।१।३) या परिभाषेमुळें इकः असें पद  
उपस्थित होईल. त्यामुळें नायकः, लावकः, येथें नी,  
लू, यांच्या इकाराला वृद्धि होऊन तीं उदाहरणें साध-  
तील, पण गौः येथें ओकार हा इक् नसल्यामुळें त्याला  
वृद्धि होणार नाही.

३. सखायौ येथें गुणाची प्राप्ति नसल्यामुळें चायकः

होतील; कृधातूला गुण होईल तोच रपर होईल;  
नंतर उपधेला ह्रस्व अकार येत असल्यामुळें  
'अत उपधायाः' यानेंच वृद्धि होईल.

(वा. २) ङिति हें वृद्धि सांगणारें निराळें  
सूत्र सखिशब्दाकरितां आणि ज्या उदाहरणां-  
मध्ये व्यञ्जन आरंभी असलेला प्रत्यय आहे त्यां-  
करितां केलें आहे. सखिशब्दाचीं उदाहरणें:  
सखायौ, सखायः, व्यञ्जन आरंभी असलेल्या  
प्रत्ययांचीं उदाहरणें : जैत्रं, यौत्रं, च्यौत्रम्. आतां  
जर सखिशब्दाकरितां आणि व्यञ्जन आरंभी  
असलेल्या प्रत्ययांकरितां हें वृद्धि सांगणारें ङिति  
असें सूत्र निराळें करावें लागतच आहे, तर  
त्यामध्ये अचः असेंही म्हटलेंच पाहिजे.

कशाकरितां ?

गोशब्दाकरितां.

पण तेथें 'गोशब्दाच्या पुढील सर्वनामस्थानप्र-  
त्यय णित् समजावा असें जें सांगितलें आहे त्याच्या  
सामर्थ्यास्तव ओकार इक् नसला तरी त्याला वृद्धि  
होईल,' असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

'णित् समजण्याचा दुसरा उपयोग आहे'  
असेंही पण तेथें सांगितलेंच आहे; तो उपयोग  
कोणता म्हणाल तर गावौ, गावः, येथें अवा-  
याप्रमाणें येथें साधत नाही. तसेंच प्रत्ययाच्या आरंभीं  
व्यञ्जन असलें म्हणजे तेथें अय्, अव्, हे आदेश करतां  
येत नाहीत. तेव्हां या दोन प्रकारच्या उदाहरणांकरितां  
स्वतंत्र वृद्धि सांगणाऱ्या सूत्राची जरूरी आहे.

४. जि, यु, या धातूंहून ऋण असा उणादिप्रत्यय  
केला आहे. तसाच च्युधातूंहूनही ऋणप्रत्यय ( उणादि  
४।१०४ ) केला आहे.

वृद्धिर्यथा स्यात् । यत्तु सौ णित्करणं तदन-  
वकाशं तस्यानवकाशत्वादेव वृद्धिर्भविष्यति ।  
यथैव खल्वपि णित्करणसामर्थ्यादनिकोऽपि  
वृद्धिः प्रार्थ्यत एवं तत्त्वमपि प्राप्नोति । तत्त्व-  
मपि हि ङिणीत्युच्यते । तस्मादञ्ग्रहणं  
कर्तव्यम् ॥

[ अत उपधायाः ॥ ७।२।११६ ॥ ]

तद्धितेष्वचामादेः ॥ ७।२।११७ ॥

अञ्ग्रहणं कर्तव्यम् । ननु च क्रियत एव ।

देश केल्यानंतर 'अत उपधायाः' या सूत्रानें  
वृद्धि व्हावी, हा तो उपयोग होय.

तरी पण सर्वनामस्थानांतील सुप्रत्ययाला णित्  
समजण्याचा कांहींच उपयोग येत नाही. तेव्हां  
त्याच्या सामर्थ्यास्तव गौः येथें ओकार इक्  
नसला तरी त्याला वृद्धि होईल.

तर मग जसें णित् समजण्याच्या जोरावर  
णित् समजण्याचें कार्य वृद्धि इक् नसला तरी  
होईल असें तुम्ही म्हणता त्याप्रमाणें त्याच जोरा-  
वर णित् समजण्याचें कार्य तकारादेश (७।३।३२)  
हा इन्धातु नसला तरी होईल, असेंही कोणी  
म्हणेल. कारण तकारादेश हाही वृद्धीप्रमाणें णित्  
व णित् हे प्रत्यय पुढें असतांनाच सांगितला आहे.  
एकंदरीत ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये अचः असें म्हटलें  
पाहिजे असें सिद्ध झालें.

(सू. ११७) ह्या सूत्रामध्ये अचः असें  
म्हटलें पाहिजे.

पण अचाम् असा अचूशब्द उच्चारलाच  
आहे ना ?

तो एक आहेच. त्या शिवाय दुसरा अचः

१. णकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय  
पुढें असतांना मागील अंगांतील उपधासंज्ञक ऱ्हस्व  
अकाराला वृद्धि होते; उदा० पाचकः, पाकः.

१. णकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक असलेला  
असा तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना मागील अंगांतील  
अचोपेक्षी पहिल्या जो अच् त्याला वृद्धि होते; उदा०  
अचोपेक्षीपत्यमौपगवः.

२. अचः असें म्हटलें नाही तर 'इको गुणवृद्धी'

द्वितीयं कर्तव्यं यथाचामादिग्रहणमञ्जिशेषणं  
विज्ञायेत । अचामादेरच इति । अथाक्रि-  
यमाणेऽञ्ग्रहणे कस्याचामादिग्रहणं विशेषणं  
स्यात् । इग्विशेषणमित्याह । अचामादेरिक  
इति । तत्र को दोषः । इहैव स्यात् । ऐतिका-  
यनः औपगवः । इह न स्यात् । गार्ग्यः वात्स्य  
इति ॥ तत्तर्ह्यञ्ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-  
व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अचो  
ङिति [११५] इति । यदि तदनुवर्ततेऽत

असा शब्द पाहिजे आहे; म्हणजे अचामध्ये  
आदि हें त्या अचाचें विशेषण समजून 'अचां-  
मध्ये आदि जो अच् त्याला वृद्धि होते' असा  
अर्थ होईल.

पण येथें दुसरें अचः असें पद घातलें नाही  
तर 'अचामध्ये आदि' हें कोणाचें वरें विशेषण  
होईल ?

इकाचें विशेषण होईल असें आम्ही म्हणतो,  
की ज्यामुळें अचामध्ये आदि असा जो इक्  
त्याला वृद्धि होते असा अर्थ होईल.

मग तसा अर्थ झाला तर दोष कोठें येईल ?  
तसा अर्थ झाला तर ऐतिकायनः, औपगवः,  
येथेंच इकार आणि उकार यांना वृद्धि होईल,  
आणि गार्ग्यः, वात्स्यः, येथें अकाराला होणार  
नाहीं.

तर मग अचः असें येथें म्हटलें पाहिजे.

म्हणावयास नको. कारण मागून अचः या  
पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

मागें अचः असें कोठें म्हटलें आहे ?

'अचो ङिति' या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे.

(१।१।३) या परिभाषेने इकः असें पद येथें उपस्थित  
होणार आहे.

३. इतिकशब्दाहून फक्प्रत्यय (४।१।९९),  
उपगुशब्दाहून अण्प्रत्यय (४।१।९२), आणि गर्ग,  
वत्स, या शब्दाहून यञ्प्रत्यय (४।१।१०५) झाला आहे.

४. तेव्हां 'अचो ङिति' या सूत्रांतील अचः हें  
पद एकदम उडी मारून मधल्या सूत्रांशीं स्पर्श न  
करताच प्रकृतसूत्रामध्ये अनुवृत्त होईल.

उपधायाः [११६] अचञ्चेल्यज्मात्रस्योपधाया वृद्धिः प्रसज्येत । छेदक इति । अकारेण तपरेणाचं विशेषयिष्यामः । अचोऽत इति । इहेदानीमच इत्येवानुवर्ततेऽत इति निवृत्तम् । अथवा मण्डूकगतयोऽधिकाराः । यथा मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः । अथैकयोगः करिष्यते । अचो ञिण्यत उपधायाः । ततस्तद्धितेष्वचामादेरिति । न चैकयोगेऽनुवृत्तिर्भवति ॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धावन्योपधलक्षणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धावन्योपधलक्षणाया

पण जर तेथून अचः हें पद येथें अनुवृत्त होत असेल तर 'अत उपधायाः' या मधल्या सूत्रामध्येही त्याचा संबंध होईल आणि तेथें संबंध झाला तर उपसंज्ञक अशा वाटेल त्या अचाला वृद्धि होऊं लागेल, व भेदकः, छेदकः, येथें इकारालाही वृद्धि होईल.

तसें होणार नाही. कारण सूत्रामध्ये उच्चारलेले अतः हें त्या अचाचें विशेषण करूं, म्हणजे ह्रस्व अकाररूपी जो अच् त्याला वृद्धि होते असा अर्थ होईल. अथवा अधिकाराची गति बेडकाप्रमाणें आहे. बेडूक जसा उड्या मारीत जातो त्याप्रमाणें अधिकार आहेत. अथवा 'अचोऽणिण्यत उपधायाः' असें एकच सूत्र करतां येईल; आणि त्याच्याच पुढें 'तद्धितेष्वचामादेः' हें सूत्र होय. एक सूत्र केलें म्हणजे त्यांत वाक्यार्थ दोन जरी झाले तरी त्यांतल्या त्यांत अनुवृत्ति होत नसते.

(वा. १) ही जी तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना पूर्वीच्या अंगांतील अचांमध्ये पहिल्या अचाला वृद्धि सांगितली आहे त्या ठिकाणीं जर शेवटच्या अचाला किंवा उपधेला मागील सूत्रांनीं वृद्धि प्राप्त झाली तर ती होत नाही, असें म्हणावें; उदा. क्रौष्टः, जागतः.

५. तेव्हां 'अचो ञिण्यत' या सूत्रांतील अचः हें पद एकदम लडी मारून मधल्या सूत्रांशीं स्पर्श न

व्या. म. भा. २२

वृद्धेः प्रतिषेधो वक्तव्यः । क्रौष्टः जागत इति । ननु चाचामादिवृद्धिरन्योपधलक्षणां वृद्धिं बाधिष्यते । कथमन्यस्योच्यमानान्यस्य बाधिका स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् ॥

लोकविज्ञानात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सत्यपि संभवे बाधनं भवति । तद्यथा । ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं निवर्तकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवेऽचामादिवृद्धिरन्योपधलक्षणां वृद्धिं बाधि-

पण ही अचांमध्ये पहिल्या अचाला सांगितलेली वृद्धि ही शेवटच्या वर्णाला प्राप्त झालेल्या वृद्धीचा (७।२।११५) आणि उपधेला प्राप्त झालेल्या वृद्धीचा (७।२।११६) बाध करणार नाही. आदिवृद्धि ही एकाला सांगितली आहे; ती दुसऱ्याला प्राप्त झालेल्या वृद्धीचा कसा बरें बाध करील? कारण ज्या ठिकाणीं दोन्ही कार्यांचा संभव नाही तेथेंच खरोखर एकानें दुसऱ्याचा बाध करणें रास्त होईल, आणि येथें तर दोन्ही कार्यांचा संभव आहे.

(वा. २) लोकामध्ये जसें दृष्टीस पडतें तशा रीतीनेच हें सिद्ध होत आहे. लोकामध्ये दोन्ही कार्यांचा संभव असूनही तेथें एकानें दुसऱ्याचा बाध झालेला दृष्टीस पडतो; जसें 'ब्राह्मणांना दही द्यावें आणि कौण्डिन्याला ताक द्यावें,' असें म्हटलें असतां तेथें कौण्डिन्याला तक्रदान आणि दधिदान हीं दोन्ही करतां येतात, तरी त्यांमध्ये तक्रदान हें दधिदानाचा बाध करते. तसें क्रौष्टः जागतः, येथें आदिवृद्धीच्या बरोबर अंत्यवृद्धि किंवा उपधावृद्धि करतां येते. अशा रीतीनें जरी त्या दोन्ही वृद्धींचा संभव आहे तरी आदिवृद्धि ही अंत्यवृद्धीचा आणि उपधावृद्धीचा बाध करील.

करतांच प्रकृतसूत्रामध्ये अनुवृत्त होईल.



देविकांशिशपादित्यवाङ्दीर्घ-  
सन्त्रश्रेयसामात् ॥ ७।३।१ ॥

देविकादिषु तदादिग्रहणम् ॥ १ ॥

देविकादिषु तदादिग्रहणं कर्तव्यम् । देवि-  
काद्यादीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा  
स्यात् । दाविकाकूलः शालयः । शांशपा-  
स्थला देवाः ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

अन्यत्र तदग्रहणात्तदन्तग्रहणाद्वा ॥ २ ॥

अन्यत्र हि तस्य वा ग्रहणं भवति तद-  
न्तस्य वा न चेदं तन्नापि तदन्तम् ॥

आद्यज्विशेषणत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

आद्यज्विशेषणं देविकादयः । नैवं विज्ञा-  
यते देविकादीनामङ्गानामचामादेराकारो

भवतीति । कथं तर्हि । ङित्यङ्गस्याचामा-  
देराकारो भवति स चेद्देविकादीनामाद्यङ्ग-  
भवतीति ॥

आन्तरतम्यनिवर्तकत्वाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा नानेनानन्तरतमा वृद्धिर्निवर्त्यते ।  
किं तर्हि । अन्तरतमानेन निवर्त्यते । सिद्धात्र  
वृद्धिस्तद्धितेष्वचामादेः [७. २. ११७] इत्येव  
तत्रानेनानन्तरतमा वृद्धिर्निवर्त्यते ॥ परिहारा-  
न्तरमेवेदं मत्वा पठितं कथं चेदं परिहारा-  
न्तरं स्यात् । यदि नाद्यज्विशेषणं देविका-  
दयः । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयमाद्यज्विशे-  
षणं देविकादय इति । यदि नाद्यज्विशेषणं  
देविकादयः स्युरिहापि प्राप्नोति सुदेविकायां

(सू. १, वा. १) या देविका वगैरे शब्दांना  
वृद्धि सांगण्याच्या प्रस्तुत सूत्रांत तदादि हा शब्द  
घालावा. थोडक्यांत बोलावयाचें म्हणजे 'देविका  
वगैरे शब्द व देविका वगैरेनीं आरंभ होणारे  
शब्द या सर्वांना असें बोलावें, म्हणजे दाविका-  
कूलः शालयः, शांशपास्थला देवाः, यांतील  
दाविकाकूल व शांशपास्थल हीं रूपे साधतील.

पण हीं रूपे एरव्हीच कां साधूं शकत नाहीत ?

(वा. २) इतर ठिकाणीं उच्चारलेल्या शब्दांचें  
किंवा तो शेवटीं असलेल्या सामासिक शब्दांचें  
ग्रहण होत असते. प्रकृतस्थलीं देविकाकूल वगैरे  
शब्द हे उच्चारलेले नव्हेत आणि ते शेवटीं अस-  
लेले असेही नव्हेत.

(वा. ३) देविका वगैरे शब्द हे आदिस्वराचे  
विशेषण होतात. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे  
'देविका वगैरे शब्द शेवटीं ज्यांच्या आहेत अशा  
अंगांच्या पहिल्या स्वराला 'आ' आदेश होतो'  
असा अर्थ करावयाचा नाही.

तर मग कसा करावयाचा ?

अ, ण किंवा क् इत असलेला प्रत्यय पुढें अस-  
तांना अंगांतील प्रथमस्वराला आकारादेश होतो.  
तो प्रथम स्वर देविका वगैरे शब्दांतील आरंभीचा

१. चकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना देविका, शिशपा, दिलवाह,

स्वर असला पाहिजे.

(वा. ४) अथवा प्रस्तुत सूत्राचें काम  
'देविका वगैरे शब्दांच्या पहिल्या स्वराला विस-  
दृश अशी नवीन वृद्धि सांगितली आहे' असें  
समजू नये. तर फक्त अत्यन्तसदृश अशी वृद्धि  
म्हणजे 'ऐ' ही निवृत्त केली जाते. तेव्हां देविका  
वगैरे शब्दांना 'तद्धितेष्वचामादेः' (७।२।११७)  
या सूत्रानेंच आ ही वृद्धि निवृत्त केली जाते.

पण प्रस्तुत वार्तिक 'आन्तरतम्यनिवर्तक-  
त्वाद्वा' हें 'आद्यज्विशेषणत्वात्सिद्धम्' या वार्ति-  
कानें अडचण दूर केली असतांनाही अडचण  
दूर करण्याचें आणखी एक साधन म्हणून  
सांगितलें आहे ना ?

पण 'आद्यज्विशेषणत्वात्' या पूर्ववार्तिका-  
प्रमाणें जर देविका वगैरे शब्द हे आदिअचाचे  
विशेषण केले नाहीत तर 'आन्तरतम्य०' या  
वार्तिकानें ती अडचण दूर होणार नाही. आणि  
पूर्ववार्तिकामध्ये सांगितल्याप्रमाणें देविका वगैरे  
शब्द हे आदि अचाचे विशेषण होतात म्हणून  
अवश्य समजलेंच पाहिजे. कारण की जर देविका  
वगैरे शब्द हे आदिअचाचे विशेषण न होतां  
अंगाचे विशेषण होतील तर 'सुदेविकेमध्ये  
दीर्घसत्र आणि श्रेयस् या शब्दांतील आरंभीच्या स्वराला  
आकारादेश होतो.

व्यते ॥ विषम उपन्यासः । नाप्राप्ते दधिदाने तक्रदानमारभ्यते तत्प्राप्त आरभ्यमाणं बाधकं भविष्यति । इह पुनरप्राप्त्यामन्योपधल-  
क्षणायां वृद्धावचामादिवृद्धिरारभ्यते । सुश्रुत् सौश्रुत इति ॥

पुष्करसदग्रहणाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा यद्यमनुशक्तिकादिषु पुष्करस-

हा लोकांतील दिलेला दृष्टांत बरोबर नाही. कारण लोकांमध्ये कौण्डिन्याला जें तक्रदान सांगितलें आहे तेथें दधिदान हें प्राप्त होत नाही असें कोठेंच होत नाही. तेव्हां दधिदान हें अवश्य प्राप्त होत असतांना मुद्दाम सांगितलेलें जें कौण्डिन्याला तक्रदान तें दधिदानाचा बाध करतें हें रास्तच आहे. पण येथें पहावें तर तसें नाही. कारण अंत्यवृद्धीची आणि उपधावृद्धीची प्राप्ति जेथें येत नाही अशा ठिकाणीं देखील ही आदिवृद्धि सांगितली जाते; उदा० सौश्रुतः येथें सुश्रुतशब्दाचा शेवटचा वर्ण अच् नाही, व उप-

६. पुष्करे सीदतीति पुष्करसत्, म्ह० पुष्करतीर्था-  
कर राहणारा मनुष्य. येथें पुष्कर आणि सद् या दोन पदांचा समास झाला आहे. त्या पुष्करसदशब्दाहून अपत्य याअर्थी इप्प्रत्यय ( ४।१।९६ ) झाला आहे. तेथें त्या दोन्ही पदांतील पहिल्या अचाला वृद्धि होण्या-  
करितां अनुशक्तिकादिगणामध्ये पुष्करसदशब्दाचा पाठ केला आहे. त्यामुळे 'पौष्करसादि' असा इप्प्रत्ययान्त शब्द होतो. जर आदिवृद्धीनें इतर वृद्धीचा बाध केला नाही तर उपधावृद्धि होऊन 'पौष्करसादि' असा शब्द

चशब्द पठति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽचामादि-  
वृद्धावन्योपधलक्षणा वृद्धिर्न भवतीति ॥

[ 'किति च ॥ ७।२।११८ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

धेला अकार नाही. एकंदरीत लौकिकन्यायानें हें साधणार नाही.

(वा. ३) अथवा अनुशक्तिकादिगणामध्ये (७। ३।२०) जो आचार्यांनीं पुष्करसदशब्दाचा पाठ केला आहे त्यावरून असें शपित होतें की 'अचामध्ये पहिल्या अचाला वृद्धि ज्या ठिकाणीं प्राप्त होत असेल तेथें अंत्य वर्णाला किंवा उप-  
धेला प्राप्त झालेली वृद्धि होत नाही.'

याप्रमाणें भगवान पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें व दुसरा पाद समाप्त झाला.

सिद्ध होईलच. असें असूनही ज्या अर्थी उभयपदवृद्धी-  
करितां अनुशक्तिकादिगणामध्ये पुष्करसदशब्दाचा पाठ आचार्यांनीं केला आहे त्या अर्थी आदिवृद्धि ही इतर वृद्धीचा बाध करते असें त्यांनीं गृहीत धरलें आहे असें सिद्ध होतें.

१. ककारेत्संज्ञक असलेला तद्धितप्रत्यय पुढें अस-  
तांना मागील अंगांतील अचापैकीं जो पहिला अच्  
त्याला वृद्धि होते; उदा० नाडायनः.

भवः सौदेविक इति । अथात्राप्याद्यज्विशेषणत्वादित्येव सिद्धं परिहारान्तरं न भवति ॥ न ब्रूमो यत्र क्रियमाणे दोषस्तत्र कर्तव्यमिति । किं तर्हि । यत्र क्रियमाणे न दोषस्तत्र कर्तव्यम् । क्व च क्रियमाणे न दोषः । संज्ञाविधौ । वृद्धिरादैर्देविकादीनामाकार इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं देविकादिषु तदादिग्रहणमन्यत्र तदग्रहणात्तदन्तग्रहणादिति । परिहृतमेतदाद्यज्विशेषणत्वात्सिद्धमिति ॥

न्यग्रोधे च केवलग्रहणात् ॥ ५ ॥

न्यग्रोधे च केवलग्रहणान्मन्यामह आद्यज्विशेषणं देविकाद्य इति । तस्य हि केवलग्रहणस्यैतत्प्रयोजनमिह मा भूत् न्याग्रोधमूलाः शालय इति । यदि चाद्यज्विशेषणं देविकाद्यस्ततः केवलग्रहणमर्थवद्भवति ॥ तदेतत्कथं कृत्वा ज्ञापकं भवति । यदि न्यग्रोधशब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं भवति । अथ हि न्यग्रोहतीति न्यग्रोधस्ततो नियमार्थपदान्त इति कृत्वा न ज्ञापकं भवति ॥

झालेला' या अर्थाचा सौदेविकशब्द साधण्याचे वेळीं प्रस्तुत सूत्रानें 'दे' मधील एकाराला आकारादेश होऊन सौदेविकरूप साधण्यास पंचाईत पडेल. सौदेविक वगैरे शब्द साधतांना आलेली अडचण देविका वगैरे शब्द हे आदिअचाचे विशेषण करूनच जर दूर करावी लागते तर 'आन्तरतम्य०' या वार्तिकामध्ये सांगितलेला हा अडचण दूर करण्याचा स्वतंत्र प्रकार म्हणून होऊं शकणार नाही.

आमचें म्हणणें तुम्ही बरोबर समजलां नाहीं. आम्ही असें म्हणत नाहीं की प्रस्तुत सूत्र ज्या ठिकाणीं दोष येईल अशा ठिकाणीं (म्हणजे सातव्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादाच्या आरंभीं) करावें म्हणून.

मग तुम्ही काय म्हणतां ?

ज्या ठिकाणीं हें सूत्र सांगितलें असतां दोष येणार नाहीत अशा ठिकाणीं तें करावें.

कोठें सांगितलें असतां दोष येणार नाहीत ?

संज्ञाप्रकरणामध्ये 'वृद्धिरादैच्' (१।१।१) या सूत्रानंतर. म्हणजे वृद्धिशब्दानें आकार, ऐकार व औकार हे घ्यावेत. पण देविका वगैरे शब्दांच्या बाबतींत वृद्धि सांगितल्यास वृद्धिशब्दानें 'आ' स्वर घ्यावा.

असें केलें असतां चालेल खरें, पण सूत्र निराख्या ठिकाणीं करावें लागतें.

१. न्वक् वामभ्ये नि, अन्, अशीं पदे आहेत. तेव्हां नि वांतील श्काराला यकार ( १।१।७७ ) केल्या

बरे तर मग, जेथें हें सूत्र सांगितलें आहे तेथेंच तें असूं द्या.

पण मग देविका वगैरे शब्दांचे बाबतीत 'तदादि' शब्द घालावा लागेल. कारण इतर ठिकाणीं उच्चारलेल्या शब्दांचे किंवा तो शेवटीं असलेल्या सामासिकशब्दाचें ग्रहण होत असतें असें जें म्हटलें आहे त्याची वाट काय ?

त्या दोषाचें निराकरण 'देविका वगैरे शब्द हे आदिअचाचे विशेषण होतात' असें सांगून केलेंच आहे.

(वा. ५) 'न्यग्रोधस्य च केवलस्य' (७।३।५) या सूत्रांत केवलशब्द घातला असल्यामुळेंही असें आम्ही समजतो की देविका वगैरे शब्द हे आदिअचाचे विशेषण होतात. कारण 'न्यग्रोधस्य०' या सूत्रांत केवलपद घालण्याचा हेतु हा आहे की 'न्याग्रोधमूलाः शालयः' या न्याग्रोधमूलशब्दांतील न्यग्रोधशब्दामध्ये ऐकार होऊन नैयग्रोध असें होऊं नये. जर देविका वगैरे शब्द हे आदिअचाचे विशेषण म्हणून घेतले तरच न्यग्रोधमूलशब्दामध्ये दोष येत असल्यामुळें त्याकरितां केवलशब्द सूत्रांत घालण्याचा उपयोग होईल.

जर न्यग्रोध हा शब्द व्युत्पत्तिरहित घेतला तर हें ज्ञापक बरोबर जमतें. पण जर 'न्यक् रोहति' म्हणजे खाली वाढत जाणारा अशा म्हणजे तो पदाच्या शेवटीं येतो. तेव्हां 'न ख्याभ्याम्०' (७।३।३) यानेंच पेश्यागम सिद्ध होतो म्हणून

वहीनरस्येद्वचनम् ॥ ६ ॥

वहीनरस्येत्त्वं वक्तव्यम् । वहीनरस्या-  
पत्यं वैहीनरिः ॥

कुणरवाडवस्त्वाह । नैष वहीनरः । कस्ताहिं ।  
विहीनर एषः । विहीनो नरः कामभोगाभ्यां  
विहीनरः । विहीनरस्यापत्यं वैहीनरिः ॥  
[ केकयमित्रयुप्रलयानां यादेरियः

॥ ७।३।२ ॥ ]

न खाभ्यां पदान्ताभ्यां पूर्वौ

तु ताभ्यामैच् ॥ ७।३।३ ॥

खाभ्यां परस्यावृद्धित्वम् ।

खाभ्यां परस्यावृद्धित्वं सिद्धम् । कुतः ।

अपवादौ वृद्धेहि तौ ।

अपवादौ हि वृद्धेस्तावैचावुच्येते ॥

नित्यावैचौ तयोर्वृद्धिः

अथवा नित्यावैचौ । कृतायामपि वृद्धौ  
प्राप्तोऽकृतायामपि । नित्यत्वादौचोः कृतयो-  
र्यद्यपि वृद्धिस्तयोरेव ।

किमर्थं नेति शिष्यते ॥ १ ॥

अथ किमर्थं प्रतिषेध उच्यते ।

ऐचोर्विषयार्थं प्रतिषेधसंनियुक्तवचनम् ?

ऐचोर्विषयार्थं प्रतिषेधसंनियोगेनैचावुच्येते ।

यत्र खाभ्यां परावृद्धिस्त-

त्राध्यश्वेर्यथा न तौ ।

यत्र खाभ्यां परस्यावृद्धित्वमुच्यते तत्रैचौ  
यथा स्याताम् । इह मा भूताम् । आध्यधिः

व्युत्पत्तीचा न्यग्रोधशब्द धेतला तर यकार पदान्तीं  
असल्यामुळें ऐच्आगम पूर्वसूत्रानें (७।३।३)  
सिद्ध होतो. तेव्हां हें सूत्र नियमार्थ होत अस-  
ल्यामुळें केवलस्य हें शापक म्हणतां येत नाहीं.

(वा. ६) वहीनरशब्दाच्या स्वरांतील पहिल्या  
स्वराला 'इ'कारादेश होतो असें म्हणावें. म्हणजे  
'वहीनराचा मुलगा' या अर्थी 'वैहीनरि' शब्द साधेल.

कुणरवाडव आचार्यांचें म्हणणें आहे की 'वैही-  
नरि' यांत मूळ शब्द 'वहीनर' असा नाही. विही-  
नर हाच मूळ शब्द कामभोगांनीं रहित माणूस  
या अर्थाचा आहे, व त्याचा मुलगा या अर्थी 'वैही-  
नरि' शब्द काहीं खटपट केल्याशिवाय सहजच  
साधतो.

(सू. ३) यकाराच्या किंवा वकाराच्या पुढें असलेल्या  
स्वराला वृद्धि होत नाही ही गोष्ट सिद्धच आहे.

कारण ऐ आणि औ हे आगम वृद्धीचे  
'न्यग्रोधशब्दाला जर ऐच्आगम होईल तर केवळालाच  
होईल' अशा नियमाकरितां हें सूत्र करावें लागतें.

३. विहीन म्हणजे कामभोगांनीं रहित, विरक्त,  
असा नर. येथें विहीन या पूर्वपदांतील न या अक्षराचा  
लोप झाला आहे (६।३।१०९).

१. अकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना केकय, मित्रयु आणि प्रलय

अपवाद आहेत.

अथवा ऐ आणि औ हे आगम नित्य  
आहेत, कारण वृद्धि केल्यावरही ते होऊं शक-  
तात व वृद्धि करण्याचे पूर्वीही ते होऊं शक-  
तात. तेव्हां ऐ आणि औ हे आगम नित्यत्वा-  
स्तव केल्यानंतर जर वृद्धि व्हावयाची तर त्यांना  
तीच वृद्धि होईल.

तेव्हां प्रस्तुत सूत्रानें 'वृद्धि होत नाही' असा  
निषेध कां सांगितला ?

(वा. १) ऐ आणि औ हे आगम कोठें  
होतात तीं स्थलें नक्की करण्याकरितां वृद्धिनिषे-  
धाचें व ऐ आणि औ या आगमांचें एकमेकां-  
बरोबर विधान केलें आहे.

ज्या ठिकाणीं यकार किंवा वकार यांच्या  
पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध केला जाईल  
तेथेंच हे आगम व्हावेत, इतर ठिकाणीं, उदा-  
या शब्दांतील यकारादि भागाला इय असा आदेश  
होतो; उदा० कैकेयः (४।१।१६८), मैत्रेयिका (५।  
१।१३४), प्रालेयम् (४।३।७४).

१. पदाच्या शेवटीं असलेला जो यकार किंवा  
वकार त्याच्या पुढील अचाला वृद्धि (७।२।११७)  
होत नाही, आणि त्या यकाराच्या पूर्वी ऐ आणि वका-  
राच्या पूर्वी औ असे आगम होतात.

दाध्यश्विः माध्वश्विरिति ॥ नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् ।

अचामादेर्वाभ्यां हि तौ

अचामादिनात्र य्वौ विशेषयिष्यामः ।  
अचामादेर्यौ य्वाविति ॥

कथं द्याशीतिके न तौ ॥ २ ॥

व्याशीतिक इत्यत्र कस्मान्न तौ भवतः ।

यत्र वृद्धिरचामादेस्तत्रैवावत्र घोर्हि सा ।

यत्राचामादेरित्येवं वृद्धिस्तत्रैवावुच्येते ।

अत्र घोरित्येवं वृद्धिः । किमिदं घोरिति ।

उत्तरपदस्येति ॥ उत्तरपदाधिकारेऽप्यव-  
श्यमैजागमोऽनुवर्त्यः पूर्वत्रयलिन्दे भवः पूर्व-  
त्रयलिन्द इत्येवमर्थम् । नैष दोषः । उत्तर-  
पदेनात्राचामादिं विशेषयिष्यामोऽचामादिना  
य्वौ । उत्तरपदस्याचामादेर्यौ य्वाविति ॥

अथ कस्मात्पदान्ताभ्याम्

अथ किमर्थं पदान्ताभ्यामित्युच्येत ।

यथेणो न भवेद्यणः ॥ ३ ॥

इणो यणादेशे मा भूत् । यतश्छात्रा  
याता इति ॥

हरणार्थ, 'आध्यश्विः', 'दाध्यश्विः', 'माध्वश्विः',  
येथे हे आगम होऊं नयेत.

हा उपयोग सांगता येणार नाही.

कारण अचामध्ये जो आदिअच् त्याचा  
संबंध यकारवकारांकडे केला म्हणजे हे आगम  
वाटेल तेथे असलेल्या पदान्तीच्या यकाराच्या व  
वकाराच्या पूर्वी होणार नाहीत, तर अचामध्ये  
जो आदिअच् त्याच्या स्थानी झालेले जे यकार  
आणि वकार त्यांच्याच पूर्वी होतील.

तरी पण 'द्व्याशीतिकः' या ठिकाणी हे  
आगम कां होत नाहीत ?

याचें कारण असे आहे की ज्या ठिकाणी  
'अचामादेः' असे निमित्त असलेली वृद्धि  
(७।१।१७) प्राप्त होते त्या ठिकाणी वृद्धीचा  
निषेध करून त्याच्याबरोबर ऐ व औ हे आगम  
होतात असे प्रस्तुत सूत्रांत सांगितलें आहे.  
द्व्याशीतिकः या ठिकाणी तर उलट (घोः म्ह०  
घूला) वृद्धि होत आहे.

घूला वृद्धि म्हणजे काय ?

२. अधि-अथ या स्थितीत इकाराला यण् झाला  
आहे. अध्यश्वशब्दाहून अपत्य या अर्थी इण्प्रत्यय  
(४।१।१५) झाला आहे. येथे पदाच्या शेवटी यकार  
आहे. पण त्याच्या पुढील अकार हा अध्यश्वशब्दांतील  
पहिला अच् नसल्यामुळे त्याला वृद्धीची प्राप्ति येत नाही.  
तेव्हा अर्थातच तेथे निषेध संभवत नाही.

३. दि आणि अशीति या शब्दांचा तद्वितीय  
द्विगुणस्त (२।१।५१) करून पुढे त्याला भूत या

घु म्हणजे उत्तरपद होय.

पण उत्तरपदस्य या अधिकांतील वृद्धि  
सांगणाऱ्या सूत्रामध्येही ऐच्पदाची अनुवृत्ति  
प्रस्तुत सूत्रांतून नेलीच पाहिजे; उदा० पूर्व-  
त्रयलिन्दांमध्ये झालेला या अर्थाचा 'पूर्वत्रयलिन्दः'  
हा शब्द साधण्याकरिता 'प्राचां ग्रामनगराणाम्'  
(७।३।१४) या सूत्रांत ऐच्आगमाची अनुवृत्ति  
न्यावयास पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण उत्तरपदस्य याचा  
संबंध अचामध्ये आदि याकडे करूं. आणि  
त्याचा य्वौ याकडे संबंध करूं, तेव्हा 'उत्तर-  
पदांतील पहिल्या स्वराचे जागी झालेला जो  
यकार अथवा वकार' असा त्या सूत्राचा अर्थ  
झाला म्हणजे सर्व साधेल.

वरें, प्रस्तुत सूत्रांत 'पदान्ताभ्याम्' हें पद  
कशाकरितां घातलें आहे ?

इण्घातूचे ठिकाणी यण्आदेश (६।४।८१)  
होऊन झालेल्या यकाराच्या पूर्वी ऐच्आगम  
होऊं नये म्हणून; उदाहरणार्थ, यत् म्हणजे  
अर्थी ठण्प्रत्यय (५।१।८०) झाला आहे. अशीति  
या उत्तरपदांतील आदिअच् जो अकार त्याला  
'संख्यायाः०' (७।३।१५) यानें वृद्धि झाली आहे.

४. उत्तरपदांतील आदिअचाला येथे 'संख्यायाः०'  
या सूत्रानें वृद्धि होत आहे.

५. तेव्हां अर्थातच 'संख्यायाः०' या सूत्रामध्येही  
ऐ व औ या आगमांची अनुवृत्ति होणारच असल्यामुळे  
व्याशीतिकः येथे ऐआगम होईल, असा दोष कायम

इह वैयाकरणः सौवश्च इति शाकलं  
प्राप्नोति ख्योश्च स्थानिवद्भावादायावौ  
प्राप्नुतः ।

शाकलायावादेशेषु चोक्तम् ॥२॥

किमुक्तम् । शाकले तावदुक्तं सिन्नित्य-  
समासयोः शाकलप्रतिषेध इति । आयावोः  
किमुक्तम् । अचः पूर्वविज्ञानादैचोः सिद्ध-  
मिति ॥

ख्याभ्यां परस्यावृद्धित्वमपवादौ

वृद्धेर्हि तौ ।

नित्यावैचौ तयोर्वृद्धिः किमर्थं  
नेति शिष्यते ॥ १ ॥

यत्र ख्याभ्यां परावृद्धिस्तत्राध्य-

श्वेर्यथा न तौ ।

अचामादेर्व्याभ्यां हि तौ कथं  
व्याशीतिके न तौ ॥ २ ॥  
यत्र वृद्धिरचामादेस्तत्रैचावत्र घोर्हि सा ।  
अथ कस्मात्पदान्ताभ्यां यथेणो  
न भवेद्यणः ॥ ३ ॥

द्वारादीनां च ॥ ७।३।४ ॥

अथ परस्यावृद्धिरित्यनुवर्तते उताहो न ।  
किं चातः । यद्यनुवर्तते शौवं मांसम्  
टिलोपे कृत ऐजागमो न प्राप्नोति । अथ  
निवृत्तं स्वाध्यायशब्दो द्वारादिषु पठ्यते तत्र  
यावन्तो यणः सर्वेभ्यः पूर्वं ऐजागमः  
प्राप्नोति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु ताव-  
दनुवर्तते । कथं शौवं मांसम् । आनुपूर्व्या  
सिद्धमेतत् । नात्राकृत ऐजागमे टिलोपः

जाणारा मनुष्यः या यत्शब्दापासून 'त्याचा  
शिष्य' या अर्थी अणुप्रत्यय जोडून शब्द साधा-  
वयाचा असल्यास 'यात' असा शब्द व्हावा,  
'ऐयत' असा होऊ नये.

आतां वि+आकरण, सु+अश्च, अशी व्युत्पत्ति  
असलेल्या व्याकरण व स्वश्च या शब्दांपासून साध-  
लेल्या वैयाकरणः, सौवश्चः, वगैरे शब्दांमध्ये  
इकार व उकार यांना 'इकोऽसवर्णे०' (६।१।  
१२७) या सूत्राने प्रकृतिवद्भाव प्राप्त होतो व  
तसेंच यकार व वकार यांना स्थानिवद्भावाने  
(१।१।५७) इ व उ समजूत ऐ व औ यांना  
अनुक्रमेण आय् व आव् हे आदेश प्राप्त होतात.  
त्याचें निराकरण कसें करावयाचें ?

( वा. २ ) शाकल म्हणजे शाकल्य-  
ऋषींच्या मताने इ, उ, ऋ, ल, या स्वरांचा  
प्रकृतिभाव आणि आय् व आव् या आदेशां-  
संबंधाने मार्गेच सांगितले आहे.

काय सांगितले आहे ?

प्रकृतिभावासंबंधाने तर 'सिन्नित्यसमासयोः  
शाकलप्रतिषेधः' ( ६।१।१२७ वा. १ ) असें  
वार्तिकच आहे.

राहते.

१. यकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला

बरें आय् आणि आव् यांविषयीं काय सांगि-  
तले आहे ?

अचः पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम् (१।१।५७  
वा. १) असे त्याविषयीही वार्तिक आहे.

( सू. ४ ) 'पुढील वर्णाला वृद्धि होत  
नाही' ह्या पदांचा येथें संबंध होतो किंवा नाही ?  
यांत काय बरें फरक आहे ?

फरक असा आहे की जर या पदांचा संबंध  
होत असेल तर शौवं मांसम्, येथें श्वन्शब्दाहून  
अणुप्रत्यय ( ४।३।१५४ ) करून 'टि'चा लोप  
( ६।४।१४४ ) केल्यानंतर वकाराच्या पूर्वी  
औआगम होणार नाही. आतां त्या पदांचा येथें  
संबंध होत नाही असें म्हटले तर 'स्वाध्याय' हा  
शब्द द्वारादिगणांत गणांत घातला असल्यामुळे  
त्या शब्दामध्ये जितकें म्हणून यण् आहेत तितक्या  
सर्वांच्या पूर्वी ऐच्आगम होऊं लागेल.

कोणताही पक्ष घेतला तरी हरकत नाही.  
इच्छेस येईल तो घ्यावा. त्या पदांचा संबंध  
होतो असें कां असेना !

तर मग शौवं मांसम् येथील शौवशब्द कसा  
साधेल ?

तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना द्वार वगैरे शब्दांतील यकार  
किंवा वकार यांच्या पुढील अचाला वृद्धि होत नाही,



प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रकृत्यैकाच् [ ६. ४. १६३ ] इति प्रकृतिभावेन भवितव्यम् । तदेतदानुपूर्व्या सिद्धं भवति ॥ अथवा पुनरस्तु निवृत्तम् । ननु चोक्तं स्वाध्यायशब्दो द्वारादिषु पठ्यते तत्र यावन्तो यणः सर्वेभ्यः पूर्व ऐजागमः प्राप्नोतीति । कः पुनरर्हति स्वाध्यायशब्दं द्वारादिषु पठितुम् । एवं किल पठ्यते स्वमध्ययनं स्वाध्याय इति । तच्च न । सुष्ठु वाध्ययनं स्वाध्यायः शोभनं वाध्ययनं

स्वाध्यायः । अथापि स्वमध्ययनं स्वाध्याय एवमपि न दोषः । अचामादेरिति वर्तते ॥ [ न्यग्रोधस्य च केवलस्य ॥ ७३१॥ न कर्मव्यतिहारे ॥ ७३१६ ॥ स्वागतादीनां च ॥ ७३१७ ॥ ] श्वादेरिति ॥ ७३१८ ॥

अयं श्वशब्दो द्वारादिषु पठ्यते तत्र कः प्रसङ्गो यत्तदादेः स्यात् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन । तदादिविधिना प्राप्नोति । नैव

येथें जशीं कायें प्राप्त होतात त्या क्रमानें तीं केलीं असतां हें उदाहरण सिद्ध होतें. कारण येथें औ हा आगम झाल्याशिवाय टिलोपाची प्राप्तिच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की त्या वेळीं टिलोपाचा बाधक प्रकृत्यैकाच् ( ६।४।१६३ ) यानें प्रकृतिभाव प्राप्त होत आहे. तेव्हां क्रमानें कायें केलीं असतां हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.

अथवा त्या पदांचा संबंध येथें नाही असें का असेना ?

पण संबंध नसल्या तर द्वारादिगणांतील स्वाध्यायशब्दामध्ये जितकें म्हणून यण् आहेत तितक्या पूर्व्या पूर्वी ऐच्आगम होऊं लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

द्वारादिगणामध्ये स्वाध्यायशब्दाचा पाठ असेल तर हा दोष येणार, पण द्वारादिगणामध्ये यकाराच्या पुढील अचाला वृद्धी होत नाही, आणि त्या यकाराचे पूर्वी ऐच्आगम होतो.

२. स्वशब्दानें विग्रह केला तर स्वशब्दांतील वकार पदान्ती नसल्यामुळे पूर्वसूत्रानें ऐच्आगम सिद्ध होत नाही.

३. झ, गा, मध्याय अशीं पदे आहेत.

४. त्यामुळे त्या आदिअचाल्या पूर्वीचे यकार व वकार व्याप्त्याचे असल्यामुळे स्वाध्यायशब्दांतील पुढील वकारांच्या मार्गे ऐजागम होत नाही.

१. यकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला लटितप्रत्यय पुढें असतांना केवळ न्यग्रोधशब्दांमधील

स्वाध्यायशब्दाचा पाठ करतो कोण ? स्वतःचें जें अध्ययन तो स्वाध्याय असा विग्रह असेल तर तेथें पाठ करावा लागणार आहे. पण तसा विग्रहच केला नाही म्हणजे काम भागेल. सुष्ठु जें अध्ययन तो स्वाध्याय किंवा शोभन जें अध्ययन तो स्वाध्याय असा सुशब्दानें विग्रह केला म्हणजे पूर्वसूत्रानेंच औआगम सिद्ध होत आहे. आतां जरी स्वतःचें जें अध्ययन तो स्वाध्याय असा विग्रह केला तरीहि दोष येत नाही कारण द्वारादिगणामध्ये स्वशब्दाचा पाठ नसल्याने केला आहे त्यानेच सिद्ध होईल.

आतां 'अचामध्ये आदिअच्' ह्या पदांची अनुवृत्ति मात्र येथें आहेच.

( सू. ८ ) द्वारादिगणामध्ये श्वशब्दाचा केवलाचाच पाठ आहे. तेव्हां श्वशब्द आरंभीं असलेल्या शब्दासंबंधानें 'द्वारादीनां च' या सूत्राची प्राप्ति तरी येणार कशी ? तेव्हां प्राप्तिच यकाराच्या पुढील अचाला वृद्धी होत नाही, आणि त्या यकाराचे पूर्वी ऐच्आगम होतो.

१. ज्या शब्दांमध्ये क्रियेचा विनिमय गम्यमान होत असेल त्या शब्दांमध्ये पदान्ती असलेल्या यकार व वकार यांच्या पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी ऐच्आगम हे दोन्ही होत नाहीत.

१. स्वागत वगैरे शब्दांमध्ये यकार व वकार यांच्या पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी ऐच्आगम हे दोन्ही होत नाहीत.

१. श्वशब्द आरंभीं असलेल्या शब्दांतील वकाराच्या पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी औ-

तदादिविधिरस्ति ॥ अत उत्तरं पठति ।

प्रतिषेधे श्वादिग्रहणं ज्ञापकमन्यत्र  
श्चन्ग्रहणे तदादिग्रहणस्य शौवहानाद्य-  
र्थम् ॥ १ ॥

प्रतिषेधे श्वादिग्रहणं क्रियते ज्ञापकार्थम् ।  
किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र  
श्चन्ग्रहणे तदादिविधिर्भवतीति । किमेतस्य  
ज्ञापने प्रयोजनम् । शौवहानाद्यर्थम् । शौव-  
हानं नाम नगरम् । शौवादंष्ट्रो मणिरिति ॥

इकारादिग्रहणं च श्वागणिकाद्यर्थम् ॥ २ ॥

इकारादिग्रहणं च कर्तव्यम् । किं प्रयो-  
जनम् । श्वागणिकाद्यर्थम् । श्वगणेन चरति  
श्वागणिकः ॥

तदन्तस्य चान्यत्र प्रतिषेधः ॥ ३ ॥  
तदन्तस्य चान्यत्र प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
श्वाम्बुः स्वं श्वाम्बुम् ॥

[पदान्तस्यान्यतरस्याम् ॥ ७।३।९॥]

उत्तरपदस्य ॥ ७।३।१० ॥

येत नाहीं म्हणून हा निषेध नको आहे.

तर मग तदादिविधीच्या जोरावर श्वन्शब्द  
आदि असलेला अशा श्वम्बु वगैरे शब्दांना  
‘द्वारादीनां च’ या सूत्राची प्राप्ति येत आहे.

पण तेथें तदादिविधि घेण्याविषयी कांहींच  
प्रमाण दिसत नाही.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात:-

(वा. १) ह्या निषेधसूत्रामध्ये श्वादेः असें  
जें म्हटलें आहे तें ज्ञापकाकरितां म्हटलें आहे.

ह्या ज्ञापकानें कोणती गोष्ट कळवावयाची  
आहे ?

श्वादेः यावरून आचार्य असें ज्ञापन करीत  
आहेत की इतर ठिकाणीं श्वन्शब्द उच्चारला  
असतां श्वन्शब्द आरंभीं असलेल्या अशा  
शब्दांचें तेथें ग्रहण होतें.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

आगम हे दोन्ही होत नाहीत, इत्प्रत्यय पुढें असतांना.

२. श्वन्शब्दाचा हानशब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष  
होऊन नकाराचा लोप ( ८।२।७ ) होऊन श्वहानशब्द  
सिद्ध होतो; नंतर तें श्वहान ज्यामध्ये आहे असें नगर  
या अर्थी अण्प्रत्यय ( ४।२।६७ ) होतो. द्वारादिगणा-  
मध्ये जरी नुसत्या श्वन्शब्दाचाच पाठ आहे तरी या  
ज्ञापकासुद्धें श्वहान, श्वादंष्ट्र, अशा शब्दांनाही ‘द्वारादी-  
नां च’ हें सूत्र लागू पडून हीं रूपें सिद्ध होतात. तसेंच  
श्वन्शब्दाचा इत्प्रत्ययाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष होऊन दीर्घ  
६।३।१३६, वा. श्रुनो दन्त० ) होऊन श्वदंष्ट्र असा  
शब्द सिद्ध होतो. त्याच्या पुढें ‘तेथें असलेला’ या

शौवहानें वगैरे शब्द साधणें हा उपयोग  
आहे. शौवहान नांवाचें नगर आहे; शौवादंष्ट्र  
हा एक मणि आहे.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये इत्प्रत्यय पुढें अस-  
तांना असें जें म्हटलें आहे त्याच्या ऐवजीं इका-  
रादि कोणताही प्रत्यय पुढें असतांना असें  
म्हणावें.

ह्याचा काय उपयोग ?

श्वागणिक वगैरे शब्द साधणें हा ह्याचा  
उपयोग आहे. श्वगणशब्दाहून ‘त्यानें संचार  
करतो’ या अर्थी ठक्प्रत्यय ( ४।४।८ ) होऊन  
श्वागणिक असा शब्द सिद्ध होतो.

(वा. ३) इत्प्रत्यय शेवटीं असलेला जो  
शब्द त्याच्या पुढें पुनः दुसरा तद्धितप्रत्यय  
केला असतां तेथेंही हें सूत्र लागू पडतें असें  
म्हणावें; उदा० श्वाम्बुः स्वं श्वाम्बुम्.

अर्थी अण्प्रत्यय ( ४।३।५३ ) झाला आहे.

३. येथें श्वाम्बु या इत्प्रत्ययान्त शब्दाहून ‘तस्ये-  
दम्’ ( ४।३।१२० ) यानें अण्प्रत्यय झाला आहे.

१. श्वन्शब्द आरंभीं असलेला आणि पदशब्द  
शेवटीं असलेला असा जो शब्द त्यांतील वकाराच्या  
पुढील अचाल वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी औआगम हे  
दोन्ही विकल्पानें होतात, अकार, णकार किंवा ककार  
हे इत्संज्ञक असलेला तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना.

१. यापुढें ‘यथातथ०’ ( ७।३।३१ ) या सूत्रापर्यंत  
प्रत्येक सूत्रामध्ये ‘उत्तरपदस्य’ या पदाचा संबंध होतो

किमर्थमिदमुच्यते । अवयवाद्गतोः [७. ३. ११] इति वक्ष्यति तदुत्तरपदस्य यथा स्यादचामादेर्मा भूत् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अवयवादिति पञ्चमी तन्त्रान्तरेणाप्युत्तरपद-ग्रहणमुत्तरपदस्यैव भविष्यति । उत्तरार्थं तर्हि सुसर्वाधीजनपदस्य [ १२ ] इति । सुसर्वाधीदिति पञ्चमी । दिशोऽमद्राणाम् [ १३ ] । दिश इति पञ्चमी । प्राचां ग्रामनगराणाम् [ १४ ] । दिश इत्येव । संख्यायाः संवत्सर-संख्यस्य च [ १५ ] । संख्याया इति पञ्चमी । वर्षस्याभविष्यति [ १६ ] । संख्याया इत्येव । परिमाणान्तस्यासंज्ञाशाणयोः [ १७ ] इति ।

संख्याया इत्येव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं जे प्रोष्ठपदानाम् [ १८ ] उत्तरपदस्य यथा स्यात्पूर्वपदस्य मा भूत् । प्रोष्ठपदासु जातः प्रोष्ठपादो ब्राह्मणः ॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धेरुत्तरपदवृद्धिर्वि-  
प्रतिषेधेन व्याशीतिकाद्यर्थम् ॥ १ ॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धेरुत्तरपदवृद्धिर्भवति विप्रतिषेधेन । किं प्रयोजनम् । व्याशीतिका-  
द्यर्थम् । अचामादिवृद्धेरवकाशः । ऐतिका-  
यनः औपगवः । उत्तरपदवृद्धेरवकाशः ।  
द्विषाष्टिकः त्रिषाष्टिकः । इहोभयं प्राप्नोति ।  
व्याशीतिकः त्र्याशीतिकः । उत्तरपदवृद्धिर्भवति

(सू. १०) हा अधिकार कशाकरितां केला आहे ?

अवयवाद्गतोः (७।३।११) असें पुढें सूत्र आहे, त्यानें सांगितलेली वृद्धि उत्तरपदांतील आदिअचाला झाली पाहिजे. पूर्वपदांतील आदिअचाला होऊं नये, याकरितां केला आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण त्या सूत्रांत 'अवयवात्' असें पञ्चम्यन्त पद आहे. तेव्हां अवयववाचकशब्दाहून पुढच्या शब्दाला सांगितलेलें कार्य आपोआपच उत्तरपदाला होईल. यामुळे तेथें उत्तरपदस्य हा अधिकार नसला तरी चालेल.

तर मग त्याच्या पुढें 'सुसर्वाधीजनपदस्य' (७।३।१२) येथे या अधिकाराचा उपयोग होईल.

तेथें देखील 'सुसर्वाधीत्' हें पंचम्यन्त पद असल्यामुळे काम भागेल. 'दिशोऽमद्राणाम्' (७।३।१३) येथेही दिशः हें पद पंचम्यन्तपद आहे. 'प्राचां ग्रामनगराणाम्' (७।३।१४) येथें दिशः या पंचम्यन्तपदाची अनुवृत्ति आहेच. 'संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च' (७।३।१५) या सूत्रामध्ये संख्यायाः हें पंचम्यन्तपद आहेच. 'वर्षस्याभविष्यति' (७।३।१६) येथें संख्यायाः या पंचम्यन्तपदाची अनुवृत्ति आहे. 'परिमाणा-

न्तस्यासंज्ञाशाणयोः' (७।३।१७) येथेही संख्यायाः या पंचम्यन्तपदाची अनुवृत्ति आहेच.

तर मग या अधिकाराचा उपयोग असा समजावा की त्याच्या पुढील 'जे प्रोष्ठपदानाम्' (७।३।१८) या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि उत्तरपदांतील आदिअचाला झाली पाहिजे, पूर्वपदांतील आदिअचाला होऊं नये; उदा० प्रोष्ठपदासु जातो माणवकः प्रोष्ठपादः.

(वा. १) 'तद्धितेष्वचामादेः' (७।२।११) यानें सांगितलेल्या वृद्धीची उत्तरपदाला सांगितलेली वृद्धि विप्रतिषेधामुळे परत्वास्तव नाश करते.

याचा काय उपयोग ?

द्वयाशीतिक वगैरे उदाहरणें साधणें हा त्याचा उपयोग आहे. तद्धितेष्वचामादेः याला ऐतिकायनः, औपगवः, येथें अवकाश आहे; तसाच उत्तरपदाला सांगितलेल्या वृद्धीला द्विषाष्टिकम्, त्रिषाष्टिकम्, येथें अवकाश आहे; आणि द्वयाशीतिकः, त्र्याशीतिकः, येथें त्या दोन्ही वृद्धि एकाच वर्णाला प्राप्त होत आहेत. तेव्हां त्यांमध्ये उत्तरपदाला सांगितलेली वृद्धि हीच परत्वास्तव होते.

पण येथें एकाच आकाराला दोन्ही वृद्धि आल्या आहेत. मग त्यांमध्ये 'तद्धितेष्वचामादेः' प्रत्यय (४।३।१६) झाला आहे.

२. प्रोष्ठपदाशब्दाहून तत्रजातः या अर्थी अण्-

विप्रतिषेधेन। कः पुनरत्र विशेषोऽचामादिवृद्धौ वा सत्यामुत्तरपदवृद्धौ वा। अयमस्ति विशेषः। यद्यत्राचामादिवृद्धिः स्यादैजागमः प्रसज्येत॥

[ अवयवाद्गतोः ॥ ७३१११ ॥

सुसर्वार्थाज्जनपदस्य ॥ ७३११२ ॥

दिशोऽमद्राणाम् ॥ ७३११३ ॥ ]

प्राचां ग्रामनगराणाम् ॥ ७३११४ ॥

नगरग्रहणं किमर्थं न प्राचां ग्रामाणा-  
मित्येव सिद्धम् । न सिध्यति । अन्यो ग्रा-  
मोऽन्यन्नगरम् । कथं ज्ञायते । एवं हि कश्चि-

त्कंचित्पृच्छति । कुतो भवानागच्छति  
ग्रामात् । स आह । न ग्रामान्नगरादिति ॥  
ननु च भो य एव ग्रामस्तन्नगरम् । कथं  
ज्ञायते । लोकतः । ये हि ग्रामे विधयो  
नेष्यन्ते साधीयस्ते नगरे न क्रियन्ते ।  
तद्यथा । अभक्ष्यो ग्राम्यकुक्कुटोऽभक्ष्यो  
ग्राम्यशूकर इत्युक्ते सुतरां नागरोऽपि न  
भक्ष्यते । तथा ग्रामे नाध्येयमिति साधीयो  
नगरे नाधीयते । तस्माद्य एव ग्रामस्तन्न-  
गरम् । कथं यदुक्तमेवं हि कश्चित्कंचित्पृ-  
च्छति कुतो भवानागच्छति ग्रामात् स आह

याने शाली काय आणि उत्तरपदाला म्हणून  
वृद्धि शाली काय, त्यांत काय बरे फरक होणार  
आहे ?

फरक आहे तर, द्वयाशीतिकः येथे 'तद्धिते-  
ष्वचामादेः' याने वृद्धि करावी तर तिचा निषेध  
आणि ऐच्आगम हे होतील.

( सू. १४ ) ह्या सूत्रामध्ये नगर हा शब्द  
कशाकरिता घातला आहे ? तो घालावयास  
नको. 'प्राचां ग्रामाणाम्' एवढेच सूत्र केले तरी  
काम भागेल.

तेवढ्याने काम भागणार नाही. कारण ग्राम  
निराळा आणि नगर निराळे ?

हे कसे समजते ?

व्यवहारावरून समजते. असे पहा की कोणी  
एक चैत्र वगैरे मनुष्य दुसऱ्या कोणाला विचा-  
रतो की तू कोणत्या गांवाहून आलास ? तो उत्तर  
देतो की गांवाहून आलों नाही, तर नगरांतून  
आलों ? तेव्हा या व्यवहारावरून नगराला  
गांव म्हणत नाहीत असे समजते.

१. अकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना अवयववाचक शब्दापुढील जें  
ऋतुवाचक उत्तरपद त्यांतील अचांमधील पहिल्या  
अचाला वृद्धि होते.

१. अकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना छ, सर्व किंवा अर्थ या  
शब्दांपुढील जें उत्तरपद त्यांतील अचांमधील पहिल्या  
अचाला वृद्धि होते.

पण काय हो, गांव ज्यांना म्हणतात त्यां-  
पैकीच नगर आहेना ?

हे कशावरून समजते ?

व्यवहारावरून समजते. असे पहा की गांवां-  
तील वस्तुसंबंधाने जे विधि इष्ट नाहीत ते खरो-  
खर नगरांतील वस्तुसंबंधानेही केले जात नाहीत.  
गांवांतील कोंबडा अभक्ष्य आहे, गांवांतील  
डुक्कर अभक्ष्य आहे, असे सांगितले असतां  
नगरांतील कोंबडा किंवा डुक्कर हा सर्वथा  
अभक्ष्यच समजतात. तसेच गांवामध्ये अध्ययन  
करून नये असे म्हटले असतां तेवढ्यावरून  
नगरामध्ये देखील खरोखरच अध्ययन करीत  
नाहींत. तेव्हा गांव म्हणून ज्यांना म्हणतात  
त्यांपैकीच नगर आहे. ते गांवांपेक्षा निराळे  
नव्हे.

तर मग कोणी एक चैत्र वगैरे मनुष्य  
दुसऱ्या कोणाला विचारतो की तू कोणत्या गांवां-  
हून आलास ? तो उत्तर देतो की गांवाहून

१. अकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना दिग्वाचक शब्दाच्या पुढे जें  
मद्रस्त्रीज करून देशवाचक उत्तरपद त्यांतील आदि-  
अचाला वृद्धि होते.

१. अकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना पूर्वदेशांतील ग्रामवाचक  
किंवा नगरवाचक असे जें दिग्वाचक शब्दापुढील उत्तर-  
पद त्यांतील आदिअचाला वृद्धि होते.

न ग्रामान्नगरादिति । संख्याविशेषमसावा-  
चष्टे । संख्याविशेषा ह्येते ग्रामो घोषो नगरं  
संवाह इति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद्ग्राम-  
ग्रहणे नगरग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्या-  
चार्योऽन्यत्र ग्रामग्रहणे नगरग्रहणं न भव-  
तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । विशि-  
ष्टलिङ्गो नदी देशोऽग्रामाः [ २. ४. ७ ]  
इत्यत्र नगरप्रतिषेधश्चोदितः स न वक्तव्यो  
भवति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत उदीच्यग्रामाच्च  
बह्वचोऽन्तोदात्तात् [ ४. २. १०९ ] इत्यत्र नग-  
रग्रहणं कर्तव्यम् । वाहीकग्रामेभ्यश्च  
[ ४. २. ११७ ] नगरग्रहणं कर्तव्यम् । दिक्श-

ब्दा ग्रामजनपदाख्यानचानराटेषु [ ६. २.  
१०३ ] नगरग्रहणं कर्तव्यम् । इदं चतुर्थं  
ज्ञापकार्थम् । तत्रातिनिर्बन्धो न लाभः ।  
तस्माद्यस्मिन्नेव ग्रामग्रहणे नगरग्रहणं नेष्यते  
तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

**संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च**  
॥ ७।३।१५ ॥

**संवत्सरग्रहणमनर्थकं परिमाणान्तस्येति**  
**कृतत्वात् ॥ १ ॥**

संवत्सरग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
परिमाणान्तस्येति कृतत्वात् । परिमाणान्तस्या-  
संज्ञाशाणयोः [ ७. ३. १७ ] इत्येव सिद्धम् ॥

आलों नाही, तर नगरांतून आलों,' असें जें  
सांगितलें आहे त्याची वाट काय ?

‘गांवांहून आलों नाही तर नगरांतून आलों’  
या म्हणण्याने फक्त त्याने आपल्या गांवाचा  
रिवाज दाखविला आहे. निरनिराळ्या रिवाजां-  
मुळेच ग्राम, घोष, नगर, संवाह, हीं नांवे  
पडलीं आहेत.

तर मग अशा रीतीने ग्रामशब्दानेच काम  
भागत असतांनाही जो येथें आचार्यांनीं नगर-  
शब्द अधिक घातला आहे त्यावरून ते असें  
ज्ञापन करतात की इतर ठिकाणीं कोठेही ग्रामशब्द  
उच्चारला असतां तेथें नगराचें ग्रहण होत नाहीं.

ह्या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

विशिष्टलिङ्गो नदीदेशोऽग्रामाः ( २।४।७  
वा. १ ) येथें जो नगराचा प्रतिषेध केला आहे  
तो करावयास नको.

पण असें ज्ञापक केलें तर ‘उदीच्यग्रामाच्च  
बह्वचोऽन्तोदात्तात् ( ४।२।१०९ ) येथें ग्राम-

२. ज्या ठिकाणीं ब्राह्मण व शेतकरी लोक मुख्य-  
त्वाने राहतात त्याला ग्राम म्हणतात. ज्या ठिकाणीं  
वर्ण, गृह्णी, वगैरे पशु बाळगणारे लोक मुख्यत्वाने  
राहतात त्याला घोष म्हणतात. ज्या ठिकाणीं प्रत्येक  
जालीचें बरेच लोक त्या त्या एकेक भागामध्ये राहतात,  
आणि ज्याला समोवती तट व खंदक आहे, त्याला

शब्दानें नगर घेणार नाहीं. म्हणून तेथें नगर-  
शब्द घालावा लागेल. तसेंच दुसऱ्या स्थळीं  
म्हणजे वाहीकग्रामेभ्यश्च ( ४।२।११७ ) येथेंही  
नगरशब्द घालावा लागेल. तिसऱ्या स्थळीं  
म्ह० ‘दिक्शब्दा ग्रामजनपदाख्यानचानराटेषु’  
( ६।२।१०३ ) येथेंही नगरशब्द घातला पाहिजे.  
आणि चवथ्या स्थळीं म्ह० प्रकृत सूत्रामध्ये  
ज्ञापकाकरितां नगरशब्द ठेवावा लागणार आहे.  
तेव्हां हें फार गौरव होत आहे; यांत कांहीं  
फायदा दिसत नाही. तात्पर्य, ग्रामशब्दानें  
नगराचा संग्रह करावा. ज्या ठिकाणीं नको  
असेल तेवढ्यापुरता तेथें नगराचा निषेध  
करावा.

( सू. १५, वा. १ ) ह्या सूत्रामध्ये संव-  
त्सरशब्दाचा कांहीं उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की ‘परिमाणान्तस्यासंज्ञाशा-  
णयोः’ ( ७।३।१७ ) या सूत्रानेच तें सिद्ध होत

नगर म्हणतात. अशाच तऱ्हेच्या फार वस्तीच्या नग-  
राला संवाह म्हणतात.

१. अकार, णकार किंवा ककार हा इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना संख्यावाचक शब्दाच्या पुढें  
जे संवत्सरशब्द किंवा संख्यावाचक उत्तरपद त्यातील  
आदिअचाला वृद्धि होते.

ज्ञापकं तु कालपरिमाणानां वृद्धिप्रतिषे-  
धस्य ॥ २ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः कालपरिमाणा-  
नां वृद्धिर्न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने  
प्रयोजनम् । द्वैरात्रिकः त्रैरात्रिकः अत्र  
वृद्धिर्न भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वोत्तरपदवृद्धावसत्यां  
वा । इदं तर्हि । द्वैसमिकः त्रैसमिकः । इदं  
चापि प्रयोजनं द्वैरात्रिकः त्रैरात्रिकः । ननु  
चोक्तं नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वोत्तरपदवृद्धाव-  
सत्यां वेति । अयमस्ति विशेषः । यद्यत्रोत्तर-

पदवृद्धिः स्यादचामादेर्वृद्धिर्न स्यात् ॥

अपर आह । ज्ञापकं तु कालपरिमाणानां  
परिमाणग्रहणस्य । एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः  
कालपरिमाणानां परिमाणग्रहणेन ग्रहणं न  
भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।  
अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धित-  
लुकि [ ४.१.२२ ] द्विवर्षा त्रिवर्षा । परिमा-  
णपर्युदासेन पर्युदासो न भवति ॥

[ वर्षस्याभविष्यति ॥ ७।३।१६ ॥

परिमाणान्तस्यासंज्ञाशाणयोः ॥ १७

आहे<sup>२</sup>,

( वा. २ ) तर मग या संवत्सरशब्दावरून  
आचार्य असें ज्ञापन करतात की कालपरिमाण-  
वाचक शब्दांना वृद्धि (७।३।१७) होत नाही.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

द्वैरात्रिकः त्रैरात्रिकः, येथें रात्रिशब्दांतील  
आकाराला वृद्धि होत नाही.

हा ह्या ज्ञापकाचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण रात्रिशब्दामध्ये आदिअच् आकार  
आहे. त्याला वृद्धि झाली काय किंवा न झाली  
काय, काहीं फरकच नाही.

तर मग या ज्ञापकाचा उपयोग द्वैसमिकः,  
त्रैसमिकः, येथें समा या कालपरिणामवाचक  
शब्दांतील आदिअच् जो ह्रस्वअकार त्याला  
वृद्धि होत नाही. द्वैरात्रिकः, त्रैरात्रिकः, येथें या  
ज्ञापकाचा उपयोग आहेच.

पण तेथें रात्रि या उत्तरपदांतील आकाराला  
वृद्धि झाली काय किंवा न झाली काय, काहीं

२. कारण संवत्सर हें एक प्रकारचें कालपरिमाण  
आहे.

३. द्विशब्दाचा रात्रिशब्दाबरोबर तद्धितार्थी द्विगु  
(२।१।५१) केल्यानंतर पुढें अधीष्ट या अर्थी (५।१।८०)  
ठव्प्रत्यय झाला आहे.

४. द्विशब्दाचा समाशब्दाबरोबर तद्धितार्थी द्विगु  
झाला आहे.

५. कारण उत्तरपदवृद्धीने तिचा बाध होणार आहे.

फरक दिसत नाही असें सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें तें खरें नव्हे. कारण तेथें फरक  
आहे. तो असा की रात्रि या उत्तरपदांतील  
आदिअच् जो आकार त्याला वृद्धि झाली तर  
द्वि, त्रि, या पूर्वपदांतील आदिअचाला म्ह० इका-  
राला वृद्धि होणार नाही.

दुसऱ्या काहीं वैयाकरणांनीं ह्या वार्तिकाचा  
पाठ 'ज्ञापकं तु कालपरिमाणानां परिमाणग्रहणस्य,  
असा घेतला आहे. त्याचा असा अर्थः—

तर मग या संवत्सरशब्दावरून आचार्य  
असें ज्ञापन करतात की कालपरिमाणवाचक  
शब्दांचें परिमाणशब्दानें कोठेंच ग्रहण होत नाही.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धितलुकि  
(४।१।२२) या सूत्रामध्ये अपरिमाण असें जें  
परिमाणशब्द वगळले आहेत तेथें कालपरिमाण-  
वाचक शब्द वगळले जात नाहींत, हा याचा  
उपयोग आहे; उदा० द्विवर्षा, त्रिवर्षा.

१६. ( १ ) अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक  
असलेला आणि भावे (५।१।८०) या अर्थाशिवाय इतर  
अर्थाचा तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना संख्यावाचक शब्दा-  
पुढील उत्तरपद जो वर्षशब्द त्यांतील आदिअचाला वृद्धि  
होते; उदा० द्विवर्षिकः.

१७. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना परिमाणवाचक शब्द शेषार्थी  
असलेल्या अंगामध्ये संख्यावाचक शब्दापुढील जें शाण-



जे प्रोष्ठपदानाम् ॥ १८ ॥  
 हृद्गसिन्ध्वन्ते पूर्वपदस्य च ॥ १९ ॥  
 अनुशतिकादीनां च ॥ २० ॥  
 देवताद्वन्द्वे च ॥ २१ ॥  
 नेन्द्रस्य परस्य ॥ २२ ॥  
 दीर्घाच्च वरुणस्य ॥ २३ ॥  
 प्राचां नगरान्ते ॥ २४ ॥

जङ्गलधेनुवलजान्तस्य विभाषि-  
 तमुत्तरम् ॥ २५ ॥  
 अर्धात्परिमाणस्य पूर्वस्य तु वा २६  
 नातः परस्य ॥ ७३१२७ ॥ ]  
 प्रवाहणस्य ढे ॥ ७३१२८ ॥

परस्य वृद्धिर्नेत्यनुवर्तत उताहो न । किं  
 चातः । यद्यनुवर्तते प्रवाहणेयी भार्यास्येति

(सू. २८) ह्या सूत्रामध्ये 'उत्तरपदांतील  
 आदिअचाला वृद्धि होत नाही' या पदांची अनु-  
 वृत्ति होते किंवा नाही ?

ह्यांत काय फरक होणार आहे ?

शब्दाशिवाय उत्तरपद त्यांतील आदिअचाला वृद्धि होते,  
 पण तो तद्धितप्रत्ययान्त शब्द कोणाची संज्ञा नसावी;  
 उ० द्विकौडविकः.

१८. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 'जात' या अर्थाचा (४।३।२५) तद्धितप्रत्यय पुढे अस-  
 तांना प्रोष्ठपदा, भद्रपदा, या शब्दांमध्ये उत्तरपदांतील  
 आदिअचाला वृद्धि होते; उदा० प्रोष्ठपदास्तु जातः प्रोष्ठपादः.

१९. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना हत, भग किंवा सिंधु हे  
 शब्द शेवटीं असलेल्या अंगामध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद  
 या दोहोंमधील आदिअचाला वृद्धि होते; उदा० सुहृद-  
 यस्त्येदं सौहार्दम्, सुभगत्य भावः सौभाग्यम्, सक्तुसिंधुषु  
 भवः साक्तुसैन्धवः.

२०. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना अनुशतिक वेगळे शब्दांमध्ये  
 पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमधील आदिअचाला  
 वृद्धि होते; उदा० अनुशतिकम्.

२१. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्व-  
 मध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमधील आदि-  
 अचाला वृद्धि होते; उदा० आग्निवाक्यी.

२२. देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्वमध्ये जर इन्द्रशब्द  
 उत्तरपद असेल तर त्या इन्द्रशब्दांतील आदिअचाला  
 वृद्धि होत नाही; उदा० सौमेन्द्रः.

२३. दीर्घाच्या पुढे उत्तरपद वरुणशब्द असेल तर

फरक असा की जर त्या पदांची अनुवृत्ति  
 होत असेल तर 'प्रवाहणेयी अशी आहे  
 भार्या ज्याची' या अर्था 'प्रवाहणेयीभार्य' असा  
 जो सामासिक शब्द सिद्ध होतो त्यामध्ये 'वृद्धि-  
 त्या वरुणशब्दांतील आदिअचाला वृद्धि होत नाही;  
 उदा० ऐन्द्रावरुणम्.

२४. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना पूर्वदेशांतील नगरांचे वाचक  
 जे नगरशब्द शेवटीं असलेले अंग त्यामध्ये पूर्वपद आणि  
 उत्तरपद या दोहोंमधील आदिअचाला वृद्धि होते;  
 उदा० सौहृनागरः.

२५. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना जङ्गल, धेनु किंवा वलज हे  
 शब्द शेवटीं असलेल्या अंगामध्ये पूर्वपदांतील आदि-  
 अचाला वृद्धि निल्य होते आणि उत्तरपदांतील आदि-  
 अचाला वृद्धि विकल्पाने होते; उदा० कौरुजङ्गलम्,  
 कौरुजङ्गलम्.

२६. अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला  
 तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना अर्धशब्दापुढील जो परिणाम-  
 वाचकशब्द तो शेवटीं असलेल्या अंगामध्ये उत्तरपदां-  
 तील आदिअचाला वृद्धि निल्य होते आणि अर्ध या पूर्व  
 पदांतील आदिअचाला वृद्धि विकल्पाने होते; उदा०  
 आर्धद्रौणिकम्, अर्धद्रौणिकम्.

२७. पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये परिमाणवाचक उत्तर-  
 पदाचा आदिअच् जर न्हस्व अकार असेल तर त्याला  
 वृद्धि मुळीच होत नाही; पूर्वपदांतील आदिअचाला मात्र  
 वृद्धि विकल्पाने होते; उदा० आर्धप्रस्थिकम्, अर्धप्रस्थिकम्.

१. ढ हा तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना प्रवाहण-  
 शब्दामध्ये उत्तरपदांतील आदिअचाला वृद्धि होते आणि

प्रवाहणेयीभार्यः वृद्धिनिमित्तस्येति पुंवद्भाव-  
प्रतिषेधो न प्राप्नोति । अथ निवृत्तं न दोषो  
भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥ अथवा  
पुनरस्त्वनुवर्तते । ननु चोक्तं प्रवाहणेयी  
भार्यास्य प्रवाहणेयीभार्यः वृद्धिनिमित्तस्येति  
पुंवद्भावप्रतिषेधो न प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।  
मा भूदेवम् । जातेरित्येवं भविष्यति ॥

[ तत्प्रत्ययस्य च ॥ ७।३।२९ ॥

नञः शुचीश्वरक्षेत्रज्ञकुशल-

निपुणानाम् ॥ ७।३।३० ॥ ]

यथातथ्यथापुरयोः पर्यायेण ॥ ३१ ॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथमयाथा-  
तथ्यम् आयाथातथ्यम् अयाथापुर्यम् आया-  
थापुर्यम् । यदा तावत्पूर्वपदस्य वृद्धिस्तदैवं  
विग्रहः करिष्यते । न यथातथा अयाथातथा ।  
अयाथातथाभाव आयाथातथ्यम् । यदोत्तरप-  
दस्य वृद्धिस्तदैवं विग्रहः करिष्यते । यथा-  
तथाभावा याथातथ्यम् । न याथातथ्यमया-  
थातथ्यम् ॥

हन्तेस्तोऽचिण्णलोः ॥ ७।३।३२ ॥

हन्तेस्तकोर तद्धिते प्रतिषेधः ॥ १ ॥

निमित्तस्य०' (६।३।३९) या सूत्राने पुंवद्भावाचा  
निषेध झाला पाहिजे, तो होणार नाही. आतां  
त्या पदांची येथे अनुवृत्ति होत नाही असें म्हटलें  
म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही.

तर मग ज्या रीतीने दोष येत नसेल तसेच असूंदे.

अथवा त्या पदांची अनुवृत्ति येथे झाली तरी  
हरकत नाही.

पण 'प्रवाहणेयी अशी आहे भार्या ज्याची'  
या अर्थी 'प्रवाहणेयीभार्य' असा जो शब्द सिद्ध  
होतो त्यामध्ये 'वृद्धिनिमित्तस्य०' या सूत्राने पुंव-  
द्भावाचा निषेध होणार नाही, असा दोष दाख-  
विला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. त्या सूत्राने पुंवद्भावाचा  
पूर्व पदांतील आदिअचाला वृद्धि विकल्पाने होते; उदा०  
प्रावाहणेयः प्रवाहणेयः.

१. तो ढप्रत्यय शेवटी असलेला प्रवाहणेय हा शब्द,  
त्यामध्ये उत्तरपदांतील आदिअचाला वृद्धि होते आणि  
पूर्वपदांतील आदिअचाला वृद्धि विकल्पाने होते, अकार,  
णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धितप्रत्यय पुढे  
असतांना; उदा० प्रवाहणस्यापत्यं प्रावाहणेयिः, प्रवाहणेयिः.

१. नगाच्या पुढे असलेली जीं शुचि, ईश्वर, क्षेत्रज्ञ,  
कुशल किंवा निपुण हीं उत्तरपदे तीं शेवटीं असलेल्या  
अंगामध्ये उत्तरपदांतील आदिअचाला वृद्धि नित्य होते  
आणि पूर्वपदांतील आदिअचाला वृद्धि विकल्पाने होते,  
अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित-  
प्रत्यय पुढे असतांना, उदा० आशौचम्, अशौचम्.

निषेध झाला नाही तरी न होऊं दे. 'जातेश्च'  
(६।३।४१) याने निषेध होईल.

(सू. ३१) हे सूत्र केले नाही तरी चालेल.

पण हे सूत्र केले नाही तर अयाथातथ्यम्,  
आयाथातथ्यम्, आयाथापुर्यम् अयाथापुर्यम्, हीं  
उदाहरणे कशी साधतील ?

आयाथातथ्यम् अशी पूर्वपदाला वृद्धि जेव्हां  
पाहिजे असेल तेव्हां असा विग्रह करावा की न  
यथातथा अयाथातथा, अयाथातथाभावः आया-  
थातथ्यम्. आतां अयाथातथ्यम् अशी उत्तर-  
पदाला वृद्धि जेव्हां पाहिजे असेल तेव्हां असा  
विग्रह करावा : यथातथाभावः याथातथ्यम्  
न याथातथ्यम् अयाथातथ्यम्.

१. नगाच्या पुढे असलेली जीं यथातथ किंवा यथा-  
पुर हीं उत्तरपदे तीं शेवटीं असलेल्या अंगामध्ये पूर्वपद  
आणि उत्तरपद या दोहोंपैकी कोणत्या तरी पदांतील  
आदिअचाला वृद्धि होते, अकार, णकार किंवा ककार  
इत्संज्ञक असलेला तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना; उ०.  
आयाथातथ्यम् अयाथातथ्यम्.

२. नशब्दाचा यथातथाशब्दाबरोबर नञ्प्रत्यय  
अगोदर करून नंतर ष्यप्रत्यय (५।१।१२४) केला  
म्हणजे वृद्धि (७।२।११७) नगांतील अकाराला होईल  
आणि यथातथाशब्दाहून ष्यप्रत्यय अगोदर करून नंतर  
याथातथ्यशब्दाबरोबर नञ्प्रत्यय केला म्हणजे यथा-  
शब्दांतील अकाराला वृद्धि होईल.

१. हन्धातूच्या नकाराला तकार होतो, नकार

हन्तेस्तकारे तद्धिते प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
वार्त्रघ्नम् औणघ्नम् ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये  
कार्यविज्ञानात्सिद्धमिति ॥

आतो युचिचण्कृतोः ॥ ७।३।३३ ॥

कृद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । ददौ  
दधौ । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अचिण्णलोरिति  
वर्तते । यद्यचिण्णलोरिति वर्तते अदायि  
अघायीत्यत्र न प्राप्नोति । वचनाच्चिणि भवि-

ष्यति । अचिण्णलोरिति वर्तते ॥ एवमपि  
चौडिः बालाकिरित्यत्र प्राप्नोति । लोपोऽत्र  
बाधको भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् ।  
लोपः क्रियतां युगिति किमत्र कर्तव्यम् ।  
परत्वाद्युक् । एवं तर्ह्यचामादेरिति वर्तते ।  
यत्राचामादिराकारस्तत्र युगिति ॥ एवमपि ज्ञा  
देवतास्य स्थालीपाकस्य ज्ञः स्थालीपाकः  
अत्र प्राप्नोति । तस्मात्कृद्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥  
नोदात्तोपदेशस्य मान्तस्यानाचमेः  
॥ ७।३।३४ ॥

(सू. ३२, वा. १) हा जो हन्धातूच्या  
नकाराला तकार सांगितला आहे तो तद्धित-  
प्रत्यय पुढें असतांना होत नाहीं असें म्हणावें;  
उदा० वार्त्रघ्नम्, औणघ्नम्.

(वा. २) अथवा हें मार्गे सांगितलेंच आहे.  
(७।२।११४ वा. २).

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

धातूचें स्वरूप उच्चारून सांगितलेलें कार्य  
धातोः असा अधिकार करून सांगितलेले प्रत्यय  
पुढें असतांनाच होतें. म्हणून हें सिद्ध होतें.

(सू. ३३) ह्या सूत्रामध्यें कृत् असा शब्द  
कशाकरितां घातला आहे ?

ददौ, दधौ, या ठिकाणीं युक्आगम होऊं  
नये म्हणून घातला आहे.

हा त्याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
अचिण्णलोः या पदाची अनुवृत्ति येथें येत आहे.

जर अचिण्णलोः या पदाची अनुवृत्ति येथें  
येत असेल तर अदायि, अघायि, या ठिकाणीं  
युगागम होणार नाही.

ह्या सूत्रामध्यें मुद्दाम चिण् असा शब्द उच्चा-  
रला आहे त्यामुळे चिण्प्रत्यय पुढें असतांना  
किंवा णकार इत्संज्ञक असलेल्या प्रत्यय पुढें असतांना;  
मग त्या प्रत्ययामध्यें चिण् किंवा णल् हे नसावेत; उदा०  
सातयति.

१. चिण्प्रत्यय अथवा णकार किंवा णकार इत्संज्ञक अस-  
लेल्या कृद्प्रत्यय पुढें असतांना दीर्घ आकार शेषटी अस-  
लेल्या धातूला युक् असा आगम होतो; उदा० दायकः.

युगागम होईल. तेव्हां अचिण्णलोः या पदाची  
अनुवृत्ति ददौ, दधौ, हीं उदाहरणें साधण्या-  
करितां आणावी.

तरी पण चौडिः, बालाकिः, तेथें युगागम  
होऊं लागेल.

येथें आकाराचा लोप (६।४।१४८) युगाग-  
माचा बाध करील ?

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो की  
अगोदर लोप करावा किंवा अगोदर युगागम  
करावा ?

मग त्यांमध्यें काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव युगागम होऊं लागेल.

तर मग 'अचामध्यें आदि' अशी अनुवृत्ति  
येथें आणावी म्हणजे जेथें आकार हा अचामध्यें  
आदि असेल तेथेंच युगागम होईल.

तरी पण शाशब्दाहून 'शा आहे देवता ज्या  
स्थालीपाकाची' या अर्थी अण्प्रत्यय (४।२।२४)  
होऊन ज्ञः स्थालीपाकः असें जें रूप होते तेथें  
युगागम होऊं लागेलच. एकंदरीत सूत्रामध्यें जो  
कृत्शब्द घातला आहे तोच बरोबर आहे.

२. दा व धा या धातूंहून लिट्, तिप्, णल् (३।  
४।८२), औकार (७।१।३४) आणि वृद्धि (६।१।८८)  
येथें झाली आहेत.

३. चूडा व बलाका या शब्दांहून अपत्यार्थी इज्-  
प्रत्यय (४।१।९६) झाला आहे.

१. चिण्प्रत्यय अथवा णकार किंवा णकार इत्संज्ञक

अत्यल्पमिदमुच्यतेऽनाचमेरिति । अव-  
मिकमिचमीनामिति वक्तव्यम् । वामः कामः  
आचामः ॥

[ जनिवध्योश्च ॥ ७३३५ ॥

अतिह्रीव्लीरीक्नूयीक्ष्माय्यातां

पुगणौ ॥ ७३३६ ॥ ]

शाच्छासाहाव्यावेपां युक् ७३३७

णिच्प्रकरणे धूञ्प्रीञोर्नुग्वचनम् ॥१॥

णिच्प्रकरणे धूञ्प्रीञोर्नुग्वक्तव्यः । धून-  
यति प्रीणयति ॥

पातेर्लुग्वचनम् ॥ २ ॥

पालयति ॥

[ वीविधूनने जुक् ॥ ७३३८ ॥

लीलोर्नुग्लुकावन्यतरस्यां स्नेह-

विपातने ॥ ७३३९ ॥

भियो हेतुभये षुक् ॥ ७३४० ॥

स्फायो वः ॥ ७३४१ ॥

शदेरगतौ तः ॥ ७३४२ ॥

रुहः पोऽन्यतरस्याम् ॥ ७३४३ ॥ ]

प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इदाप्य-

सुपः ॥ ७३४४ ॥

स्थग्रहणं किमर्थम् । इदं विचारयिष्यत  
इत्त्वे कग्रहणं संघातग्रहणं वा स्याद्वर्णग्रहणं  
वेति । तद्यदा संघातग्रहणं तदा स्थग्रहणं

(सू. ३४) ह्या सूत्रामध्ये आउपसर्गपूर्वक  
चम्धातु हा एकटाच वगळला आहे हैं फार  
कमी आहे; कम् आणि वम् हेही धातु ह्या निषे-  
धामध्ये आणखी वगळले पाहिजेत; उदा०  
आचामः, कामः, वामः.

(सू. ३७, वा. १) णिप्रत्यय पुढें असतांना  
हे जे धातूला आगम सांगितले आहेत त्या प्रकर-  
णामध्ये धूञ् आणि प्रीञ् या धातूंना नुगागम  
असलेला कृतप्रत्यय पुढें असतांना उपदेशी उदात्त  
आणि मकारान्त अशा धातूला उपधावृद्धि होत नाही  
(७२।११६); परंतु आउपसर्गपूर्वक चम्धातु खेरीज  
करून; उदा० अशमि, शमकः.

१. चिण्प्रत्यय किंवा नकार अथवा णकार इत्संज्ञक  
असलेला कृतप्रत्यय पुढें असतांना जन् आणि वध् या  
धातूंना उपधावृद्धि होत नाही; उदा० जनकः, वधकः.

१. ऋ, ह्री, व्ली, री, वनूयी, क्षमायी आणि  
आकारान्त धातु यांना पुक् असा आगम होतो, णि-  
प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० अर्पयति, हेपयति.

१. शा, छा, सा, ह्या, व्या, वे आणि पा या धातूंना  
युक् असा आगम होतो, णिप्रत्यय पुढें असतांना.

१. (३६). णिप्रत्यय पुढें असतांना वाधातूला जुक्  
असा आगम होतो, कंपन हा अर्थ गम्यमान  
असतांना; उदा० वाजयति.

(३९). णिप्रत्यय पुढें असतांना लीधातूला नुक् आगम  
आणि लाधातूला लुक् आगम हे दोन्ही विकल्पानें

होतो, णिप्रत्यय पुढें असतांना, असें म्हणावें;  
उदा० धूनयति, प्रीणयति.

(वा.२) पाधातूला लुक् असा आगम होतो, णिप्रत्यय  
पुढें असतांना, असें म्हणावें; उदा० पालयति.

(सू. ४४) ह्या सूत्रामध्ये स्थशब्द कशा-  
करितां धातूला आहे ?

येथें असा एक विचार करण्यांत येणार आहे  
की ह्या इत्त्व सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये कातु असें  
होतात, स्निग्ध पदार्थ पातळ करणें हा अर्थ गम्यमान  
असतांना; उदा० घृतं विलीनयति, विलाययति; विला-  
लयति, विलापयति.

(४०). णिप्रत्यय पुढें असतांना भीधातूला घुगागम  
होतो, पण धातूचा अर्थ जें भय तें प्रयोजक कर्त्या-  
पासून असले पाहिजे; उदा० जटिलो भीषयते.

(४१). णिप्रत्यय पुढें असतांना स्फायधातूच्या यका-  
राला वकारादेश होतो; उदा० स्फाययति.

(४२). गमनाशिवाय इतर अर्थाच्या शब्दातूच्या दका-  
राला तकारादेश होतो, णिप्रत्यय पुढें असतांना; उदा०  
शातयति.

(४३). णिप्रत्यय पुढें असतांना रुधातूच्या हकाराला  
पकारादेश विकल्पानें होतो; उदा० रोपयति, रोहयति.

१. प्रत्ययांतील जो ककार त्याच्या पूर्वीचा जो  
ऋस्व अकार त्याला ऋस्व इकारादेश होतो, आप्रत्यय  
पुढें असतांना; परंतु तो आप्रत्यय सुप्रत्ययाच्या पुढें  
नसला पाहिजे.

कर्तव्यमिहापि यथा स्यात् कारिका हारिका ।  
यदा हि वर्णग्रहणं तदा केवलः ककारः  
प्रत्ययो नास्तीति कृत्वा वचनाद्भविष्यति ॥

अथासुप इति कथमिदं विज्ञायते । असु-  
व्वतोऽङ्गस्येति । आहोस्विन्न चेत्सुपः पर  
आविति । किं चातः । यदि विज्ञायतेऽ-  
सुव्वतोऽङ्गस्येति बहुचर्मिका अत्र न प्राप्नोति ।  
अथ विज्ञायते न चेत्सुपः पर आविति न  
दोषो भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥

इदं विचार्यत इत्त्वे कग्रहणं संघातग्रहणं  
वा स्याद्वर्णग्रहणं वेति । कश्चात्र विशेषः ।  
इत्त्वे कग्रहणं संघातग्रहणं चेदेतिका-  
स्वप्राप्तिः ॥ १ ॥

इत्त्वे कग्रहणं संघातग्रहणं चेदेतिकास्व-  
प्राप्तिः । एतिकाश्चरन्ति । वचनाद्भविष्यति ।  
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । कारिका  
हारिका ॥ अस्तु तर्हि वर्णग्रहणम् ।

जें म्हटलें आहे तेथें ककार व अकार या दोन  
वर्णांचा समुदाय मिळून क हें संबंध अक्षर  
गृहीत घरावयाचें अथवा अकार उच्चारणार्थ  
समजून फक्त ककार हें व्यंजन गृहीत घराव-  
याचें. त्यांत जेव्हां क हा समुदाय गृहीत घरला  
जाईल तेव्हां ह्या सूत्रांतील 'स्थ' हा शब्द ठेव-  
लाच पाहिजे. कारण कारिका, हारिका, येथेही हें  
इत्त्वे झालें पाहिजे. आतां जेव्हां क् हें फक्त वर्णांचें  
ग्रहण केलें असेल तेव्हां ककार हा प्रत्यय कोठेंच  
नसल्यामुळे प्रत्ययांतील ककार असा अर्थ स्थ-  
शब्दावांचूनही प्रत्ययात्कात् या म्हणण्यानेच होईल.

आतां येथें असुपः याचा अर्थ कसा घ्याव-  
याचा ? सुप् ज्यामध्ये नाही असे अंग पाहिजे  
किंवा सुप् प्रत्ययाच्या पुढें नसलेला असा आप-  
प्रत्यय पाहिजे ?

या दोन अर्थामध्ये काय वरें फरक आहे ?

फरक असा आहे की सुप् ज्यामध्ये नाही  
असे अंग पाहिजे असेल तर 'बहुचर्मिका' येथें  
इत्त्व होणार नाही. आतां सुप्प्रत्ययाच्या पुढें  
नसलेला आप् पाहिजे असेल तर हा दोष

२. स्वशब्द नसेल तर प्रत्यय जो क असा अर्थ  
होऊन दत्तिका वगैरे उदाहरणामध्येच इत्त्व होईल;  
कारण तेथें दत्तशब्दाहून कप्रत्यय ( ५।३।७६ ) केला  
आहे; आणि कारिका येथें कृभातून ण्वुप्रत्यय ( ३।  
१।१२८ ) आणि त्याला अकप्रदेश ( ७।१।१ ) झाला  
आहे. येथें क हा प्रत्ययांतील माग आहे; प्रत्यय नाही.

३. रुड्, बस्, चर्मन्, जस्, या सुबन्त पदांचा  
बहुव्रीहि होऊन पुढें कप्रत्यय ( ५।४।१५४ ) झाला

येणार नाही.

मग जो अर्थ घेतला असतां दोष येणार  
नसेल तोच अर्थ असूं दे.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो की ह्या  
इत्त्व सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये कात् असें जें म्हटलें  
आहे तेथें ककार व अकार या दोन वर्णांचा  
समुदाय मिळून क हें संबंध अक्षर गृहीत  
घरावयाचें अथवा अकार उच्चारणार्थ समजून  
फक्त ककार हा एकटा वर्णच गृहीत घरावयाचा ?  
ह्या दोहोंमध्ये फरक काय आहे ?

( वा. १ ) ह्या इत्त्व सांगणाऱ्या शास्त्रा-  
मध्ये क हें समुदायाचें ग्रहण असेल तर एतिका  
या उदाहरणामध्ये इत्त्वाची प्राप्ति येणार नाही;  
उदा० एतिकाश्चरन्ति.

पण ज्या अर्थी इत्त्व सांगितलेंच आहे त्या  
अर्थी येथें होईल.

तसें होणार नाही. कारण दुसरें चांगलें उदा-  
हरण मिळत आहे.

तें कोणतें ?

कारिका, हारिका, हें तें उदाहरण होय.

आहे. सुप्प्रत्ययांचा जरी लुक् ( २।४।७१ ) झाला  
आहे, तरी प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।६२ ) अंगामध्ये असें  
गृहीत घरतां येतें. प्रत्ययलक्षणानें सुप्प्रत्ययाची कल्पना  
केली तरी चर्मन्शब्दापुढें 'क' च्या मार्गे होईल. 'क'  
च्या पुढें आप्रप्रत्ययाच्या मार्गे करतां येणार नाही.

४. एतदशब्दांतील अद् या भागाच्या पूर्वी अकच्-  
प्रत्यय ( ५।३।७१ ) झाला आहे. ह्या एतकदशब्दांतील  
ककार फक्त अकच्प्रत्ययाचा आहे. त्या ककाराच्या

वर्णग्रहणं चेद्व्यवहितत्वादप्रसिद्धिः ॥ २ ॥

वर्णग्रहणं चेद्व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति । कारिका हारिका । अकारेण व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद् व्यवधानमेव ॥ एवं तर्ह्याहायं प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्येति न कचिद्व्यवधानं तत्र वचनाद्भविष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेद्रथकट्यादिष्वतिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

वचनप्रामाण्यादिति चेद्रथकट्यादिषु दोषो भवति । रथकट्या गर्गकाम्या ॥ नैष दोषः । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् । केन च नाव्यवधानम् । वर्णेनैकेन । संघातेन पुनर्व्यवधानं भवति न भवति च ॥

अथवा पुनरस्तु संघातग्रहणम् । ननु चोक्तमित्त्वे कग्रहणं संघातग्रहणं चेदेति-कास्वप्राप्तिरिति । परिहृतमेतद्वचनाद्भविष्यतीति । ननु चोक्तमस्ति वचने प्रयोजनम्

तर मग कात् है ककार ह्या वर्णाचैच फक्त ग्रहण केलें आहे असें असूं दे.

(वा. २) कात् है वर्णाचैच ग्रहण केलें असेल तर व्यवधानामुळें इत्वाला उदाहरणच मिळत नाही. कारिका, हारिका, येथें अकारानें व्यवधान येत असल्यामुळें इत्वाची प्राप्ति येत नाही.

ककाराच्या पुढील अकाराचा टापूप्रत्ययाच्या आकाराबरोबर एकादेश (६।१।१०१) केला म्हणजे व्यवधान नाही असें होत आहे.

तरी पण पूर्वाला इत्त्व हा विधि कर्तव्य असतांना त्या एकादेशाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होत असल्यामुळें व्यवधान आहेच.

तर मग येथें आचार्य तर आपूप्रत्यय पुढें असतांना प्रत्ययांतील ककार असें म्हणतात, आणि ककार व आपूप्रत्यय यांमध्ये व्यवधान नाही असें कोठेंच मिळत नाही. तेव्हां व्यवधान खपतें असें वचनसामर्थ्यास्तव म्हणावें.

(वा. ३) वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपतें असें म्हणाल तर रथकट्या, गर्गकाम्या, इत्यादि पुढील अकार हा मूळचा एतद्देशांतील आहे.

५. आणि हें ककाराला विशेषण असल्यामुळें ककाराच्या पुढें लगेच आपूप्रत्यय पाहिजे. कारक या अकारान्तशब्दाहून टापूप्रत्यय (४।१।४) केला असल्यामुळें ककार आणि आपू यांच्यामध्ये अकारानें व्यवधान होतें.

६. रथशब्दाहून कट्यच्प्रत्यय (४।२।५१) झाला आहे. त्यानंतर स्त्रीलिंगी टापूप्रत्यय झाला आहे.

उदाहरणांमध्ये दोष येतो.

हा दोष नाही. कारण 'जेवढ्या भागानें व्यवधान नाही' असें कोठेंच होत नाही. तेवढ्याच भागानें व्यवधान असलें तरी वचनसामर्थ्यास्तव तें खपतें.

व्यवधान नाही असें कोठेंच होत नाही असें जें म्हणतां तें केवढ्या भागानें होतें ?

फक्त एका वर्णानें. वर्णाच्या समुदायानें होणारें व्यवधान हें मात्र कोठें होतें आणि कोठें होत नाही.

अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये कात् है क या समुदायाचेंच ग्रहण केलें आहे असें का असेना ?

पण या इत्त्व सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये क हें समुदायाचें ग्रहण केलें असेल तर एतिका या उदाहरणामध्ये इत्त्व होणार नाही असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण त्याचें उत्तरही लगेच तेथें दिलें आहे की ज्याअर्थी इत्त्व सांगितलेंच आहे त्याअर्थी वचनसामर्थ्यास्तव होईल.

पण त्याच्याही पुढें इत्वाला दुसरें चांगलें तसेंच सुबन्तगर्गशब्दाहून काम्यच्प्रत्यय (३।१।९), नंतर भाव या अर्थी अप्रत्यय (३।१।१०२), नंतर टापूप्रत्यय झाला आहे. येथें प्रत्ययांतील ककार आणि आपू यांमध्ये अट्ट्य आणि आन्त्य या भागानें व्यवधान होत असल्यामुळें इत्त्व होत नाही. व्यवधान खपतें असें म्हटलें तर रथिकट्या, गर्गकाम्या, अशीं भलतींच रूपें होतील.



किम् कारिका हारिकेति । अत्राप्येकादेशे कृते व्यपवर्गाभावान्न प्राप्नोति । अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गः । उभयत आश्रये नान्तादिवत् । एवं तर्ह्येकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावव्यपवर्गः । एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवंजातीयकानामपीत्त्वमिति यदयं न यासयोः [ ४५ ] इति प्रतिषेधं शास्ति ॥

ममकनरकयोरुपसंख्यानमप्रत्यय-

स्थत्वात् ॥ ४ ॥

ममकनरकयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । मामिका नरिका । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अप्रत्ययस्थत्वात् ॥

त्यक्त्यपोश्च प्रतिषिद्धत्वात् ॥ ५ ॥

त्यक्त्यपोश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । दाक्षिणात्यिका अमात्यिका । किं पुनः कारणं न सिध्यति । प्रतिषिद्धत्वात् । उदीचामातः स्थाने यकपूर्वायाः [ ४६ ] इति प्रतिषिद्धत्वात् ॥

उदाहरण दाखविल्ले आहे.

ते कोणतें ?

कारिका, हारिका, हें तें उदाहरण होय.

येथेही एकादेश केल्यानंतर क या समुदायाच्या पुढें आप् असें पौर्वापर्य नसल्यामुळें इत्वाची प्राप्ति येणार नाही.

अन्तादिवच्च (६।१।८५) ह्या अतिदेशाच्या जोरावर तें पौर्वापर्य मानतां येईल.

हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण एकादेश झाला असतां तेथें दोन्ही बाजूचे दोन धर्म एकदम अन्तादिवच्च यानें मानूं नयेत अशी परिमाणा आहे.

तर मग कारिका, हारिका, येथें पूर्वाला इत्त्व हा विधि कर्तव्य असतांना एका देशाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होत असल्यामुळें 'क आणि त्याच्या 'पुढें आप्' असें पौर्वापर्य गृहीत घरतां येईल.

तर मग 'न यासयोः' (७।३।४५) असा जो

७. अशा रीतीनें कारिका, हारिका, हीं चांगलीं उदाहरणें इत्वाला मिळत असल्यामुळें 'एतिका येथें वचनसामर्थ्यास्तव इत्त्व होतें' असें म्हणतां येत नाही. एकंदरीत काय हें क या समुदायाचें ग्रहण केले आहे, या पश्चात्तर एतिका येथें इत्त्व होणार नाही हा दोष कायम राहतो.

८. एकचप्रत्यय होतो त्या ठिकाणीं क हा समुदाय प्रत्ययांतील नाही. फक्त त्यांतील ककार मात्र प्रत्ययाचा आहे. तरी पण क हा समुदाय कसा तरी प्रत्ययांतील

पुढें या इत्वाचा निषेध आचार्यांनीं केला आहे त्यावरून असें ज्ञापन होतें की एतिका यासारख्या एकचप्रत्यय झालेल्या शब्दांमध्ये इत्त्व होतें.

ममक आणि नरक या शब्दांमध्ये ककाराच्या पूर्वीच्या अकाराला न्हस्व इकारादेश होतो, आप्प्रत्यय पुढें असतांना, असें म्हणावें; उदा० मामिका, नरिका.

पण कां बरें सूत्रानें येथें सिद्धि होत नाही ?

हा ककार प्रत्ययांतील नव्हे म्हणून.

( वा. ५ ) प्रत्ययांतील ककाराच्या पूर्वीचा जो त्यक् आणि त्यप् या प्रत्ययांचा अकार त्याला न्हस्वइकारादेश होतो, आप्प्रत्यय पुढें असतांना, असें म्हणावें; उदा० दाक्षिणात्यिका.

पण कां बरें सूत्रानें येथें सिद्धि होत नाही ?

निषेध केला आहे म्हणून. 'उदीचामातः स्थाने यकपूर्वायाः' या सूत्रानें त्यक्त्यप्प्रत्यय केले असतील तेथें इत्वाचा एकदा निषेध प्राप्त होत आहे.

आहे असें गृहीत धरण्याविषयी हें ज्ञापक आहे.

९. मम इयं मामिका. अस्मद्शब्दाहून अण्प्रत्यय आणि अस्मद्शब्दाला ममकआदेश ( ४।३।३ ) झाला आहे. नरान् कायतीति नरिका. नरउपपदपूर्वक कैधात् हून कप्रत्यय ( ३।२।३ ) झाला आहे.

१०. दक्षिणशब्दाहून आचूप्रत्यय ( ५।३।३६ ), अव्ययसंज्ञा ( १।१।३८ ), त्यक्प्रत्यय ( ४।२।९८ ), आप्प्रत्यय ( ४।१।४ ), कप्रत्यय ( ५।३।७६ ), पुनः आप्प्रत्यय झाला आहे.

न यासयोः ॥ ७।३।४५ ॥

न यत्तदोरिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । यकां यकामधीते । तकां तकां पचा-  
मह इति ॥

प्रतिषेधे त्यकन उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

प्रतिषेधे त्यकन उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
उपत्यका अधित्यका ॥ तत्तद्धुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञा-  
पयति नैवंजातीयकानामित्त्वं भवतीति यदयं  
मृदस्तिक् [५.४.३९] इतीत्त्वभूतं निर्देशं  
करोति ॥

पावकादीनां छन्दस्युपसंख्यानम् ॥ २ ॥

पावकादीनां छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
हिरण्यवर्णाः शुचयः पावकाः । ऋक्षकाः

अलोमकाः । छन्दसीति किमर्थम् । पाविका  
अलोमिका ॥

आशिषि च ॥ ३ ॥

आशिषि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । जीव-  
ताज्जीवका । नन्दतान्नन्दका । भवताद्भवका ॥

उत्तरपदलोपे च ॥ ४ ॥

उत्तरपदलोके चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
देवदत्तिका देवका । यज्ञदत्तिका यज्ञका ॥

क्षिपकादीनां च ॥ ५ ॥

क्षिपकादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
क्षिपका ध्रुवका ध्रुवका ॥

तारका ज्योतिषि ॥ ६ ॥

तारका ज्योतिष्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
तारका । ज्योतिषीति किमर्थम् । तारिका

(सू. ४५) न यासयोः या सूत्राच्या  
ऐवर्जी न यत्तदोः असें सूत्र करोवें. कारण यकां  
यकामधीते, तकां तकां पचामहे, येथेही प्रकृत  
सूत्रानें निषेध झाला पाहिजे.

(वा. १) त्यकनप्रत्ययांतील ककाराच्या  
पूर्वीच्या अकाराला पूर्व सूत्रानें प्राप्त झालेलें  
इत्त्व होत नाही, असें ह्या निषेधप्रकरणामध्ये  
वचन करावें; उदा० उपत्यका, अधित्यका.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण मृदस्ति-  
क् [५।४।३९] येथें इत्त्व झालेलें तिकन् असें  
जें उच्चारण केलें आहे त्यावरून असें जापन  
होतें की अशा प्रकारच्या अनेकाच्प्रत्ययांतील  
अकाराला इत्त्व होत नाही.

(वा. २) पावका वगैरे शब्दांतील अकाराला  
वेदामध्ये इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा०

१. यद् आणि तद् या शब्दांतील अकाराला पूर्व-  
सूत्रानें प्राप्त झालेला इत्त्व इकारादेश होत नाही.

२. सूत्रामध्ये या सा असें उच्चारलें आहे. या हे  
यदशब्दाचें स्त्रीलिङ्गी प्रथमेचें एकवचन आहे. तसेंच  
सा हें तदशब्दाचें आहे. म्हणून इतर ठिकाणीं म्हणजे  
द्वितीया वगैरे विभक्तीमध्ये ह्या सूत्रानें इत्वाचा निषेध  
होणार नाही, तो झाला पाहिजे, म्हणून सूत्रामध्ये

हिरण्यवर्णाः शुचयः पावकाः, ऋक्षकाः, अलोमकाः.

वेदामध्ये असें कशाकरितां म्हटलें आहे. ?

लोकामध्ये पाविका, अलोमिका, असें इत्त्व  
झालेंच पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.

(वा. ३) आशीर्वाद अर्थ गम्यमान असतांना  
इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा० जीवतात्  
इति जीवका, नन्दतात् इति नन्दका, भवतात्  
इति भवका.

(वा. ४) उत्तरपदाचा लोप झाला असतां  
तेथें इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा० देव-  
दत्तिका देवका, यज्ञदत्तिका यज्ञका.

(वा. ५) क्षिपका वगैरे शब्दांतील अकाराला  
इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा० क्षिपका,  
ध्रुवका, ध्रुवका.

(वा. ६) तारकाशब्दांतील अकाराला इत्त्व  
होत नाही, त्याचा ज्योति अर्थ असतांना, असें  
यत्तदोः असें नुसते शब्द उच्चारवेत.

३. येथें उप आणि अधि यांहून त्यकनप्रत्यय  
(५।२।३४) झाला आहे.

४. येथें 'आशिषि च' (३।१।१५०) या सूत्रानें  
उन्प्रत्यय झाला आहे.

५. अनजादौ च (५।३।८३ भा. वा.) यानें येथें  
दत्ता या उत्तरपदाचा लोप झाला आहे.

दासी ॥

वर्णका तान्तवे ॥ ७ ॥

वर्णका तान्तव उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
वर्णका । तान्तव इति किमर्थम् । वर्णिका  
भागुरी लोकायतस्य ॥

वर्तका शकुनौ प्राचाम् ॥ ८ ॥

वर्तका शकुनौ प्राचामुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । वर्तका शकुनिः । शकुनाविति किम-  
र्थम् । वर्तिका भागुरी लोकायतस्य । प्राचा-  
मिति किमर्थम् । वर्तिका ॥

अष्टका पितृदेवत्ये ॥ ९ ॥

अष्टका पितृदेवत्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

अष्टका । पितृदेवत्य इति किमर्थम् । अष्टिका  
खारी ॥

वा सूतकापुत्रकावृन्दारकाणाम् ॥ १० ॥

वा सूतकापुत्रकावृन्दारकाणामुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । सूतका सूतिका । पुत्रका पुत्रिका ।  
वृन्दारका वृन्दारिका ॥

उदीचामातः स्थाने यकपूर्वा-

याः ॥ ७ । ३ । ४६ ॥

किमर्थं स्त्रीलिङ्गनिर्देशः क्रियते न यक-  
पूर्वस्येत्येवोच्यते । स्त्रीविषयो य आकारस्तस्य  
स्थाने योऽकारस्तस्य प्रतिषेधो यथा स्यात् ।  
इह मा भूत् । शुभं यातीति शुभंयाः शुभं-

म्हणावें; उदा० तारका.

‘ज्योति अर्थ असतांना’ असे कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

ज्योति अर्थ नसेल तेथें इत्त्व होतेंच; उदा०  
तारयतीति तारिका दासी.

(वा. ७) तन्तुविकार हा अर्थ गम्यमान  
असेल तर वर्णकाशब्दांतील अकाराला इत्त्व होत  
नाहीं असें म्हणावें; उदा० वर्णका.

‘तन्तुविकार अर्थ पाहिजे’ असे कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

वर्णिका भागुरी लोकायतस्य येथें इत्त्व झालें  
पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे.

(वा. ८) पूर्वकडील देशांमध्ये पक्षी हा अर्थ  
गम्यमान असतांना वर्तकाशब्दांमधील अकाराला  
इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा० वर्तका शकुनिः.

‘पक्षी हा अर्थ गम्यमान असतांना’ असें  
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

वर्तिका भागुरी लोकायतस्य येथें इत्त्व झालें  
पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे.

‘पूर्वकडील देशांमध्ये’ असे कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

६. महत्त्व वगैरे गुण दाखविणारें शाल वगैरे वस्त्र.

७. लोकायतमताचें वर्णन करणारी भागुरी स्त्री.

८. लोकव्यवहाराकडून अनुसरणारी भागुरी स्त्री.

९. अष्टका नावाचें एक विशेष प्रकारचें श्राद्ध आहे.

इतर देशांमध्ये वर्तिका असेंच एका पक्ष्याला  
म्हणतात.

(वा. ९) पितृदेवतेला उद्देशून केलें जाणारें  
कर्म हा अर्थ गम्यमान असतांना अष्टकाशब्दा-  
मध्ये अकाराला इत्त्व होत नाही असें म्हणावें;  
उदा० अष्टका.

‘पितृदेवतेला उद्देशून केलें जाणारें कर्म हा  
अर्थ गम्यमान असतांना’ असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

अष्टिका खारी येथें इत्त्व व्हावें याकरितां  
म्हटलें आहे.

(वा. १०) सूतका, पुत्रका आणि वृन्दारका  
या शब्दांतील ककाराच्या पूर्वीच्या अकाराला  
इत्त्व विकल्पानें होतें असें म्हणावें; उदा० सूतका  
सूतिका, पुत्रका पुत्रिका, वृन्दारका वृन्दारिका.

(सू. ४६) येथें यकपूर्वायाः अशी ‘यकपूर्वा’  
या स्त्रीलिङ्गी शब्दाची षष्ठी कशाकरितां घातली  
आहे ? तशी घालूं नये. यकपूर्वस्य असेंच म्हणावें.

स्त्रीलिङ्गाला दाखविणारा जो आकार म्हणजे  
आप्प्रत्यय त्याचे स्थानी जो न्हस्व अकार  
त्यालाच हा एकदा होणारा इत्त्वाचा निषेध

१०. अष्टिका म्हणून एक प्रकारचें परिणाम ‘दीड-  
मणी’ आहे.

१. ‘प्रत्ययस्थात्०’ या सूत्रानें ज्या अकाराला  
इत्त्व होतें तो अकार जर आप्प्रत्ययाचे स्थानी झाला

यिका । भद्रयिका ॥

यकपूर्वे धात्वन्तप्रतिषेधः ॥ १ ॥

यकपूर्वे धावन्तप्रतिषेधो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । सुनयिका अशोकिका अपाकिका ॥

भस्त्रैषाजाज्ञाद्वास्वा नञ्पूर्वा-  
णामपि ॥ ७।३। ४७ ॥

एषाद्वे नञ्पूर्वे अनुदाहरणे असुप इति प्रतिषेधात् ॥

अथ भस्त्राग्रहणं किमर्थं नाभाषितपुंस्का-

दित्येव सिद्धम् ॥

भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम् ॥ १ ॥

उपसर्जनार्थोऽयमारम्भः । अभस्त्रिका अभस्त्रका ॥

नञ्पूर्वग्रहणानर्थक्यं चोत्तरपदमात्र-  
स्येद्वचनात् ॥ २ ॥

नञ्पूर्वग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् । उत्तरपदमात्रस्येद्वचनात् । उत्तरपदमात्रस्येत्त्वं वक्तव्यम् । निर्भस्त्रका निर्भस्त्रिका । बहुभस्त्रका बहुभस्त्रिका ॥

झाला पाहिजे. शुभं याति शुभंयाः शुभंयिको. तस्यैच भद्रंयाशब्दाचै भद्रंयिका. येथें इत्वाचा विकल्प होत नाही.

(वा. १) 'अकाराचे पूर्वी यकार किंवा ककार असेल तर' असे जेथें म्हटलें आहे तेथील यकार किंवा ककार धातूच्या शेवटचे वर्ण नसावेत असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

सुनयिका, अशोकिका, अपाकिका, येथें इत्त्व नित्यच होतें.

(सू. ४७) ह्या सहा शब्दांपैकी एषा आणि द्वा या दोन शब्दांची उदाहरणे नञ्त्तत्पुरुषांचीं संभवत नाहीत. कारण त्या ठिकाणीं आप्प्रत्यय सुपाच्या पुढेंच नियमानें येत असल्यामुळें असुपः हा निषेध येतो.

असेल आणि अकाराच्या पूर्वी यकार किंवा ककार असेल तर त्याला इत्त्व विकल्पानें होतें.

२. शुभंया, भद्रंया, या शब्दांहून अज्ञात या अर्थी कन्प्रत्यय ( ५।३।७३ ), मार्गे न्स्व ( ७।४।१३ ), पुढें टाप् ( ४।१।४ ). येथें इत्त्व नित्य होतें.

१. भस्त्रा, एषा, अजा, शा, द्वा आणि स्वा या शब्दांतील आप्प्रत्ययाचे स्थानीं झालेला आणि ककाराच्या पूर्वी असणारा असा जो न्स्व अकार त्याला इत्त्व विकल्पानें होतें, आप्प्रत्यय पुढें असतांना, आणि तो आप्प्रत्यय सुपाच्या पुढें नसला पाहिजे.

आतां या सूत्रामध्यें भस्त्राशब्द कशाकरितां घातला आहे ? तो घालावयास नको. कारण त्या शब्दांतील अकाराला इत्त्व 'अभाषितपुंस्काच्च' या पुढील सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

(वा. १) भस्त्राशब्द हा ज्या सामासिक शब्दामध्यें विशेषण होत असेल त्या ठिकाणीं इत्त्व होण्याकरितां येथें भस्त्राशब्द घातला आहे; उ० अभस्त्रिको, अभस्त्रका.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्यें नञ्पूर्वाणाम् असे जें म्हटलें आहे त्याचा काहीं उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की हे शब्द उत्तरपद असले म्हणजे तशा सर्वच ठिकाणीं इत्त्व होतें असें म्हटलें पाहिजे; उदा० निर्भस्त्रका, निर्भस्त्रिका;

२. कारण हे दोन शब्द सर्वनामसंज्ञक असल्यामुळें कप्रत्ययाचा वाध करून अकच् ( ५।३।७१ ) होतो, त्या शब्दामध्येंच शिरतो, तेव्हां समास करते-वेळीं उत्तरपदाच्या पुढें केलेला जो सुप्प्रत्यय त्याची प्रत्ययलक्षणानें जी कल्पना होते ती अगदीं अप्प्रत्ययाच्या मार्गे अगदीं जवळ होते.

३. कारण भस्त्राशब्द नित्य स्त्रीलिंगी आहे.

४. येथें नगाचा भस्त्राशब्दाबरोबर बहुव्रीहिसमास केला असल्यामुळें हा सामासिक शब्द नित्य स्त्रीलिंगी नाही म्हणून पुढील सूत्रानें येथें सिद्ध होत नाही.

[ अंभाषितपुंस्काच्च ॥ ७३१४८ ॥  
आदाचार्याणाम् ॥ ७३१४९ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य तृतीये पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

बहुभस्त्रका; बहुभस्त्रिका.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलीनीं रचिलेल्या

१. नित्यस्त्रीलिङ्गी शब्दाहून केलेला जो आप्-  
प्रत्यय त्याचे स्थानी झालेला आणि ककाराच्या पूर्वी  
असणारा असा जो ह्रस्व अकार त्याला इत्त्व विकल्पाने  
होते, आप्प्रत्यय पुढे असताना, आणि तो आप्प्रत्यय  
सुपाच्या पुढे नसला पाहिजे; उदा० खट्ठिका,

व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या  
तिसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

खट्ठिका.

१. पूर्वसूत्राच्याच विषयामध्ये त्या ऱ्हस्व अकाराला  
दीर्घ आकारादेश आचार्यांच्या मताने होतो; इतरांच्या  
मताने होत नाही; म्हणजे तसेही रूप एकदा होते;  
उदा० खट्ठिका.

ठस्येकः ॥ ७।३।५० ॥

किमिदं ठादेशे वर्णग्रहणमाहोस्वित्संघात-  
ग्रहणम् । कश्चात्र विशेषः ।

ठादेशे वर्णग्रहणं चेद्भात्वन्तस्य प्रतिषेधः १

ठादेशे वर्णग्रहणं चेद्भात्वन्तस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । पठिता पठितुम् ॥ अस्तु तर्हि  
संघातग्रहणम् ।

संघातग्रहणं चेदुणादिमाथितिकादीनां  
प्रतिषेधः ॥ २ ॥

संघातग्रहणं चेदुणादिमाथितिकादीनां

प्रतिषेधो वक्तव्यः । उणादीनां तावत् ।  
कण्ठः वण्ठः शण्ठः । इह च मथितं पण्य-  
मस्य माथितिक इत्यकारलोपे कृते तान्ता-  
दिति कादेशः प्राप्नोति । वर्णग्रहणे पुनः  
सत्यस्त्विधिरयं भवति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य ठकारस्य ग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥

न कर्तव्यम् । अस्तु तावद्वर्णग्रहणम् ।  
ननु चोक्तं ठादेशे वर्णग्रहणं चेद्भात्वन्तस्य

(सू. ५०) या सूत्राने जो हा ठला आदेश  
सांगितला आहे तो फक्त ठकार या एका वर्णा-  
लाच करावयाचा किंवा ठकार आणि अकार  
मिळून ठ या समुदायाला करावयाचा ?

या दोहोंमध्ये काय बरें फरक आहे ?

(वा. १) येथें ठस्य या पदानें केवळ ठका-  
राचेंच ग्रहण करावयाचें असेल तर धातूच्या शेवटीं  
असलेल्या ठकाराला हा आदेश होत नाही असा  
निषेध केला पाहिजे; उदा० पठति, पठितुम्.

तर मग ठकार आणि अकार मिळून ठ या  
समुदायाचेंच येथें ग्रहण करावें.

(वा. २) ठकार आणि अकार मिळून समु-  
दायाचें ग्रहण असेल तर उणादि प्रत्ययांना आणि  
माथिति वगैरे शब्दांमध्ये इक हा आदेश होत  
नाहीं असा निषेध केला पाहिजे. उणादि प्रत्य-  
याचें उदाहरण : कण्ठः, शण्ठः, पण्ठः. तसेंच  
मथितं पण्यमस्य माथितिकः येथें मथितशब्दाहून  
ठक्प्रत्यय (४।४।५१) करून त्याला प्रकृत

सूत्रानें इकादेश केल्यानंतर मथितशब्दांतील  
शेवटच्या अकाराचा लोप (६।४।४८) केल्या-  
नंतर मथित् हैं तकारान्त झालें, म्हणून पुढील  
सूत्रानें कआदेश प्राप्त होतो. कारण इकादेश  
हा ठ आहे असें स्थानिवद्भावांन (१।१।५६)  
मानतां येतें. आतां येथें ठस्य हे केवळ वर्णा-  
चेंच ग्रहण केलें आहे असें मानलें म्हणजे मात्र  
कादेश हा अल्विधि होत असल्यामुळें स्थानि-  
वद्भाव होत नाही.

(वा. ३) तेव्हां येथें ठस्य असें मोघम  
म्हणून उपयोग नाही. तर विशिष्ट ठकाराचें  
ग्रहण केलें पाहिजे.

तसें करावयास नको. ठस्य हैं केवळ ठका-  
राचेंच ग्रहण होऊं दे.

पण येथें केवळ ठकाराचेंच ग्रहण होत  
असेल तर धातूच्या शेवटीं असलेल्या ठकाराला  
हा आदेश होत नाही असा निषेध केला पाहिजे,  
असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

१. अंगसंज्ञेला निमित्त जो ठकारप्रत्यय त्याला इक  
असा आदेश होतो.

२. या पक्षीं ठस्य येथें अकार उच्चारणार्थ घातला  
आहे असें समजावें. ठक्, ठञ्, वगैरे प्रत्यय सांगितले  
आहेत तेथेंही अकार उच्चारणार्थ समजावा. ठकार मात्र  
प्रत्यय होतो. इक हा आदेश मात्र अकारान्त आहे.

३. या पक्षीं ठक्, ठञ्, वगैरे प्रत्ययही अकारान्तच  
समजावेत.

४. कण्ठातूहून ठप्रत्यय (उणा. १।१०३), शस्-

धातूहून ठप्रत्यय (उणा. १।१०४), पण्धातूहून ठप्रत्यय  
(उणा. वा.) झाला आहे. हा प्रत्यय अकारान्त असल्या-  
मुळें त्यांतील ठकार अंगसंज्ञेचें निमित्त होत नाही,  
म्हणून वर्णपक्षीं येथें दोष येत नाही.

५. तद्धितस्य ठादेरिकः असें सूत्र केलें पाहिजे.  
तद्धितस्य म्हणण्यानें कण्ठ वगैरे शब्दांमध्ये दोष येत  
नाहीं. ठादेः असें विशेषण म्हणून ठकाराचें आश्रयण  
केलें असल्यामुळें हा अल्विधि होतो, म्हणून माथितिकः  
येथें दोष येत नाही.



प्रतिषेध इति । नैष दोषः । अङ्गादिति वर्तते । न वा अङ्गादिति पञ्चम्यस्ति । एवं तर्हि प्रत्ययस्थस्येति वर्तते । क प्रकृतम् । प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इदाप्यसुपः [ ७.३. ४४ ] इति । तद्वै पञ्चमीनिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेह्यर्थः । अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति । तद्यथा । उच्चानि देवदत्तस्य गृहाणि । आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते । देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्यम् । आढ्यो वैधवेयः । देवदत्त इति गम्यते ।

पुरस्तात्षष्ठीनिर्दिष्टं सदर्थोत्प्रथमानिर्दिष्टं द्वितीयानिर्दिष्टं च भवति । एवमिहापि पुरस्तात्पञ्चमीनिर्दिष्टं सदर्थोत्षष्ठीनिर्दिष्टं भविष्यति । एवमप्युणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि । एवमपि कर्मठ इत्यत्र प्राप्नोति । एवं तर्ह्यङ्गस्येति संबन्धषष्ठी विज्ञायते । अङ्गस्य यष्टकारः । किं चाङ्गस्य ठकारः । निमित्तम् । यस्मिन्नङ्गमित्येतद्भवति । कस्मिन् श्रैतद्भवति । प्रत्यये ॥ अथवा पुनरस्तु संघा-

हा दोष येत नाही. कारण अङ्गात् असें पद येथें मागाहून अनुवृत्त होत आहे.

पण मागाहून अङ्गस्य असा अधिकार चालू आहे; तेथें अङ्गात् अशी पञ्चमी नाही.

तर मग प्रत्ययस्थस्य या पदाची अनुवृत्ति येथें आणली म्हणजे दोष येणार नाही.

पण प्रत्ययस्थस्य असें पद मागें कोणत्या सूत्रांत आहे ?

प्रत्ययस्थात् कात्पूर्वस्यात् इदा०—(७।३।४४) या सूत्रामध्ये आहे.

पण त्या सूत्रामध्ये प्रत्ययस्थात् अशी पंचमी आहे; आणि येथें तर प्रत्ययस्थस्य अशी षष्ठी पाहिजे.

षष्ठी पाहिजे तर विभक्तीची बदल होऊन प्रत्ययस्थस्य अशी षष्ठी घेतां येईल. असें पहा की 'हीं पुढें दिसणारी उंच घरे देवदत्ताचीं आहेत, त्याला बोलवा', अशीं दोन वाक्यें उच्चारलीं असतां पुढील वाक्यांतील 'त्याला' या पदानें देवदत्ताचा जो परामर्श होतो तो 'देवदत्ताची' असा षष्ठीविभक्तीनें न होता 'देवदत्ताला' असा द्वितीयाविभक्तीनें होतो. तसेंच 'ह्या गाई, हे घोडे, हे सर्व द्रव्य देवदत्ताचें आहे; हा विधवेचा पुत्र (रांडलेक) मोठा संपन्न आहे,' अशीं दोन वाक्यें उच्चारलीं असतां पुढील वाक्यांत पुत्र हा देवदत्तच मनांत येतो. पण तो

१. पद कसेरें वाचूंमळे ठकाराच्या मागें अंग नाही म्हणून दोष येत नाही.

तेथें 'देवदत्ताचें' असा षष्ठीविभक्तीनें न घेतां 'देवदत्त' असा प्रथमाविभक्तीनेंच मनांत येतो. याप्रमाणें येथेंही पूर्वी जरी 'प्रत्ययस्थात्' अशी पंचमी आहे तरी येथें अर्थाच्या घोरणानें षष्ठी घेतां येईल.

तरी पण उणादिप्रत्ययांतील ठकार प्रत्ययस्थ असल्यामुळें त्या ठिकाणीं ह्या इकादेशाचा निषेध केला पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण उणादिप्रत्ययांची कल्पना करून साधले जाणारे शब्द मूळचे अव्युत्पन्न म्हणजे प्रकृतिप्रत्ययकल्पना नसलेले असेच समजावेत.

तरी पण कर्मठः येथें इकादेश होईल असा दोष येतोच.

तर मग अङ्गस्य असें षष्ठीविभक्तीनें उच्चारलेलें पद येथें अनुवृत्त करावें, आणि षष्ठीचा अर्थ संबन्ध घेऊन अंगाचा जो ठकार असा अर्थ करावा.

अङ्गाचा ठकार म्हणजे कसा समजावा ? जो अङ्गाचा निमित्त म्हणजे जो पुढें असल्यामुळें पूर्वीच्या भागाला अङ्ग असें म्हणतां येतें.

कशा प्रकारचा ठकार पुढें असल्यामुळें पूर्वीच्या भागाला अङ्ग म्हणतां येतें ? तो ठकार प्रत्यय असेल तर तसें म्हणतां

७. येथें कर्मन्शब्दाहून अठन्प्रत्यय (५।२।३५) झाला आहे.

तग्रहणम् । ननु चोक्तं संघातग्रहणं चेदुणादि-  
माथितिकादीनां प्रतिषेध इति । उणादीनां  
तावत्प्रतिषेधो न वक्तव्यः । परिहृतमेतदु-  
णादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीति । यद-  
प्युच्यत इह च मथितं पण्यमस्य माथितिक  
इत्यकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशः प्राप्नो-  
तीति नैष दोषः । अकारलोपस्य स्थानिव-  
द्भावात् भविष्यति । न सिध्यति । पूर्वविधौ  
स्थानिवद्भावो न चायं पूर्वविधिः । अयमपि

पूर्वविधिः । पूर्वस्मादपि विधिः पूर्वविधि-  
रिति ॥ अथाप्युणादयो व्युत्पाद्यन्त एवमपि  
न दोषः । क्रियते न्यास एव विशिष्टग्रहणं  
ठस्येति ॥

**ईसुसुक्तान्तात्कः ॥ ७।३।५१॥**

इह कस्मान्न भवति । आशिषा तरत्या-  
शिषिकः । उषा तरत्यौषिकः । लक्षणप्रतिपदो-  
क्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥ अथेह कथं  
भवितव्यम् । दोभ्यां तरति । दौष्क इति

येते (१।४।१३).

अथवा ट+अ ह्या समुदायाच्च येथे ग्रहण  
केले आहे असेंच असू दे.

पण समुदायाचें ग्रहण केलें तर उणादिप्रत्य-  
यांना आणि माथितिक वगैरे शब्दांमध्ये इक हा  
आदेश होत नाही असा निषेध केला पाहिजे,  
असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

म्हटलें आहे खरें. पण त्यांपैकी उणादिप्रत्य-  
यांना तर निषेध करावयास नकोच. कारण  
त्याचा परिहार आतांच केला आहे. तो असा  
की उणादिप्रत्ययांची कल्पना करून साधले  
जाणारे शब्द मूळचे अव्युत्पन्नच समजावेत.  
तसेंच माथितिकः येथें मथितशब्दाहून ठक्-  
प्रत्यय करून त्याला प्रकृत सूत्रानें इकादेश  
केल्यानंतर शेवटच्या अकाराचा लोप झाल्या-  
मुळें मथित् हें तकारान्त होतें, म्हणून पुढील  
सूत्रानें कादेश प्राप्त होतो, असें जें म्हटलें आहे,  
तोही दोष येत नाही. कारण अकाराच्या  
लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) झाल्यामुळें  
तें तकारान्त आहे असें समजतां येत नाही

८. प्रत्ययांतील सुद्धा ठकार अंगसंज्ञेच्या उपयोगीं  
पडत नाही. तर ठकारमात्रच प्रत्यय असला पाहिजे  
(१।४।१३).

९. तेव्हां पूर्वीचा जो मथित् हा भाग त्याहून  
पुढच्या इक या भागाला होणारा जो कआदेश त्यालाही  
पूर्वविधि असें म्हणतां येतें; म्हणून स्थानिवद्भाव होण्यास  
हरकात नाही.

१. इस्, उस्, उ, ऋ, ल आणि त् हे शेवटीं अस-

म्हणून कादेश होणार नाही.

पण अशा रीतीनें हें रूप सिद्ध होणार नाही.  
कारण तो स्थानिवद्भाव पूर्वाला विधि कर्तव्य  
असेल तरच होत असतो आणि येथें कादेश हा  
जो विधि कर्तव्य आहे तो पूर्वाला नाही. इक  
ह्या पुढील प्रत्ययाला होणारा आहे.

तसा असला तरी देखील त्याला पूर्वविधि  
म्हणतां येतें. कारण पूर्वविधि या शब्दामध्ये  
पञ्चमीतत्पुरुषसमासही येथें आहे: पूर्वस्मात्  
विधिः पूर्वविधिः. तसेंच उणादिप्रत्ययांची कल्पना  
करून साधले जाणारे शब्द तसेच साधलेले  
गृहीत धरावेत असा पक्ष गृहीत धरला तरीही  
येथें दोष येत नाही. कारण येथें विशिष्ट ठका-  
राचें ग्रहण करावें असें सांगितलेंच आहे.

(सू. ५१) आशिषा तरति आशिषिकः, उषा  
तरति औषिकः, येथें हा कादेश कां होत नाही ?

‘ज्या ठिकाणीं लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त  
ह्या दोघांचें ग्रहण संभवतें तेथें प्रतिपदोक्ताचेंच  
ग्रहण होतें’ या परिभाषेनें दोष येत नाही.

आतां दोभ्यां तरति या अर्थी दोस्शब्दाहून  
लेल्या अंगाच्या पुढील ठकाराला कआदेश होतो.

२. सर्पिष्कः, धनुष्कः, या उदाहरणांमध्ये सप्धा-  
तूहून इस्प्रत्यय (उणा. २।१०८) आणि धन्धातूहून  
उस्प्रत्यय (उणा. २।११७) होऊन सर्पिस् आणि  
धनुस् हे शब्द साधले आहेत. त्यांच्या पुढें तरति या  
अर्थी ठक्प्रत्यय (४।४।५) आणि प्रकृत सूत्रानें कआ-  
देश होतो. येथें इस् व उस् प्रतिपदोक्त आहेत. कारण  
तशा स्वरूपाचेच ते प्रत्यय आहेत. आशिषिकः येथें

भवितव्यम् । कथम् । यदि वर्णैकदेशा वर्ण-  
ग्रहणेन गृह्यन्ते ॥

[ चजोः कु घिण्यतोः ॥ ७।३।५२ ॥

न्यङ्कादीनां च ॥ ७।३।५३ ॥ ]

हो हन्तेर्जिण्येषु ॥ ७।३।५४ ॥

किमिदं ङिण्नकारग्रहणं हन्तिविशेषणम् ।  
ङिण्नकारपरस्य हन्तेर्यो हकार इति । आहो-  
स्विङ्कारविशेषणम् । ङिण्नकारपरस्य हका-

रस्य स चेद्वन्तेरिति । कश्चात्र विशेषः ।  
हन्तेस्तत्परस्येति चेन्नकारेऽप्रसिद्धिः ॥ १ ॥

हन्तेस्तत्परस्येति चेन्नकारेऽप्रसिद्धिः ।  
प्रन्ति प्रन्तु अग्रन् ॥ अस्तु तर्हि हकारविशे-  
षणम् ।

हकारस्येति चेङ्ङिण्यप्रप्तिः ॥ २ ॥

हकारस्येति चेङ्ङिण्यप्रप्तिः । घातयति  
घातकः । किं कारणम् । नकारेण व्यवहित-

ठक्प्रत्यय (४।४।५) केला असतां रूप कसें होतें ?

दौष्कः असें व्हावें.

तें कसें ?

‘वर्णाच्या एकादेशाचें स्वतंत्र वर्णाप्रमाणें  
ग्रहण केलें जातें’ अशी परिभाषाच जर आहे तर  
तसें रूप होणारच.

(सू. ५४) अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक  
असलेला प्रत्यय आणि नकार अशीं जीं तीन  
निमित्ते येथें दृष्टीस पडतात त्यांचा संबंध हन्-  
धातूकडे करावयाचा, म्हणजे ‘अित्, णित् आणि  
नकार पुढें असलेला जो हन्धातु त्याच्या हका-  
राला’ असा अर्थ करावयाचा, किंवा त्या निमि-  
त्तांचा संबंध हकाराकडे करावयाचा, म्हणजे  
‘अित्, णित् आणि नकार हे पुढें असलेला जो  
हन्धातूचा हकार त्याला’ असा अर्थ करावयाचा ?

आद्यपसर्गपूर्वक शास्त्रातून किप्रत्यय करून शास्त्रा-  
तूच्या आकाराला इकार (६।४।३४ वा. १) झाला  
आहे; तो इकार आणि शास्त्रातूमधील शेवटचा सकार  
मिलून येथें इस् होतो तो लाक्षणिक होय. तसेंच वस्-  
धातून किप्रत्यय आणि धातूच्या वकाराला संप्रसार-  
णानें उकार (६।१।१५) झाला आहे; तो उकार आणि  
वस्धातूमधील शेवटचा सकार मिलून येथें उस् होतो तो  
लाक्षणिक होय. म्हणून त्या आशिस् आणि उस् ह्या  
शब्दांतून उक्प्रत्यय (४।४।५) केला असतां प्रकृत  
सूत्रानें कथदेश होत नाही.

१. दोसशब्दामध्ये जो ओकार आहे तो संध्यक्षर  
आहे, म्हणजे अ आणि उ या दोन वर्णांचा ओकार  
कवतो. त्या ओ या वर्णांचे जे दोन शब्ददेश अ आणि उ

या दोन अर्थोमध्ये फरक काय ?

(वा. १) तीं निमित्ते पुढें असलेला जो  
हन्धातु असें म्हटलें तर नकार पुढें असलेला  
हन्धातु कोठेंच प्रसिद्ध नाही. नकाराचीं उदा-  
हरणें पहा : प्रन्ति, प्रन्तु, अग्रन्.

तर मग हन्धातूच्या हकाराकडेच त्या निमि-  
त्तांचा संबंध असूं दे.

(वा. २) हकाराकडे संबंध केला तर अकार  
किंवा णकार इत्संज्ञक असलेला प्रत्यय हकाराच्या  
पुढें नसल्यामुळें तेथें कुत्व होणार नाही; उदा०  
घातयति, घातकः,

काय कारण ?

कारण असें की अित् किंवा णित् आणि हन्-  
धातूचा हकार यांमध्ये नकारानें व्यवधान होत  
असल्यामुळें कुत्व होणार नाही.

त्यांतील उकार हा स्वतन्त्र वर्णासारखा समजला तर  
दोसशब्दांतील शेवटचा भाग धनुस्शब्दाप्रमाणें उस्  
असा असल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें कथदेश होणार आहे.

१. धकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय किंवा ण्यत्प्रत्यय  
पुढें असतांना धातूच्या शेवटच्या चकाराला आणि जका-  
राला कवगोदेश होतो; उदा० पाकः, त्यागः.

१. न्यङ्कु वगैरे शब्द कवगोदेश होऊनच सिद्ध  
शाले आहेत असें समजावें; उदा; न्यङ्कुः.

१. हन्धातूच्या हकाराला कवर्ग म्हणजे धकारादेश  
होतो, अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय  
हन्धातूच्या पुढें असेल तर किंवा हन्धातूतील हका-  
राच्या पुढें नकार असेल तर.

त्वान्न प्राप्नोति ॥ वचनाद्भविष्यति । इहापि वचनात्प्राप्नोति । हननमिच्छति हननीयति हननीयतेर्ष्वल् हननीयक इति ॥

स्थानिवद्भावाच्चाचो नकारेऽप्रसिद्धिः ॥ ३ ॥

स्थानिवद्भावाच्चाचो नकारेऽप्रसिद्धिः । भ्रन्ति भ्रन्तु ॥ वचनाद्भविष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेदलोपे प्रतिषेधः ४

वचनप्रामाण्यादिति चेदलोपे प्रतिषेधो वक्तव्यः । हन्ता हन्तुम् ॥ नकारग्रहणसामर्थ्यादलोपे न भविष्यति । अस्त्यन्यन्नकार-

ग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् । श्रूयमाणविशेषणम् । यत्र नकारः श्रूयते तत्र यथा स्यात् । इह मा भूत् । हतः हथ इति ॥

सिद्धं तूपधालोप इति वचनात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उपधालोपे चेति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं हन्तेस्तत्परस्येति चेन्नकारेऽप्रसिद्धिरिति । वचनाद्भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु हकारविशेषणम् । ननु चोक्तं हकारस्येति चेञ्ञित्यप्राप्तिरिति ।

पण तसें झालें तर जित् आणि णित् यांना कोठेंच उदाहरण मिळणार नाही. तेव्हां वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल.

असें असेल तर हननमिच्छति हननीयति, हननशब्दाहून क्यच्प्रत्यय (३।१।८) करून त्या हननीय या घातूहून ण्वुल्प्रत्यय (३।१।१३३) केला म्हणजे हननीयक असा जो शब्द सिद्ध होतो तेथेही वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल आणि कुत्व होऊं लागेल.

( वा. ३ ) शिवाय भ्रन्ति, भ्रन्तु, येथे अचाच्या लोपाला ( ६।४।९८ ) स्थानिवद्भाव ( १।१।५७ ) होऊन व्यवधान येत असल्यामुळे नकाराचेही उदाहरण मिळत नाही.

वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल आणि तेथे कुत्व होईल.

( वा. ४ ) वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपत असेल तर हन्ता, हन्तुम्, अशा ज्या उदाहरणांमध्ये अकाराचा लोप होत नाही तेथे कुत्व होत नाही असा निषेध करावा लागेल.

नकार हें जें निमित्त घरलें आहे तें व्यर्थ होईल म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव अकाराचा लोप जेथे होत नाही तेथे कुत्व होणार नाही.

पण नकार हें निमित्त घरण्याचा उपयोग

२. कारण मधल्या अकाराचा लोप झाला म्हणजे तेथेच हकाराच्या पुढे नकार संभवतो आणि तेथेच नकार या निमित्तानें कुत्व होतें. पण जर अकाराचा लोप झाला तरी कुत्व होणार आणि न झाला तरी होणार,

निराळा संभवत आहे.

तो कोणता?

तो उपयोग असा की नकार हा श्रूयमाण पाहिजे; ह्मणजे ज्या ठिकाणी नकार कायम राहतो तेथेच कुत्व झालें पाहिजे; ज्या ठिकाणी नकाराचाच लोप होतो अशा हतः, हथः, या उदाहरणांमध्ये कुत्व न झालें पाहिजे.

( वां. ५ ) हें सर्व सिद्ध होत आहे.

तें कसें?

सूत्रामध्ये जें नकार हें निमित्त घरलें आहे तें काढून टाकून त्याच्या ऐवजी उपधालोपे असें ह्मणावें.

असें म्हटलें असतां सर्व सिद्ध होईल खरें, पण मूळचें सूत्र फिरवावें लागणार आहे.

तर मग सूत्र मूळचें आहे तसेंच असूं दे.

पण निमित्तांचा संबंध हन्धातूकडे केला तर नकार पुढे असलेला हन्धातु भ्रन्ति वगैरे उदाहरणांमध्ये संभवत नाही, असे आतांच सांगितलें आहे ना ?

वचनसामर्थ्यास्तव नकाराचा संबंध हन्धातूच्या हकाराकडे करतां येईल अथवा जित्, णित् आणि नकार या तिन्ही निमित्तांचा हकाराकडेच संबंध असूं दे.

पण तसें केलें तर घातयति इत्यादि उदाहरणार्थातच नकार हें निमित्त घरण्यांत कांहीं फायदा दिसत नाही.

३. हन्धातूची उपधा म्हणजे ( १।१।१५ ) अकार त्याचा लोप झाला असतांना हकाराचा कुत्व होतें, असा

वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्तमिहापि वचनात्प्राप्नोति हननीयक इति । नैष दोषः । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् । न च कचिद्वात्ववयवेनाव्यवधानमेतेन पुनः संघातेन व्यवधानं भवति न च भवति ॥ यदप्युच्यते स्थानिवद्भावाच्चाचो नकारेऽप्रसिद्धिरिति वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्तं वचनप्रामाण्यादिति चेदलोपे प्रतिषेध इति । नैष दोषः । आनन्तर्यमिहाश्रीयते हकारस्य नकार इति । कचिच्च संनि-

पातकृतमानन्तर्यं शास्त्रकृतमानानन्तर्यं कचिच्च न संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । लोपे संनिपातकृतमानानन्तर्यमलोपे नैव संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । यत्र कुतश्चिदेवानन्तर्यं तदाश्रयिष्यामः ॥

**अभ्यासाच्च ॥ ७।३।५५ ॥**

**अभ्यासात्कुत्वमसुपः ॥ १ ॥**

अभ्यासात्कुत्वमसुप इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । हननमिच्छति हननीयति हननीयतेः सन् जिह्ननीयिषतीति ॥ तत्तर्हि

हरणामध्ये जित्णित्प्रत्यय आणि हकार यांमध्ये व्यवधान असल्यामुळे कुत्व होणार नाही, असें आतांच सांगितलें आहेना?

वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल असेंही सांगितलेंच आहे.

पण व्यवधान खपतें असें असेल तर हननीयकः येथेही कुत्व होऊं लागेल, असा दोष दाखविलाच आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपतें' हें खरें, पण जेवढ्या भागानें व्यवधान नाही असें कधींच होत नाही तेवढ्याच भागानें नाइलाजास्तव व्यवधान खपतें. हकार आणि जित्णित्प्रत्यययांमध्ये घातूमधील अनुभागानें व्यवधान नाही असें कोठेंच होत नाही, म्हणून घातूमधील कांहीं भाग मध्ये असला तरी चालेल आणि हननीयकः येथे घातूच्या भागापेक्षा अधिक अशा अनीय या समुदायानें व्यवधान आहे. असें अधिक वर्णानीं व्यवधान कोठें असतें आणि कोठें नसतें. तेव्हां अर्थातच तें खपणार नाही.

तसेंच 'भन्ति वगैरे उदाहरणामध्ये अकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव होऊन व्यवधान येत असल्यामुळे नकाराचें उदाहरण अव्यवहित मिळत नाही' असें जें म्हटलें आहे त्या संबंधानेंही असें म्हणतां येईल की वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपतें.

पण वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपत असे होय.

असेल तर ज्या ठिकाणी अकाराचा लोप होत नाही अशा हन्ता वगैरे उदाहरणामध्ये कुत्वाचा निषेध करावा लागेल असेंही सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण नकार पुढें असतांना हकाराला कुत्व होतें असें येथे हकार आणि नकार यांचें सामीप्य गृहीत धरलें आहे. तें सामीप्य कांहीं ठिकाणी म्हणजे अकाराचा लोप झाल्यानंतर वस्तुतः खरेंच असतें. पण लोपाला स्थानिवद्भाव होत असल्यामुळे शास्त्रानें सामीप्य नाही असें म्हणतां येतें. तसेंच अकाराचा लोप होत नाही अशा ठिकाणी त्या दोन वर्णांचें सामीप्य वस्तुतः खरें नाहीच. पण ज्या शास्त्राचे जोरावर मानतां येईल असें शास्त्रही नाही. तेव्हां अकाराचा लोप झाल्यानंतर शास्त्रानें सामीप्य नसलें तरी वस्तुतः खरें सामीप्य असतें, आणि लोप होत नाही अशा ठिकाणी खरेंही सामीप्य नाही व शास्त्रानेंही नाही. अशा स्थितीत कोणत्या तरी एका बाजूनें सामीप्य असेल तेथे तें गृहीत धरून कुत्व करतां येईल.

(सं. ५५, वा. १) हें जें अभ्यासाच्या पुढील हकाराला कुत्व सांगितलें आहे तेथे तो हन्धातु सुबन्ताचा अवयव नसावा असें म्हणावें. कारण हननमिच्छति हननीयति असा हनन-अम् या सुबन्ताहून क्यच्प्रत्यय (३।१।८) केल्यानंतर हननीय या क्यच्प्रत्ययान्त घातूहून (३।१।३२) सन्प्रत्यय होऊन जें जिह्ननीयिषति असें रूप होतें तेथें प्रकृत सूत्रानें कुत्व न झालें पाहिजे.

१. अभ्यासापुढील हन्धातूच्या हकाराला कुत्व होतें.

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । हन्तेरभ्यासादित्युच्यते न चैष हन्तेरभ्यासः । हन्तेरेषोऽभ्यासः । कथम् । एकाचो द्वे प्रथमस्य [६. १. १] इति । एवं तर्हि हन्तेरङ्गस्य योऽभ्यासस्तस्मादित्युच्यते न चैषे हन्तेरङ्गस्याभ्यासः । हन्तेरङ्गस्यैषोऽभ्यासः । कथम् । एकाचो द्वे प्रथमस्येति । एवं तर्हि यस्मिन्हन्तिरङ्गं तस्मिन्योऽभ्यासस्तस्मादित्युच्यते यस्मिन्धात्र हन्तिरङ्गं न तस्मिन्भ्यासो यस्मिन्धात्राभ्यासो न तस्मिन्हन्तिरङ्गं भवति ॥

हेरचडि ॥ ७।३।५६ ॥

अचङीति किमर्थम् । प्राजीहयदूतम् ॥  
हेश्चडि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्यत्वात् ॥ १ ॥  
हेश्चडि प्रतिषेधोऽनर्थकः । किं कारणम् ।  
अङ्गान्यत्वात् । ण्यन्तमेतदङ्गमन्यद्भवति ।  
लोपे कृते नाङ्गान्यत्वम् । स्थानिवद्भावादङ्गान्यत्वमेव ॥

ज्ञापकं त्वन्यत्र ण्यधिकस्य कुत्वविज्ञानार्थम् ॥ २ ॥

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.  
तसें म्हणावयास नको. कारण हन्धातूचा जो अभ्यास असें येथें म्हटलें आहे आणि येथें तर हन्धातूचा अभ्यास नाही.  
हन्धातूचाच अभ्यास येथें आहे.  
तो कसा ?

प्रथम एकाच्भागाला द्वित्व होतें (६।१।१) आणि येथें तर हन्धातु हाच प्रथम एकाच्भाग आहे.

तर मग 'अङ्गसंज्ञक अशा हन्धातूचा जो अभ्यास' असें येथें म्हटलें आहे आणि येथें तर हन्धातु अङ्गसंज्ञक नसल्यामुळे अङ्गसंज्ञक अशा हन्धातूचा अभ्यास येथें नाही.

अङ्गसंज्ञक अशा हन्धातूचा अभ्यास येथें आहे.  
तो कसा ?

प्रथम एकाच्भागाला द्वित्व होतें, आणि येथें तर हन् हा जो प्रथम एकाच्भाग त्याला अंगसंज्ञा आहे.

तर मग ज्या प्रत्ययामुळे हन्धातूला अङ्ग होतें त्याच प्रत्ययामुळे द्वित्व होऊन झालेला जो हन्धातूचा अभ्यास त्याच्या पुढील हकाराला येथें कुत्व सांगितलें आहे आणि जिह्ननीयिषति

२. कारण हननीयिष या सन्प्रत्ययान्त धातूचा हा अभ्यास आहे.

३. द्वित्व जरी हननीयिष या सन्नत धातूला होतें तरी हन् या भागालाच होतें.

४. सन्प्रत्ययामुळे अंगसंज्ञा हननीय एवढ्याला

येथें जो ल्युट् (म्ह० अन)प्रत्यय पुढें असतांना हन्धातूला अंगसंज्ञा होत आहे त्या ल्युट्प्रत्ययामुळे येथें अभ्यास नाही. कारण ल्युट्प्रत्यय द्वित्वाला कारण होत नाही. आणि ज्या सन्प्रत्ययामुळे द्वित्व होऊन हन् हा अभ्यास होतो त्या सन्प्रत्ययामुळे हन्धातूला येथें अंगसंज्ञा नाही. तेव्हां कांहीं दोष येत नाही.

(सू. ५६) येथें 'चङ्प्रत्यय पुढें नसतांना असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

प्राजीहयत् दूतम् येथें कुत्व न व्हावें याकरितां म्हटलें आहे.

(वा. १) हिधातूच्या हकाराला कुत्व सांगतांना चङ्प्रत्यय पुढें नसावा असा निषेध कला आहे तो निरूपयोगी आहे.

काय कारण ?

कारण असें की येथें हिधातूला चङ्प्रत्ययामुळे अंगसंज्ञा नाही. तसें अङ्ग हायि हें णिच्प्रत्ययान्त निराळें आहे.

पण णिच्प्रत्ययाचा लोप (६।४।५१) झाल्यानंतर निराळें अंग दिसत नाही ना ?

तरी पण स्थानिवद्भावामुळे (१।१।५७) निराळें अंग समजण्यांत येणारच.

आहे, हन्धातूला नाही.

५. हन्धातूहून ल्युट्प्रत्यय केला असल्यामुळे ल्युट्प्रत्ययामुळे हन्धातूला अंगसंज्ञा आहे.

१. अभ्यासापुढील हिधातूच्या हकाराला कुत्व होतें, पण चङ्प्रत्यय पुढें नसला पाहिजे.



एवं तर्हि ज्ञापयत्वाचार्योऽन्यत्र ण्यधि-  
कृत्य कुत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने  
प्रयोजनम् । प्रजिघाययिषतीत्यत्र कुत्वं सिद्धं  
भवति ॥

सन्निदोर्जेः ॥ ७।३।५७ ॥

जिग्रहणे ज्यः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

जिग्रहणे ज्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
जिज्यतुः जिज्युरिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः  
प्रतिपदोक्तस्यैवेत्येवमेतस्य न भविष्यति । सा

तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । अवश्यं कर्तव्या  
अध्याप्य गत इत्येवमर्थम् ॥

[ विभाषा चेः ॥ ७।३।५८ ॥ ]

न कादेः ॥ ७।३।५९ ॥

काद्यजिग्रजियाचिरुचीनामप्रतिषेधो  
निष्ठायामनिटः कुत्ववचनात् ॥ १ ॥

काद्यजिग्रजियाचिरुचीनामप्रतिषेधः । अन-  
र्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । कुत्वं कस्मान्न  
भवति । निष्ठायामनिटः कुत्ववचनात् ।  
निष्ठायामनिटः कुत्वं वक्ष्यामि सेटश्चैते

(वा. २) तर मग येथें अचडि या निषेधा-  
वरून आचार्य असें ज्ञापन करतात की चङ्प्र-  
त्ययाशिवाय इतर ठिकाणीं हि धातूपेक्षां णिप्रत्यय  
अधिक असला तरी कुत्व होतें.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की प्रजिघाययिषति येथें  
हिधातूच्या हकाराला कुत्व सिद्ध होतें.

(स. ५७, वा. १) हें जें जिधातूच्या जका-  
राला कुत्व सांगितलें आहे, तें ज्याधातूला संप्र-  
सारण होऊन जि असें होतें त्याच्या जकाराला  
होत नाही, असा निषेध करावा, उदा० जिज्यतुः,  
जिज्युः

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

तसा निषेध करावयास नको. कारण 'ज्या  
ठिकाणीं लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोघांचें  
ग्रहण संभवतें तेथें प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण होतें'  
या परिभाषेनें ज्याधातूचें जें 'जि' हें लाक्षणिक

१. सन्प्रत्यय किंवा लिट्प्रत्यय पुढें असतांना  
अभ्यासापुढील जिधातूच्या जकाराला कुत्व होतें.

२. ज्याधातूहून लिट्प्रत्यय, तस्, अतुस्आदेश  
आणि संप्रसारण (६।१।१६) झाल्यानंतर जि याला  
दिल्ले झाले आहे.

३. अधिकपसमपूर्वक इधातूहून णिच्प्रत्यय, वृद्धि  
(७।२।१५५), आत्व (६।१।४८), पुक्आगम (७।३।  
३६) होऊन जें आप् असें रूप होतें तें लाक्षणिक अस-  
ल्यामुळे 'विभाषाऽऽपः' (६।४।५७) यानें णिच्प्रत्य-  
याला अय्आदेश होत नाही. त्यामुळे णिप्रत्ययाना लोप

रूप त्याच्या जकाराला प्रकृत सूत्रानें कुत्व होणा-  
रच नाही.

तर मग ती तशी परिभाषा केली पाहिजे.

जिज्यतुः येथें कुत्व न होण्याकरितां केली  
पाहिजे असें नाही, तर इतर ठिकाणीं हि त्या  
परिभाषेची जरूर आहेच; उदा० अध्याप्य गतः.

(स. ५९, वा. १) ह्या कुत्वनिषेधाच्या  
प्रकरणामध्ये प्रकृत सूत्रानें कवर्ग आरंभी अस-  
लेल्या धातूला, तसेंच अज् आणि ब्रज् (७।३।  
६०), तसेंच याच् आणि रुच् (७।३।६६) या  
धातूंना जो कुत्वाचा निषेध केला आहे तो करा-  
वयास नको. तो निषेध निरर्थक आहे.

तर मग त्या धातूंना कुत्व कां बरें होत नाही ?

निष्ठाप्रत्ययांमध्ये अनिट् जे धातु त्यांना कुत्व  
होतें असें म्हटलें म्हणजे सर्व काम भागेल. कारण  
हे वरील सर्व धातु निष्ठाप्रत्ययांमध्ये सेट् आहेत.  
म्हणजे या धातूंच्या पुढील क्तकवतु या प्रत्य-  
(६।४।५७) यानें णिच्प्रत्ययाला अय्आदेश होत नाही.  
त्यामुळे णिप्रत्ययाचा लोप (६।४।५१) होतो. पुढें क्त्वा  
प्रत्यय (३।४।२९) आणि ल्यबादेश (७।१।३७)  
झाला आहे.

१. सन्प्रत्यय किंवा लिट्प्रत्यय पुढें असतांना  
अभ्यासापुढील जिधातूच्या जकाराला कुत्व विकल्पानें  
होतें.

२. कवर्ग आरंभी असलेल्या धातूच्या शेवटीं अस-  
लेल्या जकाराला आणि जकाराला कुत्व होत नाही.

निष्ठायाम् ॥ यदि निष्ठायामनिटः कुत्वमु-  
च्यते कथं शोकः समुद्र इति ।

शुच्युब्ज्योर्घञि कुत्वम् ॥ २ ॥

शुच्युब्ज्योर्घञि कुत्वं वक्तव्यम् ॥ कथ-  
मर्कः ।

अर्चैः कविधानात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

नैतद्वचनम् । औणादिक एष कशब्दस्त-  
स्मिन्नाष्टमिकं कुत्वम् ॥

[ अजिब्रज्योश्च ॥ ७३६० ॥ ]

भुजंन्युब्जौ पाण्युपतापयोः

॥ ७३६१ ॥

भुजः पाणौ ॥ १ ॥

भुजः पाणाविति वक्तव्यम् ॥ कथं न्युब्ज  
उपताप इति ।

न्युब्जेः कर्तृत्वादप्रतिषेधः ॥ २ ॥

अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । कुत्वं  
कस्मान्न भवति । कर्तृत्वात् । नैतद्वचनम् ।  
कर्तृप्रत्यय एषः । न्युब्जतीतिन्युब्जः ॥ अधि-  
करणसाधनो वै लक्ष्यते घञ् । न्युब्जिताः  
शेरतेऽस्मिन्न्युब्ज उपताप इति । एषोऽपि हि  
कर्तृसाधन एव । कथम् । न्युब्जयतीति  
न्युब्जः ॥

यांना इडागम होत आहे.

पण निष्ठाप्रत्ययांमध्ये जे अनिट्धातु त्यांनाच  
कुत्व सांगितले तर शोकः, समुद्रः, हीं रूपे कशीं  
साधतील ?

( वा. २ ) शुच्धातूच्या चकाराला आणि  
उब्जधातूच्या जकाराला घञ्प्रत्यय पुढें अस-  
तांना कुत्व होतें असें म्हणावें.

तरी पण अर्कः हें रूप कसें साधावें ?

( वा. ३ ) अर्क हा शब्द अर्च्धातूहून  
घञ्प्रत्यय करून साधला आहे असें समजून नये.  
तर अर्च्धातूहून उणादि कप्रत्यय ( उणा. ३।  
४० ) झाला आहे, आणि तो कप्रत्यय पुढें  
असतांना धातूच्या चकाराला आठव्या अध्या-  
यांत सांगितलेले कुत्व ( ८।२।३० ) होतें<sup>३</sup>.

( सू. ६१ वा. १ ) भुजः पाणौ एवढेंच सूत्र  
करावें.

पण तेवढेंच सूत्र केलें तर रोग या अर्थाचा  
न्युब्जशब्द कसा साधावा ?

२. शोकशब्दामध्ये शुच्धातूहून घञ् ( ३।३।१२१ ),  
गुण ( ७।३।८६ ) आणि कुत्व ( ७।३।५२ ) झालें आहे.  
समुद्रशब्दामध्ये उब्जधातूहून घञ्प्रत्यय आणि कुत्व  
झालें आहे. शुच शोके आणि उब्ज आर्जवे हे धातु तर  
निष्ठाप्रत्यय केला असतांना अनिट् नाहीत, तेव्हां यांना  
कुत्व होणार नाही, असा दोष येतो.

३. त्या ककाराचा विकल्पानें लोप ( ८।४।६५ )  
होतो. कप्रत्ययाच्या ककाराला इत्संज्ञा नाही व लोप

व्या. म. भा. २६

( वा. २ ) अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्र-  
तिषेध होय. न्युब्जशब्दामध्ये कुत्वाचा प्रतिषेध  
करावयास नको.

मग न्युब्जशब्दामध्ये जकाराला कुत्व कां  
बरें होत नाही ?

न्युब्ज हा शब्द घञ्प्रत्यय करून साधला  
आहे असें समजून नये. कर्ता या अर्थी अच्-  
प्रत्यय ( ३।१।१३४ ) येथें झाला आहे. न्युब्ज-  
तीति न्युब्जः

पण रोग या अर्थी न्युब्जशब्द अधिकरण या अर्थी  
घञ्प्रत्यय करून साधलेलाही दिसतो. न्युब्जिताः  
शेरते अस्मिन्निति न्युब्ज उपतापः; म्हणजे ज्या  
रोगामध्ये लोक पालथे होऊन झोप घेतात.

या अर्थीही कर्ता या अर्थाच येथें प्रत्यय  
केला आहे, असें समजावें.

तें कसें ?

न्युब्जयतीति न्युब्जः अशी त्या शब्दाची  
व्युत्पत्ति समजावी.

नाहीं.

१. भज् आणि ब्रज् या धातूंच्या जकाराला कुत्व  
होत नाही; उदा० समाजः, परिव्राजः.

१. पाणि ( हस्त ) या अर्थी भुजशब्द आणि रोग  
या अर्थी न्युब्जशब्द निपातित केले जातात. दोन्ही  
शब्दांमध्ये कुत्व होत नाही. भुजशब्दामध्ये गुणही  
होत नाही.

२. जो स्वतः पालथ्या असतो असा एक रोग.

[ प्रयाजानुयाजौ यज्ञाङ्गे ॥७॥३॥६२॥

वश्चेर्गतौ ॥ ७॥३॥६३ ॥

ओक उचः के ॥ ७॥३॥६४ ॥

ण्य आवश्यक ॥ ७॥३॥६५ ॥ ]

यजयाचरुचप्रवचर्चश्च ॥ ७॥३॥६६ ॥

प्रवचिग्रहणमनर्थकं वचोऽशब्दसंज्ञा-  
भावात् ॥ १ ॥

प्रवचिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
वचोऽशब्दसंज्ञाभावात् । वचोऽशब्दसंज्ञायां  
प्रतिषेध उच्यते प्रपूर्वश्च वचिरशब्दसंज्ञायां

वर्तते ॥ उपसर्गनियमार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् ।  
प्रपूर्वस्यैव वचेरशब्दसंज्ञायां प्रतिषेधो यथा  
स्यात् । इह मा भूत् । अविवाक्यमिति ।

उपसर्गपूर्वनियमार्थमिति चेदविवा-  
क्यस्य विशेषवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

विशेष एतद्वक्तव्यम् । अविवाक्यमह-  
रिति । क मा भूत् । अविवाक्यमेवान्य-  
दिति ॥

ण्यप्रतिषेधे त्यजेरुपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

ण्यप्रतिषेधे त्यजेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
त्याज्यम् ॥

(सू. ६६, वा. १) ह्या सूत्रामध्ये प्रउपसर्ग-  
पूर्वक वच्धातूचं ग्रहण केलें आहे. तें निरुपयोगीं  
आहे.

काय कारण ?

कारण असें की 'शब्दाची संज्ञा नसेल तर  
वच्धातूला कुत्व होत नाही' असा निषेध पुढील  
सूत्रामध्ये सांगितलाच आहे, आणि प्रपूर्वक  
वच्धातूहून घञ्, ण्यत्, वगैरे प्रत्यय करून  
तयार झालेला शब्द कोणत्याही प्रकारच्या  
शब्दाची संज्ञा असत नाही.

तर मग उपसर्गाच्या संबंधानें नियम होण्या-  
करितां येथें प्रवच् असें म्हटलें पाहिजे. तो नियम  
असा की शब्दाची संज्ञा नसतांना कोणत्याही  
उपसर्गापुढील वच्धातूला जर पुढील सूत्रानें  
कुत्वाचा निषेध होईल तर तो फक्त प्रउपसर्ग

१(६२) यज्ञार्चें अंगभूत कर्म हा अर्थ गम्यमान असतांना  
प्रवाज आणि अनुयाज हे शब्द निपातित केले जातात.

(६३) गमन या अर्थाचा जो वच्धातु त्याच्या चका-  
राला कुत्व होत नाही.

(६४) वच्धातूहून कप्रत्यय केला असतां ओक असा  
शब्द निपातित केला जातो, म्हणजे येथें गुणाचा निषेध  
असतनाही गुण होतो, आणि कुत्वाची प्राप्ति नसतां-  
नाही कुत्व होतें.

(६५) ण्यप्रत्यय पुढें असतांना आणि आवश्यक अर्थ  
गम्यमान असतांना कोणत्याही धातूच्या चकाराला व  
जकाराला कुत्व होत नाही; उ० अवश्यपाच्यम्.

असतांनाच होतो; इतर उपसर्ग असतांना होत  
नाहीं; उदा० अविवाक्यम् अहः.

(वा. २) उपसर्गाच्या संबंधानें नियम होण्या-  
करितां येथें प्रवच् असें म्हटलें असेल तर तें  
बरोबर नाही. 'अविवाक्य' हा शब्द 'अविवाक्य-  
महः' असें तेवढ्यापुरतें विशेषवचन करून  
साधावा.

ह्या विशेषवचनानें कोठें बरें कुत्व होत नाही ?  
एक प्रकारचा दिवस हा अर्थ नसून दुसरा  
कांहीं अर्थ असेल तर अविवाक्य असाच शब्द  
होतो.

(वा. ३) ण्यप्रत्यय पुढें असतांना जो  
कुत्वाचा निषेध सांगितला आहे त्या ह्या प्रकर-  
णामध्ये त्यजधातूला कुत्व होत नाही असें म्हणावें;  
उ० त्याज्यम्.

१. यज्, याच्, रुच्, प्रउपसर्गपूर्वक वच् व ऋच्  
या धातूंच्या चकाराला आणि जकाराला ण्यप्रत्यय पुढें  
असतांना कुत्व होत नाही.

२. दशरात्रीनीं होणाऱ्या एका विशेष प्रकारच्या  
यज्ञांतील दहाव्या दिवसाला अविवाक्य म्हणतात. त्या  
दिवशीं ऋत्विजलोक विशेष चर्चा करीत नाहीत.

३. 'यज्ञांतील दहावा दिवस' या अर्थी अविवाक्य  
असें निपातन केलें जातें असा याचा अर्थ आहे. या  
निपातनामुळे पुढील सूत्रानें कुत्वाचा निषेध होत नाही.

४. विशेष चर्चा न करण्यासारखें एखादें कर्म  
असा अविवाक्य या शब्दाचा अर्थ आहे. उपसर्गासंब-

[वचोऽशब्दसंज्ञायाम् ॥ ७३६७ ॥

प्रयोज्यनियोज्यौ शक्यार्थे ॥ ६८ ॥]

भोज्यं भक्ष्ये ॥ ७३६९ ॥

[भोज्यमभ्यवहार्ये ॥ १ ॥]

भोज्यमभ्यवहार्य इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । भोज्यः सूपः । भोज्या यवागूरिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । भक्षिरयं खरविशदे वर्तते तेन द्रवे न प्राप्नोति ॥ नावश्यं भक्षिः खरविशद एव वर्तते । किं तर्हि । अन्यत्रापि वर्तते । तद्यथा । अब्भक्षः वायुभक्ष इति ॥

घोर्लोपो लेटि वा ॥ ७३७० ॥

वेति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति । तदग्निरग्नये ददात् । अस्त्वत्र लोप आटः श्रवणं भविष्यति तेनोभयं सिध्यति । दधद्रत्नानि दाशुषे । ददाद्रत्नानि दाशुषे ॥

ओतः श्यनि ॥ ७३७१ ॥

[ओतः शिति ॥ १ ॥]

ओतः शितीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

उत्तरत्र शिद्ग्रहणाभावाय ॥ २ ॥

तत्रायमप्यर्थः ऋबुक्त्वाचमां शिति

(सू. ६९, वा. १) येथें 'भोज्यं भक्ष्ये' याच्या ऐवजीं 'भोज्यमभ्यवहार्ये' असें म्हणावें. कारण भोज्यः सूपः, भोज्या यवागूरः, येथेंही कुत्वाचा निषेध झाला पाहिजे.

पण येथें कुत्वाचा निषेध 'भोज्यं भक्ष्ये' यानें कां बरें होणार नाही ?

घट्ट आणि मूर्त अशा खाण्याच्या पदार्थांला भक्ष्य म्हणतात. तेव्हां वरण, पेज, हे पदार्थ पातळ असल्यामुळें तेथें कुत्वाचा निषेध होणार नाही.

दांतानें चावून खाणें असाच भक्षधातूचा अर्थ आहे असा कांहीं नियम नाही, तर इतर ठिकाणींही भक्षधातूचा प्रयोग दृष्टीस पडतो; उदा० अब्भक्षः, वायुभक्षः.

(सू. ७०) ह्या सूत्रामध्यें वा असें म्हटलें धानें नियम करून 'अविवाक्यमहः' हें साधलें तर हा अविवाक्यशब्द सिद्ध होणार नाही.

१. शब्दाची संज्ञा नसेल तर वच्चाधातूच्या चकाराला कुल्ल होत नाही.

२. प्रयोज्य आणि नियोज्य ह्या शब्दांचें शक्यता गम्यमान असतांना निपातन केलें आहे; उदा० प्रयोक्तुं शक्यः प्रयोज्यः, नियोक्तुं शक्यः नियोज्यः

१. भक्ष्य असा अर्थ गम्यमान असतांना भोज्य असा शब्द निपातन केला जातो.

२. दांतानें चावून खाणें हा भक्षधातूचा अर्थ आहे असा येथें समज आहे.

नाहीं तरी चालेल.

पण जर वा असें म्हटलें नाहीं तर 'तदग्निरग्नये ददात्' या मंत्रांतील लेटाच्या क्रियापदामध्यें आकाराचा लोप कां बरें होत नाहीं ?

येथें धातूच्या आकाराचा लोप होऊं दे. जो हा आकार दिसतो तो आट् आगमाचा (३।४। ९४) आहे. तेथें अट् आणि आट् असे दोन आगम पाळीपाळीं होत असल्यामुळें दधद्रत्नानि दाशुषे आणि ददात् अशीं दोन्ही रूपें सिद्ध होतात.

(सू. ७१, वा. १) ह्या 'ओतः श्यनि' या सूत्राच्या ऐवजीं 'ओतः शिति' असें सूत्र करावें. याचा काय बरें उपयोग ?

(वा. २) शिति असें म्हटलें असतां येथें थोडें लाघव आहेच, पण दुसरी एक गोष्ट

३. जल हें पातळ आहे व वायु हा अमूर्त आहे, तरी तेथें भक्षधातूचा प्रयोग होतो.

१. लेट्प्रत्यय पुढें असतांना दा आणि धा या धातूंच्या आकाराचा लोप विकल्पानें होतो.

१. श्यन्प्रत्यय पुढें असतांना धातूच्या ओकाराचा लोप होतो; उदा० धति.

२. श्यनि या पदापेक्षां शिति या पदामध्यें एक व्यंजन कमी होत असल्यामुळें अर्थमात्रा कमी होते, असें लाघव आहे. आतां शकारेत्संज्ञक असलेले शप् वगैरे प्रत्यय बरेच आहेत, तरी ओकारान्त धातूहून श्यन्प्रत्ययच होत असल्यामुळें दोष येत नाही.

[७५] इति शिदग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥  
ननु च भोः श्यन्ग्रहणमपि तर्ह्युत्तरार्थं  
कर्तव्यम् । शमामष्टानां दीर्घः श्यनि [७४]  
इति श्यन्ग्रहणं न कर्तव्यं भवति । अत्रा-  
प्यस्तु शितीत्येव । यदि शितीत्युच्यते अनु-  
त्वेन्द्रो भ्रमतु मदतु अत्रापि प्राप्नोति । शमा-  
दिभिरत्र शितं विशेषयिष्यामः । शमा-  
दीनां यः शिदिति । कश्च शमादीनां शित् ।  
शमादिभ्यो यो विहितः । एवमपि  
तस्यति यस्यति अत्र प्राप्नोति । अष्टानामिति  
वचनात् भविष्यति ॥

[ कसस्याचि ॥ ७३।७२ ॥

लुग्वा दुहदिहलिहगुहामात्मने-  
पदे दन्त्ये ॥ ७३।७३ ॥

शमामष्टानां दीर्घः श्यनि ७३।७४]  
ष्ठिवुक्लमुचमां शिति ॥ ७३।७५ ॥

दीर्घत्वमाङि चमः ॥ १ ॥

दीर्घत्वमाङि चम इति वक्तव्यम् । आचा-  
मति । इह मा भूत् । उच्चमति विचमतीति ॥

[ क्रमः परस्मैपदेषु ॥ ७३।७६ ॥ ]

इषुगमियमां छः ॥ ७३।७७ ॥

अशी साधते की पुढें 'ष्ठिवुक्लमुचमां शिति' (७३।  
७५) येथें शिति असें करावयास नको.

पण काय हो, श्यनि हें देखील पुढें अनुवृत्ति  
होण्याकरितां पाहिजे. येथें श्यनि असें केलें  
म्हणजे पुढें 'शमामष्टानां दीर्घश्यनि' (७३।७४)  
येथें श्यनि असें पद घालावयास नको.

शमामष्टानां० येथें शिति याच्या अनुवृत्तीनें  
क्रम मागेळ.

पण जर तेथें शित्प्रत्यय निमित्त घरला तर  
'अनु त्वेन्द्रो भ्रमतु मदतु' येथेंही दीर्घ होऊं लागेल.

हा दोष येणार नाही. कारण शमादीनाम् या  
पदाचा संबंध शिति याकडे करतां येईल, व  
त्यामुळे शम् वगैरे धातूंचा जो शित्प्रत्यय असा

३. भ्रमतु येथें 'वा आश०' (३।१।७०) या सूत्रानें  
एकदा शप्प्रत्ययही होत आहे. मद हा धातु भ्वादि-  
गणामध्येही आहे; त्यामुळे मदतु येथें शप्प्रत्यय झाला आहे.

४. शम् वगैरे धातु हे दिवादिगणांत असल्यामुळे  
त्यांहून 'दिवादिभ्यः श्वन्' (३।१।६९) या सूत्रानें  
श्वन्प्रत्यय सांगितला आहे.

५. शमादीनाम् या पदाचा संबंध शित्प्रत्ययाशीं  
असल्यामुळे 'शम् वगैरे धातूंच्या अचाला दीर्घ होतो'  
असा अर्थ होणार नाही; तेव्हां इतर धातूंनाही दीर्घ  
होईल असा दोष येतो.

६. शमाम् हें पद जवळ असल्यामुळे अर्थातच ते  
आठ धातु शम्पासूनच व्याख्याने आहेत.

१ (७२) अच् आरंभी असलेला प्रत्यय पुढें असतांना

अर्थ होईल.

शम् वगैरे धातूंचा शित्प्रत्यय तो कोणता ?  
शम् वगैरे धातूंहून सांगितलेला जो शित्-  
प्रत्यय तो त्यांचा शित्प्रत्यय समजावा.

तरी पण तस्यति, यस्यति, येथें दीर्घ होईल  
हो दोष येतो.

सूत्रामध्ये अष्टानाम् असें म्हटलें असल्यामुळे  
इतर धातूंना दीर्घ होणार नाही.

(सू. ७५, वा. १) चम्धातूला जो या  
सूत्रानें दीर्घ सांगितला आहे तो आङ्उपसर्ग  
असेल तरच होतो असें म्हणावें; उदा० आचा-  
मति, चमति, विचमति, इत्यादि उदाहरणांमध्ये  
आङ्उपसर्ग नसल्यामुळे दीर्घ होत नाही.

क्सप्रत्ययाच्या अकाराचा लोप होतो; उदा० अधुक्षताम्.

(७३) तकार, वकार, वगैरे दन्तस्थानांतील वर्ण  
आरंभी असलेला आत्मनेपदप्रत्यय पुढें असतांना दुह्,  
दिह्, लिह् आणि गुह् या धातूपुढील क्सप्रत्ययाचा  
विकल्पानें लुक् होतो; उ० अदुग्ध, अधुक्षत.

(७४) शम् वगैरे आठ धातूंमधील अचाला दीर्घ  
होतो, श्वन्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० शाम्यति.

(७५) षिव्, क्ळम् आणि चम् या धातूंमधील अचाला  
दीर्घ होतो, शकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय पुढें असतांना.

(७६) परस्मैपद पुढें असलेला शित्प्रत्यय पुढें असतांना  
क्रमधातूतील अचाला दीर्घ होतो; उदा० क्रामति.

१. इष्, गम् आणि यम् या धातूंच्या शेवटच्या  
वर्णांला छकारादेश होतो, शित्प्रत्यय पुढें असतांना.

इषेच्छत्वमहलि ॥ १ ॥

इषेच्छत्वमहलीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । इष्णाति इष्यति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अचीति वर्तते । एवमपीषाणे-  
त्यत्र प्राप्नोति । अथाहलीत्युच्यमाने कस्मा-  
देवात्र छत्वं न भवति । नैवं विज्ञायते न  
हल् अहल् अहलीति । कथं तर्हि । अविद्य-  
मानो हलस्मिन्सोऽयमहल् अहलीति । यद्ये-  
वमचीत्यपि वर्तमाने न दोषः । न ह्यचा  
शिद्विशेष्यते । शिति भवति कतरस्मिन्  
अचीति । कथं तर्हि । शिताज्विशेष्यते । अचि  
भवति कतरस्मिन् शितीति ॥

पाघ्राध्मास्थान्नादाण्डृदयर्तिसर्ति-  
शदसदां पिबजिघ्रधमतिष्ठमन-  
यच्छपश्यच्छधौशीयसीदाः

॥ ७।३।७८ ॥

पिबेर्गुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

पिबेर्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः । पिबति ।  
लघूपधगुणः प्राप्नोति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । गुणः कस्मान्न  
भवति । पिबिरदन्तः ।

अदन्त इति चेदुक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । धातोरन्त इति चेदनुदात्तेचब-  
ग्रहणमिति ॥ अथवाङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधि-

( सू. ७७, वा. १ ) इषधातूला हा जो  
छकारादेश सांगितला आहे तो हल् पुढे अस-  
तांना होत नाही, असे म्हणावे. कारण इष्णाति,  
इष्यति, येथे इषधातूला छकार न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण मागून (७।३।  
७२) अचि या पदाची अनुवृत्ति येथे येत आहे.

तरी पण इषाणे येथे दोष कायम राहतोच.

हा दोष येथे अहलि असें म्हटलें तरी  
आहेच ना ?

अहलि असें म्हटलें म्हणजे हा दोष नाही.  
कारण 'अहलि' येथे न हल् अहल् असा नञ्-  
तत्पुरुष करुं नये. तर न हल् यस्मिन् म्हणजे  
ज्यामध्ये हल् नाही असा प्रत्यय पुढे असतांना  
असा अहलि या पदामध्ये बहुव्रीहिसमास घ्यावा.

अशा तऱ्हेने जर इषाण येथील दोष घाल-  
वावयाचा असेल तर अचि या पदाची येथे

२. ऋगादिगणांतील इषधातूचे लोटचे मध्यमपुरुषाचे  
एकवचन इषाण असें होतें. येथे श्राप्रत्ययाला शानच्-  
आदेश (३।१।८३) झाला आहे.

३. शानच्आदेश हा शकारेत्संज्ञक असल्यामुळे  
हलादि नव्हे. तरी त्यामध्ये नकार हा हल् आहे त्यामुळे  
छकार होत नाही.

४. आन हा प्रत्यय जरी शित् आहे तरी त्यांतील  
अच् जो आकार तो शित् आहे असें म्हणतां येत नाही.

अनुवृत्ति आणिली असतांही घालवितां येईल.  
'शित्प्रत्यय पुढे असतांना तो शित्प्रत्यय कसा  
तर अजादि', असें अचि हें शित्प्रत्ययाचे विशेष-  
ण करीत नाही, तर 'अच् पुढे असतांना, तो  
अच् कसा तर शित्', असें शिति हें अचाचे  
विशेषण करीतें.

(सू. ७८ वा. १) ह्या सूत्रानें पाघातूला पिबादेश  
झाल्यानंतर गुण होत नाही असें म्हणावे; उदा०  
पिबति येथे 'पुगन्तलघू०' (७।३।८६) यानें  
गुण प्राप्त होत आहे.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

तसा निषेध करावयास नको. कारण पिब  
हा आदेश ऱ्हस्वअकारान्त आहे.

पिबादेश ऱ्हस्वअकारान्त मानला तर त्या-  
संबंधानें सांगितलेंच आहे.

( वा. २ ) तें काय सांगितलें आहे ?

धातोरन्त इति चेदनुदात्तेचबग्रहणम्

१. पा, घ्रा, ध्मा, स्था, स्ना, दाण्, दृश्, क, स, शद्,  
आणि सद् या अकरा धातूंना क्रमानें पिब, जिघ्र, धम,  
तिष्ठ, मन, यच्छ, पश्य, ऋच्छ, धौ, शीय आणि सीद असे  
एकरा आदेश क्रमानें होतात, शित्प्रत्यय पुढे असतांना.

२. पिबआदेश अकारान्त मानला म्हणजे उपधासंज्ञा  
(१।१।६५) वकाराला होते, इकाराला होत नाही.  
तेव्हां लघु उपधा नसल्यामुळे गुण होत नाही.

३. धातोः या सूत्रानें सांगितलेला वदात्त जर



निष्ठितस्येलेवं न भविष्यति ॥

ज्ञाजनोर्जा ॥ ७३।७९ ॥

दीर्घोच्चारणं किमर्थं न ज्ञाजनोर्ज इत्ये-  
वोच्येत । का रूपसिद्धिः जानाति जायते ।  
अतो दीर्घो यन्वि [७.३.१०१] इति दीर्घत्वं  
भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदीर्घो-  
च्चारणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा  
परिभाषाङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिरिति । किमे-  
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । पिबेर्गुणप्रतिषेध-  
श्रोदितः स न वक्तव्यो भवति ॥

[ प्वादीनां ह्रस्वः ॥ ७३।८० ॥

मीनातेर्निगमे ॥ ७३।८१ ॥

मिदेर्गुणः ॥ ७३।८२ ॥ ]

जुसि च ॥ ७३।८३ ॥

जुसि गुणे यासुत्प्रतिषेधः ॥१॥

जुसि गुणे यासुडादौ प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
चिनुयुः सुनुयुरिति ॥ न वक्तव्यः । नैवं  
विज्ञायते मिदेर्गुणः [८२] जुसि चेति । कथं  
तर्हि । मिदेर्गुणोऽजुसि चेति । किमिदमजु-

( ६।१।१६२ वा. १ ) असें सांगितलें आहे.  
अथवा 'अङ्गस्य या' अधिकारांतील कार्य  
करून रूप सिद्ध झाल्यानंतर मागून प्राप्त झालेलें  
जें अङ्गस्य या अधिकारांतील कार्य तें होत  
नाहीं' या परिभाषेनें गुण होणार नाहीं.

(सू. ७९) येथें जा असा दीर्घ आदेश  
कशाकरितां सांगितला आहे ? तसा सांगावयास  
नको. ज्ञाजनोर्जः असेंच सूत्र करावें.

पण तसें सूत्र केलें तर जानाति, जायते, हीं  
रूपे कशीं साधतील ?

अतो दीर्घो यजि (७।३।१०१) या सूत्रानें  
तेथें दीर्घ होईल.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांना  
जें येथें आचार्यानीं जा असें दीर्घाचें उच्चारण  
केलें आहे त्यावरून 'अङ्गाधिकारांतील कार्य केलें  
असतां तेथें दुसरे अङ्गाधिकारांतील कार्य होत  
नाहीं' अशी परिभाषा ज्ञापित होते.

अंताला होईल तर 'अनुदात्ते च' (६।१।१९०) हें सूत्र  
करावें लागेल आणि व अंतीं असेल तर तेथें आदीला  
उदात्त होतो असें म्हणावें लागेल असा अर्थ आहे.

४. पिब्यादेश अकारान्त मानला नाहीं तरी हर-  
कत नाहीं. कारण अंगाधिकारांतील कार्य पिबादेश करून  
मिदति हें रूप सिद्ध होतें. तेव्हां तेथें गुण हें अंगाधि-  
कारांतील दुसरे कार्य होत नाहीं.

१. अथातु किंवा अनथातु यांचा जा असा आदेश  
होतो, शिवप्रत्यय पुढें असतांना.

१ (८०) क्वादिगणांतील जे पृथक्पासून पुढील व्ही-

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

पिब्यादेश झाल्यानंतर तेथें गुण होत नाहीं  
(७।३।७८ वा. १) असा जो निषेध केला आहे  
तो करावयास नको.

(सू. ८३, वा. १) हा जो जुसप्रत्यय पुढें  
असतांना गुण सांगितला आहे तो त्या जुस-  
प्रत्ययाला यासुडागम ( ३।४।१०३ ) झाला  
असतां होत नाहीं असें म्हणावें; उदा० चिनुयुः,  
सुनुयुः.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

तसा निषेध करावयास नको. कारण 'मिदे-  
र्गुणो जुसि च' असा आचार्यानीं सूत्रांचा पाठ  
केल्यानंतर त्यामध्ये सूत्रांचा विभाग करतांना  
मिदेर्गुणः, जुसि च, असा न करतांना मिदेर्गुणः,  
अजुसि च; असा करावा.

'अजुसि च' हें काय आहे ?

अच् आणि उस् अशीं त्यांत पदे आहेत.  
पर्यंत धातु त्यांना ह्रस्व होतो, शिवप्रत्यय पुढें असतांना;  
उदा० पुनाति.

(८१) वेदामध्ये मीधातुला शिवप्रत्यय पुढें असतांना  
ह्रस्व होतो; उदा० प्रमीणन्ति व्रतानि.

(८२) मिधातुच्या इकाराला गुण होतो, शिवप्रत्यय  
पुढें असतांना; उदा० मेघति.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या इकाराला गुण होतो,  
जुस(३।४।१०८)प्रत्यय पुढें असतांना.

२. उस् असें पद असलें तरी त्यानें जुसाचें ग्रहण  
होईल. जुस् यांतील जकार इत्संज्ञक आहे.

सीति । अजादावुस्यजुसीति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । चक्रुः जहुरिति । एवं तर्हि शितीति वर्तते ॥ एवमपि अजुहवुः अविभयुरित्यत्र न प्राप्नोति । भूतपूर्वगत्या भविष्यति । न सिध्यति न ह्युत्तिष्ठद्भूतपूर्वः । उत्तिष्ठद्भूतपूर्वो नास्तीति कृत्वोसि यः शिद्भूतपूर्वस्तस्मिन् भविष्यति ॥ अथवा क्रियते न्यास एव । अविभक्तिको निर्देशः । नैवं विज्ञायते मिदेर्गुणो जुसि चेति । कथं तर्हि । मिदेर्गुण उजुसीति । उकारादौ जुसि ॥ अथवाचीति

वर्तते तेन जुसं विशेषयिष्यामः । अजादौ जुसीति ॥

[सर्वधातुकार्धधातुकयोः ७।३।८४]  
जाग्रोऽविचिण्णत्तिडत्सु ॥ ७।३।८५ ॥

इह जागरयति जागरक इति गुणे कृते रपरत्वे चात उपधायाः [७.२.११६] इति वृद्धिः प्राप्नोति तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

चिण्णलोः प्रतिषेधसामर्थ्यादन्यत्र  
गुणभूतस्य वृद्धिप्रतिषेधः ॥ १ ॥

त्यांचा अर्थ 'अच् आरंभी असलेला असा उस्-प्रत्यय' असा आहे.

उस्प्रत्यय पुढे असतांना गुण सांगितला तर चक्रुः, जहुरः, येथे लियामध्येही गुण होऊ लागेल.

तर मग तेथे शिति या पदाची अनुवृत्ति आणावी म्हणजे चक्रुः, जहुरः, येथे दोष येणार नाही.

पण शिति या पदाची अनुवृत्ति येथे आणली तर अजुहवुः, अविभयुः, या मूळच्या उदाहरणांमध्येच गुणाची प्राप्ति येणार नाही.

जरी येथे गुण करतेवेळीं शित्प्रत्यय नाही तरी पूर्वी येथे शित्प्रत्यय केला होता तो गृहीत धरून प्रकृत सूत्राने गुण करता येईल.

तरी देखील साधणार नाही. कारण शिति हे उसि याचे विशेषण होईल, आणि येथे तर उस् हा पूर्वी देखील शित् नव्हता.

उस् हा पूर्वी देखील शित् नव्हता म्हणून उस् पुढे असतांना त्याच्या मार्गे जो शप् हा शित्प्रत्यय पूर्वी झालेला होता तो गृहीत धरून गुण करता येईल.

३. लियामध्ये उस् (३।४।८२) आहे; जुस् नाही. तरी उस् असे येथे पद काढल्यामुळे दोष येत आहे.

४. कारण लियामध्ये शप्प्रत्यय होत नसतो.

५. कारण येथे शप्प्रत्यय जरी झाला आहे तरी त्याचा श्रु (२।४।७५) झाला आहे. येथे अभ्यस्तसंज्ञा (६।१।५) असल्यामुळे जुस् (३।४।१०९) झाला आहे.

६. चिनुयुः, सुनुयुः, येथे गुण होणार नाही,

अथवा सूत्रकारांनीं येथे तसेच सूत्र केले आहे. सूत्रामध्ये गुण असा अकारान्त शब्द विभक्तिरहितच उच्चारला आहे. मिदेर्गुणो जुसि च या पाठामध्ये सूत्रांचा विभाग करतांना मिदेर्गुणः जुसि च असा न करतां मिदेर्गुण आणि उजुसि च असा करावा.

उजुसि हे काय आहे ?

उ आणि जुस् अशी त्यांत पदे आहेत; त्यांचा अर्थ उकार आरंभी असलेला जुस्प्रत्यय असा आहे.

अथवा मिदेर्गुणः जुसि च असाच सूत्रांचा विभाग समजावा. फक्त मागून अचि या पदाची अनुवृत्ति करावी, आणि ते जुसि याचे विशेषण करावे. म्हणजे अच् आरंभी असलेला जुस्प्रत्यय असा अर्थ होईल. त्यामुळे चिनुयुः, सुनुयुः, येथे दोष येणार नाही.

(सू. ८५) जागरयति, जागरकः, येथे प्रकृत सूत्राने गुण होऊन तो रपर (१।१।५१) झाल्या-नंतर 'अत उपधायाः' (७।२।११६) या सूत्राने वृद्धि प्राप्त होते तिचा निषेध केला पाहिजे.

अशी व्यवस्था सूत्रामध्येच करून ठेविली आहे.

१. अंगाच्या शेवटी असलेल्या इकाला गुण होतो, सर्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतां.

१. जागृधातूच्या ऋकाराला गुण होतो, वृद्धीचा किंवा वृद्धिनिषेधाचा विषय असला पाहिजे; फक्त त्या ठिकाणीं वि, चिण्, णल् आणि डित् प्रत्यय नसावेत.

यद्यमचिण्णलोरिति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न गुणाभिनिर्वृत्तस्य वृद्धिर्भवतीति ॥

किं पुनरयं पर्युदासः । यदन्यद्विचिण्णलिङ्ग इति । आहोस्त्रिप्रसज्यायं प्रतिषेधः । विचिण्णलिङ्गस्तु नेति । कश्चात्र विशेषः ।

प्रसज्यप्रतिषेधे जुसिगुणप्रतिषेधप्रसङ्गः २ प्रसज्यप्रतिषेधे जुसिगुणप्रतिषेधः प्राप्नोति । अजागरुः ॥

उत्तमे च णलि ॥ ३ ॥

उत्तमे च णलि प्रतिषेधः प्राप्नोति । अहं जजागर ॥

न वानन्तरस्य प्रतिषेधात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अनन्त-

स्य प्रतिषेधात् । अनन्तरं यद् गुणविधानं तस्य प्रतिषेधः । कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥

जुसि पूर्वेण गुणविधानम् ॥ ५ ॥

जुसि पूर्वेण गुणो विधीयते जुसि च [८४] इति ॥

णलि च ॥ ६ ॥

किम् । न वानन्तरस्य प्रतिषेधादित्येव ।

णलि च पूर्वेण गुणो विधीयते सार्वधातुकार्धधातुकयोः [८४] इति ॥

अथवा पुनरस्तु पर्युदासः ।

अतोऽन्यत्र विधाने वावगुणत्वम् ॥ ७ ॥

अतोऽन्यत्र विधाने वावगुणत्वं वक्तव्यम् ।

जागृविः ॥

(वा. १) ह्य सूत्रामध्ये ज्ञे आचार्योनी गुणाच्या निमित्तांतून चिण् आणि णल् हे वगळले आहेत त्यावरून ते असें सुचवितात की गुणानें झालेल्या अकाराला वृद्धि होत नाही.

पण काय हो, येथें ज्ञे सूत्रामध्ये 'अविचिण्णलिङ्गस्तु' असें म्हटलें आहे तेथें पर्युदास घ्यावयाचा की ज्याच्या योगानें 'वि, चिण्, णल् आणि ङित् यांशिवाय इतर प्रत्यय पुढें असतांना जागृधातूला गुण होतो', असा अर्थ होईल, किंवा प्रसज्यप्रतिषेध घ्यावयाचा की ज्याच्या योगानें 'जागृधातूला गुण होतो' असा मोघम विधि होऊन पुढें वि, चिण्, णल् आणि ङित् प्रत्यय पुढें असतांना गुण होत नाही, असा दुसरा वाक्यार्थ होऊन त्यानें गुणाचा निषेध होईल.

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा. २) प्रसज्यप्रतिषेध घेतला तर अजागरुः येथें जुसि च (७३।८३) यानें होणाऱ्या गुणाचाही ह्यानें निषेध होऊं लागेल.

(वा. ३) तसेंच अहं जजागर येथें लिटामध्ये उत्तमपुरुषैकवचनाल षष्ठ्यदेश केला असतां तेथें पूर्वसूत्रानें होणाऱ्या गुणाचाही ह्यानें निषेध होऊं लागेल.

(वा. ४) अथवा हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की या सूत्रानें केलेला जो निषेध तो जवळच्या गुणाचा म्हणजे याच सूत्रानें सांगितलेल्या गुणाचा होतो.

कशावरून ?

'विधि किंवा निषेध हे जवळच्या संबंधानें होतात, दूरच्या संबंधानें होत नाहीत,' अशी परिभाषा आहे.

(वा. ५) अजागरुः येथें जुस् पुढें असतांना जो गुण होतो तो पूर्वीच्या म्हणजे 'जुसि च' या दूरच्या सूत्रानें होतो.

(वा. ६) णल् पुढें असतांनाही तसेंच.

तसेंच तें काय ?

जवळच्याचाच निषेध होतो, म्हणजे याच सूत्रानें सांगितलेल्या गुणाचा निषेध होतो. अहं जजागर येथें णल् पुढें असतांना जो गुण होतो तो 'सार्वधातुकार्धधातुकयोः' या दूरच्याच सूत्रानें होतो.

अथवा येथें पर्युदासच असूं दे.

(वा. ७) वि, चिण्, णल् आणि ङित् यांशिवाय इतर प्रत्यय पुढें असतांना गुणाचें विधान केलें तर विप्रत्यय पुढें असतांना पूर्व

न वा पर्युदाससामर्थ्यात् ॥ ८ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । पर्युदाससामर्थ्यादत्र गुणो न भविष्यति ॥ अस्त्यन्यत्पर्युदासे प्रयोजनम् । किम् । किंवर्थं पर्युदासः स्यात् । शुद्धपरस्य विशब्दस्य प्रतिषेधे ग्रहणमनुनासिकपरश्च कौ विशब्दः ॥ वस्वर्थं तर्हि पर्युदासः स्यात् । जागृवांसो अनुगमन् । कथं पुनर्वेः पर्युदास उच्यमानो वस्वर्थः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्याद्वस्वर्थमिति विज्ञास्यते ।

वस्वर्थमिति चेन्न सार्वधातुकत्वात्

सूत्राने गुण होऊं लागेल; त्याचा निषेध केला पाहिजे; उदा० जागृविः.

(वा. ८) तसा निषेध करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की जागृविः येथें पूर्वसूत्राने गुण झाला तर ह्या सूत्राने गुण सांगतांना जो विप्रत्यय वगळला आहे तो व्यर्थ होईल, म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव तेथें पूर्वसूत्रानेही गुण होत नाही.

पण येथें विप्रत्यय वगळण्याचा उपयोग दुसराच संभवतो.

तो कोणता ?

जागृवात्तून किप्रत्यय केला असतां तेथें प्रकृत सूत्राने गुण न होणें हा येथें 'वि'प्रत्यय वगळण्याचा उपयोग आहे.

पण येथें निरनुनासिक इकाराचा विशब्द उच्चारला आहे, त्यानें सानुनासिक इकाराने युक्त असा किप्रत्यय वगळला जाणारच नाही.

तर मग विशब्द वगळण्याचा उपयोग वसुप्रत्ययाकडे होईल, आणि त्यामुळे 'जागृवांसो अनुगमन्' या मंत्रामध्ये जागृवात्तूला प्रकृत सूत्राने गुण झाला नाही.

पण येथें वगळतांना वि असें उच्चारलें आहे त्यानें वसुप्रत्ययाचें कसें ग्रहण होईल ?

२. कारण येथें पूर्वसूत्राने प्राप्त झालेल्या गुणाचा निराळा निषेध (१.११५) आहे.

१. पुक्कागम (७.३.३६) अंतीं असलेलें किंवा व्या. म. भा. २७

सिद्धम् ॥ ९ ॥

वस्वर्थमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । सार्वधातुकत्वासिद्धम् । कथं सार्वधातुकसंज्ञा । छान्दसः कसुः । लिट् च छान्दसि सार्वधातुकमपि भवति । तत्र सार्वधातुकमपि न्ङिदिति छित्त्वात्पर्युदासो भविष्यति ॥ अथवा वकारस्यैवेदमशक्तिजेनेकारेण ग्रहणम् ॥

पुंगन्तलघूपधस्य च ॥ ७।३।८६ ॥ संयोगे गुरुसंज्ञायां गुणो भेत्तुर्न सिध्यति ।

वि याचा वि या स्वरूपानें उपयोग होत नाहीं म्हणून सामर्थ्यास्तव वकारादि अशा अर्थानें वसुप्रत्ययाचें त्यानें ग्रहण होईल.

(वा. ९) वसुप्रत्यय वगळण्याकरितां येथें वि असें उच्चारलें आहे असें म्हणाल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की वसुप्रत्ययाला सार्वधातुकसंज्ञा असल्यामुळेच तो छित् या पदानेच वगळला जाईल.

पण कसुप्रत्ययाला सार्वधातुकसंज्ञा कशी बरें होणार ?

कसुप्रत्यय हा वेदामध्ये (३।३।१०७) लिटाचे स्थानीं सांगितला आहे. आणि वेदामधील लिट्प्रत्ययाला सार्वधातुकसंज्ञाही (१।४।११७) होते. नंतर सार्वधातुकमपित् (१।२।४) या सूत्राने तो छित् समजला जात असल्यामुळे येथें छित् या शब्दानेच तो वगळला जाईल.

अथवा केवळ व्यञ्जनाचा उच्चार स्पष्ट होत नसल्यामुळे त्याकरितां त्याच्या जवळ स्वर लावण्याची पद्धत आहे. त्याप्रमाणें येथें वकाराच्या जवळ इकार लावून वि असें उच्चारलें आहे. तेव्हां अर्थातच त्या वकाराने वकारादि प्रत्ययांचें ग्रहण होईल.

उपधेला लघुवर्ण असलेलें जें अंग त्यांतील इकला गुण होतो, सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतांना.

संयोगे गुरुसंज्ञायां भेत्ता भेत्तुमिति गुणो न प्राप्नोति ॥

विध्यपेक्षं लघोश्चासौ

विध्यपेक्षं लघुग्रहणं कृतं लघोश्चासौ विहितः ॥

कथं कुण्डिर्न दुष्यति ॥ १ ॥

कुण्डिता हुण्डिता अत्र कस्मान्न भवति ।

धातोरुमः

धातोरुमिधातुकं तत्र धातुग्रहणस्य प्रयोजनं धातूपदेशमवस्थायामेव नुम्भवतीति ।

कथं रञ्जेः

कथं रञ्जेरुपधा लक्षणा वृद्धिः । आश्चर्यो रागः । विचित्रो रागः ।

स्यन्दिश्रन्थ्येर्निपातनात् ।

यदयं स्यन्दिश्रन्थ्योरवृद्धयर्थं निपातनं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येवंजातीयकानां वृद्धिरिति ॥

अनङ्गलोपशिदीर्घत्वे विध्यपेक्षे न सिध्यतः ॥ २ ॥

अनङ्गलोपः । दध्ना सक्थ्ना । शिदीघेत्वम् । कुण्डानि वनानि ॥ एवं तर्हि

(सू. ८६) संयोग पुढें असतांना मागील न्हस्वाला लघुसंज्ञा न होतां गुरुसंज्ञाच होत असल्यामुळें भेत्ता, भेत्तुम, येथें प्रकृत सूत्रानें गुण होणार नाही.

ह्या सूत्रामध्ये उपधेला लघु पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तें प्रत्ययविधीच्या अपेक्षेनें म्हटलें आहे. आणि येथें हा तृचप्रत्यय किंवा तुमुन्प्रत्यय जो केला आहे तो उपधेला लघु असतांनाच केला आहे.

तसें घेतलें तर कुण्डिता, हुण्डिता, येथें गुण कां होत नाही ?

धातूला नुमागम सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये धातुग्रहणाचा उपयोग असा सांगितला आहे की धातूच्या उपदेशकालीं म्हणजे प्रत्यय करण्याच्या पूर्वीच नुमागम होतो (७।१।५८ वा. ४).

आश्चर्यो रागः, विचित्रो रागः, येथें रञ्जधातू-

हून घञप्रत्यय झाला असल्यामुळें तेथें अत उपधायाः (७।२।११६) या सूत्रानें वृद्धि केशी होते ?

स्यन्द् आणि श्रन्थ् या धातूहून घञप्रत्यय केला असतांना तेथें फक्त नकाराचा लोप सांगावयाचा तो सोडून त्या नकारलोपाच्या प्रकरणा-मध्येच 'वृद्धि न व्हावी' ही अधिक गोष्ट साधण्याकरितां जी स्यद् (६।४।२८), प्रश्नश्च, हिमश्च (६।४।२९), अशीं निपातनें आचार्यानीं केलीं आहेत त्यांवरून ते असें ज्ञापित करतात की अशा उदाहरणांमध्ये वृद्धि होते.

दध्ना, सक्थ्ना, येथें अनङ्गआदेश (७।१।७५) झाल्यानंतर होणारा अनाच्या अकाराचा लोप (६।४।१३४), तसेंच कुण्डानि, वनानि, येथें शिआदेश (७।१।२०) व नुमागम (७।१।७२) झाल्यानंतर होणारा नकारान्त अंगांतील उपधेला दीर्घ (६।४।८) हे दोन विधि विध्यपेक्ष असतील तर सिद्ध होणार नाहीत.

२. 'याच्या उपधेला लघुवर्ण आहे अशा धातूहून केलेला सार्वधातुक किंवा आर्षधातुक प्रत्यय पुढें असतांना', असा अर्थ होतो.

३. त्यामुळें कुण्ड याहून प्रत्यय झाला त्या वेळीं उपधेला लघु नसल्यामुळें गुण होत नाही.

४. कारण ह्या प्रकृत सूत्रप्रमाणें त्या वृद्धि सांगणाऱ्या सूत्रामध्येही 'मित् व मित् प्रत्यय करतांना उपधेला न्हस्व अकार असला पाहिजे,' असा अर्थ होणार आहे आणि रञ्जधातूमध्ये तर उपधेला नकार आहे,

अकार नाही.

५. प्रत्ययविधीच्या वेळीं उपधेला न्हस्व अकार नसून तो न्हस्व अकार उपधेला आला तरी त्या ठिकाणीं एकंदरीत हें वृद्धिविधान विध्यपेक्ष नाही असें सिद्ध झालें.

६. कारण दध्ना येथें प्रत्यय करतांना अंगाच्या शेवटीं अन् नव्हता, तसेंच कुण्डानि येथें प्रत्यय करतांना अंगाच्या शेवटीं नकार नव्हता. एकंदरीत कोणताही विध्यपेक्ष मानणें म्हणजे विधीचें उद्देश्य प्रत्यय करतेंवेळीं सिद्ध असलें पाहिजे असा आग्रह धरणें बरोबर नाही.

अभ्यस्तस्य यदाहाचि

यदयं नाभ्यस्तस्याचि पिति सार्वधातुके  
[८७] इत्यञ्प्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो  
भवत्येवंजातीयकानां गुण इति ।

लङ्गर्थं तत्कृतं भवेत् ।

लङ्गर्थमेतत्स्यात् । अनेनेक् ।

क्नुसनोर्यत्कृतं कित्त्वं ज्ञापकं स्याल्ल-  
घोर्गुणे ॥ ३ ॥

यदयं त्रसिगृधिधृषिक्षिपेः क्नुः [३.२.  
१४०] इको झल्हलन्ताच्च [१.२.९; १०] इति  
क्नुसनौ कितौ करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो  
भवत्येवंजातीयकानां गुण इति ॥  
संयोगे गुरुसंज्ञायां गुणो भेत्तुर्न सिध्यति ।

विध्यपेक्षं लघोश्चासौ कथं कुण्डिनं

दुष्यति ॥ १ ॥

धातोर्नुमः कथं रज्जेः स्यन्दिश्रन्थ्योर्निपा-  
तनात् ।

अनङ्लोपशिदीर्घत्वे विध्यपेक्षे न

सिध्यतः ॥ २ ॥

अभ्यस्तस्य यदाहाचि लङ्गर्थं तत्कृतं

भवेत् ।

क्नुसनोर्यत्कृतं कित्त्वं ज्ञापकं स्याल्ल-

घोर्गुणे ॥ ३ ॥

नाभ्यस्तस्याचि पिति सार्व-

धातुके ॥ ७।३।८७ ॥

अभ्यस्तानामुपधाद्स्वत्वमचि पस्पशाते

चाकशीमि वावशतीरिति दर्शनात् ॥ १ ॥

तर मग 'नाभ्यस्तस्याचि पिति०' या पुढील  
सूत्रामध्ये गुणाचा निषेध सांगतांना आचार्यानीं  
जे अचि असें म्हटलें आहे तें व्यर्थ होईल; तेव्हां  
त्यावरून ते असें ज्ञापित करतात की अशा प्रका-  
रच्या उदाहरणामध्ये गुण होतो.

पण अचि हें व्यर्थ होत नाहीं. कारण अनेनेक्  
या लङ्गच्या उदाहरणामध्ये अच्ची पुढें नाहीं  
आणि हल्ही पुढें नाहीं; अशा ठिकाणीं गुणाचा  
निषेध होऊं नये याकरितां अचि असें तेथें  
केलें पाहिजे.

तर मग 'त्रसिगृधिधृषिक्षिपेः क्नुः' (३।२।  
१६०) या सूत्रामध्ये गृध्नुः इत्यादि उदा-

तेव्हां भेत्ता येथें गुण करतें वेलीं इकाराला लघुसंज्ञा नस-  
ल्यामुळे गुण होणार नाहीं, हा दोष कायम राहतो.

७. कारण हल् पुढें असतांना गुरुसंज्ञा (१।४।११)  
होत असल्यामुळे लघु उपधेला सांगितलेल्या गुणाची  
प्राप्तिच येत नाहीं.

८. धातूच्या शेवटीं संयोग नाहीं अशा उदाहरणां-  
मध्ये.

९. अनेनेक् येथें प्रत्ययाचा लोप (६।१।६८)  
झाल्यानंतर प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) पित् सार्वधातुक  
पुढें आहे असें समजत असल्यामुळे गुणाचा निषेध होऊं

हरणामध्ये गुणाचा निषेध (१।१।५) होण्या-  
करितां जो क्लृप्तप्रत्यय कित् केला आहे, तसेंच  
चिचीप्रति, विवित्सति, येथें गुणाचा निषेध  
होण्याकरितां 'इको झल्' (१।२।१०) 'हल्-  
न्ताच्च' (१।२।११) या सूत्रांनीं जो सन्-  
प्रत्ययाला कित् असा अतिदेश केला आहे तो  
व्यर्थ होईल. तेव्हां त्यावरून आचार्य असें  
ज्ञापित करतात की अशा प्रकारच्या उदा-  
हरणामध्ये गुण होतो.

(सू. ८७ वा. १) अभ्यस्ताच्या उपधेला न्स्व  
होतो, अच् पुढें असतांना, असें या सूत्रानें  
सांगवें.

लागेल याकरितां अचि असें म्हटलें पाहिजे.

१०. टीप ७ पाहणें.

११. टीप ८ पाहणें.

१. अच् आरंभीं असलेला पित् सार्वधातुकप्रत्यय  
पुढें असतांना अभ्यस्ताच्या लघु उपधेला गुण होत नाहीं;  
उदा० नेनिजानि.

२. या सूत्रानें गुणाचा निषेध सांगू नये. नेनि-  
जानि इत्यादि उदाहरणामध्ये गुण होऊं दे. तो गुण  
झाल्यानंतर ह्या सूत्रानें न्स्व होऊन रूपें साधतील.



अभ्यस्तानामुपधाह्रस्वत्वमाचि वक्तव्यम् ।  
किं प्रयोजनम् । पस्पशाते चाकशीमि वाव-  
शतीरिति प्रयोगो दृश्यते । कपोतः शरदं  
पस्पशाते । अहं भुवनं चाकशीमि । वाव-  
शतीरुदाजदिति ॥

बहुलं छन्दस्यानुषग्जुजोषदिति दर्श-  
नात् ॥ २ ॥

बहुलं छन्दसि वक्तव्यमुपधाह्रस्वत्वम् ।  
किं प्रयोजनम् । आनुषग्जुजोषदिति दर्श-  
नात् । यस्त आतिथ्यमानुषग्जुजोषत् ॥

यद्युपधाह्रस्वत्वमुच्यते

प्रियां मयूरः प्रतिनर्ततीति

यद्वत्त्वं नरवर नर्ततीषि दृष्टः

अत्र गुणः प्राप्नोति । तस्मान्नार्थ उपधा-  
ह्रस्वत्वेन । कस्मान्न भवति । पस्पशाते चाक-  
शीमि वावशतीरिति । स्पशिकशिवशयः  
प्रकृत्यन्तराणि ॥

भूसुवोस्तिङि ॥ ७।३।८८ ॥

भूसुवोः प्रतिषेध एकाज्ग्रहणं बोभवी-  
त्यर्थम् ॥ १ ॥

भूसुवोः प्रतिषेध एकाज्ग्रहणं कर्तव्यम् ।  
किं प्रयोजनम् । बोभवीत्यर्थम् । इह मा  
भूत् । बोभवीति ॥ यद्येकाज्ग्रहणं क्रियते  
अभूत् अत्र न प्राप्नोति । क तर्हि स्यात् ।

याचा काय उपयोग ?

पस्पशाते, चाकशीमि, वावशतीः, असें  
प्रयोग दृष्टीस पडतात; उदा० कपोतः शरदं  
पस्पशाते, अहं भुवनं चाकशीमि, वावशती-  
रुदाजत्.

(वा. २) हा अभ्यस्ताच्या उपधेला सांगि-  
तलेला ऱ्हस्व वेदामध्ये वाहुल्येकरून होतो असें  
म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

आनुषग्जुजोषत् असा ऱ्हस्व न झालेला  
प्रयोग दिसतो; उदा० यस्त आतिथ्यमानु-  
षग्जुजोषत्.

पण जर गुणाचा निषेध न करतां ऱ्हस्व सांगि-  
तला तर प्रियां मयूरः प्रति नर्ततीति, यद्वत्त्वं नर-  
वर नर्ततीषि दृष्टः, ह्या ठिकाणी गुण होऊं

३. स्पशधातूहून लेट्प्रत्यय, प्रथमपुरुष द्विवचनाचा  
आतामप्रत्यय, शपाचा श्लु (२।४।७६), द्वित्व (६।१।  
१०), एत्व (३।४।७९), आडागम (३।४।९४) व  
प्रकृत वार्तिकाने ऱ्हस्व झाला आहे. कश् धातूहून यङ्-  
लुक् श्लि (६।१।९) अभ्यस्तदीर्घ (७।४।८३) लट्, उत्तम  
पुरुषाचा एकवचनाचा मिप्, आणि ईडागम (७।३।९४)  
झाला आहे. कश्धधातूहून यङ्लुक्, लट्, शतृप्रत्यय,  
मीप् (४।१।९) व प्रकृत वार्तिकाने ऱ्हस्व झाला आहे.

४. इकाराला आणि उकाराला गुण झाला तरी  
झाला ऱ्हस्वाने इकार व उकारच होतो, पण ऋकाराला

लागेला असा दोष येतो. तेव्हां उपधेला ऱ्हस्व  
सांगण्यांत कांहीं अर्थ नाही.

पण जर ऱ्हस्व सांगितला नाही तर पस्पशाते,  
चाकशीमि, वावशतीः, येथे दीर्घाचें उच्चारण कां  
होत नाही ?

स्पश्, कश्, आणि वश् या निराख्या  
धातूंची तीं रूपे आहेत असें समजावें.

(सू ८८, वा. ३) हा जो भू आणि सू या  
धातूंना गुणाचा निषेध सांगितला आहे तो ते  
धातु एकाच असतील तरच होतो असें म्हणावें.  
याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की बोभवीति येथे गुणाचा  
निषेध झाला पाहिजे.

पण जर एकाच असें म्हटलें तर अभूत् येथे  
अडागम (६।४।७९) झाल्यानंतर एकाच  
गुण झाला म्हणजे तो अर् असा होतो, म्हणून नर्ततीति  
हें रूप साधण्याकरितां गुणाचा निषेधच केला पाहिजे.  
नर्ततीति येथे नृत्धातूहून यङ्लुक्, लट्, तिप् व ईडागम  
झाला आहे.

१. भू आणि सू या धातूंना गुण होत नाही, सार्व-  
धातुक लिङ्प्रत्यय पुढे असतांना; उदा० अभूत्, सुवै.

२. बोभवीति येथे भूधातूहून यङ्, त्याचा लुक्, पुढे  
लेट्प्रथमपुरुषैकवचनाचा तिप्, अडागम (३।४।४)  
आणि गुण अवादेश झाला आहे.

मा भूत् । तस्मान्नार्थ एकाग्रहणेन । कस्मान्न भवति । बोभवीतीति । बोभूत्वित्येतन्नियमार्थं भविष्यति । अत्रैव यङ्लुगन्तस्य गुणो न भवति नान्यत्रेति । क मा भूत् । बोभवीतीति ॥

[उतो वृद्धिर्लुकि हलि ॥ ७३१८९॥

ऊर्णोतेर्विभाषा ॥ ७३१९०॥

गुणोऽपृक्ते ॥ ७३१९१ ॥]

तृणह इम् ॥ ७३१९२ ॥

किमर्थं तृहिरागतश्चक्रो गृह्यते न तृहेरि-

म्भवतीत्येवोच्येत ।

तृणहिग्रहणं श्रमिमोर्व्यवस्थार्थम् ॥ १॥

तृणहिग्रहणं श्रमि कृत इम्यथा स्यात् ॥

तृहिग्रहणे हीम्विषये श्रमभावोऽनवका-

शत्वात् ॥ २ ॥

तृहिग्रहणे हि सतीम्विषये श्रमोऽभावः

स्यात् । किं कारणम् । अनवकाशत्वात् ।

अनवकाश इमं बाधेत ॥ इदमयुक्तं

वर्तते । किमत्रायुक्तम् । तृणहिग्रहणं श्रमि-

मोर्व्यवस्थार्थमित्युक्त्वा तत उच्यते तृहि-

नसत्यामुल्ले निषेध होणार नाही.

तर मग तो निषेध होईल तरी कुठें ?

मा भूत् येथें अडागम नसल्यामुळे (६।४। ७४) निषेध होईल. एकंदरीत अभूत् येथें दोष येत असल्यामुळे एकाच् शब्द घालण्यांत अर्थ दिसत नाही.

पण एकाच् असें म्हटलें नाही तर बोभवीति या ठिकाणीं गुणाचा निषेध कां बरें होत नाही ?

बोभूत् असें जे निपातन (७।४।६५) केलें आहे ते नियमार्थ होईल. तो नियम असा की यङ्प्रत्ययाचा लुक् झाला असतां जर प्रकृत सूत्रानें गुणाचा निषेध होईल तर बोभूत् येथेंच होतो, अन्यत्र होत नाही.

ह्या नियमानें गुणाचा निषेध कोठें होत नाही ?

बोभवीति येथें गुणाचा निषेध होत नाही.

(सू. ९२) ह्या सूत्रामध्यें तृह्धातु हा श्रमप्रत्यय केलेला असा कशाकरितां उच्चारला आहे ? तसा उच्चारावयास नको. तृह्धातूला इमागम होतो इतकेंच सांगावें.

१. इल् आरंभी असलेला पितृसर्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना आणि शप्प्रत्ययाचा लुक् झाला असतांना अंगाच्या शेवटच्या ऱ्हस्व उकाराला वृद्धि होते; उदा० यौति.

१. इल् आरंभी असलेला पितृसर्वधातुकप्रत्यय पुढें असतांना ऊर्णधातूच्या शेवटच्या उकाराला वृद्धि विकल्पानें होते; उदा० प्रोणोति, प्रोणोति.

(वा. १) अगोदर सूत्रामध्यें श्रम् केल्यानंतर मागून इमागम झाला पाहिजे अशी व्यवस्था होण्याकरितां तृणह् असें सूत्रामध्यें उच्चारलें आहे.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्यें तृणह् असें न म्हणतां तृह् असें म्हटलें तर श्रमागमाच्या बरोबरच या इमागमाची प्राप्ति येत असल्यानें ज्या ठिकाणीं ह्या इमागमाची प्राप्ति येईल त्या ठिकाणीं श्रमागम होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की इमागम हा अनवकाश असल्यामुळे तो श्रमागमाचा बाध करील.

पण हें वार्तिककारांचें बोलणें अयोग्य दिसतें.

यांत अयोग्यपणा कोणता बरें आहे ?

श्रम् झाल्यानंतर इमागम व्हावा अशी व्यवस्था होण्याकरितां तृणह् असें म्हटलें आहे असें आरंभी सांगून त्याच्या पुढें वार्तिककारांनीं असें म्हटलें आहे की 'तृह् असें म्हटलें तर ज्या ठिकाणीं इमागमाची प्राप्ति येईल त्या ठिकाणीं

१. अपृक्त(१।२।४१) इल्लूपी पितृसर्वधातुकप्रत्यय पुढें असतांना ऊर्णधातूच्या शेवटच्या उकाराला गुण होतो.

१. तृह्धातूला श्रम् (३।१।७८) होऊन तृणह् असें स्वरूप प्राप्त झाल्यानंतर त्याला इम् असा आगम होतो, इल् आरंभी असलेला पितृसर्वधातुकप्रत्यय पुढें असतांना; उदा० तृणेदि.

ग्रहणे हीम्बिषये श्रमभावोऽनवकाशत्वादिति । तत्र वक्तव्यं तृणहिग्रहणं श्रमिमोर्भावाय तृहिग्रहणे हीम्बिषये श्रमभावोऽनवकाशत्वादिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । व्यवस्थार्थमित्येव सिद्धं न ह्यसतो व्यवस्थेति ॥

[ ब्रुव ईट् ॥ ७३१९३ ॥

यडो वा ॥ ७३१९४ ॥ ]

तुरुस्तुशम्यमः सार्वधा-  
तुके ॥ ७३१९५ ॥

सार्वधातुक इति वर्तमाने पुनः सार्वधातुकग्रहणं किमर्थम् ।

पुनः सार्वधातुकग्रहणमपिदर्थम् ॥ १॥

अपिदर्थोऽयमारम्भः । अध्रिगो शमीध्वं सुशमि शमीध्वं शमीध्वमध्रिगो ॥

[ अस्तिसिचोऽपृक्ते ॥ ७३१९६ ॥

बहुलं छन्दसि ॥ ७३१९७ ॥

रुदश्च पञ्चभ्यः ॥ ७३१९८ ॥

अङ्गार्ग्यगालवयोः ॥ ७३१९९ ॥

अनवकाश अशा इमागमाने बाध होत असल्यामुळे श्रम होणारच नाही', हें अयोग्य दिसतें. येथें वार्तिककार असें बोलले असते तर तें योग्य झालें असतें की 'तृणह असें म्हटलें आहे ते श्रम् आणि इम् हे दोन्ही आगम होण्याकरितां म्हटलें आहे. जर तृह असेंच म्हटलें असतें तर इमागमाने बाध होत असल्यामुळे श्रम् होणार नाही.'

तर मग तसें वार्तिककारांनीं सांगितलें पाहिजे.

तसेंच सांगितलें पाहिजे असें नाही. 'व्यवस्था होण्याकरितां' असें जें पूर्वीच्या वार्तिकांत म्हटलें

२. कारण तद् असें म्हटलें असतां जो दोष पुढील वार्तिकानें दाखविला तोच दोष न येण्याकरितां तृणह असें म्हटलें आहे, असें पूर्वीच्या वार्तिकांत सांगितलें पाहिजे.

१. ब्रूधातूच्या पुढील हल् आरंभी असलेल्या पितृ-सार्वधातुकप्रत्ययाला ईट् असा आगम होतो; उदा० ब्रवीति.

१. यङ्प्रत्ययान्त धातूच्या पुढील हल् आरंभी असलेल्या पितृसार्वधातुकप्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० वान्वदीति, रोरोवीति, वर्वर्ति. झा उदाहरणंमध्वे वक्त्राचा छक् झाला आहे. यङ्प्रत्ययाची उदाहरणे नाहीत.

१. वृ, रु, स्तु, शम् आणि अम् या धातूंच्या पुढील हल् आरंभी असलेल्या सार्वधातुकप्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० तवीति, तौति.

आहे त्यानेंच 'ते दोन्ही आगम होण्याकरितां' ही गोष्ट सिद्ध होते. कारण जर दोन्ही आगम होत नसतील तर त्यांची व्यवस्था संभवतच नाही.

(सू. ९५) सार्वधातुके असें मागून (७३१८७) अनुवृत्त येत असतां येथें पुनः सार्वधातुके असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा. १) मागील सार्वधातुके हें पिताशीं संबंध पावलेलें आहे आणि येथें सार्वधातुकप्रत्यय अपित् देखील घेतां आला पाहिजे; म्हणून पुनः येथें सार्वधातुके असें म्हटलें आहे; उदा० अध्रिगो शमीध्वं सुशमि शमीध्वं शमीध्वमध्रिगो.

२. शमीध्वम् येथें ध्वम् हा प्रत्यय पित् नाही. तरी त्याला ईडागम झाला आहे.

१. (९६) अस्धातु आणि सिच्प्रत्यय यांच्या पुढील अपृक्त सार्वधातुकप्रत्ययाला ईडागम होतो; उदा० आसीत्, आतीत्.

(९७) अस्धातु आणि सिच्प्रत्यय यांच्या पुढील अपृक्त सार्वधातुकप्रत्ययाला वेदामध्ये इडागम बाहुल्येकरून होतो; उदा० आः.

(९८) रुद्, स्वप्, श्वस्, अन् आणि जक्ष या पांच धातूंपुढील अपृक्तहल्रूपी सार्वधातुकप्रत्ययाला ईडागम होतो; उदा० अरोदीत्.

(९९) रुद्, स्वप्, श्वस्, अन् आणि जक्ष या पांच धातूंच्या पुढील अपृक्तहल्रूपी सार्वधातुकप्रत्ययाला अट् हा आगम गार्ग्य आणि गालव यांच्या मतानें होतो; उदा० अरोदत्.

अदः सर्वेषाम् ॥ ७३१०० ॥

अतो दीर्घो यञि ॥ ७३१०१ ॥

सुपि च ॥ ७३१०२ ॥

बहुवचने झल्येत् ॥ ७३१०३ ॥

अतो दीर्घाद्बहुवचन एत्वं विप्रतिषेधेन ?

अतो दीर्घाद्बहुवचन एत्वं भवति विप्र-  
तिषेधेन । अतो दीर्घो यञि सुपि च [१०१;  
१०२] इत्यस्यावकाशः । वृक्षाभ्याम् प्लक्षा-  
भ्याम् । बहुवचने झल्येदित्यस्यावकाशः ।  
वृक्षेषु प्लक्षेषु । इहोभयं प्राप्नोति । वृक्षेभ्यः  
प्लक्षेभ्यः । एत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥

[ ओसि च ॥ ७३१०४ ॥

आङि चापः ॥ ७३१०५ ॥

संबुद्धौ च ॥ ७३१०६ ॥

अम्बार्थनयोर्ह्रस्वः ॥ ७३१०७ ॥

उलकवतीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । अम्बाडे  
अम्बाले अम्बिके ॥

तल्ह्रस्वत्वं वा ङिसंबुद्धयोः ॥ तल्ह्रस्वत्वं  
वा ङिसंबुद्धयोरिति वक्तव्यम् । देवत देवते ।  
देवतायाम् देवते ॥

स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।  
स कथं न वक्तव्यो भवति ।

अम्बार्थं द्यक्षरं यदि ।

(सू. १०३, वा. १) बहुवचन पुढें अस-  
तांना प्रकृत सूत्रानें सांगितलेलें एत्वं हें ऱ्हस्व  
अकाराला पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या दीर्घापेक्षां  
विप्रतिषेधानें पूर्वी होतें. यञ् आरंभीं असलेला  
सुप्प्रत्यय पुढें असतांना ऱ्हस्व अकाराला  
'सुपि च' या सूत्रानें सांगितलेल्या दीर्घाला  
वृक्षाभ्यां, प्लक्षाभ्याम्, येथें अवकाश आहे.  
बहुवचने झल्येत् ह्या प्रकृत सूत्रानें सांगि-  
तलेल्या एत्वाला वृक्षेषु, प्लक्षेषु, येथें अवकाश  
आहे, आणि वृक्षेभ्यः, प्लक्षेभ्यः, येथें हे दोन्ही  
विधि प्राप्त होतात. त्यांमध्ये विप्रतिषेधामुळें  
दीर्घाचा बाध करून एत्वं होतें.

(सू. १०७) ङ, ल आणि क हीं व्यंजनें  
ज्यामध्ये आहेत अशा स्त्रीलिङ्गी शब्दाला प्रकृत

सूत्रानें सांगितलेला ऱ्हस्व होत नाही असें  
म्हणावें; उदा० हे अम्बाडे, हे अम्बाले, हे  
अम्बिके.

ङिप्रत्यय किंवा संबुद्धिप्रत्यय पुढें असतांना  
तल्प्रत्ययान्त (५।१।११९) शब्दाच्या शेवटीं  
असलेल्या स्त्रीप्रत्ययाला ऱ्हस्व विकल्पानें होतो  
असें म्हणावें; उदा० हे देवत, हे देवते, देवता-  
याम् ह्या अर्थी देवते.

तर मग ङ, ल, क हे वर्ण असलेल्या स्त्री-  
लिङ्गी शब्दाला ऱ्हस्व होत नाही असा निषेध  
सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध स्वतंत्र सांगावयास नको.

तो कसा नको ?

अम्बा या अर्थाच्या शब्दाला जो हा ऱ्हस्व

प्रकारादेश होतो, ओस्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०  
रामयोः

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या स्त्रीप्रत्यय आकाराला  
प्रकारादेश होतो, तृतीयैकवचनप्रत्यय पुढें असतांना;  
उदा० रमया.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या स्त्रीप्रत्यय आकाराला  
प्रकारादेश होतो, संबुद्धि (२।३।४९) प्रत्यय पुढें अस-  
तांना; उदा० हे रमे.

१. अम्बा या अर्थाच्या शब्दांना आणि नदीसंबद्ध  
शब्दांना ऱ्हस्व होतो, संबुद्धिप्रत्यय पुढें असतांना;  
उदा० हे अम्ब, हे कुमारि.

(१००) अद्धातूच्या पुढील अपृच्छलरूपी  
सार्वधातुकप्रत्ययाला अडागम सर्व आचार्यांच्य मतानें  
होतो; उदा० आदत्.

(१०१) अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्व अका-  
राला दीर्घ होतो, यञ् आरंभीं असलेला सुप्प्रत्यय पुढें  
असतांना, उदा० रामाय.

(१०२) अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्व अकाराला  
प्रकारादेश होतो, झल् आरंभीं असलेला बहुवचनाचा  
सुप्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० रामेभ्यः

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्व अकाराला

यद्यम्बार्थं ब्रह्मरं गृह्यते ॥

तत्तर्हि ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् । अवश्यं छन्दसि  
ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् उपगायन्तु मां पत्नयो  
गर्भिण्यो युवतय इत्येवमर्थम् ॥

मातृणां मातृपुत्रार्थमर्हते । मातृणां  
मातृजादेशो वक्तव्यः पुत्रार्थमर्हते । गार्गीमातृ  
वात्सीमातृ ॥

ह्रस्वस्य गुणः ॥ ७।३।१०८ ॥

इह कस्मान्न भवति । नदि कुमारि  
किशोरि ब्राह्मणि ब्रह्मबन्धु । ह्रस्ववचन-  
सामर्थ्यात् । अस्यन्यद् ध्रस्ववचने प्रयोजनं  
पृथग्विभक्तिं मोक्षीचरमिति । शक्यं पृथग्वि-  
भक्तिरनुच्चारयितुम् । कथम् । एवमयं ब्रूयात् ।  
अम्बार्थानां ह्रस्वः नदीह्रस्वयोगुण इति ।

सांगितला आहे तो ते शब्द दोन अक्षरांचे  
असतील तरच होतो. तेव्हां त्यानेच काम भागेल.

तर मग तल्लप्रत्ययान्त शब्दाच्या शेवटी  
असलेल्या स्त्रीप्रत्ययाला ह्रस्व सांगितला पाहिजे.

तोही सांगावयास नको. कारण वेदामध्ये  
वाटेल त्या ठिकाणी न्हस्व होतो अशी व्यवस्था  
'उप गायन्तु मां पतयो गर्भिण्यो युवतयः'  
इत्यादि मंत्रांमध्ये गर्भिणी वगैरे शब्दांना न्हस्व  
होण्याकरितां अवश्य केलीच पाहिजे; तेव्हां  
त्यानेच काम भागेल.

पुत्राची योग्यता दाखविण्याकरितां प्रयोग  
केलेला जो मातृशब्द त्याला मातृच् असा आदेश  
होतो, संबुद्धि पुढें असतांना असें म्हटलें पाहिजे;  
उदा० गार्गीमार्ते, वात्सीमातृ.

( सू. १०८ ) नदि, कुमारि, किशोरि,  
ब्राह्मणि, ब्रह्मबन्धु, हीं जीं नदी वगैरे शब्दांचीं  
संबुद्धिप्रत्ययांचीं रूपें त्यांमध्ये पूर्वसूत्रानें न्हस्व  
केल्यानंतर ह्या प्रकृत सूत्रानें गुण कां होत  
नाहीं ?

त्या ठिकाणीं न्हस्व सांगितलेला व्यर्थ होईल

२. अका, अला, या शब्दांना हे अक, हे अल,  
या ठिकाणीं न्हस्व होईल आणि अम्बाळा वगैरे शब्दांना  
हे अम्बाळे इत्यादि ठिकाणीं न्हस्व होणार नाही.

३. व्यत्ययो बहुलम् ( ३।१।८५ ) यानें दीर्घाच्या  
वेगळी न्हस्व उच्चारला आहे अशी कल्पना केली पाहिजे.

४. गार्गी मातृ अस्य गार्गीमातृकः ह्या शब्दाचें  
संबोधनैकनच हे गार्गीमातृ असे आहे. गार्गी ही प्रसिद्ध  
विदुषी ज्याची आई असें म्हटलें असतां त्या आईमुळे  
तिच्या मुलाचें महत्त्व दाखविलें जातें.

१. अम्बाच्या शेवटी असलेल्या न्हस्वाला गुण होतो,

म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव न्हस्व केल्यानंतर  
गुण होणार नाही.

पण नदीसंज्ञक शब्दांना जो पूर्वसूत्रानें  
न्हस्व सांगितला आहे त्याचा उपयोग निराळा  
संभवत आहे, तो असा की जर नदीसंज्ञक  
शब्दांना न्हस्व न सांगतां एकदम गुणच सां-  
गावा तर अम्बार्थानां न्हस्वः आणि नद्या गुणः  
अशी अम्बार्थ आणि हा अशा दोन शब्दांना  
निरनिराळी विभक्ति उच्चारवी लागेल, ती  
उच्चारवयास नको.

न्हस्व सांगण्याचा हा उपयोग बरोबर नाही.  
एकदम गुण सांगितला तरी नदीशब्दाला  
निराळी विभक्ति न लावणें शक्य आहे. कारण  
अम्बार्थानां न्हस्वः, नदीन्हस्वयोगुणः, असें  
सूत्रकाराला बोलतां आलें असतें.

पण असें जर केलें तर 'जसि च' या पुढील  
सूत्रामध्ये 'नदीन्हस्वयोः' एवढ्या पदाची अनु-  
वृत्ति होईल आणि नदीसंज्ञक शब्दांनाही जसु  
पुढें असतांना गुण होऊं लागेल.

तर मग येथें सूत्राचा विभाग निराळ्या

संबुद्धि पुढें असतांना; उदा० हे हरे, हे विष्णो.

२. गुण होणें हाच न्हस्व सांगण्याचा उपयोग  
आहे असें असलें तर एकदम गुणच सांगावा; निराळा  
जो न्हस्व सांगितला तो व्यर्थच होणार आहे.

३. एकंदरीत एकदम गुण सांगणें ही गोष्ट नदी-  
शब्दाला निराळी विभक्ति न लावतां साधत नाही;  
म्हणून 'अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः' असा जो सूत्रकारांनीं नदी-  
संज्ञक शब्दालाही न्हस्व सांगितला तो बरोबरच आहे;  
व्यर्थ होत नाही. तेव्हां नदि, कुमारि, इत्यादि ठिकाणीं  
प्रकृत सूत्रानें गुण होऊं लागेल, हा दोष कायम राहतो.

यद्येवमुच्यते जसि च [१०९] इत्यत्र नद्या अपि गुणः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः । ततो ह्रस्वस्य । ह्रस्वस्य च ह्रस्वो भवति । किमर्थ-भिदम् । गुणं वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । ततो गुणः । गुणश्च भवति ह्रस्वस्येति ॥ अथवा ह्रस्वस्य गुण इत्यत्राम्बार्थनद्योर्ह्रस्व इत्ये-तदनुवर्तिष्यते ॥

जसि च ॥ ७।३।१०९ ॥

जसादिषु च्छन्दसि वावचनं प्राङ् णौ चङ्युपधायाः ॥१॥

जसादिषु च्छन्दसि वेति वक्तव्यम् । किमविशेषेण । नेत्याह । प्राङ् णौ चङ्यु-पधायाः । किं प्रयोजनम् ।

अम्बे दर्वि शतक्रत्वः पश्चे नृभ्यः  
किकिदीव्या ॥२॥

अम्बे अम्ब । दर्वि दर्वे । शतक्रत्वः शतक्रत्वः । पश्चे पशवे । किकिदीव्या किकिदीविना ॥

[कृतो डिसर्वनामस्थानयोः

॥ ७।३।११० ॥]

'घेर्ङिति ॥ ७।३।१११ ॥

तन्हेचा कृतो, तो असा की अम्बार्थनद्यो-र्ह्रस्वः, या पूर्वसूत्राच्या पुढे 'ह्रस्वस्य' एव-ढेंच निराळें सूत्र समजावें. त्याचा अर्थ :- पूर्वसूत्रानें केलेल्या ऱ्हस्वाला ऱ्हस्व होतो.

ह्रस्वाला पुनः ह्रस्व सांगण्यांत हेतु काय ?

पुढील 'गुणः' या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या गुणाचा बाध व्हावा हा हेतु आहे. त्या ह्रस्वस्य या सूत्राच्या पुढे 'गुणः' असें सूत्र समजावें. ह्रस्वाला गुण होतो, संबुद्धि, पुढें असतांना, असा त्याचा अर्थ होय.

अथवा ह्रस्वस्य गुणः एवढें एकच सूत्र समजून त्यामध्ये अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः हे पूर्व-सूत्र सर्व अनुवृत्त आणून त्याचा पुनः वेथें निराळा वाक्यार्थ करावा म्हणजे त्यानें गुणाचा बाध होईल.

(सू. १०९) जसि च याला आरंभ करून पुढील सूत्रांनीं जीं कायें सांगितलीं आहेत तीं वेदामध्ये विकल्पानें होतात असें म्हणावें.

पुढील कायें म्हणजे वाटेल तितकीं ध्याव-याचीं कीं काय ?

वाटेल तितकीं ध्यावयाचीं नाहीत तर णौ चङ्युपधायाः (७।४।१) या सूत्राच्या पूर्वीचीं ध्यावयाचीं असें आचार्य म्हणतात.

याचा काय उपयोग ?

(वा. २) अम्बाशब्दाचें अम्ब असें रूप होतें तेथें एकदा ऱ्हस्व विकल्पानें होत असल्यामुळें अम्बे असेंही रूप होतें. दर्विशब्दाचें गुणाच्या विकल्पामुळें दर्वे याच्या ऐवजीं दर्वि असेंही संबोधन होतें. शतक्रतुशब्दाहून जसुप्रत्यय केला असतां गुणाच्या विकल्पामुळें शतक्रत्वः याच्या ऐवजीं शतक्रत्वः असेंही होतें. पशुशब्दाचें पशवे असें चतुर्थीचें एकवचन होतें तेथें गुणाच्या विकल्पामुळें एकदा पश्चे असेंही होतें. किकिदीविशब्दाचें तृतीयेचें एकवचन किकिदी-विना असें होतें तेथें 'ना' आदेशाच्या विकल्पा-मुळें एकदा किकिदीव्या असेंही होतें.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्वाला गुण होतो, जसुप्रत्यय पुढें असतांना; उदा० हरयः.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्व ऋकाराला गुण होतो, डिप्रत्यय किंवा सर्वनामस्थान (१।१।४३) प्रत्यय

व्या. म. भा. २८

पुढें असतांना; उ. मातरौ, मातरः.

१. डकारोत्संज्ञक असलेला सुप्रत्यय पुढें असतांना विसंज्ञक (१।४।७) शब्दांच्या शेवटच्या वर्णाला गुण होतो; उदा० हरये, भानवे.



घेडिति गुणविधाने डीसार्वधातुके

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

घेडिति गुणविधाने डीसार्वधातुके प्रति-  
षेधो वक्तव्यः । पट्वी मृद्वी । कुरुत इति ॥

सुबधिकारात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सुबिति वर्तते । क प्रकृतम् । सुपि च  
बहुवचने झल्येत् [ १०२; १०३ ] इति ॥

[ आप्नय्याः ॥ ७।३।११२ ॥ ]

याडापः ॥ ७।३।११३ ॥

इह अतिखट्वाय अतिमालायेति ह्रस्वत्वे

कृते स्थानिवद्भावाद्याद् प्राप्नोति तस्य प्रति-  
षेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

याड्विधानेऽतिखट्वायेत्यप्रतिषेधो

ह्रस्वादेशत्वात् ॥ १ ॥

याड्विधाने अतिखट्वाय अतिमालायेत्य-  
प्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः ।  
याट् कस्मान्न भवति । ह्रस्वादेशत्वात् । ह्रस्वा-  
देशोऽयम् । उक्तमेतन्ङ्यान्ग्रहणेऽदीर्घ इति ॥  
अथेदानीमसत्यपि स्थानिवद्भावे दीर्घत्वे कृत  
आप्चासौ भूतपूर्व इति कृत्वा याट् कस्मान्न  
भवति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदो-  
क्तस्यैवेति । ननु चेदानीं सत्यपि स्थानि-

( सूत्र १११, वा. १ ) हा जो घेडिति  
या सूत्राने गुण सांगितला आहे तो डी आणि  
सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना होत नाहीं  
असे म्हणावे; उ० पट्वी, मृद्वी, कुरुतः

सुपि असे पद मागून अनुवृत्त होत आहे,  
त्यामुळे तेथे सिद्ध होईल.

सुपि असे मागे कोठेसे आहे ?

सुपि च (७।३।१०२) येथून सुपि हे पद बहु-  
वचने झल्येत् (७।३।१०३) इत्यादि सूत्रांमध्ये  
अनुवृत्त होत आहे.

(सू. ११३) अतिखट्वाय, अतिमालाय, येथे  
टाप्प्रत्ययाला न्हस्व केल्यानंतर त्याला स्थानिव-  
द्भाव (१।१।५६) होत असल्यामुळे प्रकृत  
सूत्राने याडागम होऊ लागेल; त्याचा निषेध  
सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध सांगावयास नको.

(वा. १) हा जो प्रकृत सूत्राने याडागमाचा  
विधि केला आहे त्याचा अतिखट्वाय येथे निषेध

सांगावयास नको. म्हणजे अप्रतिषेधच होय.  
अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

तर मग अतिखट्वाय येथे प्रकृत सूत्राने याट्  
कां बरे होत नाही ?

हा जो येथे आदेश झाला आहे तो न्हस्व  
आदेश आहे म्हणून स्थानिवद्भाव होत नाही.  
कारण ङ्यान्ग्रहणेऽदीर्घः (१।१।५६, वा. २०)  
असा स्थानिवद्भावाचा निषेध मागे सांगितलाच  
आहे.

पण आतां येथे स्थानिवद्भाव झाला नाही  
तरी त्या न्हस्वाला पुनः दीर्घ (७।३।१०२)  
केल्यानंतर हा प्रत्यक्ष असलेला आकार आणि  
पूर्वीचा पकार मिळून आप् आहे असे समजून  
प्रकृत सूत्राने याडागम कां बरे होत नाही ?

‘लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोघांचे  
ग्रहण ज्या ठिकाणी संभवते त्या ठिकाणी प्रतिप-  
दोक्ताचेच ग्रहण करावे,’ या परिभाषेने होत  
नाही.

१. नदीसहक श्रुत्याच्या पुढील ङकारेत्संज्ञक अस-  
लेल्या सुप्प्रत्ययाला याडागम होतो; उदा० कुमार्ये.

१. आप् हा लीप्रत्यय ङेवटी असलेल्या ङाच्या  
पुढील ङकारेत्संज्ञक असलेल्या सुप्प्रत्ययाला याट्  
असा आगम होतो; उ. रसाय, खट्वावे.

२. खट्वा या लीलिनी अप्प्रत्ययान्त शब्दाबरो-

बर अतिशब्दाचा द्वितीयातत्पुरुष केल्यानंतर खट्वा या  
आप्प्रत्ययाच्या आकाराला न्हस्व (१।२।४८) होऊन  
अतिखट्वा असा शब्द सिद्ध होतो. खट्वा अतिक्रान्तः  
अतिखट्वाः असा त्याचा विग्रह आहे.

३. कारण हल्ली दीर्घाने झालेला आ आणि पूर्वीचा  
प् असा हा येथे लाक्षणिक आप् झाला आहे.

वद्भाव एतया परिभाषया शक्यमुपस्थातुम् ।  
नेत्याह । न हि तदानीं कचिदपि स्थानि-  
वद्भावः स्यात् ॥

[सर्वनामः स्याद्द्वयश्च ॥ ७३११४ ॥

विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्

॥ ७३११५ ॥]

‘डेराम्नद्याम्नीभ्यः ॥ ७३११६ ॥

इदुञ्चामाभिविधानमौत्त्वस्य परत्वात् ॥ १॥

इदुञ्चामाभिविधानमौत्त्वस्य परत्वात् ॥ १॥  
इदुञ्चामाभिविधानमौत्त्वस्य परत्वात् ॥ १॥  
धेन्वामिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

औत्त्वस्य परत्वात् । परत्वादौत्त्वं प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । डेराम्नद्याम्नीभ्यः ।  
तत इदुञ्चाम् । इदुञ्चामुत्तरस्य डेराम्भवतीति ।  
शकट्याम् पद्धत्याम् धेन्वामिति । तत औदच्च  
घेः ॥

[ इदुञ्चाम् ॥ ७३११७ ॥ ]

औत् । अच्च घेः ॥ ७३११८-११९ ॥

औत्त्वे योगविभागः ॥ १॥

औत्त्वे योगविभागः कर्तव्यः । औत् ।  
औद्ववतीदुञ्चाम् । ततोऽच्च घेरिति । अका-

पण असेंच असेल तर येथें स्थानिवद्भाव  
झाला तरी या परिभाषेनेच काम भागणार आहे.  
तसें मात्र होणार नाही. कारण स्थानिवद्भा-  
वानें मानलेलें आप् वगैरे स्वरूप जर प्रतिपदोक्त  
नव्हे म्हणून उपयोगी पडणार नाही, तर कोठेंही  
स्थानिवद्भावच होणार नाही.

(सू. ११६, वा. १) न्हस्व इकार व उकार  
शेवटीं असलेल्या स्त्रीलिङ्गी शब्दाच्या पुढील  
सप्तम्येकवचनाच्या डिप्रत्ययाला आमादेश  
होतो, असें पुनः निराळें स्वतंत्र विधान केलें  
पाहिजे; उदा० शकट्याम्, पद्धत्याम्, धेन्वाम्.

पण ह्या शकटि वगैरे शब्दांना नदीसंज्ञा  
(१४१६) असल्यामुळें प्रकृत सूत्रानेंच आमादेश  
प्राप्त होतो. तेव्हां त्यानेच कां बरें सिद्ध होत नाही?

पुढील सूत्रानें सांगितलेल्या डिप्रत्ययाला  
औकारादेश हा पर असल्यामुळें आमादेशाचा  
बाध करून होऊं लागेल.

(वा. २) सूत्राचा विभाग केला म्हणजे हें

१. आप् हा स्त्रीप्रत्यय शेवटीं असलेल्या सर्वनाम-  
संज्ञक शब्दाच्या पुढील डकारोत्संज्ञक असलेल्या सुप्-  
प्रत्ययाला स्याद् असा आगम होतो, आणि पूर्वीच्या  
आकाराला न्हस्व होतो; उदा० सर्वस्यै.

१. द्वितीया आणि तृतीया या शब्दांच्या पुढील  
डकारोत्संज्ञक असलेल्या सुप्प्रत्ययाला स्याडागम आणि  
पूर्वीच्या आकाराला न्हस्व हे विकल्पानें होतात; उदा०  
द्वितीयस्यै, द्वितीयायै.

सिद्ध होतें. तो असा की डेराम्नद्याम्नीभ्यः या  
सूत्राच्या पुढें इदुञ्चाम् (७३११७) एवढेंच  
सूत्र निराळें करावें. न्हस्व इकार किंवा उकार  
शेवटीं असलेल्या स्त्रीलिङ्गी शब्दाच्या पुढील डि-  
प्रत्ययाला आमादेश होतो; उदा० शकट्याम्,  
पद्धत्याम्, धेन्वाम्. त्याच्यापुढें ‘औदच्च घेः’ असें  
सूत्र आहे.

(सू. ११८, वा. १) त्या ‘औदच्च घेः’ या  
औकारादेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्यें सूत्राचा विभाग  
करावा. त्यांतील औत् एवढेंच पूर्वीचें सूत्र होय.  
न्हस्व इकार व उकार शेवटीं असलेल्या शब्दाच्या  
पुढील डिप्रत्ययाला औकारादेश होतो असा  
त्याचा अर्थ आहे. त्याच्यापुढें ‘अच्च घेः’ असें  
निराळें सूत्र समजावें. विसंज्ञक शब्दाच्या पुढील  
डिप्रत्ययाला औकारादेश होतो आणि विसंज्ञक  
शब्दाचा शेवटच्या वर्णांला न्हस्व अकारादेश  
होतो असा त्याचा अर्थ होय.

१. नदीसंज्ञक शब्द, तसेंच स्त्रीलिङ्गाचा आप्प्रत्यय  
शेवटीं असलेले शब्द आणि नदीशब्द यांचा पुढील सप्तम्ये-  
कवचनाच्या डिप्रत्ययाला आप् असा आदेश होतो.

१. न्हस्व इकार आणि उकार शेवटीं असलेल्या सर्व  
शब्दांच्या पुढील डिप्रत्ययाला औकारादेश होईल आणि  
विसंज्ञक शब्द असेल तेथें त्याला अकार होईल.

१. सूत्राचा अर्थ वर आला आहे.

रश्च भवति घेरिति ॥ किमर्थो योगविभागः।

सखिपतिभ्यामौत्त्वार्थः ॥२॥

सखिपतिभ्यामौत्त्वं यथा स्यात् । सख्यौ पत्यौ ॥

एकयोगे ह्यप्राप्तिरत्त्वसंनियोगात् ॥३॥

एकयोगे हि सत्यौत्त्वस्याप्राप्तिः । किं कारणम् । अत्त्वसंनियोगात् । अत्त्वसंनियोगेनौत्त्वमुच्यते तेन यत्रैवात्त्वं तत्रैवौत्त्वं स्यात् ॥

न वाकारस्यान्वाचयवचनाद्यथा

क्यङि सलोपः ॥४॥

न वार्थ औत्त्वे योगविभागेन । किं कारणम् । अकारस्यान्वाचयवचनात् । प्रधानशिष्टमौत्त्वमन्वाचयशिष्टमत्त्वं यथा क्यङि सलोपः । तद्यथा । प्रधानशिष्टः क्यङ् प्रातिपदिकमात्राद्भवति यत्र च सकारस्तत्र लोपः ॥

अत्त्वे टाप्रतिषेधः ॥५॥

अत्त्वे टापः प्रतिषेधो वक्तव्यः । शकटौ पद्धतौ घेनौ । अत्त्वे कृते टाप्राप्नोति ॥

न वा संनिपातलक्षणस्यानिमित्तत्वात् ॥६॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । संनिपातलक्षणस्यानिमित्तत्वात् । संनिपातलक्षणो

हा सूत्राचा विभाग कशाकरिता बरें करावा लागत आहे ?

(वा. २) सखि आणि पति या शब्दांच्या पुढील छिप्रत्ययाला औकारादेश झाला पाहिजे; उदा० सख्यौ, पत्यौ.

(वा. ३) औदच्च घेः असें एकच सूत्र असेल तर सख्यौ, पत्यौ, ह्या ठिकाणी औकारादेश प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की औदच्च घेः या सूत्रानें घिसंज्ञक शब्दाला अकार आणि त्याच्याच बरोबर पुढील छिप्रत्ययाला औकारादेश सांगितला जाणार आहे. त्यामुळे ज्या ठिकाणी मागील शब्दाला अकारादेश होईल त्याच ठिकाणी पुढील प्रत्ययाला औकारादेश होईल.

(वा. ४) पण औदच्च घेः या सूत्राचा विभाग करण्यांत कांहीं अर्थ नाही.

काय कारण ?

कारण असें की ज्या ठिकाणी दोन कार्ये सांगितली असतात त्या ठिकाणी तीं कार्ये अगदीं

बरोबरीनेच होतात असा कांहीं नियम नाही; तर त्यांमध्ये एक मुख्यत्वानें आणि दुसरें त्याच्या अनुषङ्गानें अशीही तीं कार्ये करता येतात. तेव्हां औदच्च घेः या सूत्रानें औकारादेशाचें विधान मुख्यत्वानें केलें आहे आणि अकारादेशाचें विधान हें आनुषंगिक आहे. जसें क्यङि सलोपः म्हणजे 'कर्तुः क्यङ्सलोपश्च' (३।१।११) या सूत्रानें क्यङ्प्रत्यय हा मुख्यत्वानें सांगितला आहे म्हणून तो वाटेल त्या प्रातिपदिकाहून होतो आणि सकाराचा लोप प्रातिपदिकाच्या शेवटीं सकार असल्यास तेथें होतो त्याप्रमाणेंच येथें समजावें.

(वा. ५) शकटौ, पद्धतौ, घेनौ, येथें प्रकृत सूत्रानें छिप्रत्ययाला औकारादेश आणि मागील इकाराला अकारादेश होऊन शकट+औ या प्रकाराच्या स्थितीमध्ये ऋह्रस्वअकारान्त शब्दाहून सांगितलेला टापुप्रत्यय (४।१।४) प्राप्त होतो, त्याचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

(वा. ६) हा प्रतिषेध करावयास नको.

काय कारण ?

३. तेव्हां औकारादेश हा अकारादेशावर अवलंबून राहणार नाही.

४. या परिभाषेचा अर्थ मागे (१।१।३९) पहा.

२. सखिसंज्ञकाला (१।४।७) आणि केवळ पति-संज्ञकाला (१।४।८) विनंती नसल्यामुळे सख्यौ, पत्यौ, या ठिकाणी अकारादेश करता येत नाही; त्यामुळे तेथें पुढील छिप्रत्ययाला औकारादेश होणार नाही.

विधिरनिमित्तं तद्विधातस्येति टात्र भविष्यति ॥

डित्करणाद्वा ॥७॥

अथवा डिदौकारः करिष्यते । औ डिच्च घेः ॥

आडो नास्त्रियाम् ॥ ७।३।१२० ॥

किमर्थमस्त्रियामित्युच्यते नाडो नापुंसी-  
त्येवोच्येत । का रूपसिद्धिः त्रपुणा जतुना ।

नुमा सिद्धम् ॥ नैवं शक्यम् । इह हि अमुना  
ब्राह्मणकुलेनेति मुभावस्यासिद्धत्वान्नुम्र स्या-  
त् । अस्त्रियामिति पुनरुच्यमाने न दोषो  
भवति । कथम् । वक्ष्यत्येतन्न मु टादेश इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य तृतीये पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

कारण असें की घिसंज्ञक शब्द आणि पुढील  
प्रत्यय या दोघांच्या सामीप्यसंबंधामुळे झालेला  
जो अकारादेश तो त्या दोघांच्या मध्ये शिरून  
त्यांचे सामीप्य घालविणाऱ्या टाप्प्रत्ययाला कारण  
होणार नाही. तेव्हा संनिपातलक्षणे विधिर-  
निमित्तं तद्विधातस्य या परिभाषेने येथे टाप्प्रत्यय  
होत नाही.

(वा. ७) अथवा घिसंज्ञक शब्द असेल तेथे  
त्याला अकारादेश न सांगता त्या ठिकाणी  
पुढील डिप्रत्ययाला झालेला औकारादेश डित्  
होतो असे म्हणावे; म्हणजे 'औ डिच्च घेः' असें  
सूत्र करावे.

(सू. १२०) ह्या सूत्रामध्ये अस्त्रियाम् असें  
कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसें न म्हणतां  
'आडो ना पुंसि' असेंच म्हणावे.

पण पुंसि असें म्हटलें तर नपुंसकलिगीं

५. तेव्हां शकटौ येथे पुढील औकारादेश डित्  
झाल्यामुळे मागील इकाराचा लोप (६।४।१४३) होतो;  
म्हणून टाप्प्रत्ययाची प्राप्तिच येत नाही.

१. घिसंज्ञक शब्दाच्या पुढील तृतीयैकवचन टाप्-  
प्रत्ययाला ना असा आदेश होतो; परंतु तो आदेश  
स्त्रीलिंगामध्ये मात्र होत नाही; उदा० हरिणा.

२. नपुंसकलिगीं अदसशब्दाहून तृतीयैकवचन टा-  
प्रत्यय, सकाराला अकारादेश (७।२।१२०), पर-  
रूप (६।१।९७) होऊन अद+आ अशी स्थिति अस-

नाआदेश होणार नाही. तेव्हां त्रपुणा, अनुना,  
या उदाहरणांची सिद्धि कशी होईल ?

नुमागम (७।१।७३) होऊन ती उदाहरणे  
साधतील.

पण अशा रीतीने अमुना ब्राह्मणकुलेन हें  
उदाहरण साधणें शक्य नाही. कारण अमुना  
येथे अदस् याला झालेला मुआदेश (८।२।८०)  
असिद्ध (८।२।१) असल्यामुळे नुमागम होणार  
नाहीं.

आतां येथे अस्त्रियाम् असें म्हटलें म्हणजे  
मात्र हा दोष येत नाही. कारण 'न मु ने' याच्या  
ऐवजी 'न मु टादेशे' (८।२।३ वा. १) असें  
म्हणावे असें पुढें वार्तिककार सांगणार आहेत.

याप्रमाणे भगवान पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या  
तिसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें  
व तिसरा पाद समाप्त झाला.

तांना 'टा' चे स्थानीं होणारा जो इनआदेश (७।१।  
१२) त्याला मुआदेश (८।२।८०) हा 'न मु टा-  
देशे' या वार्तिकाने सिद्ध होत असल्यामुळे इनआदेशाचा  
बाध करून परत्वास्तव मुआदेश होतो. नंतर तो झालेला  
मुआदेश प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या नाआदेशालाही  
'न मु टादेशे' या वार्तिकाने सिद्ध होत असल्यामुळे घि-  
संज्ञा (१।४।७) होऊन नाआदेश होतो. असें अमुना  
हें रूप सिद्ध होतें.

णौ चङ्युपधाया ह्रस्वः ॥७।४।१॥

अथ णिग्रहणं किमर्थं न चङ्युपधाया ह्रस्व इत्येवोच्येत । चङ्युपधाया ह्रस्व इतीयत्युच्यमाने अलीलवत् अपीपवत् ऊकारस्यैव ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । वृद्धिरत्र बाधिका भविष्यति । वृद्धौ तर्हि कृतायामौकारस्यैव ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । नैतदस्ति । अन्तरङ्गत्वाद्वादेशो भविष्यति । न हीदानीं ह्रस्वभाविन्युपधा भवति । तस्मात् णिग्रहणं कर्तव्यम् ॥

अथ चङ्ग्रहणं किमर्थं न णावुपधाया इत्येव सिद्धम् । णावुपधाया ह्रस्व इतीयत्यु-

च्यमाने कारयति हारयतीत्यत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न णावेव ह्रस्वत्वं भवतीति यदयं मितां ह्रस्वत्वं शास्ति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अचीकरत् अजीहरत् । वचनाद्भविष्यति । इहापि तर्हि वचनात्प्राप्नोति । कारयति हारयति । तस्माच्चङ्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥

अथोपधाग्रहणं किमर्थम् ।

णौ चङ्युपधाग्रहणमन्त्यप्रतिषेधार्थम् १

णौ चङ्युपधाग्रहणं क्रियतेऽन्त्यस्य ह्रस्वत्वं मा भूत् । णौ चङि ह्रस्व इतीयत्युच्यमाने अलीलवत् अपीपवत् अन्त्यस्यैव ह्रस्व-

(सू. १) ह्या सूत्रमध्ये णौ असे कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणावयास नको.

‘चङ्युपधाया ह्रस्वः’ एवढेंच सूत्र केलें तर अलीलवत्, अपीपवत्, येथें ऊकारालाच ह्रस्व होऊं लागेल.

णौ याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण येथें वृद्धि (७।२।११५) ह्रस्वाचा बाध करील.

तर मग वृद्धि केल्यानंतर त्या वृद्धीने झालेल्या औकारालाच हा ह्रस्व होऊं लागेल.

हें म्हणणें देखील बरोबर दिसत नाही. कारण ह्रस्वापेक्षां अंगोदर अंतरंगत्वास्तव आव् (६।१।७८) हा आदेश होईल. आणि तो आदेश केल्यानंतर ज्याला ह्रस्व झाला पाहिजे असा आकार चङ् पुढें असतांना त्याच्यामागील णिप्रत्ययान्त अंगाच्या उपपेला असत नाही. तेव्हां णौ असें म्हटलें पाहिजे.

यातां ह्या सूत्रामध्ये चङि असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणावयास नको. ‘णावुपधाया ह्रस्वः’ एवढेंच म्हटलें असतां काम मागेल.

पण ‘णावुपधाया ह्रस्वः’ एवढेंच सूत्र केलें

तर कारयति, हारयति, येथेंही ह्रस्व होऊं लागेल.

हा चङि म्हणण्याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि मित्संज्ञक धातूंना णिप्रत्यय पुढें असतांना स्वतंत्र ह्रस्व सांगतो (६।४।९२), त्या अर्थी तो असें शापित करतो की णिप्रत्यय पुढें असतांना त्यानें न्हस्व होत नाही.

तर मग त्या शापकामुलें अचीकरत्, अजीहरत्, येथेंही प्रकृत सूत्रानें ह्रस्व होणार नाही.

पण ज्या अर्थी प्रकृत सूत्र आचार्यांनीं केलें आहे त्या अर्थी त्याच्या जोरावर तेथें ह्रस्व होईल.

तर मग त्याच त्याच्या जोरावर कारयति, हारयति, येथेंही ह्रस्व होऊं लागेल. तेव्हां त्याची व्यवस्था लागण्याकरितां चङि असें म्हटलें पाहिजे.

आतां येथें उपधाग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

(वा. १) ‘णौ चङि’ या सूत्रामध्ये जें उपधाग्रहण केले आहे तें अंत्याला ह्रस्व होऊं नये एवढ्याकरितां केलें आहे. उपधाग्रहण न करतां ‘णौ चङि ह्रस्वः’ एवढेंच सूत्र केलें तर अलीलवत्, अपीपवत्, येथें चङ्प्रत्यय पुढें असलेला

१. ज्या णिप्रत्ययाच्या पुढें चङ्प्रत्यय झालेला आहे असा णिप्रत्यय पुढें असतांना मागील अंगातील उपपेला ह्रस्व होतो.

२. कारण चङ् पुढें असतांना त्याच्या मागील णिप्रत्ययान्त अंगाच्या उपपेला ऊकार आहे.

त्वं प्रसज्येत ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । अन्त-  
रङ्गत्वाद्वादेशो भविष्यति । न हीदानीं  
ह्रस्वभाव्यन्त्योऽस्ति । अन्त्यो ह्रस्वभावी  
नास्तीति कृत्वा वचनादनन्त्यस्य भविष्यति ।  
इहापि वचनात्प्राप्नोति । अचकाङ्क्षत् अववा-  
च्छत् । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि  
वचनप्राप्त्यात् । केन च नाव्यवधानम् ।  
वर्णेन । एतेन पुनः संघातेन व्यवधानं  
भवति न भवति च ॥ उत्तरार्थं तद्धुपधा-  
ग्रहणं कर्तव्यम् । लोपः पिवतेरी चाभ्यासस्य

[४] उपधाया यथा स्यात् । अपीप्यत् अपी-  
प्यताम् अपीप्यन् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । मा भवान-  
टिटदिति । आहोस्विन्मा भवानाटिटदिति ।  
मा भवानाटिटदिति भवितव्यम् । ह्रस्वत्वं  
कस्मान्न भवति । द्विर्वचने कृते परेण रूपेण  
व्यवहितमिति कृत्वा । इदमिह संप्रधार्थम् ।  
द्विर्वचनं क्रियतां ह्रस्वत्वमिति किमत्र कर्त-  
व्यम् । परत्वाद्भ्रस्वत्वम् । नित्यं द्विर्वचनम् ।  
कृते ह्रस्वत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । एवं तद्धा-

असा णिप्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या मागील  
अन्त्याला ह्रस्व होऊं लागेल.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण ह्रस्वा-  
पेक्षां अगोदर अंतरंगत्वास्तव आवादेश होईल.

आवादेश केल्यानंतर ह्रस्व होण्यासारखा वर्ण  
शेवटीं नाही तर अर्थातच वचनसामर्थ्यास्तव  
अर्ती नसलेल्याला होईल.

तर मग वचनसामर्थ्यास्तव अचकाङ्क्षत्,  
अववाच्छत्, येथे शेवटीं दोन वृंजनें असलीं  
तरी त्याच्या मागील आकाराला ह्रस्व होऊं  
लागेल. वचनसामर्थ्यास्तव नाइलाजानें व्यवधान  
सहन करावयाचें तें जेवढ्यानें अवश्य सहन  
केलेंच पाहिजे असें असेल तेवढ्यानेंच सहन  
करावयाचें.

असें व्यवधान केवढ्यानें बरें अवश्य सहन  
केलेंच पाहिजे ?

एका वर्णानें अवश्य सहन केलेंच पाहिजे.  
अनेक वर्णांच्या समुदायानें व्यवधान कोठें  
असतें आणि कोठें असत नाही.

तर मग पुढें 'लोपः पिवतेरीच्चाभ्यासस्य' येथें  
अनुवृत्ति होण्याकरितां येथें उपधाग्रहण केलें  
पाहिजे. कारण त्यानें सांगितलेला लोप हा अपी-

३. आकाराला; किंवा त्याला वृद्धि अगोदर शाली तर  
औकाराला.

४. प्रकृत सूत्रानें येथें ह्रस्व होतो कीं नाही याबद्दल  
हा प्रश्न आहे. आडागम (६।४।७२) होऊन संधि  
शाला म्हणजे ह्रस्व शाला किंवा न शाला तो फरक

प्यत्, अपीप्यताम्, अपीप्यन्, येथें पाय्  
याच्या उपधेचा म्ह. आकाराचा शाला पाहिजे.

आतां अट्धातूहून णिच्प्रत्यय करून पुढें  
चङ्प्रत्यय केला असतां मा भवान् अटिटत्  
असें रूप व्हावें किंवा मा भवान् आटिटत्  
असें व्हावें ?

मा भवान् आटिटत् असें रूप व्हावें असें  
वाटतें.

पण तेथें प्रकृत सूत्रानें ह्रस्व कां बरें करीत  
नाहीं ?

अट्धातूहून णिच्प्रत्यय, चङ्प्रत्यय, उपधा-  
वृद्धि (७।२।११६), करून आटि+अत्  
अशी स्थिति असतां द्वित्वाच्या पूर्वी जरी  
ह्रस्वाची प्राप्ति येते तरी त्यांतील टि या भागाला  
द्वित्व केल्यानंतर त्या दुसऱ्या टिशब्दानें व्यव-  
धान होत असल्यामुळे ह्रस्व केला नाही.

मग आतां येथें असा विचार केला पाहिजे  
की अगोदर द्वित्व करावें कीं अगोदर ह्रस्व  
करावा.

मग तुजें काय म्हणणें आहे ?

मला वाटतें की परत्वास्तव ह्रस्वच अगोदर  
करावा.

समजणार नाही. म्हणून आडागम न होण्याकरितां  
(६।४।७४) मागे माशब्द लावला आहे. त्या मा-  
शब्दाबरोबर संधि शाला म्हणजे पुनः तीच स्थिति होणार,  
म्हणून त्याच्या पुढें भवान्शब्द लावला आहे.



चार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति द्विर्वचनाद्ध्रस्वत्वं बलीय  
इति यदयमोणिमृदितं करोति । कथं कृत्वा  
ज्ञापकम् । ऋदित्करण एतत्प्रयोजनमृदितं  
नेति प्रतिषेधो यथा स्यात् । यदि चात्र पूर्वं  
द्विर्वचनं स्यादृदित्करणमनर्थकं स्यात् । द्विर्व-  
चने कृते परेण व्यवहितत्वाद्ध्रस्वत्वं न भवि-  
ष्यति । पश्यति त्वाचार्यो द्विर्वचनाद्ध्रस्वत्वं  
बलीय इति तत् ओणिमृदितं करोति । तस्मा-  
न्मा भवानटिटित्येव भवितव्यम् ॥  
उपधाह्रस्वत्वे णेर्णिच्युपसंख्यानम् ॥२॥

उपधाह्रस्वत्वे णेर्णिच्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
वादितवन्तं प्रयोजितवान् अवीवदद्वीणां  
परिवादकेन । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।  
णिचा व्यवहितत्वात् । णिलोपे कृते नास्ति  
व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाच्च व्यवधानमेव । प्रति-  
षिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावश्चङ्परनिर्हासे न  
स्थानिवदिति ॥ एवमप्यग्लोपिनां नेति प्रति-  
षेधः प्राप्नोति । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्नाग्लो-  
प्यङ्गं भवति । इदमिह संप्रधार्यम् । वृद्धिः  
क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-

परंतु द्वित्व नित्य आहे ना ? कारण ह्रस्व केल्या-  
नंतरही प्राप्त होतें आणि ह्रस्व करण्याच्या पूर्वीही  
प्राप्त होत आहे. तेव्हां द्वित्वच झालें पाहिजे.  
तर मग आम्ही असें म्हणतो की आचा-  
र्यांनीं जो ओण्धातूला इत्संज्ञक ऋकार जोडला  
आहे, त्या त्याच्या कृतीवरून 'द्वित्वापेक्षां ह्रस्व  
प्रबल आहे' असें सूचित होतें.

हैं शपक कसें बरें जमतें ?

असें जमतें की प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या  
ह्रस्वाचा पुढील निषेध व्हावा हा इत्संज्ञक  
ऋकार जोडण्याचा उपयोग आहे. परंतु जर  
ह्रस्वाचे पूर्वी द्वित्व होईल तर द्वित्वाचे मागून  
ओणिणत् येथें णि या भागानें व्यवधान येत  
असल्यामुळे ह्रस्वाची प्राप्तिच येत नाही, तेव्हां  
त्याकरितां जोडलेला इत्संज्ञक ऋकार व्यर्थ  
होतो. असें असतां ज्या अर्थी आचार्य ओण-  
धातूला इत्संज्ञक ऋकार जोडतो त्यावरून तो  
असें समजतो की द्वित्वापेक्षां ह्रस्व प्रबल आहे.  
तेव्हां एकंदरीत मा भवान् अटिटत् असेंच रूप  
होतें असें सिद्ध झालें.

( वा. २ ) हा जो प्रकृत सूत्रानें णिप्रत्यय  
पुढें असतांना उपषेला ह्रस्व सांगितला आहे  
जो त्या णिप्रत्ययान्ताहून दुसरा पुनः णिच् केल्या  
असेल तेथेंही होतो असें सांगायें, उदा० वादित-  
वन्तं प्रयोजितवान्, अवीवदत् वीणां परिवाद-

५. कदातून णिप्रत्यय करून त्याहून पुनः णिच्-  
प्रत्यय करून चक्रप्रत्यय केल्या आहे. 'वाद+इ+इ+अत्'  
अशा रितीमध्यें प्रकृत सूत्रानें ह्रस्व झाल्या पाहिजे तो

केन. वीणा वाजविणाच्याला प्रेरणा करता  
झाला, असा येथें अर्थ विवक्षित आहे.

पण येथें प्रकृत सूत्रानें कां बरें ह्रस्व होणार नाही ?

णिच्प्रत्ययानें व्यवधान आहे म्हणून.

पण त्या णिच्प्रत्ययाला लोप केला असतां  
व्यवधान नाहीसें होईल.

लोप झाला तरी स्थानिवद्भावानें (१११५७)  
व्यवधान आहेच.

पण प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला ह्रस्व कर्तव्य  
असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही, असा  
स्थानिवद्भावाचा निषेध (१११५८ वा. २)  
सांगितला आहे ना ?

अशा रितीनें जरी अवीवदत् येथें प्रकृत  
सूत्रानेंच ह्रस्व प्राप्त होत आहे तरी तो होणार नाही.  
कारण अकाचा लोप झाला असेल तेथें ह्रस्व करूं  
नये, असा पुढील सूत्रानें निषेध केला आहे.

वृद्धि करण्याच्या पूर्वी णिच्प्रत्ययाचा  
लोप (६४५११) केला म्हणजे तो इकाराचा  
होतो, म्हणून अकाचा लोप होतो असें म्हणतां  
येईल. पण त्या पहिल्या णिच्प्रत्ययाला वृद्धीनें  
(७१२११५) ऐकारादेश झाल्यानंतर त्याचा  
लोप झाला तरी तो अकाचा लोप होत नाही.  
तेव्हां ते अंग अग्लोपि होत नाही.

पण येथें अगोदर असा विचार केला पाहिजे  
की प्रथमतः वृद्धि करावी किंवा लोप करावा ?

मध्ये णिप्रत्ययानें व्यवधान आहे तरी या वार्तिकामुळे  
ह्रस्व होतो.

वृद्धिः । नित्यो लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृतायामपि । अनित्यो लोपः । अन्यस्य कृतायां वृद्धौ प्राप्नोत्यन्यस्याकृतायां शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वाद्वृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्नाग्लोप्यङ्गं भवति । एवं तर्ह्याचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति वृद्धेलोपो वलीयानिति यद्यमग्लोपिनां नेति प्रतिषेधं शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्त्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् ।

किम् । यत्र वृद्धावपि कृतायामगेव लुप्यते । अत्यरराजत् । यत्तर्हि प्रत्याहारग्रहणं करोति । इतरथा ह्यलोपिनां नेति ब्रूयात् ॥ एवं वा वृद्धेलोपो वलीयानिति । अथवारभ्यते पूर्व-विप्रतिषेधो ण्यल्लोपावियङ्ग्यगुणवृद्धिदीर्घ-त्वेभ्यः पूर्वविप्रतिषिद्धमिति । तस्मादुपसं-ख्यानं कर्तव्यमिति ॥

नाग्लोपिशास्वदिताम् ॥ ७।४।२॥

मग काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव लोपापेक्षां वृद्धि अगोदर करावी.

पण लोप नित्य आहे ना ? कारण वृद्धि केली तरी तो प्राप्त होत आहे आणि वृद्धि करण्याच्या पूर्वीहि प्राप्त होत आहे.

अशा रीतीने लोपाची प्राप्ति जरी येत आहे तरी वृद्धि केल्यानंतर तो लोप निराळ्या वर्णाला म्ह० ऐकाराला प्राप्त होतो, आणि वृद्धि करण्याच्या पूर्वी निराळ्या वर्णाला म्ह० इकाराला प्राप्त होतो. निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां वृद्धि आणि लोप हे दोघेही अनित्य असल्यामुळे त्यांमध्ये परत्वास्तव वृद्धि अगोदर होणार आणि ती केल्यानंतर लोप झाला तरी त्या अंगामध्ये अकाचा लोप झाला असें होत नाही.

तर मग आम्ही असें म्हणतो की 'अंगामध्ये अकाचा लोप झाला असतां तेथें न्हस्व होत नाही,' असा जो आचार्यांनी पुढील सूत्रामध्ये निषेध केला आहे त्या त्यांच्या कृतीवरून 'वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल आहे' असें सूचित होतें.

हें ज्ञापक बरोबर जमत नाही. कारण वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल घरला नाही तरी त्या निषेधाचा उपयोग दुसरीकडे होत आहे.

तो कोणता ?

६. राजन्शब्दाहून णिच्प्रत्यय करून अकाराला उपधावृद्धीने ( ७।२।११६ ) अकारादेश करून नंतर आन् या दीचा लोप केला तरी तो अकाचा लोप होत आहेच.

... व्या. म. भा. २९

तो असा की वृद्धि अगोदर करून मागून लोप केला तरी तो अकाचाच होतो; उदा०— अत्यरराजर्त्त.

तर मग अकाचा लोप झाला असतां न्हस्व होत नाही असें जें त्या निषेधामध्ये अक या प्रत्याहाराचें ग्रहण केलें आहे त्यावरून वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल आहे असें सूचित होतें. कारण लोप प्रबल नसला तर अत्यरराजत् यासारखी अकाराच्या लोपाचीच त्या निषेधाला उदाहरण मिळणार. आणि तसेंच जर असेल तर आचार्यांनी तो निषेध सांगतांना अग्लोपि याच्याऐवजीं अलोपि असेंच म्हटलें असतें. एकंदरीत वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल आहे असें सिद्ध झालें. अथवा लोप प्रबल आहे असें सिद्ध करण्याला ज्ञापकाची जरूरच नाही. कारण 'णिचा लोप आणि अकाराचा लोप हे इयङ्, यण्, गुण, वृद्धि आणि दीर्घ यांपेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें अगोदर होतात' ( ६।४।४८ वा. १ ) असें वार्तिककारांनीं सांगितलेंच आहे. तेव्हां अवीवदत् येथें वृद्धीचा बाध करून णिचा लोप झाला म्हणजे त्या अंगामध्ये अकाचा लोप होतो, म्हणून न्हस्वाचा निषेध प्राप्त होतो; त्याला मार्गे सारून न्हस्व होण्याकरितां प्रकृत वार्तिक पाहिजे असें सिद्ध झालें.

१. अकाचा लोप झाला असेल त्या अंगाला, तसेंच शास्धातूला आणि ह्रस्वकारेतरतंशक असलेल्या धातूला चङ्पर णिच्प्रत्यय पुढें असतांना पूर्वसूत्राने झालेला ह्रस्व होत नाही.

अग्लोपिप्रतिषेधानर्थक्यं च स्थानिव-  
द्भावात् ॥१॥

अग्लोपिप्रतिषेधश्चानर्थकः । किं कारणम् ।  
स्थानिवद्भावात् । स्थानिवद्भावादत्र ह्रस्वत्वं  
न भविष्यति ॥ यत्र तर्हि स्थानिवद्भावो  
नास्ति तदर्थमयं योगो वक्तव्यः । क स्थानि-  
वद्भावो नास्ति । यो हलचोरादेशः । अत्यर-  
राजत् । किं पुनः कारणं हलचोरादेशो न  
स्थानिवदित्युच्यते । अजादेशः स्थानिवदि-  
त्युच्यते । न चायमच एवादेशः । किं  
तर्हि । अचश्चान्यस्य च । अग्लोपिनां  
नेत्यपि तर्हि प्रतिषेधो न प्राप्नोति । किं कार-

णम् । अग्लोपिनां नेत्युच्यते न चात्रागेव  
लुप्यते । किं तर्हि । अक्चान्यश्च । योऽत्राग्लु-  
प्यते तदाश्रयः प्रतिषेधो भविष्यति । यथैव  
तर्हि योऽत्राग्लुप्यते तदाश्रयः प्रतिषेधो  
भवत्येवं योऽत्राग्लुप्यते तदाश्रयः स्थानि-  
वद्भावो भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे  
सति यदग्लोपिनां नेति प्रतिषेधं शास्ति  
तज्ज्ञापयत्याचार्य इत उत्तरं स्था-  
निवद्भावो न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने  
प्रयोजनम् । पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्युक्तं  
तत्र वक्तव्यं भवति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते आदी-

(सू. २ वा. १) अकाचा लोप झालेल्या  
अंगाला जो हा ऱ्हस्वाचा निषेध सांगितला आहे  
तो निरुपयोगी आहे.

काय कारण ?

अकाच्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७)  
केला म्हणजे व्यवधान येत असल्यामुळे आपो-  
आपच ऱ्हस्व होणार नाही.

तर मग ज्या ठिकाणी स्थानिवद्भाव होत  
नसेल त्याकरिता हा निषेध सांगितला पाहिजे.

पण अकाचा लोप तर झाला आहे आणि  
स्थानिवद्भाव तर होत नाही, असे उदाहरण  
तरी कोणतें ?

जो आदेश नुसत्या अचाला न होतां हल्  
आणि अच् या दोहोंला मिळून होतो त्या  
ठिकाणी स्थानिवद्भाव होत नाही; उदा० अत्यर-  
राजत्.

पण हल् आणि अच् या दोहोंला मिळून  
झालेल्या आदेशाला स्थानिवद्भाव होत नाही  
याचे काय बरें कारण असावें ?

अकाच्या आदेशाला स्थानिवद्भाव होतो  
असे तेथें म्हटलें आहे आणि येथें जो अच् याचा  
लोप झाला आहे, तो अकाचाच आदेश नव्हे  
तर अच् आणि त्याशिवाय दुसरा वर्ण मिळून  
त्या समुदायाचा आदेश आहे.

तर मग त्याप्रमाणेंच अकाचा लोप झाला

२. येथें अकार अच् आणि नकार हल् हे दोन

असतां ऱ्हस्व होत नाहीं हा निषेध देखील तशा  
ठिकाणी लागू पडणार नाही.

काय कारण ?

अकाचा लोप झालेल्या अंगाला ऱ्हस्व होत  
नाहीं असें येथें म्हटलें आहे आणि येथें तर  
अकाचाच लोप झालेला नाही. तर अक्  
आणि त्याशिवाय दुसरा वर्ण मिळून अच् या  
समुदायाचा लोप झालेला आहे.

तरी पण त्या समुदायामध्ये अकाचा लोप  
झाला आहे ना ? त्यावर अवलंबून ऱ्हस्वाचा  
निषेध होईल.

मग त्या समुदायामध्ये जो अकाचा लोप  
झाला आहे त्यावर अवलंबून स्थानिवद्भावही  
होईल.

तर मग अशा रीतीने स्थानिवद्भावानें सर्व  
काम भागत असतांना जो आचार्योनी अकाचा  
लोप झाला असतां तेथें ऱ्हस्व होत नाहीं असा  
निषेध केला आहे त्यावरून ते असें सुचवितात  
की या ऱ्हस्वप्रकरणापासून पुढील कार्ये कर्तव्य  
असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

त्रिपदीतील कार्ये कर्तव्य असतांना स्थानि-  
वद्भाव होत नाही (१।१।५८ वा. ३), असा जो  
निषेध केला आहे तो करावयास नको.

आतां जर हें ज्ञापक घेतलें तर आउपसर्ग-  
वर्ण मिळून अच् या द्विसंज्ञक भागाचा लोप झाला आहे.

घयतेरादीधकः आवेवयतेरावेवकः यीवर्ण-  
योर्दीधीवेव्योः [७. ४. ५३] इति लोपो न  
प्राप्नोति । इह च यत्प्रलुनीह्यत्र तिङि चोदा-  
त्तवति [८. १. ७१] इत्येष स्वरो न प्राप्नोति ।  
नैष दोषः । यत्तावदुच्यते आदीधयतेरादी-  
धकः आवेवयतेरावेवकः यीवर्णयोरिति लोपो  
न प्राप्नोतीति यीवर्णयोरित्यत्र वर्णग्रहणसाम-  
र्थ्याद्भविष्यति । यदप्युच्यते यत्प्रलुनीह्यत्र  
तिङि चोदात्तवतीत्येष स्वरो न प्राप्नोतीति  
बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गः स्वरोऽसिद्धं बहि-  
रङ्गमन्तरङ्गं ॥

आज भास भाषदीपजीवमील-  
पीडामन्यतरस्याम् ॥ ७।४।३ ॥

काण्यादीनां चेति वक्तव्यम् । के पुनः  
काण्यादयः । काणिराणिश्राणिभाणिहेठिलो-  
पयः । अचकाणत् अचीकणत् । अरराणत्  
अरीरणत् । अशश्राणत् अशिश्राणत् । अव-  
भाणत् अवीभणत् । अजिहेठत् अजीहि-  
ठत् । अलुलोपत् अल्लुपत् ॥

[लोपः पिवतेरीच्चाभ्यासस्य  
॥ ७।४।४ ॥

तिष्ठतेरित् ॥ ७।४।५ ॥

जिघ्रतेर्वा ॥ ७।४।६ ॥

उर्कत् ॥ ७।४।७ ॥

पूर्वक दीधी आणि वेवी या धातूंहून निचप्रत्यय  
करून पुढें ण्वुलप्रत्यय केला असतां आदीधकः,  
आवेवकः, अशीं रूपे होतात. तेथें 'यीवर्णयोर्दी-  
धीवेव्योः' ( ७।४।५३ ) या सूत्रानें धातूच्या  
ईकाराचा लोप होतो तो होणार नाही, कारण  
णिचाचा लोप झाल्यानंतर त्याला जर स्थानि-  
वद्भाव झाला नाही तर इवर्ण पुढें आहे असें  
म्हणतां येणार नाही.

तसेंच 'यत्प्रलुनीह्यत्र' येथें ' तिङि चोदात्त-  
वति' ( ८।१।७१ ) या सूत्रानें प्र याला जो अनु-  
दात्त स्वर होत असतो तो होणार नाही. कारण  
लुनीहि या तिङन्तांतील शेवटच्या इकाराला  
झालेला जो यण्आदेश त्याला जर स्थानिवद्भाव  
झाला नाही तर उदात्तयुक्त तिङन्त पुढें आहे  
असें म्हणतां येणार नाही.

हा दोष येत नाही. आदीधयति आणि आवे-  
वयति या धातूंपासून सिद्ध होणाऱ्या आदीधकः,

आवेवकः, या रूपांमध्ये 'यीवर्णयोर्दीधीवेव्योः'  
या सूत्रानें सांगितलेला लोप होणार नाही असें  
जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें की अत्र या  
पदांतील अकाराला मानून झालेला यणादेश  
बहिरंग आहे आणि स्वर हा अन्तरंग आहे;  
आणि अन्तरंग कर्तव्य असतांना बहिरंगशास्त्र  
असिद्ध होतें, अशी परिभाषा आहे. तेव्हां यण्  
असिद्ध असल्यामुळें स्वर होईल.

( सू. ३, वा. १ ) काणि वगैरे धातूंनाहि हा  
न्हस्व विकल्पानें होतो असें म्हणावें.

काणि वगैरे धातु ते कोणते वरें ?

काणि, राणि, श्राणि, भाणि, हेठि आणि  
लोपि हे निप्रत्ययान्त सहा धातु काणि वगैरे  
धातु होत; उदा० अचकाणत् अचीकणत्, अर-  
राणत् अरीरणत्, अशश्राणत् अशिश्राणत्, अव-  
भाणत् अवीभणत्, अजिहेठत् अजीहिठत्,  
अलुलोपत् अल्लुपत्.

१. चङ्प्रत्यय पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें असतांना  
आज, भास, भाष, दीप, जीव, मील आणि पीड यांच्या  
उपधेला न्हस्व विकल्पानें होतो.

१. चङ्प्रत्यय पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें असतांना  
म्वादिगणांतील पाधातूला द्वित्व केल्यानंतर उत्तर-  
खंडांतील उपधेचा लोप होतो आणि अभ्यासांतील  
आकाराला ईकारादेश होतो.

१. चङ्प्रत्यय पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें असतांना  
स्थाधातूच्या उपधेला न्हस्वइकारादेश होतो.

१. चङ्प्रत्यय पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें असतांना  
प्राधातूच्या उपधेला न्हस्वइकारादेश विकल्पानें होतो.

१. चङ्प्रत्यय पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें असतांना  
धातूच्या उपधेला असलेल्या ऋवर्णांला न्हस्वइकारादेश  
विकल्पानें होतो.

‘नित्यं छन्दसि ॥ ७।४।८ ॥ ]

‘दयतेदिगि लिटि ॥ ७।४।९ ॥

इह अवदिग्ये अवदिग्याते अवदिग्यिरे दिग्यादेशे कृते द्विर्वचनं प्राप्नोति तत्र साभ्यासस्येति वक्तव्यम् । ननु च द्विर्वचने कृते साभ्यासस्य दिग्यादेशो भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।

दिग्यादेशस्य परत्वात्साभ्यासस्या-  
देशवचनम् ॥१॥

दिग्यादेशः क्रियतां द्विर्वचनमिति पर-  
त्वादिग्यादेशेन भवितव्यम् । तत्र साभ्या-  
सस्येति वक्तव्यम् ॥

एवं तर्हि दिग्यादेशो द्विर्वचनं बाधिष्यते।  
पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्द्विर्वचनं प्राप्नोति ।

पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यम् ।  
पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यमेतद्भवति ।  
तद्यथा । अमादिषु कृतेषु पुनःप्रसङ्गाच्छिशी-  
लुगुमो न भवन्ति । एवं दिग्यादेशे कृते पुनःप्र-  
सङ्गाद्द्विर्वचनं न भविष्यति । अथवा विप्रति-  
षेधे पुनःप्रसङ्ग इत्युच्यते विप्रतिषेधश्च द्वयोः  
सावकाशयोरिह पुनरनवकाशो दिग्यादेशो  
द्विर्वचनं बाधिष्यते ॥ यदि तर्ह्यनवकाशा  
विधयो बाधका भवन्ति बभूव भूभावो  
द्विर्वचनं बाधेत । सावकाशो भूभावः । कोऽ-  
वकाशः । भविता भवितुम् । इह तर्हि च-

(सू. ९) अवदिग्ये अवदिग्याते अवदिग्यिरे  
या उदाहरणामध्ये दिगिआदेश केल्यानंतर द्वित्व  
प्राप्त होते. याकरितां प्रकृत सूत्रामध्ये ‘साभ्या-  
सस्य’ असें म्हटलें पाहिजे.

पण अगोदर द्वित्व केल्यानंतर अभ्यासासहित  
देधातूला दिगिआदेश होऊन रूपें सिद्ध होण्यास  
काय हरकत आहे ?

तशी मात्र सिद्ध होणार नाहीत.

काय कारण ?

(वा. १) दिगिआदेश करावा कीं द्वित्व  
करावे, असा विचार उपस्थित झाला असतां  
परत्वास्तव दिगिआदेश अगोदर होईल, याक-  
रितां अभ्यासासहित देधातूला दिगिआदेश होतो  
असें म्हटलें पाहिजे.

तर मग आतां येथें दिगि या आदेशानें  
द्वित्वाचा बाधच केला जाईल.

बाध केला तरी पुनःप्रसङ्गविज्ञान म्ह०  
अनवकाशाच्या झाल्यानंतर मागून बाध्यशास्त्राची  
प्राप्ति येत असल्यास करावे या न्यायानें मागून  
द्वित्व प्राप्त होत आहे ना ?

(वा. २) पुनःप्रसङ्गविज्ञानानें द्वित्व होईल

१. चळप्रत्यय पुढें असलेला गिप्रत्यय पुढें असतांना  
धातूच्या उपपेला असलेल्या कर्कणांला ह्रस्वकारा-  
दस्य केदामध्ये नित्य होते.

२. देख् रक्षणे या धातूला लिट्प्रत्यय पुढें असतांना

असें म्हणाल तर अम् वगैरेप्रमाणें हें समजावें.  
जसें त्वं ब्राह्मणकुलम् इत्यादि ठिकाणीं अम्  
( ७।१।२८ ) वगैरे आदेश केल्यानंतर शि, शी,  
लृक् आणि नुम् यांची मागून प्राप्ति येत असली  
तरी ते होत नाहीत, तसें येथें द्वित्वाचा बाध  
करून दिगिआदेश केल्यानंतर मागून द्वित्वाची  
प्राप्ति येत असली तरी तें होणार नाही. अथवा  
विप्रतिषेधानें ज्या ठिकाणीं बाध होतो तेथें  
पुनःप्रसंगानें बाधितशास्त्राचा मागून होण्याचा  
संभव असतो. आणि विप्रतिषेध तर दोन  
विधीना निरनिराळें चारितार्थ्य असेल तरच  
होतो. आतां येथें पहावें तर दिगिआदेशाला  
द्वित्वाशिवाय कोठेंहि चारितार्थ्य नाही. तेव्हां  
अनवकाश असा दिगिआदेश हा अपवाद  
म्हणून द्वित्वाचा बाध करील.

जर अनवकाश असलेले विधि दुसऱ्या  
विधीचा बाध करतील तर बभूव येथें भूआदे-  
शानें ( २।४।५२ ) ही द्वित्वाचा बाध होईल.

तेथें बाध होणार नाही. कारण त्या भूआदे-  
शाला द्वित्वाशिवाय निराळें चारितार्थ्य आहे.

तें चारितार्थ्य कोठें बरें आहे ?

दिगि असा आदेश होतो.

२. मागे ७।१।२६ वा. २ आणि ७।१।७२ वा.

३ पहावें.

क्षिब्धः ख्याञ्चा लिटि [२.४.५४;५५] इति ख्याञ्चिद्विर्वचनं बाधेत। इह चापि बभूवेति यदि तावत्स्थाने द्विर्वचनं भूभावः सर्वादेशः प्राप्नोत्यथ द्विःप्रयोगो द्विर्वचनं परस्य भूभावे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः। आर्धधातुकीयाः सामान्येन भवन्त्यनवस्थितेषु प्रत्ययेषु। तत्रार्धधातुकसामान्ये भूभावे कृते यो यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ॥

ऋतश्च संयोगादेर्गुणः ॥७४॥१०॥

भविता, भवितुम्, इत्यादि ठिकाणी चारितार्थ्य आहे. तेथें द्वित्वाची मुळीच प्राप्ति नाही.

तर मग चक्षिडः ख्याञ्, याच्या पुढील 'वा लिटि' (२।४।५५) या सूत्रानें सांगितलेला चक्षिड्धातूला ख्याञ्आदेश द्वित्वाचा बाध करील. तसेंच बभूव येथें भूआदेशानें द्वित्वाचा बाध केला नाही तरी दोष आहेच. तो असा की अस् याला द्वित्व होईल तें स्थानेद्विर्वचनपक्षां एका अस् याचे स्थानी 'अस् अस्' एवढा आदेश होईल. आणि नंतर भूआदेश त्या 'अस् अस्' एवढ्याला होईल. द्विःप्रयोगपक्षां एका अस् याचें पुढें दुसऱ्यांदा तसेंच पुनः अस् हें उच्चारलें जाईल. त्यांत पुढच्या अस् याला भूआदेश होईल आणि मार्गे अस् हें तसेंच राहील.

हा दोष येत नाही. कारण आर्धधातुके (२।४।३५) या अधिकारांत सांगितलेले आदेश हे आर्धधातुकसंज्ञक विशेष प्रत्यय पुढें करण्याच्या पूर्वीच अमुक जातीचा प्रत्यय पुढें करावयाचा आहे इतकें सामान्यतः मनांत आल्याबरोबर करावयाचे आहेत. आतां अशा स्थितींत भूआ-

३. तेव्हां लिट्प्रत्यय करावयाचा इतकें मनांत आल्याबरोबर अस्धातूला भूआदेश होतो. नंतर लिट्प्रत्यय करून दिव केलें म्हणजे ते भू यालाच होईल. आणि बभूव हें रूप सिद्ध होईल. चल्थौ येथें ख्याञ् आदेश देखील तसाच अगोदर होईल. तेव्हां त्याने द्वित्वाचा बाध होईल ही शंका मुळीच येत नाही.

संयोगादेर्गुणविधाने संयोगोपधग्रहणं कृञर्थम् ॥१॥

संयोगादेर्गुणविधाने संयोगोपधग्रहणं कर्तव्यम्। किमर्थम्। कृञर्थम्। इहापि यथा स्यात्। संचस्करतुः संचस्करुः ॥ यदि संयोगोपधग्रहणं क्रियते नार्थः संयोगादिग्रहणेन। इहापि सस्वरतुः सत्वरुः संयोगोपधस्येत्येव सिद्धम्। भवेत्सिद्धं सस्वरतुः सस्वरुरिति इदं तु न सिध्यति संचस्करतुः संचस्करुरिति। किं कारणम्। सुटो वहिरङ्गलक्षणत्वात्। वहिरङ्गः सुट्। अन्तरङ्गो गुणः।

देश केल्यानंतर एकाद्या ठिकाणी त्या रूपान्तरा-मुळें प्रत्ययांत बदल होईल तर आदेश झाल्या-नंतर ज्याहून जो प्रत्यय प्राप्त होईल तोच तेथें होईल.

(सू. १०, वा. १) संयोग आरंभी असलेल्या धातूला हा जो गुण सांगितला आहे तेथें संयोग उपधेला असलेल्या धातूला गुण होतो असें आणखी म्हणावें.

कशाकरितां ?

कृञ्धातूकरितां. तें असें की संचस्करतुः, संचस्करुः, येथेंही गुण झाला पाहिजे.

पण असा जर संयोग उपधेला असलेल्या धातूला गुण सांगितला तर संयोग आरंभी असलेल्या धातूला निराळा गुण सांगावयास नको. त्याचा कांही उपयोग नाही. कारण संयोग आरंभी असलेले जे स्वरू वगैरे धातु त्यांच्या उपधेला संयोग असल्यामुळें त्या म्हणण्यानेच सस्वरतुः, सत्वरुः, येथें गुण सिद्ध होत आहे.

पण तसें केलें तर संचस्करतुः, संचस्करुः, हीं उदाहरणें सिद्ध होणार नाहीत ?

काय कारण ?

४. अस्धातूहून कृत्प्रत्यय करावयाचा असें मनांत आल्याबरोबर भूआदेश होईल; नंतर हलन्त नसल्यामुळें प्यत्प्रत्यय (३।१।१२४) न होता अजन्त असल्यामुळें यप्रत्ययच होतो (३।१।१७); उदा० भव्यम्.

१. संयोग आरंभी असलेल्या ह्रस्वक्रकारान्त धातूला गुण होतो, लिट्प्रत्यय पुढें असतांना.



असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे । संयोगादिग्रहणे  
तु क्रियमाणे संयोगोपधग्रहणमनन्यार्थं विज्ञा-  
यते ॥

**ऋतो लिटि गुणाञ्जिणति वृद्धिर्वि-  
प्रतिषेधेन ॥२॥**

ऋतो लिटि गुणाञ्जिणति वृद्धिर्भवति  
पूर्वविप्रतिषेधेन । ऋतो लिटि गुणस्यावकाशः ।  
सस्वरतुः सस्वरुः । ङिणति वृद्धेरवकाशः ।  
स्वारकः ध्वारकः । इहोभयं प्राप्नोति । सस्वार  
दध्वार । ङिणति वृद्धिर्भवति पूर्वविप्रति-  
षेधेन ॥

**पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम् ॥३॥**

सुडागमाला बहिरंगत्व आहे म्हणून. सम्यं  
निराळ्या पदामुलें होणारा सुडागम बहिरंग  
आहे, आणि गुण अंतरंग आहे; आणि अंतरंग  
गुण कर्तव्य असतांना बहिरंग सुडागम असिद्ध  
आहे. तेव्हां जरी वस्तुतः संयोग उपधेला आहे  
तरी तो गुणाच्या दृष्टीनें असिद्ध असल्यामुलें  
गुण होणार नाही. आतां संयोग आरंभीं अस-  
लेल्या धातूला गुण निराळा सांगितला असला  
म्हणजे मात्र हे सिद्ध होतें. कारण त्या वेळीं  
संयोग उपधेला असलेल्या धातूला जो गुण  
सांगितला तो मुद्दाम संचस्करतुः याकरितांच  
सांगितला असल्यामुलें त्याच्या जोरावर अंतरंग-  
परिभाषेचा बाध होईल.

( वा. २ ) हा जो प्रकृत सूत्रानें ऋस्वक्रका-  
रान्त धातूला लिट्प्रत्यय पुढें असतांना गुण  
सांगितला आहे त्यापेक्षां अकारणकारेत्संज्ञक  
असलेला प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेली वृद्धि  
( ७।२।११५ ) विप्रतिषेधानें अगोदर होते.  
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या गुणाला त्या वृद्धी-  
शिवाय सस्वरतुः, सस्वरुः, येथें चारितार्थ्य  
आहे. तसेंच अकारणकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय  
पुढें असतांना सांगितलेल्या वृद्धीला ह्या गुणा-  
शिवाय स्वारकः, ध्वारकः, येथें चारितार्थ्य

१ तुदादि गणांतील ऋच्छातु, ऋधातु आणि  
दीर्घऋक्षरान्त धातु यांना गुण होतो, लिट्प्रत्यय पुढें  
असतांना.

अथवा पुनःप्रसङ्गाद्गुणे कृते रपरत्वे चात  
उपधायाः [ ७.२.११६ ] इति वृद्धिर्भविष्यति॥  
नैष युक्तः परिहारः । पुनःप्रसङ्गो नाम स  
भवति यत्र तेनैव कृते प्राप्नोति तेनैव चा-  
कृते । अत्र खलु गुणे कृते रपरत्वे चात  
उपधाया इति वृद्धिः प्राप्नोत्यकृते चाचो  
ञ्जितीति । तस्मात्सुष्ठूच्यत ऋतो लिटि  
गुणाञ्जिणति वृद्धिर्विप्रतिषेधेनेति ॥

**ऋच्छत्युताम् ॥ ७।४।११ ॥**

**शृद्ध्वां ह्रस्वो वा ॥ ७।४।१२ ॥**

किमर्थं ह्रस्वो वेत्युच्यते न गुणो वेत्यु-  
च्येत । तत्रायमप्यर्थो गुणग्रहणं न कर्तव्यं

आहे; आणि सस्वार, दध्वार, येथें ते दोन्ही  
विधि प्राप्त होतात. त्यांमध्ये पूर्वविप्रतिषेधानें  
वृद्धि ही गुणाचा बाध करते.

( वा. ३ ) अथवा पुनःप्रसंगविज्ञानानें हें  
सिद्ध होतें, म्हणजे सस्वार येथें प्रकृत सूत्रानें  
सांगितलेला गुण हा परत्वास्तव वृद्धीचा बाध  
करून अगोदर जरी झाला तरी तो रपर झाल्या-  
मुलें अत उपधायाः ( ७।२।११६ ) यानें वृद्धि  
होऊन उदाहरण साधेल.

अशा रीतीनें हें उदाहरण साधणें बरोबर  
नाहीं. कारण पुनःप्रसंगविज्ञान हें अशालाच  
म्हणतात की ज्या ठिकाणीं बाधकशास्त्र केल्या-  
नंतर ज्यानें कार्य प्राप्त होतें त्यानेंच तें बाधक-  
शास्त्र करण्याचेपूर्वीही प्राप्त होतें. आतां येथें  
पहावें तर बाधकशास्त्र म्ह. गुण केल्यानंतर तो  
रपर झाल्यामुलें 'अत उपधायाः' या शास्त्रानें  
वृद्धि प्राप्त होते, आणि गुण करण्याचे पूर्वी  
'अचोञ्जिणति' या शास्त्रानें वृद्धि प्राप्त होते. तेव्हां  
गुणापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें वृद्धि अगोदर होते  
असें जें वार्तिककारांनीं येथें म्हटलें आहे तेंच  
चांगलें आहे.

( सू १२ ) ह्या सूत्रामध्ये ह्रस्व विकल्पानें  
होतो असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणूं

१. शृ, दृ आणि पृ या धातूंना लिट्प्रत्यय पुढें  
असतांना विकल्पानें ऋस्व होतो.

भवति । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । ऋतश्च संयोगादेर्गुणः [१०] इति ।

ऋतो ह्रस्वत्वमिच्चप्रतिषेधार्थम् ॥१॥

ऋतो ह्रस्वत्वमुच्यत इत्त्वप्रतिषेधार्थम् । इत्त्वं मा भूदिति । गुणो वेतीयत्युच्यमाने गुणेन मुक्त इत्त्वं प्रसज्येत । ह्रस्वो वेत्युच्यमाने ह्रस्वेन मुक्ते यथाप्राप्तो गुणो भविष्यति ॥

केऽणः ॥ ७४१३ ॥

केऽणो ह्रस्वत्वे तद्धितग्रहणं कृन्निवृत्त्यर्थम् ॥१॥

केऽणो ह्रस्वत्वे तद्धितग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । कृन्निवृत्त्यर्थम् । कृति मा भूत् । राका धाकेति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥

[न कपि ॥ ७४१४ ॥

आपोऽन्यतरस्याम् ॥ ७४१५ ॥

ऋहशोऽङि गुणः ॥ ७४१६ ॥

अस्यनेस्थुक् ॥ ७४१७ ॥

श्वयतेरः ॥ ७४१८ ॥

नये, तर गुण विकल्पाने होतो असेंच म्हणावे. तसें म्हणण्यांत आणखीही एक फायदा असा आहे की सूत्रामध्ये गुण हा शब्द प्रत्यक्ष उच्चारवायास नको. कारण तो (मागून) अनुवृत्त होत आहे.

मागे कोठे गुण हा शब्द आहे ?

ऋतश्च संयोगादेर्गुणः या सूत्रामध्ये गुण शब्द आहे.

(वा. १) हा जो दीर्घ ऋकाराला न्हस्व ऋकार येथे सांगितला आहे तो इत्वाच्या निषेधाकरता सांगितला आहे. शश्रुतुः येथे इत्त्व (७१। १००) न झाले पाहिजे. गुण विकल्पाने होतो असें येथे म्हटले तर गुण केला नाही त्या वेळी इत्त्व होऊं लागेल. आतां न्हस्व विकल्पाने होतो असें येथे म्हटले म्हणजे न्हस्वाचे वेळी शश्रुतुः

होऊन न्हस्व होत नाही, त्या वेळी पूर्व सूत्राने प्राप्त झालेला गुण होईल.

(सू. १३, वा. १) हा जो प्रकृत सूत्राने कप्रत्यय पुढे असतांना अणाला न्हस्व सांगितला आहे तो क हा तद्धितप्रत्यय पुढे असेल तर होतो असें म्हणावे.

ह्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की कृत्प्रत्ययाची निवृत्ति झाली पाहिजे. म्हणजे क हा कृत्प्रत्यय पुढे असेल तर न्हस्व होऊं नये; उदा० राका, घाका.

तर मग तसें म्हटले पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'उणादिप्रत्यय करून सिद्ध होणारीं प्रतिपादिकें हीं मूळचीं अव्युत्पन्नच आहेत, म्ह. त्यांमध्ये घातु, प्रत्यय, हीं काहीं कल्पनाच नाही', या परिभाषेनें काम भागत आहे.

टाप्प्रत्यय झाला आहे.

१. कप्रत्यय पुढे असतांना पूर्व सूत्राने सांगितलेला न्हस्व होत नाही.

१. अंगाच्या शेवटी असलेल्या आप्रत्ययाला न्हस्व विकल्पाने होतो, कप्रत्यय पुढे असतांना.

१. ऋकारान्त धातु आणि इश्धातु यांना गुण होतो, अङ्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. दिवादिगणांतील अस्धातुला थुक् असा आगम होतो, अङ्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. शिधातूच्या इकाराला अकारादेश होतो, अङ्प्रत्यय पुढे असतांना.

२. न्हस्व केला त्या वेळी यण् होऊन शश्रुतुः असें रूप होतें आणि न्हस्व केला नाही त्या वेळी मागील सूत्राने गुण होऊन शश्रुतुः असें रूप होतें. आतां गुण विकल्पाने सांगितला तर गुण केला त्या वेळी शश्रुतुः हें साधेल आणि गुण केला नाही त्या वेळी दीर्घ ऋकारालाच यण् होऊन शश्रुतुः हें रूप साधेल, असा अभिप्राय आहे.

१. कप्रत्यय पुढे असतांना अंगाच्या शेवटी असलेल्या अ, इ आणि उ या वर्णांना न्हस्व होतो.

२. रा आणि धा या धातूंहून 'कृदाधारा०' (उणा. ३।२०) या सूत्राने कप्रत्यय होऊन पुढे स्त्रीलिंगी

पंतः पुम् ॥ ७।४।१९ ॥

वंच उम् ॥ ७।४।२० ॥

शीङः सार्वधातुके गुणः

॥७।४।२१

अयङ्गिथि किङ्गति ॥७।४।२२ ॥

उपसर्गाद्भ्रस्व ऊहतेः ॥७।४।२३॥

इह कस्मान्न भवति । प्रोह्यते उपोह्यते ।  
एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावात् ॥ एवमपि  
आ ऊह्यते ओह्यते समोह्यत इत्यत्र प्राप्नोति ।  
अण इति वर्तते ॥

एतेर्लिङि ॥७।४।२४ ॥

एतेर्लिङ्युपसर्गात् ॥१॥

एतेर्लिङ्युपसर्गादिति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । ईयात् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्त-  
व्यम् । उपसर्गादिति वर्तते । एवं तर्ह्याचा-  
र्योऽन्वाचष्ट उपसर्गादित्यनुवर्तत इति । नैत-  
दन्वाख्येयमधिकारा अनुवर्तन्त इति । एष  
एव न्यायो यदुताधिकारा अनुवर्तेरन् ॥

[अकृतसार्वधातुकयोर्दीर्घः

॥७।४।२५॥

च्वौ च ॥७।४।२६॥

रीङ्तः ॥ ७।४।२७ ॥

(सू. २३) हा प्रकृत सूत्राने सांगितलेला  
ह्रस्व प्रोह्यते, उपोह्यते, येथे कां वरें होत नाहीं ?  
एकादेश केल्यानंतर उपसर्गाच्या पुढे ऊहधातु  
नाहीं म्हणून होत नाहीं.

तरी पण आ ऊह्यते येथे एकादेश होऊन  
ओह्यते असे झाल्यानंतर त्याच्या मागील सम्  
या उपसर्गाच्या पुढे हा ऊहधातु दाख-  
वितां येत असल्यामुळे समोह्यते येथे आकाराला  
ह्रस्व कां होत नाहीं ?

अणः अशी येथे अनुवृत्ति आहे. तेव्हा ओ-  
कार अण नसल्यामुळे त्याला ह्रस्व होत नाहीं.

(सू. २४, वा. १) हा जो इण्धातूच्या  
अणाला प्रकृत सूत्राने ह्रस्व सांगितला आहे तो

त्या धातूच्या मागे उपसर्ग असेल तर होतो असे  
म्हणावे. कारण ईयात् येथे उपसर्ग नसताना  
ह्रस्व न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण उपसर्गात् या  
पदाची मागून अनुवृत्तिच येथे येत आहे.

तर मग 'येथे उपसर्गात् अशी अनुवृत्ति  
आणावी' अशा अर्थाचेच हें वार्तिक आचार्यांनीं  
लिहिले आहे असे समजावे.

पण असे समजणे बरोबर नाही, कारण 'अधि-  
कारांची पुढे अनुवृत्ति करावी' असे सांगावे  
लागत नाही. अधिकार म्हटला म्हणजे पुढे  
त्याची अनुवृत्ति होते हा न्यायच आहे.

नंतर केवळ्या भागाला उपसर्ग म्हणावे तें कांहींच सांगतां  
येत नाहीं.

१. उपसर्गाच्या पुढे असलेला जो इण्धातूचा अण  
त्याला न्हस्व होतो, लिङ्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या अचाला दीर्घ होतो,  
पण कृत् किंवा सार्वधातुक ह्यांशिवाय यकारादिप्रत्यय  
पुढे असतांना.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या अचाला दीर्घ होतो,  
च्विप्रत्यय पुढे असतांना.

१. कृत् किंवा सार्वधातुक ह्यांशिवाय यकारा-  
दिप्रत्यय पुढे असतांना किंवा च्विप्रत्यय पुढे असतांना  
अंगाच्या शेवटीं असलेल्या न्हस्व अकाराला रीङ्आदेश  
होतो.

१. पतधातूला पुम् असा आगम होतो, अङ्प्रत्यय  
पुढे असतांना.

१. वच्धातूला उम् असा आगम होतो, अङ्प्रत्यय  
पुढे असतांना.

१. शीङ्धातूला गुण होतो, सार्वधातुक प्रत्यय पुढे  
असतांना.

१. शीङ्धातूला अयङ्आदेश होतो, यकार आरंभीं  
असलेला ककारेत्सङ्ग किंवा ङकारेत्सङ्ग प्रत्यय  
पुढे असतांना.

१. उपसर्गाच्या पुढे ऊहधातूच्या अकाराला न्हस्व  
होतो, यकार आरंभीं असलेला ककारेत्सङ्ग किंवा  
ङकारेत्सङ्ग प्रत्यय पुढे असतांना.

२. प्र या उपसर्गातील अकार आणि ऊहधातूतील  
अकार या दोन वर्णाना मिळून एकादेश ओकार झाल्या-

दीर्घोच्चारणं किमर्थं न रिङ् इत्येवो-  
च्येत । का रूपसिद्धिः मात्रीयति पित्रीयति ।  
अकृत्सार्वधातुकयोरिति दीर्घत्वं भविष्यति ॥  
एवं तर्हि सिद्धे सति यदीर्घोच्चारणं करोति  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषावृत्ते  
पुनर्वृत्तावविधिर्निष्ठितस्येति । किमेतस्य ज्ञा-  
पने प्रयोजनम् । पिवेर्गुणप्रतिषेधश्चोदितः स  
न वक्तव्यो भवति ॥

[ रिङ्शायग्लिङ्क्षु ॥ ७४१२८ ॥  
गुणोर्तिसंयोगाद्योः ॥ ७४१२९ ॥  
यङि च ॥ ७४१३० ॥

यङ्प्रकरणे हन्तेर्हिंसायामीत् ॥ १ ॥

यङ्प्रकरणे हन्तेर्हिंसायामीड्वक्तव्यः ।  
जेघ्रीयते ॥ यदीडभ्यासरूपं न सिध्यति ॥  
एवं तर्हि यङ्प्रकरणे हन्तेर्हिंसायामीक । एव-  
मप्युपधालोपो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि यङ्-  
प्रकरणे हन्तेर्हिंसायां ग्री ॥

[ ईर्घ्राध्मोः ॥ ७४१३१ ॥

अस्य च्वौ ॥ ७४१३२ ॥

क्यचि च ॥ ७४१३३ ॥

अशनायोदन्यधनाया वुमुक्षा-

(सू. २७) ह्या सूत्रामध्ये रीङ् असा दीर्घादेश  
कशाकरितां सांगितला आहे ? तसा सांगावयास  
नको. रिङ् ऋतः असेच सूत्र करावें.

रिङ् असा ह्रस्व आदेश सांगितला तर मात्री-  
यति, पित्रीयति, हीं रूपे कशी बरे साधतील ?

तेथें रिङ् असा ऱ्हस्व आदेश जरी झाला  
तरी तो झाल्यावर 'अकृत्सार्वधातुकयोः (७४।  
२५) या सूत्रानें दीर्घ होईल.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असूनही जें  
आचार्यांनीं येथें रीङ् असें दीर्घ उच्चारण केलें  
आहे त्यावरून तें 'अङ्गस्य या अधिकारांतील  
कोणतेंही एक कार्य करून प्रयोगार्ह रूप झालें  
म्हणजे पुनः दुसरें अङ्गस्य या अधिकारांतील  
कार्य प्राप्त झालें तरी करू नये' अशी परिभाषा

सुचवितात.

या शापनाचा काय उपयोग ?

पित्रति इत्यादि उदाहरणामध्ये पाधातूला  
पित्रादेश (७३।७८) केल्यानंतर गुण (७३।  
८६) न होण्याकरितां जो निषेध (७३।७८  
वा. १) सांगितला आहे तो सांगावयास नको.

(सू. ३०, वा. १) प्रकृतसूत्रानें यडाच्या  
निमित्तानें कार्य सांगितलें आहे. ह्या यङ्प्रकरणा-  
मध्ये हिंसार्थक हन्धातूच्या पुढील यङ्प्रत्ययाला  
ईडागम होतो असें म्हणावें; उदा. जेघ्रीयते.  
जर यङ्प्रत्ययाला ईडागम केला तर जेघ्रीयते  
यांत 'जे' हें अभ्यासाचें रूप सिद्ध होणार  
नाहीं.

तर मग ह्या यङ्प्रकरणामध्ये हिंसार्थक हन्-

होऊन जेघ्रीयते हें रूप साधतें असा अभिप्राय आहे.

३. कारण ईय हा अजादि प्रत्यय झाल्यामुळे दिव-  
चनेऽचि (१।१।५९) यानें उपधालोपाचा द्वित्वाच्या  
पूर्वी निषेध होईल आणि झीय या भागाला द्वित्व होणार  
नाहीं.

१. घ्रा आणि घ्या या धातूंच्या शेवटच्या आका-  
राला ईकारादेश होतो, यङ्प्रत्यय पुढें असतांना.

१. च्विप्रत्यय पुढें असतांना मागील शब्दांतील शेव-  
टच्या अकाराला ईकारादेश होतो.

१. क्यच्प्रत्यय पुढें असतांना मागील शब्दांतील  
शेवटच्या अकाराला ईकारादेश होतो.

१. अशन, उदक आणि धन या तीन शब्दांपुढें  
क्यच्प्रत्यय करून ते तीन क्यच्प्रत्ययान्त धातु, अशनाय,  
उदन्य आणि धनाय असे निपातित केले आहेत. त्या

१. श, यक् आणि यकार आरंभी असलेला सार्व-  
धातुकाशिवाय लिङ्, हे प्रत्यय पुढें असतांना अंगाच्या  
शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्व ऋकाराला रिङ् असा आदेश  
होतो.

१ यक् आणि यकार आरंभी असलेला सार्वधातुका-  
शिवाय लिङ् हे प्रत्यय पुढें असतांना ऋधातु आणि  
संयोग आरंभी असलेला ऱ्हस्वऋकारान्त धातु यांना गुण होतो.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना ऋधातु आणि संयोग  
आरंभी असलेला ऱ्हस्वऋकारान्त धातु यांना गुण होतो.

२. यङ्प्रत्ययाला ईडागम झाला म्हणजे ईय हा  
अजादि द्वित्वप्रत्यय होतो म्हणून हन्धातूच्या उपधेचा  
लोप (६।४।९८) व कुत्व (७।३।५४) होऊन झीय  
या भागाला द्वित्व होऊन अभ्यासाला गुण (७।४।८२)

व्या. म. भा. ३०

पिपासागर्धेषु ॥७४॥३४॥ ]

न च्छन्दस्यपुत्रस्य ॥७४॥३५॥

अत्यल्पमिदमुच्यतेऽपुत्रस्येति । अपुत्रा-  
दीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।  
जनीयन्तो न्यग्रवः पुत्रीयन्तः सुदानवः ॥

छन्दसि प्रतिषेधे दीर्घप्रतिषेधः ॥१॥

छन्दसि प्रतिषेधे दीर्घत्वस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । संस्वेदयुः मित्रयुः ॥

न वाश्वाघस्याद्वचनमवधारणार्थम् ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अश्वा-  
घस्याद्वचनमवधारणार्थं भविष्यति अश्वा-

घयोरेव च्छन्दसि दीर्घो भविष्यति नान्य-  
स्येति ॥

[दुरस्युर्द्विगणस्युर्वृषण्यति

रिषण्यति ॥७४॥३६॥

अश्वाघस्यात् ॥७४॥३७॥

देवसुम्नयोर्द्युषि काठके ॥७४॥३८॥

कव्यध्वरपृतनस्यर्चि लोपः ॥७४॥३९॥

यतिस्यतिमास्थामिति किति

॥७४॥४०॥ ]

शांछोरन्यतरस्याम् ॥७४॥४१॥

धातूला यङ्प्रत्यय पुढे असतांना ईक्आगम होतो  
असें म्हणावे.

अशा रीतीने 'द्विर्वचनेऽचि' याची प्राप्ति  
येत नसली तरी पण आतां उपधालोपाची प्राप्ति  
मुळीच येत नाही.

तर मग ह्या यङ्प्रकरणामध्ये हिंसार्थक हन्-  
धातूला घी असा आदेश होतो असें म्हणावे,  
म्हणजे कांहींच दोष उरत नाही.

( सू. ३५ ) ह्या निषेधामध्ये फक्त पुत्र हा  
एकच शब्द वगळला आहे, तो फारच थोडा  
दिसतो; पुत्र वगैरे बरेच शब्द वगळले पाहि-  
जेत; उदा० जनीयन्तो न्यग्रवः, पुत्रीयन्तः

तीन धातूंचा अर्थ क्रमाने खाण्याची इच्छा करणें,  
पिण्याची इच्छा करणें, आणि द्रव्याचा लोभ करणें,  
असा असला पाहिजे.

१. वेदामध्ये पुत्रशब्दाशिवाय इतर शब्दांच्या  
शेवटीं असलेल्या अकाराला क्यच्प्रत्यय पुढे असतांना  
ईकार किंवा दीर्घ हे कांहीं होत नाही.

१. दुष्ट, द्विगण, वृष आणि रिष्ट या चार शब्दां-  
पुढे क्यच्प्रत्यय कसून ते क्यच्प्रत्ययान्त धातु दुरस्य,  
द्विगणस्य, वृषण्य आणि रिषण्य असे निपातित केले  
आहेत, वेदामध्ये.

१. वेदामध्ये अश्व आणि अश्व या शब्दांतील शेव-  
टच्या अकाराला अकार होतो, क्यच्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. यजुर्वेदांतील काठकामध्ये देव आणि सुम्न या

सुदानवः.

( वा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्रानें ईत्वाचा  
निषेध केला आहे तेथें दीर्घाचाही निषेध करावा;  
उदा० संस्वेदयुः, मित्रयुः.

( वा. २ ) अथवा दीर्घाचा निषेध कराव-  
यास नको.

काय कारण ?

अश्वाघस्यात् ( ७४॥३७ ) हें सूत्र नियमार्थ  
होईल. तो नियम असा की जर वेदामध्ये क्यच्-  
प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होईल तर फक्त  
अश्व आणि अश्व या दोन शब्दांनाच होतो,  
इतरांना होत नाही.

दोन शब्दांतील शेवटच्या अकाराला अकार होतो,  
क्यच्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. ऋचेमध्ये कवि, अध्वर, आणि पृतना या  
शब्दांतील शेवटच्या वर्णाचा लोप होतो, क्यच्प्रत्यय  
पुढे असतांना.

१. दिवादिगणांतील दो आणि सो हे धातु,  
तसेंच मा आणि स्था हे धातु, यांच्या शेवटच्या वर्णाला  
ऋस्व इकारादेश होतो, तकार आरंभी असलेला कव्य-  
रेतसंज्ञक प्रत्यय पुढे असतांना.

१. शा आणि छ या धातूंच्या अकाराला ऋस्व  
इकारादेश विकल्पांन होतो, तकार आरंभी असलेला  
कव्यरेतसंज्ञक प्रत्यय पुढे असतांना.

इयतेरित्त्वं व्रते नित्यम् ॥१॥

इयतेरित्त्वं व्रते नित्यमिति वक्तव्यम् ।  
संशितव्रतः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्त-  
व्यम् ।

देवत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्विधिः ।  
मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः संशितव्रतः ॥

[दधातेर्हिः ॥७१४४२॥

जहातेश्च क्त्वि ॥७१४४३॥

विभाषा छन्दसि ॥७१४४४॥

सुधित वसुधित नेमधित धिष्व  
धिषीय च ॥७१४४५॥ ]

१दो दद्धोः ॥ ७१४४६ ॥

अवदत्तं विदत्तं च प्रदत्तं चादिकर्मणि ।

सुदत्तमनुदत्तं च निदत्तमिति चेष्ट्यते ॥

किं पुनरयं तकारान्त आहोस्विद्कारान्त  
उत धकारान्तोऽथवा थकारान्तः । कश्चात्र

( सू. ४१ वा. १ ) दिवादिगणांतील  
शाधातूला जो हा प्रकृत सूत्रानें इकारादेश विक-  
ल्पानें सांगितला आहे तो व्रत हा अर्थ गम्यमान  
असतांना नित्य होतो, असें म्हणावें; उदा०  
संशितव्रतः.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

देवत्रात या संज्ञाशब्दामध्ये नकाआदेश  
( ८।२।५६ ) मुळीच होत नाही. गळा या  
अर्थाच्या गलशब्दामध्ये रेफाला लकारादेश  
( ८।२।२१ ) नित्य होतोच. जलचर या अर्थाच्या  
ग्राहशब्दामध्ये णप्रत्यय ( ३।१।१४३ ) नित्य  
होतोच. तसेंच शत्रुशानच्प्रत्ययांचा केलेला विधि  
( ३।२।१२६ ) हन्तीति पलायते या वाक्यामध्ये

२. हीं कार्ये विकल्पानें सांगितलीं असूनहि व्यवस्थे-  
नेच होतात. वर दाखविलेल्या ठिकाणीं कोठें कार्य  
होतेंच, कोठें कार्य मुळीच होत नाही. तेथें त्याच्या  
उलट उदाहरण प्रयोग नसल्यामुळे होत नाही. यालाच  
व्यवस्थितविभाषा म्हणतात.

१. जुहोत्यादिगणांतील धाधातूलाहि असा आदेश  
होतो, तकार आरंभी असलेला ककारेत्संज्ञक प्रत्यय  
पुढें असतांना.

१. जुहोत्यादिगणांतील त्याग या अर्थाच्या हाधातू-  
लाहि असा आदेश होतो, क्त्वाप्रत्यय पुढें असतांना.

१. त्याच हाधातूला वेदामध्ये क्त्वाप्रत्यय पुढें असतांना  
हि असा आदेश विकल्पानें होतो.

१. सु, वसु आणि नेम हे शब्द उपपद असतांना  
जुहोत्यादिगणांतील धाधातूला क्त्वाप्रत्यय करून सुधित,  
वसुधित, नेमधित, असे शब्द निपातित केले जातात,

इतिशब्दाचा योग असतांना मुळीच होत नाही.  
हे विधि सामान्यतः जरी विकल्पानें करण्यास  
सांगितले आहेत तरी प्रत्येक उदाहरणामध्ये  
विकल्पानें होतातच असा नियम नाही. तसेंच  
गवाक्षशब्दामध्ये अवङ्गआदेश ( ६।१।१२३ ) नित्य  
होतोच आणि संशितव्रत या शब्दामध्ये प्रकृत  
सूत्रानें सांगितलेला ह्रस्व इकारादेश नित्य होतोच.

( सू. ४६ ) अवदत्त, विदत्त, क्रियेचा  
आरंभ गम्यमान असेल तर त्या ठिकाणीं प्रदत्त,  
सुदत्त, अनुदत्त आणि निदत्त अशीं हीं रूपें  
इष्ट आहेत.

काय पण हा प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला  
आदेश दत् असा तकारान्त आहे, अथवा दद्  
असा दकारान्त आहे, किंवा दध् असा धका-  
न्धणजे त्या ठिकाणीं वेदामध्ये हिआदेश होत नाही.  
त्याच धाधातूचे लोट्या मध्यमपुरुषी एकवच-  
नाचें जें धत्त्व असें रूप होतें आणि आशीर्लिङाच्या  
आत्मनेपदी उत्तमपुरुषी एकवचनाचें जें धासीय असें  
रूप होतें त्यांच्या ऐवजीं वेदामध्ये धिष्व आणि धिषीय  
अशीं रूपें निपातित केलीं जातात.

१. घुस्ञक दाधातूला दध् असा आदेश होतो,  
तकार आरंभी असलेला ककारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढें  
असतांना.

२. ह्या रूपांमध्ये प्रकृत सूत्रानें दध्आदेश झाला  
आहे. तेव्हां पुढील सूत्रानें सांगितलेला तकारादेश जरी  
ह्या दध्आदेशाचा आहे तरी देखील एकदा तो अपवाद  
न होता अवदत्त वगैरे रूपें होतात. आतां एकदा तो  
तकारादेश होऊन अवत्त, वीत्त, प्रत्त, सूत्त, अनूत्त,  
नीत्त, अशीं रूपें होतातच.



विशेषः ।

तान्ते दोषो दीर्घत्वं स्यात्  
यदि तकारान्तो दस्ति [६.३.१२४] इति  
दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥

दान्ते दोषो निष्ठातत्त्वम् ।  
अथ दकारान्तो रदाभ्यां निष्ठात इति  
नत्वं प्राप्नोति ॥

धान्ते दोषो धत्वप्राप्तिः  
अथ धान्तो झषस्तथोर्धोऽधः [८.२.४०]  
इति धत्वं प्राप्नोति ॥

थान्तेऽदोषस्तस्मात्थान्तः  
अथ थकारान्तो न दोषो भवति ॥  
**अच उपसर्गात्तः ॥ ७।४।४७ ॥**

**अच उपसर्गात्तत्त्व आकारग्रहणम् ॥१॥**

अच उपसर्गात्तत्त्व आकारग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । अलोऽन्यस्य विधयो  
भवन्तीत्याकारस्य भविष्यति ॥ न सिध्यति ।  
किं कारणम् ।

**आदेर्हि परस्य ॥२॥**

अत्र हि तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य  
[ १.१.६७, ५४ ] इति दकारस्य प्राप्नोति ॥  
नैष दोषः ।

**अवर्णप्रकरणात्सिद्धम् ॥३॥**

अस्येति वर्तते । क प्रकृतम् । अस्य च्वौ  
[ ३२ ] इति ॥ यद्यवर्णग्रहणमनुवर्तते द्वावे  
दोषो भवति । एवं तर्ह्येवं वक्ष्यामि दोऽद्वौ-

रान्त आहे, किंवा दथ् असा थकारान्त आहे ?  
दत् असा तकारान्त आदेश मानला तर  
मागील उपसर्गात्ता दस्ति ( ६।३।१२४ ) या  
सूत्रानें दीर्घ होऊं लागेल.

दत् असा दकारान्त आदेश मानला तर  
पुढील निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला 'रदाभ्यां  
निष्ठातः' ( ८।२।४२ ) या सूत्रानें नकारादेश  
होऊं लागेल.

दथ् असा धकारान्त आदेश मानला तर  
पुढील तकाराला 'झषस्तथोः' ( ८।२।४० )  
या सूत्रानें धकारादेश होऊं लागेल.

दथ् असा थकारान्त आदेश मानला तर  
मात्र काहीं दोष येत नाही. तेव्हां थकारान्तच  
आदेश या सूत्रानें सांगितला आहे असें समजावें.

( सू. ४७, वा. १ ) अच् अंती असलेल्या  
उपसर्गाच्या पुढील दाधात्ता हा जो प्रकृत  
सूत्रानें तकारादेश सांगितला आहे तो त्या  
दाधात्त्या आकाराला होतो असें म्हणावें.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'अन्त्य  
अलाळ कार्ये करावीत' ( १।१।५२ ) या परि-

भाषेनेच आकाराला होईल.

तशानें सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

( वा. २ ) कारण असें की येथें उपसर्गात्  
ही पंचमी असल्यामुळे 'तस्मादित्युत्तरस्य' ( १।  
१।६७ ) आणि 'आदेः परस्य' ( १।१।५४ ) या  
दोन परिभाषा मिळून उपसर्गाच्या पुढील दाधा-  
त्त्या आदिदकाराला आदेश होईल.

हा दोष येत नाही.

( वा. ३ ) अवर्णाचें प्रकरण चालू अस-  
ल्यामुळे हें सिद्ध होत आहे. मागून 'अस्य'  
हें पद येथें अनुवृत्त होत आहे.

'अस्य' हें पद मागे कोणत्या बरें सूत्रांत  
आहे ?

'अस्य च्वौ' ( ७।४।३२ ) या सूत्रामध्ये आहे.

पण जर अस्य हें पद येथें अनुवृत्त होत  
असेल तर दो दद्वोः या मागील सूत्रामध्ये  
त्याचा संबंध होईल, आणि तो दथ् आदेश  
आकाराला होऊन दोष येईल.

तर मग तें सूत्र 'दोऽद्वोः' असेंच करतां

३. सूत्रामध्ये 'दद्वोः' असें उच्चारलें आहे. आदेश  
कसाही मानला तरी चरल्याने 'दद्वोः' असेंच होतें,  
म्हणून संशय येत आहे.

१. अच् अंती असलेल्या उपसर्गापुढील सुसंज्ञक दा-  
धात्त्या आकाराला तकारादेश होतो, तकार आरंभी  
असलेला कित्प्रत्यय पुढें असतांना.

रिति । दो य आकारस्तस्याद्भवति । ततोऽच उपसर्गात्तः । अस्येत्येव । एवमपि सूत्रभेदः कृतो भवति । नासौ सूत्रभेदः । सूत्रभेदं कमुपाचरन्ति । यत्र तदेवान्यत्सूत्रं क्रियते भूयो वा । यद्धि तदेवोपसंहृत्य क्रियते नासौ सूत्रभेदः ॥ अथवा द्वितकारको निर्देशः क्रियते सोऽनेकाल्शित्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वस्य भविष्यति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । अद्भिः अद्भ्य इति । अच इति वर्तते । तच्चावश्यम-

अहणमनुवर्त्य लवाभ्यामित्येवमर्थम् ॥ अथवा त्रितकारको निर्देशः करिष्यत इहार्थौ द्वावुत्तरार्थश्चैकः ॥

द्यतेरित्त्वादचस्तः ॥४॥

द्यतेरित्त्वादचस्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । द्यतेरित्त्वस्यावकाशः । निर्दिष्टम् निर्दिष्टवान् । अचस्त इत्यस्यावकाशः । प्रत्तम् अवत्तम् । इहोभयं प्राप्नोति । नीत्तम् वीत्तम् । अचस्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

येईल. म्हणजे दाघातूच्या आकाराला अथू असा आदेश होतो असा त्याचा अर्थ आहे. त्याच्या पुढे 'अच उपसर्गात्तः' हे प्रकृत सूत्र आहे. तेव्हा येथे अस्य हे पद अनुवृत्त होईल.

तरी पण 'सूत्र फिरविले' हा दोष येतोच ना ?

हा सूत्रभेद दोष नव्हे. सूत्रभेद म्ह. सूत्र फिरविणे हा दोष तशा ठिकाणी समजतात की जेथे पूर्वीच सूत्र फिरवून तेवढेच निराळे सूत्र केले जाते, किंवा पूर्वापेक्षा अधिकच केले जाते. पण जर पूर्वीच्या सूत्रापेक्षा कमीच केले असेल तर मात्र तो सूत्रभेद दोष होत नाही. अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये दोन तकार असाच आदेश उच्चारला आहे. तेव्हा अर्थातच तो 'अनेकाल्शित्सर्वस्य' (१.१.५५) या परिभाषेने दा या सर्वांचे स्थानी होईल.

पण असे केले तर हाच आदेश पुढील सूत्राने सांगितला आहे. तेव्हा अद्भिः, अद्भ्यः, येथेही तो आदेश सर्व अप्शब्दाला होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकृत सूत्रातून अचः असे पंचम्यन्त पद पुढील सूत्रांत अनुवृत्त होते आहे. आणि अचः या पदाची तेथे

२. तेव्हा 'अपो भि' याचा असा अर्थ होतो की अप् यांतील अचाच्या पुढील वर्णांला तकारादेश होतो, भकारादि प्रत्यय पुढे असतांना. तेव्हा अप् या सर्वांला सांगितलाच नाही, म्हणून सर्वांला होत नाही.

३ 'अपो भि' या सूत्रामध्ये अपः या पदाने अप्शब्दाप्रमाणे अप्प्रत्ययाचेही ग्रहण होईल. तेव्हा लवाभ्याम्

अनुवृत्ति तर लवाभ्याम् हे उदाहरण साधण्याकरितां अवश्य केलीच पाहिजे. अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये आचार्यांनी तीन तकार उच्चारले आहेत. त्यांपैकी दोन तकारांचा आदेश ह्याच सूत्राने सांगितला आहे. आणि उरलेला एक तकार पुढे अनुवृत्तीकरितांच उच्चारला आहे. तेव्हा पुढील सूत्रामध्ये एकाच तकाराची अनुवृत्ति होत असल्यामुळे 'सर्वांला होईल' हा दोष येत नाही.

( वा. ४ ) दिवादिगणांतील दोघातूला जो इकारादेश सांगितला आहे त्यापेक्षा प्रकृत सूत्राने सांगितलेला तकारादेश हा विप्रतिषेधाने अगोदर होतो. दोघातूला सांगितलेला जो इकार त्याला निर्दिष्टम्, निर्दिष्टवान्, येथे चारितार्थ्य आहे, आणि प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या तकारादेशाला प्रत्तम्, अवत्तम्, या दाघातूच्या रूपांमध्ये चारितार्थ्य आहे. आतां नि, वि, या उपसर्गोपुढील दोघातूहून कप्रत्यय केला असतां नीत्तम्, वीत्तम्, येथे इकारादेश आणि तकारादेश असे दोन्ही प्राप्त होतात, त्यांमध्ये इकारादेशाचा विप्रतिषेधाने बाध करून तकारादेश होतो.

येथे लघातूहून अप्प्रत्यय (१.३.५७) वरून त्या लवशब्दाहून भ्याम्प्रत्यय केला आहे, तेथे तकारादेश प्राप्त होतो; परंतु तेथे अप् यांतील अचाच्या पुढे भकारादि प्रत्यय पुढे असतांना मध्ये कोणीच वर्ण नसल्यामुळे तो होत नाही.

अपो मि ॥७१४८॥

अपो मि मासश्छन्दसि ॥१॥

अपो भीत्यत्र मासश्छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । माद्भिरिष्ट्वा इन्द्रो वृत्रहा ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते ।

स्ववस्वतवसोर्मास उषसश्च त इष्यते ।

स्ववद्भिः स्वतवद्भिः । समुषद्भिरजायथाः । माद्भिरिष्ट्वा इन्द्रो वृत्रहा ॥

[ सः स्यार्धधातुके ॥७१४९॥

तासस्त्योर्लोपः ॥७१५०॥

रि च ॥७१५१॥

ह एति ॥७१५२॥

यैवर्णयोर्दीधीवेव्योः ॥७१५३॥

सनि मीमाधुरभलभशकपत-  
पदामच इस् ॥७१५४॥

इस्त्वं सनि राधो हिंसायाम् ॥१॥

इस्त्वं सनि राधो हिंसायामिति वक्तव्यम् । प्रतिरित्सति । हिंसायामिति किमर्थम् । आरिरात्सति ॥

आप्ज्ञप्चधामीत् ॥७१५५॥

ज्ञपेरीच्वमनन्त्यस्य ॥ १ ॥

ज्ञपेरीच्वमनन्त्यस्येति वक्तव्यम् । ज्ञीप्सति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । लोपोऽन्त्यस्य बाधको भविष्यति । अनवकाशा विधयो बाधका भवन्ति सावकाशश्च

( सू. ४८, वा. १ ) हा जो अप्शब्दाला तकारादेश सांगितला आहे या ठिकाणी मास-शब्दाच्या सकाराला तकारादेश होतो, वेदामध्ये भकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांना, असे म्हणावे; उदा० माद्भिरिष्ट्वा इन्द्रो वृत्रहा. पण वेदामध्ये एकट्या मासशब्दाबाबतच जे सांगितले आहे ते फार थोडेच दिसते.

स्ववस्, स्वतवस्, मास् आणि उषस् इतक्या शब्दांच्या सकाराला तकार वेदामध्ये इष्ट आहे; उदा० स्ववद्भिः, स्वतवद्भिः, समुषद्भिरजायथाः, माद्भिरिष्ट्वा.

( सू. ५४, वा. १ ) हिंसार्थक राधधातूच्या अचाला इस्आदेश होतो, सन्प्रत्यय पुढे

असतांना, असे म्हणावे; उदा० प्रतिरित्सति.

येथे हिंसार्थक असे कशाकरितां म्हटले आहे ? हिंसा अर्थ नसेल तेथे इस्आदेश होत नाही : आरिरात्सति.

( सू. ५५, वा. १ ) हा जो ज्ञपिधातूमधील अचाला ईकार सांगितला आहे तो त्यांतील शेवटच्या इकाराला न होतां मागील अकाराला होतो असे म्हणावे; उ० ज्ञीप्सति.

तर मग तसें म्हटले पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ज्ञपिधातूमधील शेवटचा इकार हा निचप्रत्ययाचा असल्यामुळे त्याचा लोप ( ६।४।४८ ) हा ह्या ईकारादेशाचा बाध करील.

१. अप्शब्दाच्या पकाराला तकारादेश होतो, भकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांना.

१. अंगाच्या शेवटीं असलेल्या सकाराला तकारादेश होतो, सकार आरंभी असलेला आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतांना.

१. तासप्रत्यय आणि अस्धातु यांच्या सकाराचा लोप होतो, सकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांना.

१. रेफ आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांनाही तासप्रत्यय आणि अस्धातु यांच्या सकाराचा लोप होतो.

१. तसप्रत्यय आणि अस्धातु यांच्या सकाराला इकारादेश होतो, पकार पुढे असतांना.

१. दीधी आणि वेवी या धातूंच्या शेवटीं असलेल्या

ईकाराचा लोप होतो, यकार किंवा इवर्ण पुढे असतांना.

१. मी, मा, घुसंज्ञक धातु, रभ्, लभ्, शक्, पत्, आणि पद्, या धातूंच्या अचाला इस् असा आदेश होतो, सकार आरंभी असलेला म्ह. इस् न झालेला सन्प्रत्यय पुढे असतांना. मीधातूमधील ईकाराला प्रकृत सूत्राने इस्-आदेश झाल्यानंतर त्यांतील सकाराला तकारादेश ( ७।४।४९ ) आणि अभ्यासचा लोप ( ७।४।५८ ) होऊन मिळत असा सन्प्रत्ययान्त धातु तयार होतो. असेच इतर धातु समजावेत.

१. आप्, ज्ञपि आणि ऋध् या धातूंच्या अचाला दीधी ईकारादेश होतो, सकार आरंभी असलेला सन्प्रत्यय पुढे असतांना.

णिलोपः । कोऽवकाशः । कारणा हारणा ।  
एवमपीत्त्वमन्त्यस्य लोपस्य बाधकं स्यात् ।  
अनवकाशो हि विधयो बाधका भवन्तीत्त्व-  
मपि सावकाशम् । कोऽवकाशः । अनन्त्यः ।  
कथं पुनः सत्यन्त्येऽनन्त्यस्येत्त्वं स्यात् ।  
भवेद्योऽचाङ्गं विशेषयेत्तस्यानन्त्यस्य न स्या-  
द्वयं तु खल्वङ्गेनाचं विशेषयिष्यामः । अङ्ग-  
स्याचो यत्रतत्रस्थस्येति ॥ एवमप्युभयोः  
सावकाशयोः परत्वादीत्त्वं प्राप्नोति तस्मादन-  
न्त्यस्येति वक्तव्यम् ॥

[दम्भ इच्च ॥ ७।४।५६ ॥

मुचोऽकर्मकस्य गुणो वा

॥ ७।४।५७ ॥

अत्र लोपोऽभ्यासस्य ॥ ७।४।५८ ॥

अभ्यासस्यानचि ॥ १ ॥

अभ्यासस्येति यदुच्यते तदनचि द्रष्ट-  
व्यम् । पतापतः चराचरः वदावदः ॥

[ह्रस्वः ॥ ७।४।५९ ॥

ह्रस्वादिः शेषः ॥ ७।४।६० ॥

किमयं षष्ठीसमासः । ह्रस्वमादिह्रस्वादिः  
ह्रस्वादिः शिष्यत इति । आहोस्वित्कर्मधारयः ।

पण अनवकाश असे जे विधि ते इतरांचा  
बाध करतात, आणि येथे णिच्प्रत्ययाच्या  
लोपाला तर ह्या ईकारादेशावांचून निराळा अव-  
काश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

कारणा, हारणा, येथे णिच्प्रत्ययाच्या लोपाला  
चारितार्थ्य आहे. तेव्हां उलट हा ईकारादेशच  
त्या अन्त्य वर्णाच्या लोमाचा बाध करील.

पण अनवकाश असे जे विधि ते इतरांचा  
बाध करतात आणि येथे तर त्या ईकारादेशाला-  
ही णिप्रत्ययाच्या लोमाशिवाय इतर ठिकाणीं  
अवकाश आहे.

तो अवकाश कोणता बरे ?

शपि या धातूमधील मागील अकार.

पण हा ईकारादेश अन्त्य अचाला करतां  
येत असतांना मागील अकाराला कसा बरे करतां  
येईल ?

कां बरे करतां येणार नाही ? अच् हे अंगाचें  
जो विशेषण करील त्याला नाहीं करतां येणार,

१. दम्भधातूमधील अचाला न्हस्व इकार आणि  
दीर्घ ईकार असे दोन आदेश आळीपाळीने होतात,  
सकार आरंभी असलेला सन्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. अकर्मक मुच्धातूमधील उकाराचा गुण विक-  
ल्पाने होतो, सकार आरंभी असलेला सन्प्रत्यय पुढे  
असतांना.

१. सनि मीमाण्ड ( ७।४।५४ ) या सूत्रापासून

परंतु आम्ही तर उलट अंग हेंच अचाचें विशे-  
षण करीत आहोंत. त्यामुळे अंगाचा अवयव  
जो अच् तो कोठें का असेना, त्याला  
ईकारादेश होतो.

तरी पण णिचाचा लोप आणि ईकारादेश  
ह्या दोघांनाही निरनिराळा अवकाश आहे असें  
होईल, पण त्यांमध्ये परत्वास्तव हा ईकारादेशच  
लोपाचा बाध करून अन्त्याला होईल. तेव्हां  
वार्तिककारांनीं सांगितल्याप्रमाणे 'अनन्त्याला  
ईकारादेश करावा' असे म्हटले पाहिजे.

(सू. ५८, वा. १) येथे जीं अभ्यासाला  
कायें सांगितलीं आहेत तीं अच्प्रत्ययाशिवाय  
इतर ठिकाणीं होतात. तेव्हां पतापतः, चला-  
चलः, वदावदः ( ६।१।१२ वा. ६ ), येथे अच्-  
प्रत्यय केला असल्यामुळे 'ह्रस्वादिः शेषः' ( ७।४।  
६० ) या सूत्राची प्रवृत्ति होत नाही.

(सू. ६०) येथे ह्रस्वादि या पदामध्ये षष्ठी-  
तत्पुरुषसमास आहे की ज्याच्या योगाने अभ्या-  
सांतील ह्रस्वांमध्ये जो आदि हल् तो अवशिष्ट  
चार सूत्रांनीं सांगितलेले कार्य ज्या उदाहरणांमध्ये होत  
असेल तेथे अभ्यासाचा लोप होतो.

१. अभ्यासांतील अचाला न्हस्व होतो.

१. अभ्यासांतील आरंभी नसलेल्या सर्व हलांचा  
न्ह. व्यंजनांचा लोप होतो. फक्त अभ्यासाच्या आरं-  
भीच जर हल् असेल तर त्या ठिकाणीं मात्र तेवढे राहते.

हलादिर्हलादिः हलादिः शिष्यत इति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

हलादिशेषे षष्ठीसमास इति चेदजा-  
दिषु शेषप्रसंगः ॥ १ ॥

हलादिशेषे षष्ठीसमास इति चेदजादिषु  
शेषः प्राप्नोति । आनक्ष आनक्षतुः आनक्षुः ॥  
अस्तु तर्हि कर्मधारयः ।

कर्मधारय इति चेदादिशेषनिमित्त-  
त्वाल्लोपस्य तदभावे लोपवचनम् ॥ २ ॥

कर्मधारय इति चेदादिशेषनिमित्तत्वाल्लो-  
पस्य तदभाव आद्यस्य हलोऽभावे लोपो  
वक्तव्यः । आटतुः आटुः ॥

तस्मादनादिलोपः ॥ ३ ॥

तस्मादनादिर्हल्लुप्यत इति वक्तव्यम् ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । प्रतिविधास्यते हलादिशेष  
इति । अयमिदानीं स प्रतिविधानकालः ।  
इदं प्रतिविधीयते । इदं प्रकृतमत्र लोपोऽ-  
भ्यासस्य [५८] इति । ततो वक्ष्यामि ।  
ह्रस्वः [५९] । ह्रस्वो भवत्यादेशः । अभ्या-  
सस्य लोप इत्यनुवर्तते । तत्र ह्रस्वभाविनां  
ह्रस्वो लोपभाविनां लोपो भविष्यति । ततो-  
हलादिः शेषश्चेति ॥ अथवैवं वक्ष्यामि ।  
ह्रस्वोऽहल् । ह्रस्वो भवत्यभ्यासस्येति । ततोऽ-  
हल् । अहल्च भवत्यभ्यासः । तत आदिः  
शेषः । आदिः शेषो भवत्यभ्यासस्येति ॥

राहतो, म्ह० बाकींच्या हलांचा लोप होतो, असा  
अर्थ होईल, अथवा कर्मधारयसमास आहे की  
ज्याच्या योगाने अभ्यासाचा आदि जो हल् तो  
अवशिष्ट राहतो, अर्थात् बाकींच्या हलांचा लोप  
होतो, असा अर्थ होईल ?

हा दोहोमध्ये फरक काय होणार आहे ?

( वा. १ ) हलादि हा षष्ठीतत्पुरुषसमास  
असेल तर अजादि घातूमध्ये पुढील हलाचाही शेष  
होऊन लागेल; उदा० आनक्ष आनक्षतुः आनक्षुः.

तर मग कर्मधारयसमासच असू दे.

( वा. २ ) कर्मधारयसमास मानला तर  
अभ्यासाच्या आरंभीचा हल् राहतो असा अर्थ  
होऊन त्याच निमित्ताने इतर हलांचा लोप होणार  
आहे. तेव्हा अभ्यासाच्या आरंभी हल् नसेल त्या  
ठिकाणी इतर हलांचा लोप होणार नाही, म्हणून  
त्यांचा लोप होण्याबद्दल वचन केले पाहिजे;  
उदा० आटतुः, आटुः.

( वा. ३ ) तेव्हा अभ्यासाच्या आरंभी नस-  
लेल्या हलांचा लोप होतो असेच येथे सांगितले  
पाहिजे.

( वा. ४ ) अथवा यासंबंधाने मागे सांगि-  
तलेच आहे.

२. अक्ष हा अक्षाने घातु आहे. त्यातील क् आणि  
प् हे पुढे दोन हल् आहेत, त्यांपैकी आदि जो कक्षार

काय बरे तें सांगितलें आहे ?

हा प्रश्न हलादिः शेषः येथेच सोडवू असें  
सांगितलें आहे.

मग आतां ती प्रश्न सोडविण्याची वेळ आतांच  
आली आहे.

तर मग तो प्रश्न अशा रीतीने सोडवावाः—  
‘अत्र लोपोऽभ्यासस्य’ असें येथे जवळच  
मागे सूत्र आहे. त्याच्यापुढे ‘ह्रस्वः’ असें सूत्र  
आहे. येथे अभ्यासस्य लोपः या पदांची अनु-  
वृत्ति आहे. तेव्हा दोन वाक्यार्थ करून ह्रस्व  
आणि लोप हीं दोन्ही कार्ये अभ्यासाच्या येथे  
सांगितलीं आहेत. त्यांमध्ये ‘अचश्च’ ( १।२।  
२८ ) या परिभाषेमुळे ह्रस्व होण्याला योग्य  
असें अचूच ठरले आहेत. तेव्हा अर्थातच हल्  
हे लोप होण्याला योग्य असे येथे समजले  
जातात. एकंदरीत अभ्यासांतील अचाला ह्रस्व  
होईल आणि हलांचा लोप होईल. त्या लोपाचा  
अपवाद म्हणून पुढे हलादिः शेषः या सूत्राने  
अभ्यासाच्या आरंभी हल् असेल तेथे तो शिष्टक  
राहील. अथवा ह्रस्वो हलादिः शेषः असा  
सूत्रांचा संधि होतो; तेथे अहल् असा परच्छेद  
करावा म्हणजे अभ्यासाला ह्रस्व होतो आणि तो  
तो राहू लागेल.

अथवा योगविभागः करिष्यते । ह्रस्वादेशो भवत्यभ्यासस्य । ततो हल् । हल्च लुप्यतेऽभ्यासस्य । तत आदिः शेषः । आदिः शेषश्च भवत्यभ्यासस्य ॥

**शर्पूर्वाः खयः ॥७१॥६१ ॥**

**शर्पूर्वशेषे खपूर्वग्रहणम् ॥ १ ॥**

शर्पूर्वशेषे खपूर्वग्रहणं कर्तव्यम् । खपूर्वाः खयः शिष्यन्ते खरो लुप्यन्त इति वक्तव्यम् ।

किं प्रयोजनम् । उचिच्छिषति व्युचिच्छिषति । तुक् श्रवणं मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । चत्वे कृते तुम्भ भविष्यति । असिद्धं चत्वं तस्यासिद्धत्वात्तुक्प्राप्नोति । सिद्धकाण्डे पठितमभ्यासजश्चत्वेमेत्त्व-  
तुकोरिति ॥ एवमप्यन्तरङ्गत्वात्प्राप्नोति तस्मा-  
त्त्वपूर्वग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । एत्त्व-  
तुम्भग्रहणं न करिष्यते । अभ्यासजश्चत्वे  
सिद्धमित्येव ॥

भ्यास अहल् होतो, म्ह. अहलांनीं रहित असा होतो. त्याच्यापुढें आदिः शेषः या सूत्रानें त्या अहल्भावाचा अपवाद म्हणून आदिहलाचा शेष सांगितला जाईल. अथवा सूत्राचा विभाग अशा रीतीने करावा की न्हस्वः या सूत्रानें अभ्यासाला न्हस्व सांगितल्यानंतर पुढें 'हल्' एवढेंच निराळें सूत्र समजावें; तेथें लोपः या पदाची अनुवृत्ति आणावी म्हणजे त्या सूत्रानें अभ्यासांतील हलांचा लोप सांगितला जाईल; पुढें 'आदिः शेषः' हें दुसरें सूत्र समजावें; त्यानें त्या लोपाचा अपवाद म्हणून अभ्यासांतील आदिहलाचा शेष सांगितला जाईल.

(सू. ६१. वा. १) ह्या सूत्रामध्ये शर्पूर्वाः ह्याच्या एवजी खपूर्वाः असें म्हणावें. अभ्यासाच्या आरंभी खर् असून त्याच्या पुढें खय् असेल तर तो खय् राहतो व मार्गाल खराचा लोप होतो असें म्हणावें.

या म्हणण्याचा उपयोग काय ?

उचिच्छिषति या ठिकाणीं तुगागमाचें श्रवण न झालें पाहिजे हें प्रयोजन होय.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण छकाराला चत्वांन (८१४१५४) चकार केल्यानंतर तुक् होणारच नाहीं.

पण चत्वं असिद्ध असल्यामुळें अगोदर तुगागम प्राप्त होत आहे ना ?

चत्वं असिद्ध नाहीं. कारण अभ्यासाला सांगितलेलें जश्च आणि चत्वं हें एत्व किंवा तुगागम कर्तव्य असतांना सिद्ध समजावें (८१२१६ वा. १३) असा त्याचा अपवाद आहे.

अशा रीतीनें चत्वं हें सिद्ध समजलें तरी देखील त्यापेक्षां अंतरंगत्वास्तव अगोदरच तुगागम होणार आहे, याकरितां खपूर्वाः असें म्हटलेंच पाहिजे.

तरी पण तसें म्हणावयास नको. कारण 'अभ्यासाला सांगितलेलें जश्च आणि चत्वं हें सिद्ध समजावें' एवढेंच तेथें वार्तिक ठेवतां येईल. त्यांतील 'एत्व किंवा तुगागम कर्तव्य असतांना' हे शब्द गाळलें म्हणजे कामें भागेल.

१. अभ्यासाच्या आरंभी शर् अनून त्याच्यापुढें खय् असेल तर तेथें तो शर् न राहतां खय् राहो.

२. उच्छातूपधील उकाराला तुगागम (६११७२), सन्प्रत्यय, त्याला इडागम, अजादिधातु असल्यामुळें दुसरा एकाच् जो 'वृद्धिस्' हा भाग त्याला द्वित्व होतें. नंतर हलादिः शेषः या सामान्यशास्त्रानें अभ्यासांतील तकार, छकार व सकार यांचा लोप होऊन 'उचिच्छि-

षति' असें भलनेच रूप होईल.

३. तुगागमाला इचुत्वानें (८१४१४०) जो चकार होतो तो त्या वार्तिकांतील चत्वं या शब्दानें घेतलें म्हणजे आणि तो हलादिः शेषः याच्या दृष्टीनें असिद्ध समजला म्हणजे पूर्वी तो चकार होऊन नंतर हलादिः शेषः यानें छकार जाऊन उचिच्छिषति हें रूप सिद्ध होईल, असा अभिप्राय आहे.



## आदिशेषप्रसङ्गस्तु ॥ २ ॥

आदिशेषस्तु प्राप्नोति । तिष्ठासति । ननु चानादिशेष आदिशेषं बाधयते । कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य बाधकं स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् ॥ यद्यादिशेषोऽपि भवति शर्पूर्ववचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

## शर्पूर्ववचनं किमर्थमिति चेत्स्वयां लोपप्रतिषेधार्थम् ॥ ३ ॥

शर्पूर्ववचनं किमर्थमिति चेत्स्वयां लोपो मा भूदिति ॥

## व्यपकर्षविज्ञानात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

व्यपकर्षविज्ञानात्सिद्धमेतत् । किमिदं व्यपकर्षविज्ञानादिति । अपवादविज्ञानात् । अपवादत्वाद्दानादिशेष आदिशेषं बाधयते ॥ ननु चोक्तं कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य बाधकं स्यादिति । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । यदि-तन्नोच्येत किमिह स्यात् । हलादिशेषः । हलादिशेषश्चेन्नाप्राप्ते हलादिशेष इदमुच्यते तद्बाधकं भविष्यति ॥ यदप्युच्यतेऽसति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यादिति सत्यपि संभवे बाधनं भवति । तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो दीयतां तर्कं कौ-

( वा. २ ) तिष्ठासति इत्यादि उदाहरणान्मध्ये आदिशेष प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला अनादीचा शेष हा पूर्व सूत्रानें प्राप्त झालेल्या आदिशेषाचा बाध करील.

पण निरनिराळ्या वर्णांना सांगितलेल्या कार्यांमध्ये एकांने दुसऱ्याचा बाध कसा वरें होईल? कारण दोन्ही कार्यांचा संभव नसेल तर एकांने दुसऱ्याचा बाध करणें रास्त होणार आहे, आणि येथें तर संभव असा आहे की आदीचा शेष आणि अनादीचा शेष अशीं दोन्ही कार्ये एका उदाहरणांत करतां येतील.

आतां अशा रीतीनें स्था वगैरे धातूंमध्ये आदीचाहि शेष होईल तर 'शर्पूर्वाः' हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

( वा. ३ ) शर्पूर्वाः हें सूत्र कशाकरितां असें म्हणाल तर पूर्वसूत्रानें जो स्वयाचा लोप प्राप्त झाला आहे तो होऊ नये याकरितां तें पाहिजे आहे.

( वा. ४ ) व्यपकर्षविज्ञानानें हें सिद्ध होत आहे.

व्यपकर्षविज्ञान म्हणजे काय ?

व्यपकर्षविज्ञान म्हणजे अपवाद समजणें. प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला अनादीचा शेष

४. स्थाधातूळ दिले केव्हांनंतर पहिल्या स्था या अग्यासांतील सकार हा श्रृंखला आहे आणि थकार हा

हा पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या आदिशेषाचा बाध करील. पण निरनिराळ्या वर्णांना सांगितलेल्या कार्यांमध्ये एकांने दुसऱ्याचा बाध कसा व्हावा असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण त्याला अगोदर असें विचारावें की जर शर्पूर्वाः० हें सूत्र केलेंच नसतें तर ह्याच्या उदाहरणामध्ये कोणतें शास्त्र प्रवृत्त झालें असतें ? याचें उत्तर 'हलादिः शेषः' यानें आदिशेष झाला असता, असेंच द्यावें लागेल. अशीच जर स्थिति आहे तर 'हलादिः शेषः' याची अवश्य प्राप्ति असतांना मुद्दामच जर शर्पूर्वाः हें सूत्र केलें आहे तर अर्थातच हें त्याचें बाधक होईल. आतां 'दोन्ही कार्यांचा संभव नसेल तर त्यांमध्ये एकांने दुसऱ्याचा बाध करणें रास्त होणार आहे, व येथें आदि आणि अनादि या दोघांचाही शेष करतां येतो असा संभव आहे' असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें की एका ठिकाणीं दोन्ही कार्यांचा संभव असला तरी त्यांमध्ये एकांने दुसऱ्याचा बाध होतो; जसें 'ब्राह्मणांना दही द्या आणि कौंडिन्याला ताक द्या' असें म्हटलें असतां तेथें जरी कौंडिन्याला दोन्ही देतां येतील असा संभव आहे तरी तेथें तक्रदानानें दधिदानाचा बाध होतो असें दृष्टीस पडतें, तसेंच येथें तिष्ठासति

खब् अनादि आहे. त्या अनादीचा शेष प्रकृत सूत्रानें होतो, तसा तेथेंच पूर्वसूत्रानें आदीचाही शेष होईल.

ण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं बाधकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवेऽनादिशेष आदिशेषं बाधयिते ॥

[ कुहोदधुः । ७।४।६२॥

न कवतेर्यङि । ७।४।६३॥

कृषेदृच्छन्दसि । ७।४।६४॥ ]

दाधनिर्दधनिर्दधर्षिबोभूतुतेति-  
क्तेऽलर्ष्यापनीफणत्संसनिष्यदत्क-

रिक्त्कानिक्कदङ्गरिभ्रद्विध्वतोदवि-  
द्युत्तत्तारित्रतःसरीसृपतंवरीवृजम-  
मृज्यागनीगतीति च ॥ ७।४।६५॥

दाधर्तीति किं निपात्यते । धारयतेः  
श्रावभ्यासस्य दीर्घत्वं णिलुक् च ॥ अनिपा-  
त्यम् । तूतुजानवदभ्यासस्य दीर्घत्वं पर्णशुषि-  
वणिलुग्भविष्यति ॥ धृङो वाभ्यासस्य

वगैरे उदाहरणामध्ये आदिशेष आणि अनादिशेष या दोघांचा संभव जरी असला तरी त्यामध्ये अनादिशेषाने आदिशेषाचा बाध होईल.

(सू. ६५) दाधर्ति येथे काय निपातन केलें आहे?

धृधातूहून णिप्रत्यय करून त्याच्या पुढील शप्प्रत्ययाचा इलु ( २।४।९६ ) केल्यानंतर अभ्यासाला दीर्घ आणि णिप्रत्ययाचा लुक् या

१. अभ्यासांतील आरंभी असलेला जो कवर्ग किंवा हकार त्याला चवर्गदिश होतो.

१. कुधातूच्या अभ्यासांतील आरंभी असलेल्या ककाराचा चवर्ग होत नाही, यङ्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. वेदानमध्ये कृष्धातूच्या अभ्यासांतील आरंभीच्या ककाराचा चवर्गदिश होत नाही, यङ्प्रत्यय पुढे असतांना.

१. वेदानमध्ये दाधर्ति वगैरे रूपे निपातित केली जातात. निपातनामुळे अलर्षि येथे कृधातूच्या अर् या अभ्यासांतील रेफाचा ' हलादिः शेषः ' याने लोप न होता लकारादिश होतो. आपनीफणत् येथे फण-  
धातूहून यङ्, त्याचा लुक्, पुढे शतृप्रत्यय झाला आहे. निपातनामुळे अभ्यासाला नीक्आगम झाला आहे. संसनिष्यदत् येथे स्य-धातूहून यङ्, लुक् व शतृ-  
प्रत्यय झाले आहेत. निपातनामुळे अभ्यासाला निक्-  
आगम झाला आहे, आणि धातूच्या सकाराला षत्व झालें आहे. करिक्कदत् येथे कृधातूहून यङ्, लुक्, शतृ-  
प्रत्यय झाला आहे. निपातनामुळे अभ्यासाला रिक्आगम आणि चवर्गदिशाचा ( ७।४।६२ ) अभाव झाला आहे. कनिक्कदत् हे कृन्धातूचें लुङ्चें प्रथमपुरुषाचें एकवचन आहे. निपातनामुळे येथे च्छलीला अङ्, द्वित्व, अभ्या-  
साला निगागम, चवर्गदिशाचा आणि अडागमाचा अभाव झाला आहे. भरिभ्रदत् येथे भृधातूहून यङ्, लुक्, व शतृप्रत्यय झाले आहेत. निपातनामुळे

दोन कार्यांचें निपातन केलें आहे.

हें निपातन करावयास नको. तूतुजान या शब्दाप्रमाणें अभ्यासाला दीर्घ ( ६।१।७ ) होईल आणि पर्णशुष्प या शब्दाप्रमाणें णिप्रत्ययाचा लुक् ( उणा. २।२३ ) होईल.

अथवा दाधर्ति येथे धृष्धातूच्या पुढील शप्-  
प्रत्ययाचा इलु होतो; तेथे अभ्यासाला दीर्घ आणि

अभ्यासाला रिक्आगम झाला आहे, आणि इत्त्व ( ७।  
४।७६ ) व जश्त्व ( ८।४।५४ ) हीं झाली नाहीत.

दविध्वतः येथे धृधातूहून यङ्, लुक्, शतृप्रत्यय आणि पुढे प्रथमाबहुवचनाचा जसुप्रत्यय झाले आहेत. निपा-

तनामुळे अभ्यासाला विक्आगम आणि उत्तरखण्डांतील

ककाराचा लोप झाला आहे. दविद्युतत् येथे द्युधातू-

हून यङ्, लुक् व शतृप्रत्यय झाले आहेत. निपातना-

मुळे अभ्यासाला संप्रसारण ( ७।४।६७ ) झालें नाही,

आणि अभ्यासांतील लकाराला अकार व विक्आगम

झाले आहेत. तरित्रतः येथे तृधातूहून शतृप्रत्यय व पुढे

षष्ठीएकवचनाचा ङसुप्रत्यय झाला आहे; निपातनामुळे

शपाचा इलु आणि अभ्यासाला रिक्आगम झाला

आहे. सरीसृपतम् येथे सृष्धातूहून शतृप्रत्यय व पुढे

द्वितीयैकवचनाचा अस्प्रत्यय झाला आहे, निपातनामुळे

शपाचा इलु, आणि अभ्यासाला रिक्आगम झाला

आहे. वरीवृजत् येथे वृज्धातूहून शतृप्रत्यय झाला

आहे; निपातनामुळे शपाचा इलु आणि अभ्यासाला

रिक्आगम झाला आहे. मृज्य हे मृज्धातूचे लिट्याचें

प्रथमपुरुषाचें एकवचन आहे. निपातनामुळे अभ्यासाला

रुक्आगम आणि उत्तरखण्डाला युक्आगम झाला आहे.

आगनीगति येथे गम्धातूहून लट्प्रत्यय केला आहे.

निपातनामुळे शपाचा इलु, अभ्यासाला नीक्आगम

होतो आणि श्चुत्व होत नाही.

दीर्घत्वं परस्मैपदं च ॥ अनिपात्यम् । तूतु-  
जानवद्भ्यासस्य दीर्घत्वं युध्यतिवत्परस्मैपदं  
भविष्यति ॥

दर्धर्तीति किं निपात्यते । धारयतेः श्ला-  
वभ्यासस्य रुग्णिलुक् च ॥ अनिपात्यम् । देवा  
अदुह्रवद्रुट् पर्णश्रुषिवर्णिलुग्भविष्यति ॥  
धृङो वाभ्यासस्य रुक्परस्मैपदं च ॥ अनि-  
पात्यम् । देवा अदुह्रवद्रुडयुध्यतिवत्परस्मैपदं  
च भविष्यति ॥

दर्धर्षीति किं निपात्यते । धारयतेः श्लाव-  
भ्यासस्य रुग्णिलुक् च ॥ अनिपात्यम् । देवा  
अदुह्रवद्रुट्पर्णश्रुषिवर्णिलुक् च भविष्यति ॥

परस्मैपद या दोन कार्योचें निपातन केलें आहे.

असेंहि निपातन करावयास नको. तूतुजान  
या शब्दाप्रमाणें अभ्यासाला दीर्घ होईल आणि  
युध्यति (३।१।८५) याप्रमाणें परस्मैपद होईल.

दर्धर्ती येथें काय निपातन केलें आहे ?

धृधातूहून णिप्रत्यय करून त्यापुढील शप्-  
प्रत्ययाचा श्लु होतो; तेथें अभ्यासाला रुगागम  
आणि णिप्रत्ययाचा लुक् या दोन कार्योचें निपा-  
तन केलें आहे.

हें निपातन करावयास नको. कारण अदुह्र  
याप्रमाणें रुगागम होईल आणि पर्णश्रुष् या  
शब्दाप्रमाणें णिप्रत्ययाचा लुक् होईल.

अथवा दर्धर्ती येथें धृङ्धातूपुढील प्रत्ययाचा  
श्लु होतो; तेथें अभ्यासाला रुक्आगम आणि  
परस्मैपद या दोन कार्योचें निपातन केलें आहे.

असेंहि निपातन करावयास नको. कारण  
अदुह्र याप्रमाणें रुट्आगम होईल आणि युध्यति  
याप्रमाणें परस्मैपद होईल.

दर्धर्षी येथें काय निपातन केलें आहे ?

धृधातूहून णिप्रत्यय करून त्याच्या पुढील  
शप्प्रत्ययाचा श्लु होतो तेथें अभ्यासाला रुगा-  
गम आणि णिप्रत्ययाचा लुक् या दोन कार्योचें  
निपातन केलें आहे.

हें निपातन करावयास नको. कारण अदुह्र  
याप्रमाणें रुगागम होईल आणि पर्णश्रुष् या  
शब्दाप्रमाणें णिप्रत्ययाचा लुक् होईल.

अथवा दर्धर्षी येथें धृङ्धातूपुढील शप्प्रत्य-

धृङो वाभ्यासस्य रुक्परस्मैपदं च ॥ अनि-  
पात्यम् । देवा अदुह्रवद्रुडयुध्यतिवत्परस्मैपदं  
च भविष्यति ॥

बोभूत्विति किं निपात्यते । भवतेर्यङ्लु-  
गन्तस्यागुणत्वं निपात्यते । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । सिद्धमत्रागुणत्वं भूसुवोस्तिङि  
[ ७. ३. ८८ ] इति । एवं तर्हि नियमार्थं  
भविष्यति । अत्रैव यङ्लुगन्तस्य गुणो न  
भवति नान्यत्रेति । क मा भूत् । बोभवी-  
तीति ॥

तेतिक्त इति किं निपात्यते । तिजेर्यङ्लुगन्त-  
स्यात्मनेपदं निपात्यते । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।

याचा श्लु होतो; तेथें अभ्यासाला रुगागम आणि  
परस्मैपद या दोन कार्योचें निपातन केलें आहे.

असेंहि हें निपातन करावयास नको. कारण  
अदुह्र याप्रमाणें रुडागम होईल आणि युध्यति  
याप्रमाणें परस्मैपद होईल.

बोभूतु येथें काय निपातन केलें आहे ?

भूधातूहून यङ्प्रत्यय व त्याचा लुक् शाला  
आहे. तेथें ह्या निपातनामुळें गुण होत नाही.

हा ह्या निपातनाचा उपयोग बरोबर नाही.  
कारण बोभूतु येथें भूसुवोस्तिङि ( ७।३।८८ )  
या सूत्रानेंच गुणाचा निषेध होत आहे.

तर मग हें निपातन नियमार्थ होईल. तो  
नियम असा की यङ्लुक् केल्यानंतर तेथें जर  
'भूसुवोस्तिङि' या सूत्रानें गुणाचा निषेध होईल  
तर फक्त बोभूतु याच उदाहरणामध्ये होतो, इतर  
ठिकाणी होत नाही.

ह्या नियमामुळें गुणाचा निषेध होत नाही  
असें उदाहरण कोणतें ?

बोभवीति येथें निषेध न आल्यामुळें गुण होतो.  
तेतिक्ते येथें काय निपातन केलें आहे ?

तिज्धातूहून यङ्प्रत्यय व त्याचा लुक् शाला  
आहे. तेथें ह्या निपातनामुळें आत्मनेपद शालें  
आहे.

हा ह्या निपातनाचा उपयोग बरोबर नाही.  
कारण प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।६२ ) यङ् ह्या  
ङित्प्रत्ययाचें अस्तित्व मानून ' अनुदात्तङितः '  
( १।३।१२ ) या सूत्रानेंच आत्मनेपद होणार आहे.

सिद्धमत्रात्मनेपदमनुदात्तङित आत्मनेपदम्  
[ १. ३. १२ ] इति । नियमार्थं तर्हि भवि-  
ष्यति । अत्रैव यङ्लुगन्तस्यात्मनेपदं भवति  
नान्यत्रेति । क मा भूत् । वेभिदीति चेच्छि-  
दीति ॥

[ उरत् ॥ ७।४।६६ ॥ ]

द्युतिस्वाप्योः संप्रसारणम्

॥ ७।४।६७ ॥

किमर्थं स्वपेरभ्यासस्य संप्रसारणमुच्यते  
यदा सर्वेष्वभ्यासस्थानेषु स्वपेः संप्रसारण-  
मुक्तम् ।

स्वापिग्रहणं व्यपेतार्थम् ॥ १ ॥

तर मग हैं निपातन नियमार्थं होईल. तो  
नियम असा की यङ्लुक् केल्यानंतर तेथें जर  
'अनुदात्तङितः' या सूत्रानें आत्मनेपद होईल तर  
फक्त तेतिक्के याच उदाहरणामध्ये होतें, इतर  
ठिकाणीं होत नाही.

ह्या नियमामुळें आत्मनेपद झालें नाहीं असें  
उदाहरण कोणतें ?

वेभिदीति, चेच्छिदीति, येथें आत्मनेपद  
झालें नाहीं.

( सू. ६७ ) या सूत्रामध्ये स्वप्धातूच्या  
अभ्यासाला संप्रसारण कशाकरितां सांगितलें  
आहे ? कारण स्वप्धातूला द्वित्व होऊन ज्या ज्या  
ठिकाणीं अभ्यास बनतो त्या त्या सर्वच ठिकाणीं  
त्याला संप्रसारण सांगितलेलेंच आहे.

( वा. १ ) येथें जें स्वापि असें म्हटलें आहे  
तें व्यवधान असतांनाही संप्रसारण झालें पाहिजे  
याकरितां म्हटलें आहे; उदा० सुष्वापयिषति.

हा उपयोग आहे खरा पण—

मग पुढें तुमचें काय म्हणणें आहे ?

( वा. २ ) व्यवधान असतांनाही संप्रसारण  
होत असेल तर क्यच्प्रत्ययान्त धातूहून सन्प्रत्यय  
केला असतां दोष येतो. स्वानकमिच्छति या अर्थी

१. प्रत्यय पुढें असतांना अंगामध्ये अभ्यासांतील  
ककाराला न्हस्व अकारादेश होतो.

१. सुप्धातु आणि निप्रत्ययान्त स्वप्धातु यांच्या  
अभ्यासानधील यणाला संप्रसारण होतें.

२. येथें अभ्यासाला कारणीभूत प्रत्यय सन् आणि

स्वापिग्रहणं क्रियते व्यपेतार्थम् । व्यपे-  
तार्थोऽयमारम्भः । सुष्वापयिषतीति ॥ अस्ति  
प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्र क्यजन्तेऽतिप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्र क्यजन्तेऽतिप्रसङ्गो भवति । इहापि  
प्राप्नोति । स्वापकमिच्छति स्वापकीयति  
स्वापकीयतेः सन्तिस्वापकीयिषतीति ॥

सिद्धं तु निग्रहणात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । निग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । निर्देशादेव हि व्यक्तं  
ण्यन्तस्य ग्रहणमिति ॥ नात्र निर्देशः प्रमाणं  
शक्यं कर्तुम् । यथा हि निर्देशस्तथेहापि

स्वापकशब्दाहून क्यच् ( ३।१।८ ) प्रत्यय करून  
तयार झालेल्या स्वापकीय या धातूहून सन्प्रत्यय  
केला असतां तिस्वापकीयिषति असें रूप होतें,  
तेथें अभ्यासाला संप्रसारण होऊं लागेल.

( वा. ३ ) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसें ?

ह्या सूत्रामध्ये निग्रहण करावें म्हणजे सर्व  
साधेल.

निग्रहण करावयास नको. कारण आचार्यांनीं  
सूत्रामध्ये स्वापेः असें उच्चारलें आहे त्यावरून  
निप्रत्ययान्त स्वप्धातूचें हें उच्चारण केलें आहे  
असें स्पष्टच होत आहे.

पण येथें निप्रत्ययान्त स्वप्धातूचें ग्रहण कर-  
ण्याबद्दल स्वापेः हा निर्देश प्रमाण धरतां येणार  
नाहीं; कारण स्वापेः या निर्देशावरूनच जर हें  
ठरवावयाचें असेल तर जसें स्वप्धातूहून निग्र-  
त्यय केला म्हणजे 'स्वापि' असें होतें, तसें  
स्वापं करोति स्वापयति या अर्थी स्वापशब्दाहून  
निच्प्रत्यय केला असतांही तेथें 'स्वापि' असें  
होतें; त्या स्वापिधातूहून सन्प्रत्यय केला असतां  
सिष्वापयिषति असें रूप होते, तेथें अभ्यासाला  
संप्रसारण न झालें पाहिजे. याकरितां प्रकृत  
स्वप्धातु यांमध्ये निच्प्रत्ययाने व्यवधान होत आहे.  
अभ्याससंज्ञा हा द्वित्वामुळें होत असल्यामुळें ज्या  
प्रत्ययामुळें द्वित्व होतें त्यालाच अभ्यासाला कारणीभूत  
प्रत्यय म्हणतात

प्रसज्येत । स्वापं करोति स्वापयति स्वापयतेः  
सन्तिस्वार्पायषतीति । तस्माणिग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥

[ व्यथो लिटि ॥ ७।४।६८ ॥

दीर्घ इणः किति ॥ ७।४।६९ ॥

अत आदेः ॥ ७।४।७० ॥

तस्मान्नुद्दिहलः ॥ ७।४।७१ ॥

अइनोतिश्च ॥ ७।४।७२ ॥

भवतेरः ॥ ७।४।७३ ॥

ससूवेति निगमे ॥ ७।४।७४ ॥ ]

णिजां त्रयाणां गुणः श्लौ  
॥ ७।४।७५ ॥

त्रिग्रहणानर्थक्यं गणान्तत्वात् ॥१॥  
त्रिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । गणा-  
न्तत्वात् । त्रय एव निजादयः ॥

उत्तरार्थं तु ॥ २ ॥

उत्तरार्थं तर्हि त्रिग्रहणं कर्तव्यम् । भृञ्जा-  
मित् [ ७६ ] त्रयाणां यथा स्यात् । इह मा  
भूत् । जहाति ॥

[ भृञ्जामित् ॥ ७।४।७६ ॥ ]

अर्तिपिपत्योश्च ॥ ७।४।७७ ॥

अर्तिग्रहणं किमर्थं न बहुलं छन्दसि  
[ ७८ ] इत्येव सिद्धम् । न ह्यन्तरेण छन्दोऽ-  
र्तेः श्लुर्लभ्यः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद-

सूत्रामध्ये णिग्रहण केल पाहिजे, म्हणजे 'स्वपेणैः'  
असें म्हटलें पाहिजे. तसें म्हटलें म्हणजे स्वप्-  
धातूहून णिप्रत्यय करून जें स्वापि असें होते  
तेथेंच संप्रसारण होईल, इतर ठिकाणीं होणार नाहीं.

(सू. ७५, वा. १) ह्या सूत्रामध्ये त्रया-  
णाम् असें म्हणावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की हे तीन धातु झाले की तेथें  
जुहोत्यादिगणच संपत आहे. तेव्हां णिज् वगैरे  
धातु असें म्हटलें तरी तीनच येतील.

(वा. २) तर मग पुढें अनुवृत्ति होण्या-  
करितां येथें त्रयाणाम् असें पाहिजे. भृजामित्

या पुढील सूत्रानें सांगितलेला इकारादेश भृज्  
वगैरे तीनच धातूंच्या अभ्यासाला झाला पाहिजे.  
त्यांच्या पुढील धातूंच्या अभ्यासाला न झाला  
पाहिजे; उदा० जहाति.

(सू. ७७) ह्या सूत्रामध्ये अर्ति असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणावयास नको.  
'बहुलं छन्दसि' या पुढील सूत्रानेंच ऋधातूंच्या  
अभ्यासांतील अचाला ऱ्हस्व इकारादेश सिद्ध  
होत आहे. कारण शपाचा श्लु झालेले ऋधा-  
तूचें रूप वेदावांचून मिळतच नाहीं.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांना  
ज्या अर्थी आचार्यांनीं येथें 'अर्ति' असें म्हटलें  
होतों, लिट्प्रत्यय पुढें असतांना.

(७४) अदादिगणांतील सुधातूचें लिट्प्रत्यय करून  
सुधुवे असें जें रूप लोकामध्ये होतें त्याच्यापेवजीं वेदामध्ये  
सम्ब असें होतें.

१. णिज्, विज् आणि विष् या तीन धातूंच्या  
अभ्यासांतील इकाराला गुण होतो, शपाचा श्लु झाला  
असतांना.

२. भृज्, माङ् आणि ओहाङ् या तीन धातूंच्या  
अभ्यासांतील शेवटच्या अचाला ऱ्हस्व इकारादेश  
होतो, शपाचा श्लु झाला असतांना.

३. जुहोत्यादिगणांतील ऋ आणि पू या धातूंच्या  
अभ्यासांतील शेवटच्या अकाराला ऱ्हस्व इकारादेश  
होतो, शपाचा श्लु झाला असतांना.

१. (६८) व्युधातूंच्या अभ्यासांतील यकाराला  
संप्रसारण होतें, लिट्प्रत्यय पुढें असतांना.

(६९) इण्धातूंच्या अभ्यासांतील इकाराला दीर्घ  
होतो, वकारेत्सङ्गक लिट्प्रत्यय पुढें असतांना.

(७०) अभ्यासांतील आरंभीच्या ऱ्हस्व अकारालाही  
दीर्घ होतो, लिट्प्रत्यय पुढें असतांना.

(७१) ज्या धातूमध्ये दोन हल आहेत अशा धातूंच्या  
अभ्यासांतील आरंभीचा दीर्घ झालेला जो आकार त्याच्या  
पुढील उत्तरखंडाला नुडागम होतो.

(७२) स्वादिगणांतील अशुधातूंच्या आरंभीचा दीर्घ  
झालेला जो आकार त्याच्यापुढील उत्तरखंडाला नुडा-  
गम होतो.

(७३) भूधातूंच्या अभ्यासांतील उकाराला अकार

तिग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भाषाया-  
मर्तेः श्लुर्भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयो-  
जनम् । इयतीत्येतत्सिद्धं भवति ॥

[ बहुलं छन्दसि ॥ ७।४।७८ ॥

सन्त्यतः ॥ ७।४।७९ ॥

ओःपुण्यज्यपरे ॥ ७।४।८० ॥

स्रवतिशृणोतिद्रवतिप्रवतिह्र-  
वतिच्यवतीनां वा ॥ ७।४।८१ ॥

गुणो यङ्लुकोः ॥ ७।४।८२ ॥

ऐचोर्यङि दीर्घप्रसङ्गा ह्रस्वाद्धि परं  
दीर्घत्वम् ॥ १ ॥

ऐचोर्यङि दीर्घत्वं प्राप्नोति । डोढौक्यते  
तोत्रौक्यत इति । ननु च ह्रस्वत्वे कृते दीर्घत्वं

न भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।  
ह्रस्वाद्धि परं दीर्घत्वम् । ह्रस्वत्वं कियतां  
दीर्घत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादीर्वे-  
त्वेन भवितव्यम् ॥

न वाभ्यासविकारेष्वपवादस्योत्सर्गा-  
बाधकत्वात् ॥ २ ॥

न वैय दोषः । किं कारणम् । अभ्यासवि-  
कारेष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वात् । अभ्यास-  
विकारेष्वपवादा उत्सर्गात् बाधन्त इत्येषा  
परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्येतस्याः परिभा-  
षायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं सन्वद्भावस्य दीर्घत्वम् ॥ ३ ॥

अचीकरत् अजीहरत् । सन्वद्भावमपवा-  
दत्वादीर्वत्वं न बाधते ॥

आहे त्यावरून ते असे सुचवितात की शपाचा  
श्लु झालेला ऋधातूचा प्रयोग लोकामध्येही होतो.

या शपकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की ऋधातूचें इयति असें रूप  
लोकामध्येही होतें.

(सू. ८२, वा. १) यङ्प्रत्यय पुढें अस-  
तांना अभ्यासांतील ऐकार आणि औकार यांना  
दीर्घ होऊं लागेल. डोढौक्यते येथें ढौक्यातून  
यङ्प्रत्यय करून द्वित्व केल्यानंतर अभ्यासांतील  
औकाराला पुढील सूत्रानें दीर्घ होईल, म्हणजे  
औकाराला औकारच होईल.

पण औकाराला अगोदर न्हस्वानें उकार  
करून त्याला प्रकृत सूत्रानें गुण करून ओकार  
झाला म्हणजे रूप साधेल. दीर्घ होणारच नाहीं.

अशा रीतीनें हें उदाहरण सिद्ध होणार नाहीं.

काय कारण ?

१. शपाचा श्लु झाला असतांना अभ्यासांतील  
अचाला न्हस्व इकारादेश वेदान्त्ये बाहुल्येकरून होतो.

१. सन्प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यासांतील शेषव-  
च्या न्हस्व अकाराला न्हस्व इकारादेश होतो.

१. सन्प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यासाच्या शेषवीं  
असलेल्या उकाराला न्हस्व इकारादेश होतो, परंतु त्या  
उकाराच्या पुढें पवर्ग, यण् आणि ञकार हे वर्ण असले  
पाहिजेत व ह्या वर्णांच्या पुढें अकार असला पाहिजे.

कारण असें की ह्रस्वा(७।४।५९)पेक्षां दीर्घ  
(७।४।८३) पर आहे. ढौक्यातूच्या अभ्या-  
सांतील औकाराला अगोदर न्हस्व करावा किंवा  
दीर्घ करावा, असा प्रश्न उपस्थित झाला असतां  
परत्वास्तव दीर्घ अगोदर व्हावा.

(वा. २) हा दोष येत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की अभ्यासाला सांगितलेल्या कार्या-  
मध्ये अरवाद हे उत्सर्गाचा म्ह. सामान्य-  
शास्त्राच्या बाध करीत नाहींत. तेव्हां 'अभ्यास-  
विकारामध्ये अरवाद हे उत्सर्गाचा बाध करीत  
नाहींत' अशी परिभाषाच केली पाहिजे.

या परिभाषेचे उपयोग कोणते ?

(वा. ३) अचीकरत्, अजीहरत्, येथें दीर्घानें  
(७।४।९४) सन्वद्भावाचा (७।४।९३) अरवाद  
म्हणून बाध करावा, पण केला जात नाहीं.

१. सन्प्रत्यय पुढें असतांना लु, शु, दु, मृ, ष्ट  
आणि च्यु या धातूंच्या अभ्यासाच्या शेषवीं असलेल्या  
उकाराला न्हस्व इकारादेश विलंबानें होतो, परंतु  
उत्तरखंडांतील यणाच्या पुढें अकार असला पाहिजे.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यङाचा लुक्  
झाला असतांना अभ्यासाच्या शेषवीं असलेल्या इत्त-  
राला गुण होतो.



मान्प्रभृतीनां दीर्घत्वमिच्चस्य ॥४॥

मान्प्रभृतीनां दीर्घत्वमपवादत्वादित्त्वं न बाधते ॥

गणरीत्वं हलादिशेषस्य ॥ ५ ॥

गणरीत्वमपवादत्वाद्धलादिशेषं न बाधते ॥ इदमयुक्तं वर्तते । किमत्रायुक्तम् । ऐचो-  
र्यङि दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि परं दीर्घत्वमि-  
त्युक्त्वा तत् उच्यते न बाभ्यासविकारेष्व-  
पवादस्यात्मर्गाबाधकत्वादिति । तस्याश्च परि-  
भाषायाः प्रयोजनानि नामोच्यन्ते प्रयोजनं  
सन्वद्भावस्य दीर्घत्वं मान्प्रभृतीनां दीर्घत्व-  
मिच्चस्य गणरीत्वं हलादिशेषस्येति च ।

न च सन्वद्भावमपवादत्वादीर्घत्वं बाधते ।  
किं तर्हि । परत्वात् । न खल्वपि मान्प्रभृ-  
तीनां दीर्घत्वमपवादत्वादित्त्वं बाधते । किं  
तर्हि । अन्तरङ्गत्वात् । न खल्वपि गणरी-  
त्वमपवादत्वाद्धलादिशेषं बाधते । किं तर्हि ।  
अनवकाशत्वात् ॥ एवं तर्हीयं परिभाषा  
कर्तव्याभ्यासविकारेषु बाधका न बाधन्त  
इति । सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । न  
कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा  
परिभाषेति यदयमकित इति प्रतिषेधं शास्ति ॥

‘दीर्घोऽकितः ॥ ७।४।८३ ॥

अकित इति किमर्थम् । यंयम्यते रंरम्यते ।

( वा. ४ ) मीमांसते इत्यादि ठिकाणीं मान्  
वगैरे धातूच्या अभ्यासाला सांगितलेल्या दीर्घानें  
( ३।१।६ ) अपवाद म्हणून इच्वाचा ( ७।४।  
७९ ) बाध करावा, पण तो केला जात नाही.

( वा. ५ ) गण्धातूच्या अभ्यासाला सांगि-  
तलेल्या रीकारादेशानें ( ७।४।९७ ) अपवाद  
म्हणून ‘हलादिः शेषः’ याचा बाध करावा, पण  
तो केला जात नाही.

येथें हें सर्व अयोग्य आहे असें दिसतें.

काय वरें येथें अयोग्य आहे असें वाटतें ?

अयोग्यपणा असा दिसतो की येथें आचार्य  
वार्तिककारांनीं ‘ऐचोर्यङि दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि  
परं दीर्घत्वम्’ ( वा. १ ) असें शंकेमध्ये  
बाषाचें कारण परत्व दाखवून पुढें ‘न बा-  
भ्यासविकारेष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वात्’ ( वा.  
२ ) असें उत्तरामध्ये बाध न होण्याचें कारण  
अपवादत्व सांगितलें आहे. तसेंच पुढें त्या  
परिभाषेचे उपयोग म्हणून ‘प्रयोजनं सन्वद्भा-  
वस्य दीर्घत्वम्’ ( वा. ३ ), ‘मान्प्रभृतीनां  
दीर्घत्वमित्यस्य’ ( वा. ४ ), ‘गणरीत्वं हला-  
दिशेषस्य’ ( वा. ५ ), असें सांगितलें आहे.  
असु वस्तुस्थिति पाहिली असतां दीर्घानें सन्व-

द्भावाचा बाध अपवादत्वास्तव प्राप्त झालेला  
नाहीं, तर परत्वास्तव तो आलेला आहे. तसेंच  
मान् वगैरे धातूंना सांगितलेल्या दीर्घानें इच्वाचा  
बाध अपवादत्वास्तव प्राप्त झालेला नाही, तर  
अंतरगत्वास्तव तो आलेला आहे. तसेंच गण-  
धातूच्या अभ्यासाला सांगितलेल्या रीकारादेशानें  
हलादिः शेषः याचा बाध अपवादत्वास्तव प्राप्त  
झालेला नाही, तर अनवकाशत्वास्तव प्राप्त  
झालेला आहे.

असें आहे तर परिभाषेतील अपवादशब्द  
काढून अशी परिभाषा करावी की ‘अभ्यास-  
विकारांमध्ये बाधक शास्त्रें हीं दुसऱ्याचा बाध  
करीत नाहीत’.

तर मग तशी परिभाषा केली पाहिजे.

तशी परिभाषा करावयास नको. कारण  
पुढील सूत्रामध्ये आचार्यांनीं जो ‘अकितः’  
असा निषेध केला आहे त्यावरूनच त्यांनीं ही  
परिभाषा शापित केली आहे.

( सू. ८३ ) येथें अकितः असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

यंयम्यते, रंरम्यते, या ठिकाणीं नुक् हा कित्-  
आगम ( ७।४।८५ ) झाला असल्यामुळे तेथें

२. परिभाषा नसेल तर नुक् वगैरे कित् आगमांनीं  
दीर्घाचा बाध होत असल्यामुळे यंयम्यते इत्यादि उदा-  
हरणांमध्ये दीर्घ होणारच नाही. तेव्हां त्याकरितां  
केलेलें अकितः हें पद व्यर्थ होईल.

१. यङप्रत्यय पुढें असतांना किंवा यङाचा लुक्  
असतांना कित्आगम न झालेल्या अभ्यासांतील अच्वाला  
दीर्घ होतो.

अकित इति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न भवति यंयम्यते रंरम्यत इति । नुकि कृतेऽनजन्तत्वात् ॥ अत उत्तरं पठति ।

अकिद्वचनमन्यत्र किदन्तस्यालोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अकिद्वचनं क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र किदन्तस्याभ्यासस्यालोऽन्त्यविधिर्न भवतीति ॥ किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं ह्रस्वत्वाच्चेवगुणेषु ॥ २ ॥

ह्रस्वत्वम् । अवचच्छतुः । अवचच्छुः । अच्वम् । चच्छृदुः । चच्छृदुः । इच्वम् । चिच्छादयिषति । चिच्छेदयिषति । गुणः ।

चेच्छद्यते चोच्छ्रयते । तुकि कृतेऽनन्यत्वादेते विधयो न प्राप्नुवन्ति ॥

विप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

नैतानि सन्ति प्रयोजनानि । विप्रतिषेधेनाप्येतानि सिद्धानि । तुक्क्रियतामेते विधय इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादेते विधय इति ॥

तदन्ताग्रहणाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा नैवं विज्ञायतेऽभ्यासस्याजन्तस्यकारान्तस्याकारान्तस्येगन्तस्येति कथं तर्हि । अभ्यासे योऽजभ्यासं य ऋकारोऽभ्यासे योऽकारोऽभ्यासे य इगिति । एवं च कृत्वा दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हीदमिह व्यपदेश्यं

दीर्घं होजं नये, याकृतितां म्हटलें आहे.

परंतु अकितः असें म्हणावयास नको.

अकितः असें म्हटलें नाही तर यंयम्यते, रंरम्यते, या ठिकाणी दीर्घ कां बरे होणार नाही ?

अगोदर नुक् केल्यानंतर अजन्त अभ्यास नाही, म्ह. अभ्यासाच्या शेवटीं अच् नाही, म्हणून होणार नाही.

येथे वार्तिककार असें म्हणतातः—

(वा. १) अकितः असें जे येथे म्हटलें आहे ते ज्ञापकाकरितां म्हटलें आहे.

या ज्ञापकानें आचार्याच्या मनांत काय सुचवावयाचें आहे ?

असें सुचवावयाचें आहे की ' ह्या दीर्घा शिवाय इतर कायें किदागम अंती असलेल्या अभ्यासाला झालीं पाहिजेत, म्हणून तीं कायें अजन्त अभ्यास अशा रीतीनें अभ्यास हें विशेष्ट करून अलोऽन्त्यस्य यानें अंत्याला करणें इष्ट नाही. '

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

(वा. २) ऱ्हस्व, अत्व, इत्व आणि गुण ह्या ठिकाणी ज्ञापकाचा उपयोग आहे. अवचच्छतुः, अवचच्छुः, येथे छ या अभ्यासांतील आकाराला तुगागम ( ६।१।७५ ) केल्यानंतर तो आकार अभ्यासाच्या शेवटीं नाही, तरी पण

त्याला ऱ्हस्व ( ७।४।५९ ) होतो. चच्छृदुः, चच्छृदुः, येथे अभ्यासांतील ऋकाराला तुगागम ( ६।१।७३ ) केल्यानंतरही त्याला अत्व ( ७।४।६६ ) होतें. चिच्छादयिषति, चिच्छेदयिषति, येथे तुगागम झाल्यानंतरही त्या अकाराला इत्व ( ७।४।७९ ) होतें. चेच्छद्यते, चोच्छ्रयते, येथे तुगागम झाल्यानंतरही गुण ( ७।४।८२ ) होतो. असें त्या ज्ञापकाचे उपयोग आहेत.

(वा. ३) हे त्या ज्ञापकाचे उपयोग बरोबर दिसत नाहीत. कारण ही उदाहरणें विप्रतिषेधानें सिद्ध होतात. कारण येथे असा प्रश्न उद्भवतो की तुगागम अगोदर करावा की ऱ्हस्व वगैरे हे विधि अगोदर करावेत.

मग त्यांमध्ये काय बरें करावें ?

तुगागमाचा परत्वास्तव बाध करून ऱ्हस्व वगैरे हे विधिच अगोदर करावेत. म्हणजे अर्थातच त्या ज्ञापकाचा कांहीं उपयोग नाही.

(वा. ४) अथवा अचः ( ७।४।५९ ), उः ( ७।४।६६ ), अतः ( ७।४।७९ ) आणि इकः ( ७।४।८२ ) हीं अभ्यासाचीं विशेषणें करून तदन्तविधीचें ( १।१।७२ ) ग्रहण केलें म्हणजे अजन्त अभ्यास, ऋकारान्त अभ्यास, ऱ्हस्व अकारान्त अभ्यास, आणि इगन्त अभ्यास असा अर्थ होईल. परंतु येथे तसा अर्थ करूं नये.

सदाचार्यो न व्यपदिशति । किम् । अपवादो  
नुगदीर्घत्वस्येति ॥

एवं तर्हि सिद्धे सति यदकित इति प्रति-  
षेधं शास्त्रि तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परि-  
भाषाभ्यासविकारेषु बाधका न बाधन्त इति ।  
किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । ऐचोर्यङि  
दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि परं दीर्घत्वमित्युक्तं स  
न दोषो भवति ॥

[नीग्वञ्चुस्सुध्वंसुभ्रंसुकसप-  
तपदस्कन्दाम् ॥ ७।४।८४॥]  
नुगतोऽनुनासिकान्तस्य ॥ ७।४।८५॥

नुकि यंयम्यते रंरम्यत इति रूपा-  
सिद्धिः ॥ १॥

नुकि सति यंयम्यते रंरम्यत इति रूपं  
न सिध्यति ॥

अनुस्वारागमवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अनुस्वारागमो वक्तव्यः ॥ एवमपीदमेव  
रूपं स्यात् यय्यम्यते इदं न स्यात् यंय-  
म्यते ।

पदान्तवच्च ॥ ३ ॥

पदान्तवच्चेति वक्तव्यम् । वा पदान्तस्य  
[ ८. ४. ५९ ] इति ॥

तर मग कसा करावा ?

अभ्यास हे त्यांचें विशेषण करून अभ्यासां-  
तील जो अच्, अभ्यासांतील जो ऋकार,  
अभ्यासांतील जो ऋस्व, आणि अभ्यासांतील जो  
इक्, असा त्या त्या ठिकाणीं अर्थ करावा. तेव्हां  
प्रकृत सूत्रामध्येही तसाच अर्थ होईल. आणि  
यंयम्यते येथें नुक् झाल्यानंतर दीर्घाची प्राप्ति  
येत आहे. तेव्हां तेथें दीर्घ होऊं नये याकरितां  
अकितः असें येथें केले आहे तें बरोबरच आहे.

तर मग येथें एक गोष्ट सांगण्यासारखी  
असून आचार्य वार्तिककारांनीं सांगितली नाही.  
ती गोष्ट कोणती ?

नुगागम हा प्रकृतसूत्रानें सांगितलेल्या दीर्घाचा  
अपवाद आहे.

तर मग अपवाद नुगागम झाल्यानंतर दीर्घ  
होणार नाही. अशा रीतीनें सिद्ध होत असूनहि  
जो प्रकृतसूत्रामध्ये अकितः असा निषेध केला  
आहे त्यावरून आचार्य अशी परिभाषा सुच-

२. तर उलट अभ्यास हे अच् वगैरेचें विशेषण  
करून अभ्यासांतील अचाला ऋस्व होतो अशाप्रकारचे  
वाक्यार्थ झाले म्हणजे अलोऽन्यस्य ही परिभाषा येणार  
नाहीं, आणि अभ्यासाच्या अंती नसलेल्या अचाला  
ऋस्व होईल.

३. तेव्हां ते व्यर्थ होत नसल्यामुळे ज्ञापक होत  
नाहीं व ज्ञापकाची जरूरही नाही, असा वार्तिक-  
काराचा अभिप्राय आहे.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यङाचा लुक्

वितात की ' अभ्यासविकारामध्ये बाधक शास्त्रें हीं  
दुसऱ्याचा बाध करीत नाहीत. '

ह्या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

डोढीक्यते येथें अभ्यासाला दीर्घ होऊं  
लागेल. कारण ऋह्रस्वापेक्षां दीर्घ पर ( ७।४।८२  
वा. १ ) आहे, असा जो दोष दाखविला आहे  
तो दोष या ज्ञापकामुळे येत नाही.

( सू. ८५. वा. १ ) नुगागम केला असतां  
यंयम्यते, रंरम्यते, हीं रूपें सिद्ध होत नाहीत.

( वा. २ ) नुगागम न सांगतां अनुस्वा-  
रच आगम सांगावा म्हणजे हें सिद्ध होईल.

तरी पण त्या अनुस्वाराला परसवर्ण ( ८।४।  
५८ ) होऊन यय्यम्यते असें एकच रूप होईल,  
यंयम्यते असें होणार नाही.

( वा. ३ ) तो अनुस्वार पदाच्या अंती  
असल्यासारखा समजावा, म्हणजे ' वा पदान्त-  
स्य ' ( ८।४।५९ ) यानें विकल्पानें परसवर्ण  
होईल.

झाला असतांना वञ्च्, स्संस्, ध्वंस्, अंस्, कस्,  
पत्, पद् आणि स्कन्द या धातूंच्या अभ्यासाला नीक्  
असा आगम होतो.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यङाचा लुक्  
झाला असतांना वर्गातील पांचवा वर्ग शेवटीं असलेल्या  
अंगामधील जो ऋस्व अकार शेवटीं असलेला अभ्यास  
त्याला नुक् असा आगम होतो.

२. कारण नुगागमानें झालेल्या नकाराला झल् पुढें  
नसल्यामुळे अनुस्वार ( ८।३।२४ ) होणार नाही.

[ जपजभदहृदशभञ्जपशां च

॥ ७।४।८६ ॥

चरफलोश्च ॥ ७।४।८७ ॥

उत्परस्यातः ॥ ७।४।८८ ॥

ति' च ॥ ७।४।८९ ॥ ]

'रीगृदुपधस्य च ॥ ७।४।९० ॥

रीगृत्वतः संयोगार्थम् ॥ १ ॥

रीगृत्वत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम्  
संयोगार्थम् । संयोगान्ताः प्रयोजयन्ति ।  
वरीवृश्च्यते परीपृच्छयते वरीभृज्यते ॥

रुगिकौ च लुकि ॥ ७।४।९१ ॥

मर्मृज्यते मर्मृज्यमानास इति चोप-

संख्यानम् ॥ १ ॥

मर्मृज्यते मर्मृज्यमानास इति चोपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । मर्मृज्यते मर्मृज्यमा-  
नासः ॥

ऋतश्च ॥ ७।४।९२ ॥

किमिदमृकारग्रहणमङ्गविशेषणम् । ऋका-  
रान्तस्याङ्गस्येति । आहोस्विदभ्यासविशेष-  
णम् । ऋकारान्तस्याभ्यासस्येति । अङ्गविशे-  
षणमित्याह । कथं ज्ञायते । यदयं तपरकरणं  
करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न हि कश्चि-  
दभ्यासे दीर्घोऽस्ति यदर्थं तपरकरणं क्रियते ॥  
अथाङ्गविशेषणं ऋकारग्रहणे सति तपर-  
करणे किं प्रयोजनम् । इह सा भूत् । चाकर्ति

( सू. ९०, वा. १ ) हा रीगागम सांगतांना  
धातूच्या उपधेला न्हस्व ऋकार पाहिजे असें जें  
म्हटलें आहे, तेथें धातूमध्यें न्हस्व ऋकार पाहिजे  
इतकेंच म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की धातूच्या शेवटीं संयोग  
असला तर तेथेंही रीगागम झाला पाहिजे; उ०  
वरीवृश्च्यते, परीपृच्छयते, वरीभृज्यते.

( सू. ९१, वा. १ ) मर्मृज्यते, मर्मृज्यमा-  
नासः, येथें यङ्प्रत्ययाचा लुक् झाला नसला  
तरी येथें रुगागम होतो असें म्हणावें.

( सू. ९२ ) ह्या सूत्रामध्यें ऋतः हें अंगाचें  
विशेषण करावें की ज्यामुळे ' न्हस्व ऋकार  
शेवटीं असलेल्या अंगामधील जो अभ्यास '  
असा अर्थ होईल, अथवा अभ्यासाचें विशे-

षण करावें की ज्यामुळे ' न्हस्व ऋकार शेवटीं  
असलेला जो अभ्यास ' असा अर्थ होईल.

अंगाचें विशेषण आहे असें आम्ही म्हणतो.

हें कशावरून समजावें ?

सूत्रामध्यें ऋकाराच्या पुढें न्हस्वाचेंच ग्रहण  
व्हावें म्हणून जो तकार जोडला आहे, त्यावरून  
समजावें.

हें ज्ञापक कसें बरें जमतें ?

असें जमतें की अभ्यासाचें विशेषण केलें  
तर त्या तकाराचा कांहीं उपयोगच दिसत नाही.  
कारण अभ्यासामध्यें कोठेंच दीर्घ नाही की  
ज्याच्या व्यावृत्तीकरितां येथें तकार जोडला  
आहे असें म्हणतां येईल.

आतां ऋतः हें अंगाचें विशेषण केलें म्हणजे  
त्या तकार जोडण्याचा कोठें बरें उपयोग होणार  
पुढें असतांना.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यडाचा लुक्  
झाला असतांना जप्, जम्, दङ्, दश, भञ्ज आणि  
पश् या धातूंच्या अभ्यासाला नुगागम होतो.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यडाचा लुक्  
झाला असतांना चर् आणि फल् या धातूंच्या अभ्या-  
साला नुक् असा आगम होतो.

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यडाचा लुक्  
झाला असतांना या धातूंच्या अभ्यासाच्या पुढील  
उत्तरखंडांतील न्हस्व अकाराला न्हस्व उकारादेश होतो.

१. चर् आणि फल् या धातूमधील न्हस्व अकाराला  
न्हस्व उकारादेश होतो, तकार आरंभी असलेला प्रत्यय

१. यङ्प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यडाचा लुक्  
झाला असतांना न्हस्व ऋकार उपधेला असलेल्या  
अंगाच्या अभ्यासाला रीक् असा आगम होतो.

१. यडाचा लुक् झाला असेल तेथें न्हस्व ऋकार  
उपधेला असलेल्या अंगाच्या अभ्यासाला रक् आणि  
रिक् असेही ( आगदी पाळीपाळीनें ) आगम होतात.

१. यडाचा लुक् झाला असतांना न्हस्व ऋकार  
शेवटीं असलेल्या अंगाच्या अभ्यासाला रक्, रिक्  
आणि रीक् असे तीनही आगम पाळीपाळीनें होतात.

चाकीर्तः चाकिरति ॥

किरति चर्करीतान्तं पचतीत्यत्र यो  
नयेत् ।

प्राप्तिश्च तमहं मन्ये प्रारब्धस्तेन  
संग्रहः ॥

सन्वल्लघुनि चङ्परेऽनगलोपे  
॥ ७।४।९३ ॥

इह कस्मान्न भवति । अजजागरत् ।  
लघुनि चङ्पर इत्युच्यते व्यवहितं चात्र

लघु चङ्परम् । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अची-  
करत् अजीहरत् । वचनाद्भविष्यति । इहापि  
वचनात्प्राप्नोति । अजजागरत् । येन नाव्य-  
वधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् ।  
केन च नाव्यवधानम् । वर्णेन । एतेन पुनः  
संघातेन व्यवधानं भवति न भवति च ।  
एवमपि अचिक्षणत् । अत्र न प्राप्नोति ।  
एवं तर्ह्यचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवंजाती-  
यकानामित्त्वमिति यद्यमत्समृद्धत्वरप्रथमद-

आहे ?

चाकीर्ति, चाकीर्तः, चाकिरति, येथें रुक्  
वगैरे आगम न झाले पाहिजेत असा त्याचा  
उपयोग आहे.

तुदादि गणांतील दीर्घवृत्कारान्त कृधातूच्या  
पुढें यङ्प्रत्ययाचा लुक् करून पुढें लट्प्रत्यय  
केला असतां तेथें रूप कसें होतें तें जो सांगेल  
त्यालाच ' तेथें रुक् वगैरे आगमांची प्राप्ति  
येते कीं नाहीं हैं जाणणारा ' असें आम्हीं समजुं,  
आणि त्यानेंच साधुशब्दांचा संग्रह करण्यास  
प्रारंभ केला असें होईल.

( सू. ९३ ) अजजागरत् या ठिकाणीं ह्या  
सूत्रानें सन्वद्धाव कां वरें होत नाहीं ?

लघु स्वर अव्यवहित पुढें असतांना जो  
अभ्यास, आणि ज्याच्यापुढें चङ् आहे असा  
णिप्रत्यय अव्यवहित पुढें असतांना जो लघु,  
असें येथें म्हटलें आहे, आणि अजजागरत् येथें  
तर अभ्यासाच्या पुढें लघुस्वर अकार हा जाग  
ह्या भागानें व्यवहित आहे, तसेंच चङ्प्रत्यय  
पुढें असलेला णिप्रत्यय हा लघुस्वराचे पुढें  
रेफानें व्यवहित आहे.

२. येथें तुदादिगणांतील दीर्घवृत्कारान्त जो कृधातु  
त्याच्या पुढील यडाचा लुक् करून पुढें लट्प्रत्यय  
केला आहे.

१. ज्या णिप्रत्ययाच्या पुढें चङ्प्रत्यय आहे असा  
णिप्रत्यय पुढें असतांना जो लघुस्वर तो पुढें असतांना  
जो अंगांतील अभ्यास त्याला कार्य कर्तव्य असतांना तो  
णिप्रत्यय सन्प्रत्ययासारखा समजावा, परंतु त्या

तर मग अचीकरत्, अजीहरत्, येथेंही  
सन्वद्धाव होणार नाहीं.

अव्यवहित उदाहरण मिळत नाहीं म्हणून  
वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल.

असें असेल तर अजजागरत् येथेंही वचन-  
सामर्थ्यास्तव सन्वद्धाव होऊं लागेल.

पण कर्मांत कमी जेवढ्या भागानें व्यवधान  
सर्व ठिकाणीं असणारच तेवढ्या भागानें व्यव-  
धान असलें तरी तें नाइलाजास्तव खपतें;  
तेवढ्या भागानें व्यवधान असलें तरी वचन-  
सामर्थ्यास्तव कार्य होतें.

असें येथें केवढ्या भागानें व्यवधान सहन  
होतें ?

एका वर्णानें. आतां अजजागरत् येथें वर्ण-  
समुदायानें व्यवधान आहे; आणि असें वर्ण-  
समुदायानें व्यवधान मात्र सर्व ठिकाणीं अस-  
तेंच असें नाहीं. कुठें असतें, कुठें नसतें. तेव्हां  
वर्णसमुदायानें व्यवधान येथें खपत नाहीं.

तरी पण अचिक्षणत् येथें सन्वद्धाव होणार  
नाहीं आणि त्यामुळे अभ्यासाला सन्यतः ( ७।  
४।७९ ) यानें इत्त्व होणार नाहीं.

णिप्रत्ययाच्या निमित्तानें मागील अकाचा लोप झाला  
नसेल तर.

२. कारण लघुस्वर हा अचीकरत् येथें ककारानें  
आणि अजीहरत् येथें हकारानें व्यवहित आहे; तसेंच  
दोन्ही ठिकाणीं णिप्रत्यय हा रेफानें व्यवहित आहे.

३. कारण येथें अभ्यासाच्या पुढें लघुस्वर हा  
ककार आणि षकार या दोन वर्णानीं व्यवहित आहे.

स्तृप्पशाम् [ ९५ ] इतीत्त्ववाधनार्थमत्त्वं  
शास्ति ॥

सन्वद्भावदीर्घत्वे णेणिच्युपसंख्यानम् १

सन्वद्भावदीर्घत्वे णेणिच्युपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । वादितवन्तं प्रयोजितवान् अवोवद्-  
द्वीणां परिवादकेन । किं पुनः कारणं न  
लिख्यति । िचा व्यवहितत्वात् । लोपे कृते  
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावो दीर्घविधि  
मेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो दीर्घविधि  
प्रति न स्थानिवदिति । एवमप्यनगलाप

इति प्रतिषेधः प्राप्नोति । वृद्धौ कृतायां लोपस्त-  
न्नागलाप्यङ्गं भवति । एवं तर्हीदमिह संप्र-  
धार्यम् । वृद्धिः क्रियायां लोप इति किमत्र  
कर्तव्यम् । परत्वाद् वृद्धिः । नित्यो लोपः । कृता-  
यामपि वृद्धौ प्रप्रात्यकृत्यामपि । लोपोऽ-  
प्यनित्यः । अन्यस्य कृतायां वृद्धौ प्राप्नोत्य-  
कृत्यामन्यस्य शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-  
धिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वा-  
द् वृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्नागलोप्यङ्गं  
भवति ॥

तर मग अत्स्मृद्वत्प्रथमदस्तृप्पशाम् (७।  
४।९५) या सूत्राने संयोग आरम्भो असल्ल्या  
घातुंच्या अभ्यासांतील अकाराला इत्त्व होऊं  
नये म्हणून जो मुद्दाम अकाराला अकारच सांगि-  
तला आहे, ह्या आचार्यांच्या कृतीवरून असे  
ज्ञापित होतं की घातुंच्या आरंभीच्या संयोगाने  
व्यवधान असलं तरी तेथे सन्वद्भाव होऊन इत्त्व  
होतं.

( वा. १ ) हा जो प्रकृतसूत्राने चड पुढे  
असलेला निप्रत्यय पुढे असताना सन्वद्भाव  
सांगितला आहे आणि पुढील सूत्राने दीर्घ  
सांगितला आहे तो त्या निप्रत्ययान्ताहून दुसरा  
पुन्हा निप्रत्यय केला असता तेथेही होतो असे  
सांगारं; उदा० वादितवन्तं प्रयोजितवान्, अवी-  
वदद्वीणां परिवादकेन. वीणा वाजविणान्याला  
प्रेरणा करता झाला असा अर्थ येथे विवक्षित  
आहे.

पण येथे प्रकृतसूत्राने सन्वद्भाव आणि  
पुढील सूत्राने दीर्घ का बरे होणार नाही ?

निप्रत्ययाने व्यवधान आहे म्हणून.

पण त्या निप्रत्ययाचा लोप केला असतां  
व्यवधान नाहीसे होईल.

लोप झाला तरी स्थानिवद्भावाने (१।१।५७)  
व्यवधान आहेच.

पण दीर्घ कर्तव्य असताना स्थानिवद्भाव  
होत नाही (१।१।५८) असा स्थानिवद्भावाचा  
निषेध सांगितला आहे ना ?

तरी पण निप्रत्ययाच्या निमित्ताने अकाचा

लोप झाला असेल तेथे सन्वद्भाव आणि दीर्घ  
होत नाहीत हा निषेध येत आहेच.

दुसऱ्या निप्रत्ययाला मानून पहिल्या निप्र-  
त्ययाचा वृद्धीच्या पूर्वी लोप (६।४।९१) केला  
म्हणजे तो इकाराचा लोप होतो म्हणून अका-  
चा लोप होतो असे म्हणता येईल, पण त्या  
पहिल्या निप्रत्ययाला वृद्धाने (७।२।११५)  
ऐकार झाल्यानंतर त्याचा लोप झाला तरी तो  
अकाचा लोप होत नाही. तेव्हा अनगलोप हा  
निषेध येत नाही.

पण येथे अगोदर असा विचार केला पाहिजे  
की प्रथमतः वृद्धि करावी की लोप करावा ?

मग काय बरे अगोदर करावे ?

परत्वास्तव लोपापेक्षा वृद्धि अगोदर करावी.

पण लोप नित्य आहेना ? कारण वृद्धि केली  
तरी तो प्राप्त होत आहे आणि वृद्धि करण्याच्या  
पूर्वीही प्राप्त होत आहे.

अशा रीतीने लोपाची प्राप्ति जरी येत आहे  
तरी वृद्धि केल्यानंतर तो लोप निराळ्या वर्णाला  
म्हणजे ऐकाराला प्राप्त होतो आणि वृद्धि कर-  
ण्याचे पूर्वी निराळ्या वर्णाला म्हणजे इकाराला  
प्राप्त होतो. तेव्हा निरनिराळ्या ठिकाणां प्राप्त  
होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हा  
वृद्धि आणि लोप हे दोघेहि अनित्य होत अस-  
ल्यामुळे त्यांमध्ये परत्वास्तव वृद्धि अगोदर  
होणार, आणि ती केल्यानंतर लोप झाला तरी  
तो ऐकाराचा होत असल्यामुळे त्या अंगामध्ये  
अकाचा लोप झाला असे होत नाही.



मीमादीनां तु लोपप्रसङ्गः ॥ २ ॥

मीमादीनां तु लोपः प्राप्नोति । अमीमपत् ॥

सिद्धं तु रूपातिदेशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । रूपातिदेशोऽयम् । सनि यादृशमभ्यासरूपं तत्सन्वद्भावेनाति-  
दिश्यते न च मीमादीनां सन्यभ्यासरूप-  
मस्ति ॥

अङ्गान्यत्वाद्वा सिद्धम् ॥ ४ ॥

अथवा ण्यन्तमेतदङ्गमन्यत् । लोपे कृते  
नाङ्गान्यत्वम् । स्थानिवद्भावादङ्गमन्यत् ॥  
कथमजिज्ञपत् । अत्र सन्यपि ण्यन्तस्यैवो-  
पादानमज्ज्ञप्यधामीत् [ ७. ४. ५५ ] इति ।

अत्राङ्गान्यत्वाभावादभ्यासलोपः स्यात् ।  
तस्मात्पूर्वं एव परिहारः सिद्धं तु रूपाति-  
देशादिति ॥

[ दीर्घो लघोः ॥ ७।४।९४ ॥

अत्स्मृदृत्वरप्रथमदस्तृस्पशाम्

॥ ७।४।९५ ॥

विभाषा वेष्टिचेष्टयोः ॥ ७।४।९६ ॥

ईचं गणः ॥ ७।४।९७ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ सप्तमोऽध्यायः समाप्तः ॥

( वा. २ ) मी, मा, वगैरे धातूच्या अभ्या-  
साचा सन् पुढें असताना लोप होत असतो तसा  
अमीमवत् इत्यादि उदाहरणांमध्ये सन्वद्भावानें  
होऊं लागेल.

( वा. ३ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

सन् केला असतां त्या ठिकाणीं जें अभ्या-  
साचें स्वरूप दिसतें त्याचा या सन्वद्भावानें  
अतिदेश होत आहे, आणि मी, मा, वगैरे  
धातूच्या अभ्यासाला तर सन् पुढें असतांना  
काहीं स्वरूपच नाही.

( वा. ४ ) अथवा ज्या अंगाच्या अभ्या-  
साला सन्वद्भावानें कार्य करावें म्हणून येथें  
सांगितलें आहे तें निप्रत्ययान्त अंग निराळें,  
आणि अभ्यासाचा लोप निप्रत्यय न केलेल्या  
नुसत्या मी, मा, वगैरे धातूच्या अभ्यासाचा  
होत आहे. तेव्हां त्याचा अतिदेश होणार नाही.

पण अमीमपत् येथें निप्रत्ययाचा लोप

४. कारण तेथे अभ्यास हा लोपानें मुळीच  
नाहीना होतो तेव्हां रूपच नसल्यामुळें अर्थातच  
त्याचा अतिदेश होत नाही.

१. सन्वद्भावाचा सर्व विषय असून अभ्यासांतील  
स्वर लघु असेल तर त्याला दीर्घ अतिदेश होतो.

१. सन्वद्भावाचा विषय असताना स्मृ, दृ, त्वर,  
प्रथ, भ्रद, रतृ आणि स्पश् या धातूच्या अभ्यासांतील  
अकाराला अकारच अतिदेश होतो; म्हणजे इत्त्व

ज्ञात्यानंतर तेवढेंच अंग शिद्धक राहिलें आहे  
ना ?

लोप झाला तरी त्याला स्थानिवद्भाव होत  
असल्यामुळें निराळें अंग होत आहेच.

तरी पण अजिज्ञपत् येथें दोष राहतोच.  
कारण सन्प्रत्यय केला असतांना जो जीप्सति  
येथें अभ्यासाचा लोप होतो तो निप्रत्ययान्त  
अंगांतील अभ्यासाचाच होतो. कारण ' अपृज्ञ-  
प्यधामीत् ' ( ७।४।५५ ) येथें जपि असा निप्र-  
त्ययान्ताचाच निर्देश केला आहे. तेव्हां तेथें  
अंग निराळें होत नसल्यामुळें सन्वद्भावानें  
अभ्यासाचा लोप होऊं लागेल. तेव्हां तेथें  
' सन्वद्भावानें रूपाचाच अतिदेश होतो ' हें  
पूर्वीचेंच समाधान केलें पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या ४  
थ्या पादांतील पहिलें आह्निक व ४ था पाद  
समाप्त झाला; व सातवा अध्यायहि समाप्त झाला.

( ७।४।७९ ) होत नाही.

१. वेष्ट आणि चेष्ट या धातूच्या अभ्यासांतील  
अचाला न्हस्व अकारादेश विकल्पानें होतो, चडप्रत्यय  
पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें असताना.

१. गणधातूच्या अभ्यासांतील अचाला दीर्घ ईकार  
आणि न्हस्व अकार असे दोन अतिदेश पाळीपाळीनें  
होतात, चडप्रत्यय पुढें असलेला निप्रत्यय पुढें  
असताना.

**सर्वस्य द्वे ॥ ८।१।१ ॥**

सर्ववचनं किमर्थम् ?

**सर्ववचनमलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थम् ॥१॥**

सर्वग्रहणं क्रियतेऽलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थम् । अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य द्विवचनं मा भूदिति ॥ क पुनरलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थेति तार्थः सर्वग्रहणेन । नित्यवीप्सयोः [८.१. ४] इति । नित्यवीप्सयोरित्युच्यते न चान्त्यस्य द्विवचनेन नित्यता बोध्या वा गम्यते । इह तर्हि परेवर्जने [५] इत्यन्त्यस्यापि द्विवचनेन वक्ष्यमानता गम्यते ॥

**षष्ठीनिर्देशार्थं च ॥ २ ॥**

षष्ठीनिर्देशार्थं च सर्वग्रहणं कर्तव्यम् ।  
षष्ठीनिर्देशो यथा प्रकल्पेत ॥

**अनिर्देशे हि षष्ठ्यर्थप्रसिद्धिः ॥३॥**

अक्रियमाणे सर्वग्रहणे षष्ठ्यर्थस्याप्रसिद्धिः स्यात् । कस्य । स्थानेयोगत्वस्य ॥ क पुनरिह षष्ठीनिर्देशार्थेति तार्थः सर्वग्रहणेन यावता सर्वत्रैव षष्ठ्युच्चार्यते । परेवर्जने [५] प्रसमुपोदः पादपूरणे [६] उपर्यध्यधनः सामीप्ये [७] वाक्यादेरामन्त्रितस्य [८] इति । इह न काचित् षष्ठी नित्यवीप्सयोः [४] इति । ननु चैषैव षष्ठी । नैषा षष्ठी । किं तर्हि ।

(सू. १) ह्या सूत्रामध्ये 'सर्वस्य' हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

(वा. १) अन्त्य अलाला कार्य करावें (१।१।५२) या परिभाषेने अन्त्य वर्णाला द्वित्व होईल तें होऊं नये, म्हणून येथे सर्व शब्द घातला आहे.

अन्त्य अलाला द्वित्व होऊं नये म्हणून घातलेल्या सर्वशब्दाचा उपयोग कोणत्या वरें सूत्रामध्ये होतो ?

'नित्यवीप्सयोः' (८।१।४) या सूत्रामध्ये होतो.

'नित्यवीप्सयोः' असें तेथे म्हटलें आहे आणि शेवटच्या वर्णालाच द्वित्व केलें तर त्या शब्दापासून नित्यता व वीप्सा ह्या सुद्धीच प्रतीत होणार नाहीत.

तर मग सर्व शब्दाचा उपयोग 'परेवर्जने' (८।१।५) या सूत्रामध्ये होईल. कारण शेवटच्या वर्णालाच फक्त द्वित्व झालें तरी देखील वर्जन हा अर्थ प्रतीत होण्याला अडचण नाही.

(वा. २) दुसरें असें की षष्ठीविभक्तीचा

१. हें अधिकारसूत्र आहे. तेव्हां सर्वत्र आणि द्वे या दोन पदांचा पुढील प्रत्येक सूत्रामध्ये संबंध होतो.

२. तेव्हां अर्थातच शेवटच्या वर्णालाच फक्त द्वित्व न होतां सगळ्या शब्दाला होईल.

३. स्थानेयोगत्व म्हणजे स्थानाशी संबंध. हा संबंध समजला म्हणजे त्या सूत्रानें सांगितलेलें कार्य कोणाला करावयाचें तें समजतें. एकंदरीत येथे सांगितलेलें द्वित्व कोणाला करावयाचें तें समजण्याकरितां सर्वशब्द घातला आहे. हा सर्वशब्दाचा दुसरा उपयोग होय.

निर्देश करण्याकरितां या सूत्रामध्ये सर्वशब्द घातला पाहिजे, की ज्यामुळे कोणाला कार्य करावें तें चटदिशीं समजतें.

(वा. ३) या सूत्रामध्ये सर्वशब्द घातला नाही तर षष्ठ्यर्थाची प्रतीति होणार नाही.

कोणत्या षष्ठ्यर्थाची ?

स्थानेयोगत्वाची.

षष्ठीनिर्देशाकरितां या सूत्रामध्ये घातलेल्या सर्वशब्दाचा उपयोग पुढील कोणत्या सूत्रामध्ये वरें होईल? कारण पुढील सूत्रामध्ये सर्व ठिकाणीं षष्ठी उच्चारलीच आहे; उदा०—परेवर्जने, प्रसमुपोदः पादपूरणे, उपर्यध्यधनः सामीप्ये, वाक्यादेरामन्त्रितस्य, इ०.

पण नित्यवीप्सयोः या सूत्रामध्ये कांहीं षष्ठी दिसत नाही.

नित्यवीप्सयोः हीच षष्ठी आहेना ?

ही षष्ठी नव्हे.

तर मग ही कोणती विभक्ति आहे ?

४. परेः, प्रसमुपोदः, उपर्यध्यधनः, आणि आनन्त्रित्य हे शब्द षष्ठ्यन्त उच्चारले आहेत. त्यामुळे तेथे परि, प्र, सम्, इत्यादि शब्दांना द्वित्व कां वें असें समजतें. तेव्हां अर्थातच तेथे सर्वशब्दाचा कांहीं उपयोग दिसत नाही.

५. नित्यवीप्सयोः ही सप्तमीविभक्ति आहे.

६. नित्यवीप्सा या आवस्तशब्दाचें षष्ठीचें व सप्तमीचें द्विवचन सारखेंच होत असल्यामुळे ही शंका उद्भवते.

अर्थनिर्देश एषः । नित्ये चार्थे वीप्सायां चेति ॥

अलोऽन्यनिवृत्त्यर्थेन तावन्नार्थः सर्व-  
ग्रहणेन । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । नित्यवी-  
प्सयोर्द्वे भवत इत्युक्ते द्विशब्द आदेशः  
कस्मान्न भवति । आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति  
न द्विशब्द आदेशो भवतीति यदयं तस्य  
परमाश्रितमनुदात्तं च [२; ३] इत्याह ।  
कथं कृत्वा ज्ञापकम् । द्विशब्दोऽयमेकाच्च-  
स्यैकाच्चात्तस्य परमाश्रितमनुदात्तं चेत्ये-  
तन्नास्ति । पश्यति त्वाचार्यो न द्विशब्द

आदेशो भवतीति ततस्तस्य परमाश्रित-  
मनुदात्तं चेत्याह ॥ यदि तर्हि न द्विशब्द  
आदेशो भवति के तर्हीदानीं द्वे भवतः ।  
द्विशब्देन यदुच्यते । किं पुनस्तत् । द्विश-  
ब्दोऽयं संख्यापदं संख्यायाश्च संख्येयमर्थः  
संख्येये द्वे भविष्यतः । के पुनस्ते । पदे  
वाक्ये मात्रे वा । तद्यदा तावत्पदे वाक्ये  
वा तदानेकाल्त्वात्सर्वादशः सिद्धः । यदा  
मात्रे अपि तदानेकाल्त्वात्सर्वस्य [१.१.५५]  
इति सर्वादशो भविष्यति ॥ यदा तर्ह्यर्धमात्रे  
तदा सर्वादशो न सिध्यति । नैष दोषः ।

नित्य या अर्थी आणि वीप्सा या अर्थी असा  
दोन अर्थांचा हा सूत्रकारांनीं निर्देश केला आहे.  
अन्य वर्णाला द्वित्व होऊं नये याकरितां  
सत्रामध्ये सर्वशब्द घालण्याचें कारण नाहीं.

अगोदर असा येथें एक प्रश्न उद्भवतो की  
नित्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतांना  
द्वे होतात असें सूत्रांत म्हटलें आहे. तेव्हां तेथें  
द्वि हा शब्दच आदेश कां बरें होत नाहीं ?

याचें उत्तर असें की द्वि हा शब्द आदेश  
होत नाहीं याविषयीं आचार्यांची प्रवृत्ति शापक  
आहे. असें पहा की या सूत्राच्या पुढें हा  
आचार्यपाणिनि 'त्याच्या पुढील भागाला आश्रि-  
त असें म्हणावें (८।१।२) व तो भाग अनु-  
दात्त करावा' (८।१।३) असें सांगतो.

हें शापक कसें बरें जमतें ?

द्वि हा एकाच् असा एकच शब्द आहे तेव्हां  
तो एकच असल्यामुळे 'त्याच्या पुढील भागाला  
आश्रित म्हणावें व तो भाग अनुदात्त करावा'  
हें म्हणणें जमत नाहीं. तेव्हां अर्थातच आचा-  
र्यपाणिनि असें मानतो की 'द्वि हा शब्द आदेश

होतो' असा द्वे याचा अर्थ नव्हे. म्हणूनच  
'त्याच्या पुढील भागाला आश्रित म्हणावें व  
तो भाग अनुदात्त करावा' असें म्हणतो.

जर द्वि हा शब्द आदेश होत नाहीं तर  
आतां द्वे म्हणजे कोण होतात ?

द्विशब्दानें जे सांगितले ते होतात.

काय बरें तें द्विशब्दानें सांगितलें आहे ?

द्विशब्द हें संख्यादर्शक पद आहे. अशा  
पदांचा 'तितक्या संख्येनें युक्त' असा अर्थ  
असतो. तेव्हां त्या संख्येनें युक्त म्हणजे दोन  
होतील.

ते दोन कोण ?

पदे, वाक्ये किंवा मात्रा, त्यांपैकीं पदे किंवा  
वाक्ये जेव्हां घातलीं जातील तेव्हां अनेकाल्  
असल्यामुळे सर्वाला आदेश सिद्ध होतो; <sup>९</sup> जेव्हां  
मात्रा घेतल्या जातील तेव्हां देखील 'अनेकाल्  
शित्सर्वस्य' (१।१।५५) या परिभाषेनें सर्वाला  
आदेश होतो.

द्वे या शब्दानें जर दोन अर्थमात्रा घेतल्या  
तर मात्र सर्वाला आदेश सिद्ध होणार नाही. पण  
त्याच्या.

९. म्हणजे अर्थातच त्यांत दोन भाग नसल्यामुळे.

१०. अनेकाल्शित्सर्वस्य (१।१।५५) हें सूत्र  
पहा.

११. तेव्हां अर्थातच शेवटच्या वर्णाला द्वित्वाचीं  
प्राप्ति येत नसल्यामुळे सूत्रामध्ये सर्वशब्दाचा उपयोग  
नाहीं.

७. जर नित्य आणि वीप्सा या दोन शब्दांना  
असा अर्थांचा निर्देश सूत्रकारानें केला असतां तर  
'परवर्तने' या सूत्रातील परेः या शब्दाप्रमाणें नित्य-  
वीप्सयोः ही धर्मी मानतां आली असती. अर्थांचा  
निर्देश ज्या ठिकाणी केला असतो त्या ठिकाणी सप्त-  
मीच विभक्ति घ्यावी लागते.

८. द्वे या शब्दानें ज्याचें विधान केलें आहे

न चार्धमात्रे द्विरुच्येते । किं कारणम् । इह व्याकरणे यः सर्वोल्पीयान् स्वरव्यवहारः स मात्रया भवति नार्धमात्रया व्यवहारोऽस्ति । तेनार्धमात्रे न भविष्यतः ॥ एवमपि कुत एतत्पदे द्वे भविष्यत इति न पुनर्वाक्ये स्यातां मात्रे वा । नित्यवीप्सयोर्द्वे भवत इत्युच्यते न च वाक्यद्विर्वचनेन मात्राद्विर्वचनेन वा नित्यता वीप्सा वा गम्यते ॥

षष्ठीनिर्देशार्थमेव तर्हि सर्वग्रहणं कर्तव्यम् ।

न वा पदाधिकारात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । पदाधिकारात् । पदस्येति प्रकृत्य द्विर्वचनं वक्ष्यामि ॥ तच्च समासतद्धितवाक्यनिवृत्त्यर्थम् ॥ ५ ॥

तच्चावश्यं पदग्रहणं कर्तव्यं समासनिवृत्त्यर्थं तद्धितनिवृत्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थं च । समासनिवृत्त्यर्थं तावत् । सप्तपर्णः अष्टापदम् । तद्धितनिवृत्त्यर्थम् । द्विपदिका त्रिपदिका । माषशः कार्षापणशः । वाक्य-

हाही दोष येत नाही. तेथेही सर्वाला आदेश सिद्ध होतो. अर्धमात्रेचें दोनदां उच्चारणच संभवत नाही.

कां बरें ?

या व्याकरणामर्थ्ये जो कांहीं थोडा बहुत 'स्वर' असा व्यवहार होत आहे तो मात्रेनेच होत आहे; अर्धमात्रेने कोठेही व्यवहार होत नाही. तेव्हां दोन अर्धमात्रा होणारच नाहीत.

तरी पण येथे दोन पदेच कां होतात, दोन वाक्ये किंवा दोन मात्रा कां होत नाहीत ?

नित्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असे सांगितलें आहे. आणि संबंध वाक्याला किंवा फक्त एका मात्रेला द्वित्व केलें असतां तेथे नित्य किंवा वीप्सा हे अर्थ

१२. तेव्हां अर्थात् पदालाच द्वित्व होत असल्यामुळे याकरितां सूत्रामध्ये सर्व शब्द धालण्याचें कारण नाही.

१३. सूत्रांतील सर्वस्य हा शब्द काढून त्याच्या ऐवजी 'पदस्य' असे म्हणावें, असा अभिप्राय आहे.

१४. सप्तपर्णः, अष्टापदम्. येथे पुढील प्रथमा विभक्तीचा प्रत्यय सोडून त्याच्या मागील सप्तपर्ण, अष्टापद, या भागाला द्वित्व न व्हावें याकरितां पदस्य हा अधिकार केला पाहिजे. पद ही संज्ञा विभक्ति-

व्या. म. ३३

प्रतीत होण्याचा सुळीच संभव नाही.

तर मग षष्ठी विभक्तीच्या निर्देशाकरितांच या सूत्रांत सर्व शब्द घातला पाहिजे.

(वा. ४) अथवा त्याकरितांही सर्व शब्दांचा उच्चार करावयास नको.

कां बरें ?

पदाधिकार आहे म्हणून. पदस्य असा अधिकार करून द्वित्व सांगतों.<sup>१३</sup>

(वा. ५) आणि ते पदग्रहण तर समास, तद्धित आणि वाक्य यांच्या निवृत्तीकरितां अवश्यच केलें पाहिजे. त्यांपैकीं समासाच्या निवृत्तीचें उदाहरणः—सप्तपर्णः अष्टापदम्. तद्धिताच्या निवृत्तीचें उदा० द्विपदिका, त्रिपदिका, माषशः, कार्षापणशः. वाक्याच्या निवृत्तीचें

प्रत्ययान्ताला आहे, नुसत्या प्रत्ययाच्या मागील भागाला नाही. सर्वस्य असे म्हटलें तरी हा दोष कायमच राहील. याकरितां पदस्य असेच म्हटलें पाहिजे.

१५. द्विपद, त्रिपद, माष, कार्षापण, या शब्दांच्या पुढे वीप्सा या अर्थी तद्धित प्रत्यय ( ५।४।१४३ ) लागण्याच्या पूर्वीच नुसत्या प्रकृतिभागाला द्वित्व होईल, ते न व्हावें याकरितां 'पदस्य' असा अधिकार केला पाहिजे.

निवृत्त्यर्थम् । ग्रामे ग्रामे पानीयम् । माषं माषं देहि ॥

अथ क्रियमाणेऽपि वै पदग्रहणे समास-  
निवृत्त्यर्थमिति कथमिदं विज्ञायते । समा-  
सस्य निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थमिति ।  
आहोस्वित्समासे निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थ-  
मिति । किं चातः । यदि विज्ञायते समा-  
सस्य निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थमिति सिद्धं  
सप्तपर्णः सप्तपर्णौ सप्तपर्णा इति सप्तपर्णा-  
भ्याम् सप्तपर्णेभ्य इत्यत्र प्राप्नोति । अथ विज्ञा-

यते समासे निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थमिति  
सप्तपर्णः सप्तपर्णौ सप्तपर्णा इत्यत्रापि प्रा-  
प्नोति ॥ तथा तद्धितनिवृत्त्यर्थमिति कथ-  
मिदं विज्ञायते । तद्धितस्य निवृत्त्यर्थं तद्धित-  
निवृत्त्यर्थमिति । आहोस्वित्तद्धिते निवृत्त्यर्थं  
तद्धितनिवृत्त्यर्थमिति । किं चातः । यदि वि-  
ज्ञायते तद्धितस्य निवृत्त्यर्थं तद्धितनिवृत्त्यर्थ-  
मिति सिद्धं द्विपदिकाः त्रिपदिकाः द्विपदि-  
काभ्याम् त्रिपदिकाभ्याम् माषशः कार्षा-  
पणश इत्यत्र प्राप्नोति । अथ विज्ञायते तद्धिते

उदा० 'ग्रामे ग्रामे पानीयम्, माषं माषं देहि.

आतां पदग्रहण केलें तरी तेथें 'समास-  
निवृत्त्यर्थम्' असें जें म्हटलें आहे तेथें 'समास-  
निवृत्त्यर्थं' याचा अर्थ कसा समजावा ? 'समा-  
साला द्वित्व न व्हावें याकरितां' असा सम-  
जावा किंवा 'समासामध्ये द्वित्व न व्हावें  
याकरितां' असा समजावा ?

काय बरें या दोन अर्थामध्ये फरक आहे ?

फरक असा कीं, जर 'समासाला द्वित्व न  
व्हावें याकरितां' असा अर्थ केला तर सप्तपर्णः,  
सप्तपर्णौ, सप्तपर्णाः हीं उदाहरणें सिद्ध होतात.  
पण सप्तपर्णाभ्याम्, सप्तपर्णेभ्यः या उदाहरणां-  
मध्ये द्वित्व प्राप्त होतें. आतां जर 'समा-  
सामध्ये द्वित्व न व्हावें याकरितां' असा अर्थ

केला तर सप्तपर्णः, सप्तपर्णौ, सप्तपर्णाः, या  
उदाहरणामध्येही द्वित्व प्राप्त होतें.

तसेंच 'तद्धितनिवृत्त्यर्थं' असें जें म्हटलें  
आहे तेथें त्याचा अर्थ कसा समजावा ? 'तद्धि-  
तप्रत्ययान्ताला द्वित्व न व्हावें याकरितां' असा  
समजावा किंवा 'तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना  
पूर्वभागाला द्वित्व न व्हावें याकरितां' असा  
समजावा ?

काय बरें या दोन अर्थामध्ये फरक आहे ?

फरक असा कीं जर 'तद्धितप्रत्ययान्ताला द्वित्व  
न व्हावें याकरितां' असा अर्थ केला तर द्विपदिकाः  
त्रिपदिकाः हीं उदाहरणें सिद्ध होतात. पण द्विप-  
दिकाभ्याम्, त्रिपदिकाभ्याम्, माषशः, कार्षा-  
पणशः, या उदाहरणामध्ये द्वित्व प्राप्त होतें.

दोष येतो.

१९. समासांतील सप्त या शब्दाला 'सुसिद्धन्तं  
पदम्' (११४।१४) या सूत्रानें पदसंज्ञा होत असल्या-  
मुळे द्वित्व प्राप्त होतें, असा दोष येतो.

२०. द्विपदिकाः या पदापैकीं शेवटच्या वितर्गाच्या  
पूर्वाचा जो 'द्विपदिका' हा तद्धितप्रत्ययान्त भाग  
त्याला पद ही संज्ञा नसल्यामुळे त्याला द्वित्व होत नाही.

२१. भ्याम् किंवा शस् अशा प्रकारचे हलदि  
प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या मागील भागाला

१६. 'ग्रामे पानीयम्' या वाक्याला द्वित्व न व्हावें  
याकरितां 'पदस्य' असा अधिकार केला पाहिजे.

१७. पदस्य असा अधिकार केला तरी त्यानें सर्व  
ष्ट सिद्ध होत नाही, असें येथून भाष्यकार प्रतिपादन  
करीत आहेत.

१८. या ठिकाणी 'स्वादिष्वसर्वनामस्थाने' (११४।  
१७) या सूत्रानें प्रत्यय सोडून नुसत्या पूर्वभागाला  
पद संज्ञा होत आहे. तेव्हां पदस्य असा अधिकार केला  
तरी येथें सप्तपर्ण या समासाला द्वित्व प्राप्त होतें, असा

निवृत्त्यर्थं तद्धितनिवृत्त्यर्थमिति द्विपदिकाः  
त्रिपदिका इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ तथा वाक्य-  
निवृत्त्यर्थमिति कथमिदं विज्ञायते । वाक्यस्य  
निवृत्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थमिति । आहो-  
स्विद्वाक्ये निवृत्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थमिति ।  
किं चातः । यदि विज्ञायते वाक्यस्य निवृ-  
त्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थमिति यदि वाक्यं  
वीप्सायुक्तं भवितव्यमेव द्विर्वचनेन । अथा-  
प्यवयवो भवत्येव ॥ तदेतत्क्रियमाणेऽपि  
पदग्रहण आलूनविशीर्णं भवति । किंचित्सं-  
गृहीतं किंचिदसंगृहीतम् ॥

सगतिग्रहणं च ॥ ६ ॥

सगतिग्रहणं च कर्तव्यम् । प्रपचति प्रप-  
चति । प्रकरोति प्रकरोतीति । किं पुनः  
कारणं न सिध्यति । न हि सगतिकं पदं  
भवति ॥

समासनिवृत्त्यर्थेन तावन्नार्थः पदग्रहणेन ।  
समासेनोक्तत्वाद्दीप्साया द्विर्वचनं न भवि-  
ष्यति । किं च भोः समासो वीप्सायामित्यु-  
च्यते । न खलु वीप्सायामित्युच्यते ।  
गम्यते तु सोऽर्थः । तत्रोक्तः समासे-  
नेति कृत्वा द्विर्वचनं न भविष्यति । यत्र च

आतां जर 'तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना पूर्व-  
भागाला द्वित्व न व्हावें याकरितां' असा अर्थ  
घेतला तर द्विपदिकाः, त्रिपदिकाः, या उदाह-  
रणांमध्येही द्वित्व प्राप्त होतें.

तसेंच 'वाक्यनिवृत्त्यर्थ' असें जें म्हटलें  
आहे त्याचा अर्थ कसा समजावा ? 'वाक्याला  
द्वित्व न व्हावें याकरितां' असा समजावा  
किंवा 'वाक्यामध्ये द्वित्व न व्हावें याकरितां'  
असा समजावा ?

काय बरें या दोन अर्थोमध्ये फरक आहे ?

फरक असा कीं जर 'वाक्याला द्वित्व न  
व्हावें याकरितां' असा अर्थ केला तर वाक्याचा  
अर्थ वीप्सेनें युक्त असल्यास तेथें द्वित्व झालेंच  
पाहिजे. आतां वाक्यार्थाचा एकादा भाग  
वीप्सेनें युक्त असला तर तेथें द्वित्व होणारच.  
एकंदरीत पदग्रहण केलें तरी काहीं चुटतें, काहीं  
विस्त्रलित होतें; कारण काहींचा संग्रह होतो व

'स्वादिष्वसर्वनाम०' (११४।१७) यानें पदसंज्ञा होते.

२२. शक हा तद्धित प्रत्यय सोडून त्याच्या मागील  
द्विपद या समासातील पदाच्या 'सुसिद्धन्त०' (११४।१४)।  
या सूत्रानें पदसंज्ञा होत असल्यामुळें त्याला द्वित्व होईल  
असा दोष येतो.

काहींचा संग्रह होत नाही.

( वा. ६ ) शिवाय, पदग्रहण केलें असतां  
गतिसहिताला द्वित्व होतें असें स्वतंत्र म्हणावें  
लागेल; उदा० प्रपचतिप्रपचति, प्रकरोतिप्रकरोति.

कोणत्या कारणानें बरें येथें द्वित्व सिद्ध  
होणार नाही ?

कारण असें की गतिसहित पद होत नोंही.

समासनिवृत्तीकरितां पदग्रहण करावयाला नको.  
कारण तेथें वीप्सा हा अर्थ समासानें उक्त होत  
असल्यामुळें त्या अर्थी पुनः द्वित्व होणार नाही.

काय हो, वीप्सा या अर्थी समास सांगितला  
आहे कीं काय ?

वीप्सा या अर्थी सांगितला नाही हें खरें,  
परंतु तो वीप्सा हा अर्थ त्या ठिकाणीं मासतो.

मग मासला म्हणून काय झालें ?

समासानेंच वीप्सा हा अर्थ दाखविला जात  
असल्यामुळें द्वित्व होणार नाही. ज्या ठिकाणीं

२३. तेव्हां पदस्य असें पदग्रहण केलें तर येथें  
द्वित्व पाहिजे तें होणार नाही असा उलट दोष येतो.

२४. प्र हें पद निराळें व पचति हें पद निराळें  
अशीं तेथें दोन पदे आहेत.



समासेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । तद्यथा । एकैकविचिताः अन्योन्यसहाया इति । अथवा यदत्र वीप्सायुक्तं नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तत् । पर्वणि पर्वणि सप्त पर्णान्यस्य । पङ्क्तौ पङ्क्तावष्टौ पदान्यस्येति ॥ तद्धितनिवृत्त्यर्थेन चापि नार्थः पदग्रहणेन । तद्धितेनोक्तत्वाद्दीप्ताया द्विर्वचनं न भविष्यति । तद्धितः खल्वपि वीप्सायामित्युच्यते । यत्र च तद्धितेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । तद्यथा । एकैकशो

ददातीति ॥ वाक्यनिवृत्त्यर्थेन चापि नार्थः पदग्रहणेन । पदद्विर्वचनेनोक्तत्वाद्दीप्ताया वाक्यद्विर्वचनं न भविष्यति । यत्र च पदद्विर्वचनेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । तद्यथा । प्रपचति प्रपचति । प्रकरोति प्रकरोतीति ॥

उत्तरार्थं तर्हि पदग्रहणं कर्तव्यम् । तस्य परमाग्नेडितमनुदात्तं च [ २ ; ३ ] इति वक्ष्यति तत्पदद्विर्वचने यथा स्याद्वाक्यद्विर्वचने मा भूत् । मह्यं ग्रहीष्यति मह्यं ग्रही-

समासाने वीप्सा अर्थ दाखविला जात नाही, त्या ठिकाणीं द्वित्व होतें; उदा० एकैकविचिताः अन्योन्यसहायाः. अथवा सप्तपर्णः अष्टापदः या उदाहरणामध्ये ज्या अर्थाला वीप्सेचा योग आहे तदर्थक शब्दाचा मुळीं प्रयोगच नाही.

तो अर्थ कोणता बरें ?

ज्याला पर्वापर्वा- ( पेन्यापेन्या )-मध्ये सात पाने आहेत. ज्याला पंक्तीपंक्तीमध्ये आठ पदे आहेत.

तद्धितनिवृत्तीकरितां देखील पदग्रहण करावयाला नको. कारण वीप्सा हा अर्थ तद्धित प्रत्ययाने उक्त होत असल्यामुळे पुनः त्या अर्थी तेथें द्वित्व होणार नाही, आणि तद्धित प्रत्यय तर खरोखरच वीप्सा या अर्थी सांगितलाच आहे. ज्या उदाहरणामध्ये तद्धित प्रत्ययाने वीप्सा हा अर्थ दाखविला जात नाही त्या उदा-

हरणामध्ये द्वित्व होतें; उदा० एकैकशो दर्दति. तसेंच वाक्यनिवृत्तीकरितां देखील पदग्रहण करावयाला नको. पदाला केलेल्या द्वित्वाने वीप्सा हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे वाक्याला द्वित्व होणार नाही, ज्या उदाहरणामध्ये पदाला द्वित्व करून त्याच्या योगाने वीप्सा हा अर्थ दाखविला जात नाही त्या ठिकाणीं वाक्याला द्वित्व होतच असतें; उदा०- प्रपचतिप्रपचति, प्रकरोतिप्रकरोति.

तर मग उत्तरसूत्राकरितां येथें पदग्रहण केलें पाहिजे. तस्य परमाग्नेडितम् ( ८।१।२ ), अनुदात्तं च ( ८।१।३ ), असें पुढें सांगितलें आहे. तेव्हां त्या सूत्रांनीं द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पुढील भागाला सांगितलेली आग्नेडित ही संज्ञा आणि अनुदात्त स्वर हे पदाला द्वित्व केलें असतां तेथेच झाले पाहिजेत, वाक्याला द्वित्व

२५. एकेकाने वेचलेले कण वगैरे. या ठिकाणीं एक या अर्थाची वीप्सा आहे. त्या वीप्सेचा बोध ' एकविचिताः ' या समासापासून होत नाही. तसेंच ' अन्यसहायः ' या समासापासून ' एकमेकाला ' असा अन्य शब्दाचा वीप्सेचा बोध होत नाही.

२६. येथें पर्व आणि पंक्ति या अर्थाची वीप्सा आहे, आणि त्या शब्दांचा तर प्रयोगच नसल्यामुळे द्वित्वाची संज्ञाच येथें येत नाही.

२७. ' पादशतस्य० ' ( ५।४।१ ) या सूत्राने वुन् हा तद्धित प्रत्यय वीप्सा या अर्थी सांगितला आहे. तेव्हां ' उक्तार्थानामप्रयोगः ' या न्यायाने तेथें द्वित्व होणार नाही.

२८. येथें एक शब्दाचा अल्प हा अर्थ आहे. ' बहुव्यर्थो० ' ( ५।४।४२ ) या सूत्राने शस् प्रत्यय केला आहे. तो वीप्सा या अर्थी केला नाही.

२९. तेव्हां पदग्रहण केलें असतां येथें ' प्रपचति ' पदव्याला द्वित्व होणार नाही असा उलट दोष येतो.

ष्यति। मामभिव्याहरिष्यति मामभिव्याहरि-  
ष्यति। कथं चात्र द्विर्वचनम्। छान्दसत्वात्।  
स्वरोऽपि तर्हि छान्दसत्वादेव न भवि-  
ष्यति ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि पदग्रहणं कर्त-  
व्यम्। पदस्य पदात् [ १६; १७ ] इति  
वक्ष्यति तत्पदग्रहणं न कर्तव्यं भवति।  
सर्वग्रहणमपि तर्ह्युत्तरार्थम्। अनुदात्तं सर्व-  
मपादादौ [ १८ ] इति वक्ष्यति तत्सर्वग्रहणं

न कर्तव्यं भवति ॥ उभयं क्रियते तत्रैव ॥

इहार्थमेव तर्हि षष्ठीनिर्देशार्थमन्यतरत्कर्त-  
व्यम्। षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थाने द्विर्वचनं यथा  
स्याद् द्विःप्रयोगो मा भूदिति। किं च स्यात्।  
आं पचसि पचसि देवदत्ता३ आम एका-  
न्तरमामन्त्रितमनन्तिके [ ५५ ] इत्येकान्त-  
रता न स्यात्। इह च पौनःपुन्यम् पौनःपुनि-  
कमित्यप्रातिपदिकत्वात्तद्धितोत्पत्तिर्न स्यात् ॥

केलें असतां तेथें होऊं नयेत; उदा० मह्यं ग्रही-  
ष्यति मह्यं ग्रहीष्यति, मामभिव्याहरिष्यति माम-  
भिव्याहरिष्यति.

या उदाहरणामध्ये कोणत्या सूत्रानें वरें द्वित्व  
झालें आहे ?

छान्दस प्रयोग आहे म्हणून द्वित्व झालें आहे.

तर मग येथें अनुदात्त स्वर देखील छान्दस  
प्रयोग आहे म्हणूनच होणार नाही.

तरी पण पुढील सूत्रामध्ये संबंध होण्याकरि-  
तांच येथें पदग्रहण केलें पाहिजे. 'पदस्य' (८।  
१।१६) 'पदात्' (८।१।१७) असें पुढें सांगि-  
तलें आहे. येथें पदग्रहण केलें म्हणजे तें पुढील  
पदग्रहण करावयास नको. तर मग सर्वग्रहण  
देखील पुढील सूत्रामध्ये संबंध होण्याकरितांच  
येथें केलें पाहिजे. 'अनुदात्तं सर्वमपादादौ'  
(८।१।१८) असें पुढें सांगितलें आहे. येथें  
सर्वग्रहण केलें म्हणजे त्या पुढील सूत्रांत सर्व-

ग्रहण करावयास नको. तर मग दोन्ही शब्द  
पुढें केले आहेत तेथेंच ते असूं देत.

तरी पण इथल्याकरितां म्ह० षष्ठीनिर्देशा-  
करितां दोहोंपैकीं कोणतें तरी एक केलें पाहिजे.  
कारण षष्ठी विभक्ति लावून जो शब्द उच्चारला  
असेल त्याचे स्थानीं आदेश द्वित्व झालें पाहिजे.  
नुसता त्याचा दुसऱ्यानदा प्रयोग होऊं नये.

नुसतां दुसऱ्यानदा शब्द उच्चारला तर काय  
वरें होईल ?

आम् पचसि पचसि देवदत्ता३ या उदाह-  
रणामध्ये 'आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिके'  
(८।१।५५) या सूत्राच्या उपयोगीं पडणारें  
जें एका पदानें व्यवधान तें घरलें जाणार नाहीं.

तसेंच पौनःपुन्यम्, पौनःपुनिकः, या  
उदाहरणामध्ये पुनः पुनः या दोन शब्दांना  
मिलून प्रातिपदिक संज्ञा नसल्यामुळें त्याहून  
तद्धिताची उत्पत्ति होणार नाहीं.

३०. मूळचें जें 'पचसि' असें क्रियापद आहे  
तें काढून त्याच्या जागीं 'पचसिपचसि' असा आदेश  
करणे याला स्थानेद्विर्वचन म्हणतात. तेव्हां 'पचसि-  
पचसि' हें एकच पद असल्यामुळें आम् याच्या पुढें  
देवदत्ता३ हें आमन्त्रित एकाच पदानें व्यवहित होतें  
म्हणून येथें 'आम एकान्तर०' या सूत्रानें देवदत्ता३  
याला अनुदात्त स्वराचा निषेध होतो. आतां मूळचें

जें 'पचसि' हें क्रियापद आहे तें कायम ठेवून त्याच्यापुढें  
तसेंच पुनः उच्चारणें याला द्विःप्रयोग द्विर्वचन म्हणतात.  
तेव्हां पहिलें पचसि आणि दुसरें पचसि अशीं दोन  
पदे होत असल्यामुळें आम् याच्या पुढें देवदत्ता३ हें आम-  
न्त्रित दोन पदानें व्यवहित होतें. तेव्हां तेथें 'आम एका-  
न्तर०' या सूत्रानें अनुदात्त स्वराचा निषेध होणार नाहीं.

३१. पौनःपुन्य यामध्ये पुनःपुनः या प्रातिपदि-

अदि तर्हि स्थाने द्विर्वचनं राजा राजा वाक्वाक् पदस्येति नलोपादीनि न सिध्यन्ति । इदमिह संप्रधार्यम् । द्विर्वचनं क्रियतां नलोपादीनीति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नलोपादीनि । पूर्व-त्रासिद्धे नलोपादीनि सिद्धासिद्धयोश्च नास्ति

संप्रधारणा । एवं तर्हि पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचन इति वक्ष्यामि । तच्चावश्यं वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । विभाषिताः प्रयोजयन्ति । द्रोग्धा द्रोग्धा । द्रोढा द्रोढेति ॥ इह तर्हि विसं विसम् मुसलं मुसलम् आदेशप्रत्यययोः

आतां जर स्थानेद्विर्वचनं घेतलें तर राजाराजा, वाक्वाक्, या उदाहरणामध्ये पदाला सांगितलेलीं नलोप वगैरे कार्ये पूर्वभागी होणार नाहीत.

येथें असा विचार करावा कीं येथें अगोदर द्वित्व करावें कीं अगोदर नलोप वगैरे कार्ये करावीं.

मग येथें काय बरें करावें ?

नलोप वगैरे कार्ये पर असल्यामुळें अगोदर करावीं.

पण पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध (८।२।१)

काच्या पुढें य हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे. तसें पौनः-पुनिकः यामध्ये इक हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे. पुनः पुनः भवः पौनःपुन्यम्, पुनः पुनः भवः पौनः-पुनिकः, द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन घेतलें असतां एका 'पुनः' याच्या पुढें तसाच दुसरा 'पुनः' हा शब्द उच्चारला जातो. तेव्हां अर्थात्तच तेथें प्रत्येकाला प्राति-पदिकसंज्ञा आहे; दोघांना मिळून नाही.

३२. द्वित्व केल्यानंतर प्रत्येकाला पदसंज्ञा नसल्यामुळें पूर्वभागी राजा येथें नलोप होणार नाही. व वाक् येथें कुल होणार नाही.

३३. द्वित्वाशिवाय बाकीच्या पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीनें त्रिपादी असिद्ध आहे, असा त्या वचनाचा अर्थ आहे. तेव्हां येथें द्वित्वाच्या दृष्टीनें नलोप वगैरे कार्ये सिद्धच असल्यामुळें द्वित्वाशी त्यांची बरोबरी लागते, व पर-त्वास्तव ती कार्ये द्वित्वाच्या अगोदर होतात; म्हणून येथें काही दोष नाही.

३४. 'वा द्रुमुह' (८।२।३३) या सूत्रानें द्रुह

अशा त्रिपादीमध्ये नलोप वगैरे कार्ये सांगितलीं आहेत, आणि सिद्ध व असिद्ध यांची तर बरोबरी लागत नाही.

तर मग 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने' असें सांगणार आहे, आणि तें तर अवश्य सांगितलेंच पाहिजे.

काय बरें त्या वचनाचा उपयोग ?

वैकल्पिक कार्ये त्याच्या उपयोगांत येतात; उदा० द्रोग्धाद्रोग्धा, द्रोढाद्रोढा. तर मग विसं विसम्, मुसलंमुसलम्, या उदाहरणामध्ये

धातूच्या हकाराला घत्व विकल्पानें सांगितलें आहे. घत्व केलें म्हणजे द्रोग्धा असें रूप होतें. घत्व केलें नाही म्हणजे 'होढः' (८।२।३१) या सूत्रानें हकाराला ढत्व होऊन द्रोढा असें रूप होतें. 'पूर्वत्रासिद्धीय०' हें वचन जर घेतलें नाही तर द्रोह्+ता अशी स्थिति असतांना घत्व, ढत्व, हीं त्रिपादीतील कार्ये द्वित्वाच्या दृष्टीनें असिद्ध असल्यामुळें त्यांच्या अगोदर द्वित्व होऊन द्रोह्+ता-द्रोह्+ता असें होईल. नंतर तेथें घत्व वैकल्पिक असल्यामुळें दोहोंकडे होईलच असें नियमानें सांगतां येणार नाही. तेव्हां कदाचित् पूर्वभागींच फक्त घत्व केलें तर 'द्रोग्धा-द्रोढा' असें भलतेंच रूप होईल. तसेंच कदाचित् फक्त उत्तरभागींच घत्व केलें तर 'द्रोढा-द्रोग्धा' असें भलतें रूप होईल. याकारितां 'पूर्वत्रासिद्धीय०' हें वचन मानलें पाहिजे. वचन घेतलें असतां घत्व, ढत्व, हीं त्रिपादीतील कार्ये द्वित्वाच्या अगोदर होतात व नंतर द्वित्व होऊन 'द्रोग्धा-द्रोग्धा' आणि 'द्रोढा-द्रोढा' अशींच रूपे होतात.

[८. ३. ५९] इति षत्वं प्राप्नोति । आदेशो यः सकारः प्रत्ययो यः सकार इत्येवमेतद्विज्ञायते ॥ इह तर्हि नृभिर्नृभिः रषाभ्यां नो णः समानपदे [८. ४. १] इति णत्वं प्राप्नोति । समानपद इत्युच्यते समानमेव यन्नित्यं न चैतन्नित्यं समानपदमेव । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । समानग्रहणसामर्थ्यात् । यदि हि

यत्समानं चासमानं च तत्र स्यात्समानग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

अथवा पुनरस्तु द्विःप्रयोगो द्विर्वचनम् । ननु चोक्तमां पचसि पचसि देवदत्ता३ आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिक इत्येकान्तरता न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । सुप्तिङ्भ्यां पदं विशेषयिष्यामः । सुप्तिङन्तं पदम् [१. ४. १४] । यस्मात्सुप्तिङ्विस्तदादि सुप्तिङन्तं च । ननु

‘आदेशप्रत्यययोः’ (८।३।५९) या सूत्राने षत्व प्राप्ते होतें.

आदेश जो सकार त्याप्रमाणेच प्रत्यय जो सकार असेल त्याला तें सांगितलें आहे. तरी पण नृभिर्नृभिः या उदाहरणामध्ये ‘रषाभ्यां नो णः समानपदे’ (८।४।१) या सूत्राने सांगितलेलें णत्व प्राप्त होतें.

समानपदे असें तेथें म्हटलें आहे, त्याचा अर्थः—जें कायमचेंच समान आहे, आणि नृभिर्नृभिः हें तर कायमचें समान नव्हे.

कसें बरें असें बोलावें ? असें बोलू नये. जें सूत्रांत सांगितलें नाही तें कसें बरें घेतां येईल ?

सूत्रांतील ‘समान’ या शब्दाच्या जोरावर घेतां येईल. कारण जें पद समान आहे आणि असमानही आहे त्या ठिकाणीं जर णत्व होईल

तर सूत्रांतील समानशब्द निरुपयोगी होणार आहे.

अथवा हें द्वित्व द्विःप्रयोगरूपच असूं दे.

आम् पचसि पचसि देवदत्ता३ या उदाहरणामध्ये ‘आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिके’ (८।३।५९) या सूत्राच्या उपयोगी पडणारें जें एका पदानें व्यवधान तें घरलें जाणार नाही, असा या पक्षावर दोष आतांच सांगितला आहे ना ?

हा दोष येत नाही.

अशा विशेष ठिकाणीं सुप् आणि तिङ् यांच्यामुळे पदसंज्ञा साधतां येईल. सुप्तिङन्त पद होतें. म्हणजे ज्याहून सुप् तिङ् प्रत्यय केले जातात त्यापासून त्या सुप् तिङ् प्रत्ययांपर्यंत जेवढा भाग होईल तेवढ्याला

३५. कारण स्थानेद्विर्वचन पक्षीं एका ‘विसम्’ याचे स्थानी ‘विसंविसम्’ असा आदेश होत असल्यामुळे त्यांतील सकार हा आदेशापेकीं सकार होत आहे.

३६. फक्त सकारच ज्या ठिकाणीं आदेश होत असेल तेथेंच त्या सूत्राने षत्व होतें.

३७. कारण, स्थानेद्विर्वचनपक्षीं एका ‘नृभिः’ याचे स्थानी ‘नृभिर्नृभिः’ असा आदेश होत असल्यामुळे ‘नृभिर्नृभिः’ हें एकच पद होत आहे.

३८. कायमचेंच समान म्ह० मूळचेंच जें एक, म्हणजे अखण्ड.

३९. सूत्रामध्ये नुसतें ‘पदे’ शतकेंच म्हटलें तरी त्याचा ‘एका पदामध्ये’ असा अर्थ घेतां येईल आणि त्यामुळे ‘हरये नमः’ या ठिकाणीं णत्व होणार नाही. असें असतांही ज्या अर्थी सूत्रकारांनीं सूत्रामध्ये ‘समान’ हा शब्द अधिक घातला आहे त्याअर्थी तो शब्द कांहीं तरी अधिक अर्थ मनांत आणूनच घातला आहे, असें मानावें लागतें. तो अधिक अर्थ ‘कायमचेंच समान’ म्हणजे ‘अखण्ड’ होय.

चैकैकस्मादेवात्र सुप्तिङ्विधिः । समुदाये या वाक्यपरिसमाप्तिस्तया पदसंज्ञा । कुत एतत् । शास्त्राहानेः । एवं हि शास्त्रमहीनं भवति ॥ यदप्युच्यत इह पौनःपुन्यम् पौनःपुनिकमित्यप्रातिपदिकत्वात्तद्वितोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीति मा भूदेवम् । समर्थादित्येवं भविष्यति । अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्ये-

वंजातीयकेभ्यस्तद्वितोत्पत्तिरिति यदयं कस्कादिषु कौतस्कुतशब्दं पठति ॥

[ तस्य परमाग्रेडितम् ॥ ८।१।२ ॥

अनुदात्तं च ॥ ८।१।३ ॥ ]

नित्यवीप्सयोः ॥ ८।१।४ ॥

इह कस्मान्न भवति । हिमवान् वाडवः पारियात्रः समुद्र इति । नित्ये द्वे भवत

पद ईङ्गतां येते.

तरी पण ज्या ठिकाणीं द्वित्व केलें जातें त्या ठिकाणीं प्रत्येकाहूनच सुप्-तिङ् प्रत्यय केले जातात ना ?

‘ समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः ’ ह्या न्यायानें दोहोंना मिळून पदसंज्ञा होते.

असैं कशावरून ?

शास्त्राचीं हानि होत नाहीं म्हणून. समुदायाला पदसंज्ञा केली असतां शास्त्र सोडल्यासारखें होत नाहीं. आणखीही जें पूर्वी म्हटलें आहे की पौनःपुन्यम् पौनःपुनिकः या उदाहरणामध्ये

४०. ‘ पचसिपचसि ’ येथें दोन पच् धातु आणि दोन सि हे तिङ् प्रत्यय आहेत. आतां जरी दुसरा सि हा तिङ् प्रत्यय पहिल्या पच् धातूहून केला नाही तरी तो न्याहून म्ह० दुसऱ्या पच् धातूहून केला आहे तो दुसरा पच् धातु पहिलाच पच् धातु पुनः उच्चारला असल्यामुळें त्या पहिल्या पच् धातूहून देखील दुसरा सि हा तिङ् प्रत्यय केल्यासारखा होतो, त्यामुळें ‘ पचसिपचसि ’ शब्दाच्या समुदायाला पदसंज्ञा करतां येते.

४१. ज्या ठिकाणीं प्रत्येकाला कार्य प्राप्त होतें त्या ठिकाणीं तें कार्य समुदायाला करतां येईल तर प्रत्येकाला मिनिमिळें न करतां समुदायाला करावें. असैं समुदायाला कार्य केलें असतां प्रत्येक हे त्या समुदायाच्या पोटांत असल्यामुळें त्या प्रत्येकालाही तें कार्य केल्यासारखें होतें. तेव्हां शास्त्राचा त्याग केला असैं होत नाही.

पुनःपुनः या दोन पुनः शब्दांना मिळून प्रातिपदिकसंज्ञा नसल्यामुळें त्याहून तद्वित प्रत्ययाची उत्पत्ति होणार नाही, तर ती तशी न होऊं दे. समर्थ्याहून तद्वित प्रत्ययाची उत्पत्ति होते असैं म्हटल्यानें होईल. अथवा ‘ अशा प्रकारच्या शब्दस्वरूपाहून तद्वित प्रत्यय होतो ’ अशाविषयी आचार्य पाणिनीची प्रवृत्तीच शापक आहे. असैं पहा की, हा आचार्य पाणिनि कस्कादिगणामध्ये ‘ कौतस्कुत ’ या शब्दाचा पाठ करतो.

( सू. ४ ) हिमवान्, वाडवः, पारियात्रः,

४२. समर्थ म्हणजें अन्वययोग्य शब्दस्वरूप.

४३ कुतः शब्दाला द्वित्व करून कुतःकुतः असैं होतें. त्याहून तद्वित प्रत्यय अण् करून कौतःकुतः असैं होतें. तेथें त्या मधील विसर्गाला सत्व व्हावें म्हणून कौतस्कुतः असा शब्द कस्कादिगणामध्ये घातला आहे. जर कुतःकुतः हें प्रातिपदिक नसल्यामुळें त्याहून तद्वित प्रत्यय न होईल तर त्या गणामध्ये पाठाचा कांहीं उपयोग सांगतां येणार नाही.

१. ( सू. २ ) द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पुढील भागाला आग्रेडित अशी संज्ञा होते.

१. ( सू. ३ ) द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पुढील भाग अनुदात्त होतो.

१. ( सू. ४ ) पौनःपुन्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असा सूत्राचा अर्थ आहे.

२. डॉ. कीलहॉर्न यांचे प्रतीत खाण्डवः असा पाठ आहे.

इति प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अयं नित्यशब्दोऽस्त्येव कूटस्थेष्वविचालिषु भावेषु वर्तते । तद्यथा । नित्या द्यौः नित्या पृथिवी नित्य-माकाशमिति । अस्त्याभीक्ष्ण्ये वर्तते । तद्यथा । नित्यप्रहसितः नित्यप्रजल्पित इति । तद्यथा । नित्यप्रहसितः नित्यप्रजल्पित इति । तद्यथा । नित्यप्रहसितः नित्यप्रजल्पित इति । तद्यथा । नित्यप्रहसितः नित्यप्रजल्पित इति ।

अथ किमिदं वीप्सेति । आप्नोतेरयं विपूर्वादिच्छायामर्थे सन्विधीयते । यद्येवं चिकीर्षति जिहीर्षतीत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । नैवं विज्ञायते वीप्सायामभिधेयायामिति ।

कथं तर्हि । कर्तृविशेषणमेतत् । वीप्सतीति वीप्सः । वीप्सश्चेत्कर्ता भवतीति ॥ कः पुनर्वीप्सार्थः । अनवयवाभिधानं वीप्सार्थः । अनवयवेन द्रव्याणामभिधानमेष वीप्सार्थः ।

अनवयवाभिधानं वीप्सार्थ इति

चेज्जात्याख्यायां द्विर्वचनप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अनवयवाभिधानं वीप्सार्थ इति चेज्जात्याख्यायां द्विर्वचनं प्राप्नोति । ब्रीहिभिर्ये वैवेति ॥

समुद्रः या शब्दानां द्वित्वं कां होत नाही ? 'नित्य' हा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें 'असें येथें सांगितलें असल्यामुळे द्वित्व प्राप्त होतें.

हा दोष येत नाही. कायमचे जे अचल पदार्थ त्या अर्थी नित्य हा शब्द आहे हें खरें; उदा० पृथिवी नित्य आहे, आकाश नित्य आहे; पण तसाच आभीक्ष्ण्य या अर्थीही नित्य शब्द आहे. उदा० नित्ये हसतो, नित्य बडबडतो. तेव्हां जो हा आभीक्ष्ण्य या अर्थी नित्य शब्द आहे तो येथें सूत्रकारांनीं घातला आहे.

आतां वीप्सा म्हणजे काय ? वीप्सा या शब्दामध्ये 'वि' उपसर्गपूर्वक आप् घातून इच्छा या अर्थी सन् प्रत्यय केला आहे.

असेंच जर आहे तर चिकीर्षति, जिहीर्षति, या उदाहरणांमध्येही द्वित्व प्राप्त होतें.

३. हिमवान्, पारियात्र, हे कुलपर्वत तसेंच वाढ-वाझि आणि समुद्र हे पदार्थ याक्चन्द्रदिवाकर कायम असल्यामुळे त्यांना नित्य हा शब्द लागतो. या अभिप्रायानें येथें द्वित्वाची शंका केली आहे.

४. वरचेवर हसतो, वरचेवर कांहीं तरी बडबड करीत असतो, असा अर्थ आहे; आभीक्ष्ण्य म्हणजे मौनःपुन्य.

५. तेव्हां 'कोणत्याही एकाचा वस्तूला एकाचा व्या. म. ३४

हा दोष येत नाही. वीप्सा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें, असा याचा अर्थ आम्ही समजत नाही.

तर मग कसा अर्थ ?

कर्त्याचें हें विशेषण आहे. वीप्सतीति वीप्सः अशी वीप्स शब्दाची व्युत्पत्ति आहे. कर्ता जर वीप्स असेल तर द्वित्व होतें.

अशी वीप्सा येथें घेतली असतां काय बरें निष्पन्न होतें ?

द्रव्यांचा साकल्यानें क्रिया गुण वगैरेंशीं संबंध दाखविणें हेंच येथें वीप्सा शब्दापासून निष्पन्न होतें.

( वा. १ ) 'साकल्यानें संबंध दाखविणें' हें जर वीप्साशब्दापासून निष्पन्न होत असेल तर जातीची आख्या असतांना द्वित्व प्राप्त होतें; क्रियेनें व्यापण्याची इच्छा करणें' असा वीप्सा शब्दाचा अर्थ होतो.

६. कारण उत्पत्तिक्रियेनें किंवा संहारक्रियेनें कट ( चटई ) वगैरे एकाचा वस्तूला व्यापण्याची इच्छा येथें गम्यमान होत आहे.

७. सगळ्यांशीं संबंध व्हावा अशा इच्छेचा, वृक्षं वृक्षं सिद्धति येथें सेचनक्रियेचा सगळ्या वृक्षांशीं संबंध प्रतीत होतो.



न वैकार्थत्वाज्जातेः ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । एकार्थत्वाज्जातेः । एकार्थो हि जातिः । एकमर्थं प्रत्याययिष्यामीति जातिशब्दः प्रयुज्यते ॥

अनेकार्थाश्रयत्वाच्च वीप्सायाः ॥ ३ ॥

अनेकार्थाश्रया च पुनर्वीप्सा । अनेकमर्थं संप्रत्याययिष्यामीति वीप्सा प्रयुज्यते । एकार्थत्वाज्जातेरनेकार्थाश्रयत्वाच्च वीप्साया जात्याख्यायां द्विर्वचनं न भविष्यति ॥

निवर्तकत्वाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा नानेन द्विर्वचनं निवर्तयते । किं तर्हि । अद्विर्वचनमनेन निवर्तयते । यावन्तस्तेऽर्थास्तावतां शब्दानां प्रयोगः प्राप्नोति । तत्रानेन निवृत्तिः क्रियते । नित्यवीप्सयोरर्थयोर्द्वे एव शब्दरूपे प्रयोक्तव्ये नातिबहुप्रयोक्तव्यमिति ॥

सर्वपदसगतिग्रहणानर्थक्यं चार्था-

भिधाने द्विर्वचनविधानात् ॥ ५ ॥

सर्वग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।

उदाः० व्रीहिं, यव.

( वा. २ ) हा दोष येत नाही.

काय बरें याचें कारण ?

जाति हा एकच अर्थ आहे. एकाच अर्थाची प्रतीति व्हावी या उद्देशाने जातिवाचक शब्दाचा प्रयोग केला जातो.

( वा. ३ ) आणि वीप्सेला तर अनेकार्थाश्रयत्व आहे, म्ह. वीप्सा ही अनेक अर्थोवर अवलंबून असते. अनेक अर्थांची प्रतीति व्हावी या उद्देशाने वीप्साद्योतक अशा द्वित्वाचा प्रयोग केला जातो. एकंदरीत जाति हा एकच अर्थ असल्यामुळे आणि वीप्सा ही अनेक अर्थोवर अवलंबून असल्यामुळे जातीची आख्या असतांना द्वित्व होणार नाही.

८. जेव्हा एकाचा तांदुळाच्या राशीला उद्देशून 'हा व्रीहि सुवासिक आहे' असा प्रयोग केला जातो तेव्हा त्या एक जातीच्या तांदुळाच्या राशीतील सकल तांदुळांशी सुवासाचा संबंध प्रतीत होतो.

९. जर व्रीहिशब्दाचा 'एकेक तांदुळाचा दाणा' असा अर्थ असला तर तशा तांदुळाच्या अनेक दाण्यांशी सुवासाचा संबंध प्रतीत होत असल्यामुळे वीप्सा गम्यमान होते असे म्हणता आले असतें. परंतु येथे व्रीहिशब्दाचा 'व्रीहीची एक जात' असा अर्थ आहे, त्यामुळे त्या एकाच अर्थाशी त्या सुगंधाचा संबंध प्रतीत

( वा. ४ ) अथवा हें सूत्र शब्दाचा दोन वेळ उच्चार करण्यास सांगत नाही; फक्त दोहोपेक्षां ज्यास्त वेळां उच्चार करण्याचा निषेध करतें. कारण जितके पदार्थ वक्त्याला विवक्षित असतात तितके पदार्थ दाखविण्याकरितां तितक्या शब्दांचा प्रयोग प्राप्त होतो. तेव्हां तशा वेळीं या सूत्रानें 'नित्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतां दोन वेळांच शब्दाचा प्रयोग करावा फार वेळां करूं नये,' असे सांगून दोहोपेक्षां जास्त वेळां शब्दांचा प्रयोग निवृत्त केला जातो.

( वा. ५ ) सर्व ग्रहण निरर्थकं आहे.

कां बरें ?

होतो. तेव्हां येथे वीप्सा प्रतीत होत नाही असे सिद्ध झालें.

१०. 'नित्यवीप्सयोः' या सूत्राचा 'द्वित्व करावें' असा अर्थ घेतला म्हणजे तें सर्व पदालाच व्हावें त्याच्या एकाचा भागाला होऊं नये म्हणून सर्वस्य किंवा पदस्य असे म्हणावें लागतें. तसें गतीचा प्रयोग असतां तेथें नुसत्या क्रियापदाला द्वित्व होऊं नये म्हणून सगतिग्रहण करावें लागतें. आतां वक्ता हा 'अनेक अर्थांचे प्रतिपादन व्हावें' या हेतूने आपोआपच द्विरुच्चारण करील; परंतु तसेंच तीन वेळां किंवा त्यांहून जास्त वेळां देखील उच्चारण करील तें त्यानें न करावें याकरितां हें सूत्र

सर्वस्यैव हि द्विवचनेनार्थो गम्यते नावयवस्य । पदग्रहणं चानर्थकं पदस्यैव हि द्विवचने-  
नार्थो गम्यते नापदस्य । सगतिग्रहणं चान-  
र्थकं सगतिकस्यैव हि द्विवचनेनार्थो गम्यते  
नागतिकस्य ॥

किं पुनरिदं वीप्सायां सर्वमभिधीयत  
आहोस्विदेकम् । कश्चात्र विशेषः ।

वीप्सायां सर्वाभिधाने वचनाप्र-

सिद्धिः ॥ ६ ॥

वीप्सायां सर्वाभिधाने वचनं न सिध्यति ।

ग्रामो ग्रामः । जनपदो जनपदः । बहव-  
स्तेऽर्थास्तत्र बहुषु बहुवचनम् [ १. ४. २१ ]  
इति बहुवचनं प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्येकम् ।

एकाभिधानेऽसर्वद्रव्यगतिः ॥ ७ ॥

एकाभिधाने सर्वद्रव्यगतिर्न सिध्यति ॥  
अस्तु तर्हि सर्वम् । ननु चोक्तं वीप्सायां  
सर्वाभिधाने वचनाप्रसिद्धिरिति ।

न वा पदार्थत्वात् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । पदार्थ-  
त्वात् । पदस्यार्थो वीप्सा सुबन्तं च पदं

सर्वाच्च द्विरुच्चारण केलें तर तसा अर्थ  
दाखविला जातो. अवयवाचें द्विरुच्चारण केलें  
असतां तसा अर्थ दाखविला जात नाही. तसेंच  
पदग्रहणही निरर्थक आहे. कारण पदा-  
चेंच द्विरुच्चारण केलें असतां तसा अर्थ प्रतीत  
होतो. जें पद नव्हे त्याच्या द्विरुच्चारणानें तसा  
अर्थ प्रतीत होत नाही. तसेंच सगतिग्रहण देखील  
निरर्थक आहे. कारण गतिसहित अशाच क्रिया-  
पदाच्या द्विरुच्चारणानें तसा अर्थ प्रतीत होतो.  
गति सोडून गतीच्या जवळच्या क्रियापदाच्या  
द्विरुच्चारणानें तसा अर्थ प्रतीत होत नाही.

आतां येथें असा प्रश्न उद्भवतो की ज्या  
उदाहरणामध्ये वीप्सेची प्रतीति होते तेथें त्या  
शब्दानें सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें जातें  
किंवा एकाच पदार्थाचें प्रतिपादन केलें  
जातें.

काय बरें यांत फरक होईल ?

( वा. ६ ) वीप्सेच्या उदाहरणामध्ये  
शब्दानें त्या सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें तर  
वचन सिद्ध होत नाही; उदा० ग्रामोग्रामः,  
केलें आहे असें मानलें म्हणजे सर्वग्रहण किंवा पद-  
ग्रहण व सगतिग्रहण करण्याचें कारणच नाही. कारण  
वक्ता हा आपले मनांतील अर्थाचा बोध व्हावा या  
हेतूने शब्दोच्चार करीत असल्यामुळे सर्व पदांतील कांहीं

जनपदोजनपदः, ग्राम व जनपद हे पदार्थ  
बहुत असल्यामुळे ' बहुषु बहुवचनम् '  
( १।४।२१ ) या सूत्रानें बहुवचन प्राप्त  
होतें.

तर मग एकाच पदार्थाचें प्रतिपादन केलें  
जातें असें मानूं या.

( वा. ७ ) शब्दानें एकाच पदार्थाचें प्रति-  
पादन केलें तर त्या सर्व पदार्थांचा बोध होणार  
नाहीं.

तर मग ' वीप्सेच्या उदाहरणामध्ये त्या  
सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें जातें ' असेंच  
असूं दे.

पण आतांच म्हटलें आहे की, वीप्सेच्या उदा-  
हरणामध्ये सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें तर  
एकवचन सिद्ध होत नाही.

( वा. ८ ) हा दोष येत नाही.

कां बरें ?

पदार्थ आहे म्हणून. म्हणजे, या ठिकाणीं  
वीप्सायुक्त जो अर्थ तो पदाचा अर्थ आहे  
( प्रातिपदिकाचा नव्हे ), पदसंज्ञा ही सुब-  
भागाचें व गति सोडून तेथें नुसत्या क्रियापदाचें अनेक  
वेळां उच्चारण करणारच नाही.

११. ग्रामः जनपदः असा एकवचनान्त प्रयोग  
सिद्ध होणार नाही.

ङ्याप्रातिपदिकाच्चैकत्वादिव्यर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते न चैतत्प्रातिपदिकम् । यत्तर्हि प्रातिपदिकम् । दृषद्दृषत् समित्समिदिति । एतदपि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तं न प्रातिपदिकम् ॥

अपर आह । न वा पदार्थत्वात् । न वैष दोषः । किं कारणम् । पदार्थत्वात् । पदस्यार्थो

वीप्सा सुबन्तं च पदं ङ्याप्रातिपदिकाच्चैकत्वादिव्यर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते न चैतत्प्रातिपदिकम् । यत्तर्हि प्रातिपदिकम् । दृषद्दृषत् समित्समिदिति । एतदपि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तं न प्रातिपदिकम् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । पचति पचतिः तरां तिष्ठति । आहोस्वित्पचतितरां पचतितरां

न्ताला होत असते, आणि एकत्व वगैरे संख्येला दाखविणारे सु वगैरे प्रत्यय हे तर ड्यन्त, आबन्त आणि प्रातिपदिक यांहून सांगितले आहेत; आणि पद हे तर प्रातिपदिक नव्हे.

तर मग जेथे नुसतें प्रातिपदिकच शिल्लक राहतें, उदा०—दृषद्दृषत्, समित्समिदं, तेथें कसें ?

हे देखील प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।६२ ) सुबन्त आहे म्हणून प्रातिपदिक नव्हे.

येथें दुसरे कोणी असें म्हणतातः—हा दोष येत नाही, कां बरें, तर पदार्थ आहे म्हणून. म्हणजे, या ठिकाणीं वीप्सायुक्त जो अर्थ तो पदाचा अर्थ आहे; पदसंज्ञा ही सुबन्ताला होत असते;

आणि एकत्व वगैरे संख्येला दाखविणारे सु वगैरे प्रत्यय हे तर ड्यन्त, आबन्त आणि प्रातिपदिक यांहून सांगितले आहेत; आणि ग्रामः हे तर प्रातिपदिक नव्हे.

तर मग ज्या ठिकाणीं नुसतें प्रातिपदिकच शिल्लक राहतें, उदा०—दृषद्दृषत्, समित्समित्, तेथें कसें ?

हे देखील संख्येला दाखविणारा प्रत्यय केला असल्यामुळे सुबन्तच आहे, प्रातिपदिक नव्हे.

आतां येथें कसा बरें प्रयोग व्हावा ? पचति-पचतितरां तिष्ठति असा व्हावा किंवा पचति-तरां पचतितरां तिष्ठति असा व्हावा ?

१२. ग्रामः या पदाचा अर्थ वीप्सायुक्त असल्यामुळे त्यावर जरी बहुत्व प्रतीत झालें तरी 'ग्रामः' हे प्रातिपदिक नसल्यामुळे त्याहून बहुवचन होत नाही.

१३. येथें बहुवचन होईल असा दोष येतो.

१४. सुबन्त हे प्रत्ययान्त असल्यामुळे त्याला प्रातिपदिक संज्ञा ( १।२।४५ ) होत नाही.

१५. ज्याची संख्या प्रतीत झालेली असते असा जो अर्थ तो पदाचा अर्थ असतो.

१६. ज्या अर्थाची संख्या प्रतीत झालेली नाही अशा अर्थाचे बोधक.

१७. ज्याची संख्या प्रतीत झालेली नसते त्याची संख्या दाखविण्याकरितां बहुवचन वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत. येथे 'ग्रामः' या पदापासून एकत्वसंख्येने युक्त

असाच अर्थ प्रतीत होत असल्यामुळे त्याहून 'बहुवचन होईल' असा दोष येत नाही.

१८. 'देवदत्त हा एकसारखी पचनक्रिया करीत असतो आणि ती पचनक्रिया अतिशयानें युक्त असते. म्हणजे कच्चेपणा मुळीच ठेवीत नाही, व करपूनही देत नाही, असें उत्तम अन्न तयार करतो' असा अर्थ विवक्षित असतांना प्रयोग कसा होईल ? द्वित्व करून 'तरप्' प्रत्यय केला तर 'पचति पचतितराम्' असें होईल व अगोदर 'तरप्' प्रत्यय करून द्वित्व केलें तर पचतितरां पचतितराम् असें होईल. एकसारखी हा अर्थ द्वित्वापासून प्रतीत होतो आणि अतिशय हा अर्थ तर प्रत्ययापासून प्रतीत होतो.

तिष्ठतीति। पचति पचतितरां तिष्ठतीति भवि-  
तव्यम्। कथम्। द्विर्वचनं क्रियतामातिशा-  
यिक इति द्विर्वचनं भविष्यति विप्रतिषेधेन।  
इहापि तर्ह्यातिशायिकाद् द्विर्वचनं स्यात्।  
आढ्यतरमाढ्यतरमानयेति। अस्यत्र वि-  
शेषः। अन्तरङ्ग आतिशायिकः। काऽन्तर-  
ङ्गता। ड्याप्प्रातिपदिकादातिशायिकः पदस्य  
द्विर्वचनम्। आतिशायिकोऽपि नान्तरङ्गः।

कथम्। समर्थात्तद्धितोऽसावुत्पद्यते सामर्थ्ये  
च सुबन्तेन। अथवा स्पर्धायामातिशायिको  
विधीयते न चान्तरेण प्रतियोगिनं स्पर्धा  
गम्यते ॥ एवं तर्हीह द्वावर्थौ वक्तव्यौ  
नित्यवीप्से चातिशयश्च न चैकस्य प्रयोक्तु-  
रनेकमर्थं युगपद्वक्तुं संभवोऽस्ति। तदेतत्प्र-  
योक्तव्यधीनं भवति। एतस्मिंश्च प्रयोक्तव्यधीने  
कचित्काचित्प्रसृततरा गतिर्भवति। इह

पचति पचतितरां तिष्ठति असा व्हावा.  
कां ?

द्वित्व करावें कीं आतिशायनिक करावा ?  
'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' (१।४।२)

या शास्त्रानें द्वित्व अगोदर होईल.

तर मग 'आढ्यतरमाढ्यतरमानय' या  
उदाहरणामध्येही आतिशायनिकापेक्षां अगोदर  
द्वित्व होईल.

पूर्वापेक्षां या उदाहरणांत फरक आहे. तो  
असा की येथें आतिशायनिक अंतरंग आहे.  
तो अंतरंग कसा ?

आतिशायनिक प्रत्यय हा ड्यन्त, आवन्त  
आणि प्रातिपदिक यांहून होतो आणि द्वित्व हें  
पैदांला होतें.

आतिशायनिक प्रत्यय देखील अंतरंग नाही.  
तो कसा ?

१९. आतिशायिक म्ह० अतिशय या अर्थाला  
दाखविणारा प्रत्यय.

२०. प्रातिपदिकाला विभक्तिप्रत्यय लागून पद  
तयार होतें. तेव्हां प्रातिपदिकाला सांगितलेलें कार्य  
अगोदर प्रवृत्त होत असल्यामुळे अंतरंग होय आणि  
अर्थातच पदाला सांगितलेलें कार्य त्यापेक्षां बहिरंग होय.  
बहिरंगापेक्षां अंतरंग अगोदर करावें असें पूर्वी (१।४।२)  
सांगितलेच आहे.

२१. तेव्हां पद तयार झाल्यानंतरच आतिशाय-

तद्धित प्रत्यय हा अन्वययोग्य अशा  
शब्दाच्या पुढें लागत असतो, आणि शब्दाला  
दुसऱ्या अर्थाशी अन्वय होण्याची योग्यता तर  
सुबन्त झाल्यामुळे येते.<sup>२१</sup> शिवाय, स्पर्धा गम्य-  
मान असतांना आतिशायनिक प्रत्यय सांगि-  
तला आहे. आणि स्पर्धा तर प्रतियोगीशिवाय  
प्रतीत होत नाहीं.

तर मग येथें दोन अर्थ शब्दानें दाखवा-  
वयाचे आहेत, नित्य आणि वीप्सा यांपैकीं  
एक, आणि दुसरा अतिशय. ह्या दोन अर्थोची  
विवक्षा एकाच प्रयोक्त्याला एकदम संभवत  
नाहीं. ती क्रमानेंच होणार असल्यामुळे कसा  
प्रयोग करावा तें प्रयोक्त्याच्याच स्वाधीन राहत  
आहे, आणि ही गोष्ट प्रयोक्त्याच्या स्वाधीन  
राहिली म्हणजे कोठें कोणत्या तरी स्वरूपाचा  
विशेष प्रकार भासतो; तो असा:—'पचति पचतितरां

निक प्रत्ययाची प्राप्ति येत असल्यामुळे तो देखील बहि-  
रंगच होतो.

२२. देवदत्तापेक्षां यज्ञदत्तामध्ये कांहीं अतिशय म्ह०  
विशेष आहे असें म्हटलें म्हणजे तेथें यज्ञदत्ताची देवद-  
त्ताशी स्पर्धा प्रतीत होते. तेथें देवदत्त हा स्पर्धेचा प्रति-  
योगी होय. तेव्हां प्रतियोगीचें ज्ञान झाल्यानंतर स्पर्धा  
गम्यमान होणार आणि नंतर अतिशय मात्तणार असल्या-  
मुळे आतिशायिक हा बहिरंगच होय. एकंदरीत आतिशाय-  
यिकापेक्षां द्वित्वच अगोदर होईल ही शंका कायम झाली.

तावत्पचति पचतितरां तिष्ठतीत्येषा प्रसृततरा  
गतिर्यन्त्रित्यमुक्त्वातिशय उच्यते । इहेदा-  
नीमादयतरमादयतरमानयेत्येषा प्रसृततरा  
गतिर्यदतिशयमुक्त्वा वीष्साद्विर्वचनमु-  
च्यते ॥

परेर्वर्जने ॥ ८।१।५ ॥

परेरसमासे ॥ १ ॥

परेरसमास इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।  
परित्रिगते वृष्टो देवः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।  
न वक्तव्यम् । परेर्वर्जन इत्युच्यते न चात्र  
परिवर्जने वर्तते । कस्तर्हि । समासः ॥

परेर्वर्जने वावचनम् ॥ २ ॥

परेर्वर्जने वेति वक्तव्यम् । परि त्रिगतेभ्यो  
वृष्टो देवः । परि परि त्रिगतेभ्यो वृष्टो  
देवः ॥

[ प्रसमुपोदः पादपूरणे ॥ ८।१।६ ॥

उपर्यध्यधसः सामीप्ये ॥ ८।१।७ ॥ ]

वाक्यादेरामन्त्रितस्यासूयासंमति-  
कोपकुत्सनभर्त्सनेषु ॥ ८।१।८ ॥

असूयाकुत्सनयोः कोपभर्त्सनयोश्चैका-  
र्थत्वात्पृथक्त्वनिर्देशानर्थक्यम् ॥ १ ॥

असूया कुत्सनमित्येकोऽर्थः । कोपो भर्त्स-  
नमित्येकोऽर्थः । असूयाकुत्सनयोः कोपभ-  
र्त्सनयोश्चैकार्थत्वात्पृथक्त्वनिर्देशोऽनर्थकः ।

त्रिष्ठिति' या उदाहरणामध्ये असा विशेष प्रकार  
भासतो की तेथें अगोदर पचनक्रियेची नित्यता  
दाखवून नंतर त्या क्रियेचा अतिशय प्रतिपादित  
होतो. 'आदयतरमादयतरमानय' या उदाहरणा-  
मध्ये असा विशेष प्रकार भासतो की तेथें अगोदर  
आदयतेचा अतिशय दाखवून नंतर तशा  
आदयाची वीष्सा द्वित्वानें प्रतिपादित होते.

( सू. ५, वा. १ ) परि या शब्दाला समा-  
साशिवाय इतर ठिकाणीं द्वित्व होतें असें बोलावें;  
'परित्रिगते वृष्टो देवः' या उदाहरणामध्ये द्वित्व  
होऊं नये म्हणून.

तर मग तसें बोललेंच पाहिजे.

तसें बोलावयास नको.

'परेर्वर्जने' यानेंच सिद्ध होतें. परि या  
शब्दाला वर्जन या अर्थी द्वित्व होतें असें म्हटलें  
आहे आणि 'परित्रिगते वृष्टो देवः' या उदाहर-

१. ( सू. ५ ) वर्जन हा अर्थ गम्यमान असतांना  
'परि' याला द्वित्व होतें.

१. ( सू. ६ ) प्र, सम्, उप, उद्, यांपैकी कोणा-  
चाही द्वित्व होतें, परंतु द्वित्व केल्यानंतर पादांतील अक्षर-  
संख्या पुरी होत असेल तर.

णामध्ये 'परि' हा शब्द वर्जन या अर्थी नाही.  
तर मग येथें वर्जन या अर्थी कोणता शब्द आहे?  
समास.

( वा. २ ) परि या शब्दाला वर्जन या  
अर्थी द्वित्व होतें तें विकल्पानें होतें असें म्हणावें.  
उदा० परि त्रिगतेभ्यो वृष्टो देवः; परिपरि  
त्रिगतेभ्यो वृष्टो देवः.

( सू. ८, वा १ ) असूया आणि कुत्सन हा  
एकच अर्थ आहे. तसेंच कोप आणि भर्त्सन  
हाही एकच अर्थ आहे. तेव्हां असूया आणि  
कुत्सन हीं, तसेंच कोप आणि भर्त्सन हीं एकच  
असल्यामुळे ( कुत्सन आणि भर्त्सन यांचा )  
निराळेपणानें केलेला निर्देश निरर्थक होत आहे.  
कारण ज्याला असूया नाही तो निंदा करित  
नाहीं. तसेंच ज्याला कोप नाही तो भर्त्सन

१. ( सू. ७ ) सामीप्य अर्थ गम्यमान असतांना  
उपरि, अधि आणि अधस् यांना द्वित्व होतें.

१. ( सू. ८ ) वाक्याच्या आरंभी जें आमन्त्रित त्याला  
द्वित्व होतें, असूया, संमति, कोप, कुत्सन किंवा भर्त्सन हे  
अर्थ गम्यमान असतांना.

न ह्यनसूयन्कुत्सयति न चाप्यकुपितो भर्त्स-  
यते । ननु च भो अकुपिता अपि दृश्यन्ते  
दारकान्भर्त्सयमानाः । अन्ततस्ते तां शरी-  
राकृतिं कुर्वन्ति या कुपितस्य भवति ॥ एवं  
तर्ह्यहं

सामृतैः पाणिभिर्घ्नन्ति गुरवो न विषोक्षितैः ।  
लाडनाश्रयिणो दोषास्ताडनाश्रयिणो गुणाः ॥

एकं बहुव्रीहिवत् ॥ ८ । १ । ९ ॥

इह कस्माद्बहुव्रीहिवद्भावो न भवति ।  
एक इति । एकस्य द्विवचनसंबन्धेन बहु-

व्रीहिवद्भाव उच्यते न चात्र द्विवचनं पश्यामः ॥

एकस्य द्विवचनसंबन्धेनेति चेदर्थ-

निर्देशः ॥ १ ॥

एकस्य द्विवचनसंबन्धेनेति चेदर्थनिर्देशः  
कर्तव्यः । द्विवचनमपि ह्यत्र कस्मान्न भवति ।  
तस्माद्वाच्यमस्मिन्नर्थे द्वे भवतो बहुव्रीहि-  
वच्चेति ॥

न वा वीप्साधिकारात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । वीप्सा-  
धिकारात् । नित्यवीप्सयोः [४] इति वर्तते ॥

करीत नाही.

आहो, वडील माणसें न रागावतांच लहान  
मुलांची भर्त्सना करतांना दिसतात.

तेथेही त्यांना राग आहेच. फक्त रागावले-  
ल्यांच्या शरीराचा जो एक प्रकारचा आकार  
असतो तो त्यांचा आतून असतो.

तर मग 'गुरु हे जे आपल्या हाताने शिष्यांना  
ताडन करतात तेथे त्यांची अमृताची भावना  
असते विषाची भावना नसते. कारण त्यांच्या  
लाड करण्याने दोष उत्पन्न होतात. आणि  
ताडन करण्याने गुण उत्पन्न होतात' असे म्हण-  
तात. म्हणून येथे कुत्सन आणि भर्त्सन यांचा  
निराळा निर्देश केला आहे.

( सू. ९ ) एकः या उदाहरणामध्ये बहु-  
व्रीहिवद्भाव कां होत नाही ?

२. कुत्सन म्हणजे निंदा; त्याचे कारण असूया.  
तसेच भर्त्सन म्हणजे शब्दांनी भय उत्पन्न करणे;  
त्याचे कारण कोप. जेथे कुत्सन किंवा भर्त्सन प्रतीत  
होत असेल तेथे त्याचे कारण असूया किंवा कोप हे  
अवश्य असणारच. तेव्हा कुत्सन आणि भर्त्सन यांच्या  
उदाहरणामध्ये असूया आणि कोप याच निमित्ताने द्वित्व  
करता येत असल्यामुळे कुत्सन आणि भर्त्सन ही निराळी  
दोन द्वित्वाची निमित्ते धरण्याचे कारण नाही.

एक शब्दाला द्वित्व सांगून त्याच्या बरोबर  
बहुव्रीहिवद्भाव सांगितला आहे. आणि येथे तर  
एक शब्दाला द्वित्व केलेले दिसत नाही.

( वा. १ ) एक शब्दाला द्वित्व करावे  
असे या सूत्रानेच सांगून त्याच्या बरोबर बहु-  
व्रीहिवद्भाव सांगितला आहे, असे असेल तर  
हे द्वित्व कोणत्या अर्थी होतें त्या अर्थाचा  
निर्देश केला पाहिजे. नाही तर एकः येथे द्वित्व  
देखील कां होत नाही ? तेव्हा एक शब्दाला  
अमुक अर्थी द्वित्व होतें आणि बहुव्रीहिवद्भाव  
होतो असे सांगितले पाहिजे.

( वा. २ ) तसे सांगण्याचे कारण नाही. कां बरे ?

या सूत्रामध्ये वीप्सेचा संबंध आहे म्हणून,  
' नित्यवीप्सयोः ' ( ८।१।४ ) असे मार्गे  
म्हटले आहे.

३. तशा ठिकाणी असूया नसतानाच निंदा केली  
जाते व कोप नसतानाच भर्त्सन केले जाते. तेव्हा तेथे  
द्वित्व होण्याकरिता कुत्सन आणि भर्त्सन हे निराळे  
शब्द उच्चारले आहेत.

१. ( सू. ९ ) 'एक' या शब्दाला द्वित्व होतें आणि  
तो द्वित्व केलेला एक शब्द बहुव्रीहिसारखा समजावा.  
'बहुव्रीहिणा तुल्यं बहुव्रीहिवत्' म्हणजे बहुव्रीहिसारखे  
समजणे. यामुळे बहुव्रीहीला जी कार्ये सांगितली आहेत  
ती एक शब्दाला करता येतात.



अथ बहुव्रीहिवत्त्वे किं प्रयोजनम् ।

बहुव्रीहिवत्त्वे प्रयोजनं सुब्लोपपुं-  
वद्भावौ ॥ ३ ॥

सुब्लोपः । एकैकम् । पुंवद्भावः । गत-  
गता ॥ यद्येवं

सर्वनामस्वरसमासान्तेषु दोषः ॥ ४ ॥

सर्वनामस्वरसमासान्तेषु दोषो भवति ।  
सर्वनामविधौ दोषो भवति । एकैकस्मै । न

बहुव्रीहौ [ १. १. २९ ] इति प्रतिषेधः

प्राप्नोति । सर्वनाम । स्वर । नन सुसु ।

नञ्सुभ्याम् [ ६. २. १७२ ] इत्येष स्वरः

प्राप्नोति । स्वर । समासान्त । ऋगृक् पूः पूः ।

ऋक्पूरब्धूः पथामानक्षे [ ५. ४. ७४ ] इति

समासान्तः प्राप्नोति ॥ सर्वनामविधौ तावन्न

दोषः । उक्तं तत्र बहुव्रीहिरग्रहणस्य प्रयोजनं

बहुव्रीहिरेव यो बहुव्रीहिस्तत्र प्रतिषेधो यथा

आतां येथे बहुव्रीहिवत् असें म्हणण्याचा  
काय उपयोग ?

( वा. ३ ) सुपाचा लोप होणे आणि पुंव-  
द्भाव होणे हा उपयोग बहुव्रीहिवत् असें म्हण-  
ण्याचा आहे. त्यापैकी सुपाच्या लोपाचें  
उदा०— एकैकम्. पुंवद्भावाचें उदा०—  
गतगता.

असेंच जर आहे तर.—

( वा. ४ ) सर्वनाम, स्वर आणि समासान्त  
या तीन ठिकाणी दोष येतो. सर्वनाम संज्ञे-  
मुळे होणाऱ्या कार्याच्या संबंधाने दोष येतो;  
त्याचें उदा० एकैकस्मै. या ठिकाणी बहुव्रीहि-  
वद्भावामुळे ' न बहुव्रीहौ ' ( १११२९ )  
या सूत्रानें सर्वनाम संज्ञेचा निषेध प्राप्त होतो.

२. एकम् या पदाला दिले करून एकमेकम् असें  
झालें. नंतर बहुव्रीहीसारखा समजल्यामुळे ' सुपो  
धातु० ' ( २१४१७१ ) या सूत्रानें दोन्ही भागांतील  
विभक्तिप्रत्ययाचा लोप होतो. नंतर संधीनें एकैक असें  
होतें. त्याला विभक्तिप्रत्यय लागून एकैकम् असें होतें.

३. गतगता याचा अर्थ ' गेली रे गेली ' असा  
आहे. ती केल्यानंतर तिच्या वियोगानें पीडित झालेल्या  
पुसण्याचा तोंडचे हे शब्द आहेत. येथें गता याला  
' आवाषे च ' ( ८१११०० ) या पुढील सूत्रानें दिले  
होऊन गतागता असें झाल्यानंतर बहुव्रीहिवद्भावामुळे

स्वराचें उदा० नन, सुसु. या ठिकाणीं बहु-  
व्रीहिवद्भावामुळे ' नञ्सुभ्याम् ' ( ६१२१७२ )  
हा स्वर प्राप्त होतो.

समासान्ताचें उदा० ऋगृक्, पूः पूः; या  
ठिकाणीं बहुव्रीहिवद्भावामुळे ' ऋक्पूरब्धूः  
पथामानक्षे ' [ ५४१७४ ] या सूत्रानें समा-  
सान्त प्राप्त होतो.

सर्वनामकार्याविषयीं तर दोष येत नाही.  
कारण ' बहुव्रीहीच जो बहुव्रीहि ' म्हणजे खरा  
जो बहुव्रीहि तेथेंच ' न बहुव्रीहौ ' ( १११२९ )  
हा निषेध झाला पाहिजे, बहुव्रीहीसारखा  
मानल्यानें जो बहुव्रीहि होतो तेथें तो निषेध  
होऊं नये, असा तेथें बहुव्रीहि ग्रहणाचा उप-  
योग पूर्वीच सांगितला आहे. स्वर आणि  
पूर्वभागामध्ये गता याचें ' स्त्रियाः पुंवत् ' ( ६१११३४ )  
या सूत्रानें पुंवद्भाव होऊन गत असें रूप होतें.

४. नन करोति, सुसु जागति, अशा प्रकारच्या  
वाक्यांतील पूर्वभाग येथें दाखविला आहे. ' काय शेवटीं  
तो नाहीच ना करीत, ' ' अजूनही तो जागाच आहे ना ? '  
असा या वाक्यांचा अर्थ आहे. एकाद्यानें एकादें काम  
न केल्यामुळे तसेंच कोणी एकादा एकसारखा जागाच  
असल्यामुळे पीडित झालेल्या अशा दुसऱ्या मनुष्याच्या  
तोंडचीं हीं वाक्ये आहेत. येथें न आणि सु यांना  
' आवाषे च ' ( ८१११०० ) या सूत्रानें दिले केले आहे.

स्याद्वहुव्रीहिवद्भावेन यो बहुव्रीहिस्तत्र मा भूदिति । स्वरसमासान्तयोरपि प्रकृतं समास-ग्रहणमनुवर्तते तेनैव बहुव्रीहिं विशेषयिष्यामः । समासो यो बहुव्रीहिरिति ॥

[ आवाधे च ॥ ८।१।१० ]

कर्मधारयवदुत्तरेषु ॥ ८।१।११

कर्मधारयवत्त्वे कानि प्रयोजनानि ।

कर्मधारयवत्त्वे प्रयोजनं सुब्लोप-  
पुंवद्भावान्तोदात्तत्वानि ॥ १ ॥

सुब्लोपः । पटुपटुः । पुंवद्भावः । पटुपट्वी ।

अन्तोदात्तत्वम् । पटुपटुः ॥

प्रकारे गुणवचनस्य ॥ ८।१।१२

गुणवचनस्येति किमर्थम् । अग्निर्माण-  
वकः । गौर्वाहीकः ।

समासान्त यांविषयीं देखील ( दोष नाही. कारण तेथें ) चालूं असलेलें समासग्रहण अनुवृत्त करून तें बहुव्रीहीला विशेषण देतों. त्यामुळें समाससंज्ञक जो बहुव्रीहि असा तेथें वाक्यार्थ होतो<sup>१</sup>.

( सू. ११ ) कर्मधारयवद्भाव सांगण्याचे उपयोग कोणते ?

५. 'वनं समासे' ( ६।२।१७८ ), आणि 'समासाच्च तद्विषयात्' ( ५।३।१२६ ), या सूत्रांमध्ये समासग्रहण आहे.

६. बहुव्रीहिसारखा समजला तरी तो खरा समास नसल्यामुळें तेथें 'नञ्सुभ्याम्' ( ६।२।१७२ ) आणि 'क्वप्पूर्ब्धूः ०' ( ५।४।७४ ) या सूत्रांची प्रवृत्ति होत नाही.

१. ( सू. १० ) पीडा अर्थ गम्यमान असतांना दित्व होतें.

१. ( सू. ११ ) हें अधिकारसूत्र आहे. या सूत्राच्या पुढील सूत्रांनीं दित्व केल्यानंतर तेथें कर्मधारयाप्रमाणें कार्यें करावीं.

२. पटुः याला पुढील सूत्रानें दित्व केल्यानंतर पटुःपटुः असें होतें. तेथें कर्मधारयाप्रमाणें दोन्ही भागां-  
तील सुप् प्रत्ययाचा 'सुपो वातु०' ( २।४।७१ ) या सूत्रानें लोप होऊन पटुपटु असें राहते. नंतर त्या समुदायाला विभक्तिप्रत्यय लागून पटुपटुः असें रूप सिद्ध होतें. तसेंच पटुपटुः या समुदायाला कर्मधारया-

व्या. म. ३५

( वा. १ ) सुब्लोप, पुंवद्भाव आणि अन्तो-  
दात्त हे कर्मधारयवद्भावाचे उपयोग होत.  
सुब्लोपाचें उदा० पटुपटुः; पुंवद्भावाचें उदा०  
पटुपट्वी; अन्तोदात्ताचें उदा० पटुपटुः.

( सू. १२ ) गुणवचनस्य असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

अग्निर्माणवकः, गौर्वाहीकः हीं उदाहरणें  
साधण्याकरितां.

प्रमाणें 'समासस्य' ( ६।१।२२३ ) यानें अन्तोदात्त होतो.  
पट्वी शब्दाला दित्व केल्यानंतर त्यांतील पूर्वभाग पट्वी  
हा 'पुंवत्कर्मधारय०' ( ६।३।४२ ) या सूत्रानें पुंवद्भाव  
होऊन पुंलिङ्गासारखा पटु असा होतो, आणि 'पटुपट्वी'  
असें रूप सिद्ध होतें.

१. ( सू. १२ ) प्रकार म्ह० सादृश्य. सादृश्य विवक्षित  
असतांना गुणवाचक शब्दाला दित्व होतें. उदा० पटुपटुः.  
पटु म्ह० कुशल. पटु हा शब्द कौशल्यगुणाचा वाचक  
आहे. जो मनुष्य कौशल्यांत जरा कमी आहे, तो कुशल  
असल्यासारखाच असल्यामुळें त्याला पटुपटुः असें  
म्हणतात.

२. 'हा मुलगा अग्नि आहे' 'हा माणूस बैल आहे'  
असा या वाक्यांचा अर्थ आहे. अग्नीसारखा तेजस्वी  
आहे, बैलासारखा बुद्धीनें जड आहे, असें या  
वाक्यांचें तात्पर्य आहे. येथें सादृश्य प्रतीत होतें. परंतु  
अग्नि आणि गो हे शब्द गुणवाचक नसल्यामुळें त्यांना  
दित्व होत नाही.

प्रकारे सर्वेषां गुणवचनत्वा-  
त्सर्वप्रसङ्गः ॥ १ ॥

सर्वे हि शब्दाः प्रकारे वर्तमानाः गुणवचनाः  
संपद्यन्ते तेनेहापि प्राप्नोति । अग्निर्माणवकः ।  
गौर्वाहीकः इति ॥

सिद्धं तु प्रकृत्यर्थविशेषणत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृत्यर्थविशेषण-  
त्वात् । प्रकृत्यर्थो विशेष्यते । नैवं विज्ञायते  
प्रकारे गुणवचनस्येति । कथं तर्हि । गुणवच-  
नस्य शब्दस्य द्वे भवतः प्रकारे वर्तमानस्येति ॥  
अथवा प्रकारे गुणवचनस्येत्युच्यते सर्वश्च

शब्दः प्रकारे वर्तमानो गुणवचनः संपद्यते  
तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यो गुण-  
वचन इति । कश्च साधीयः । यः प्रकारे च  
प्राक्च प्रकारात् ॥ अथवा प्रकारे गुणवचन-  
स्येत्युच्यते सर्वश्च शब्दः प्रकारे वर्तमानो  
गुणवचनः संपद्यते त एवं विज्ञास्यामः प्राक्  
प्रकाराद्यो गुणवचन इति ॥

आनुपूर्व्ये ॥ ३ ॥

आनुपूर्व्ये द्वे भवत इति वक्तव्यम् । मूले  
मूले स्थूलाः । अग्रेऽग्रे सूक्ष्माः ॥

स्वार्थेऽवधार्यमाणेऽनेकस्मिन् ॥ ४ ॥

( वा. १ ) प्रकार या अर्थी सर्व शब्दानां  
गुणवाचकत्वामुल्लेखं सर्व ठिकाणीं द्वित्वाच्चा प्रसंग  
येतो. सर्वच शब्द प्रकारार्थी असतील तेव्हां  
ते गुणवाचक होतात. त्यामुळे अग्निर्माणवकः,  
गौर्वाहीकः, या ठिकाणीही द्वित्व प्राप्त होतें.

( वा. २ ) ही उदाहरणे द्वित्व झाल्या-  
शिवाय ( योग्य तऱ्हेने ) सिद्ध होतात.

तीं कशी ?

प्रकृत्यर्थांचे विशेषण आहे म्हणून. गुण-  
वचन हे प्रकृतीच्या मूल अर्थांचे विशेषण  
आहे. तात्पर्य असे की, ' प्रकार या अर्थाला  
दाखविणारा होऊन गुणवाचक झालेल्या  
शब्दाला द्वित्व होतें ' असे आम्ही मानीत नाहीं.

तर मग कसे मानतां ?

' मूळचा गुणवाचक शब्द जर प्रकार या  
अर्थाला दाखवीत असेल तर त्याला द्वित्व  
होतें ' असे.

३. अग्नि आणि गो या शब्दांचे अग्नीसारखा व  
गोसारखा असे तात्पर्य असल्यामुळे त्यापासून तेजस्वित्व  
व जाड्य हे गुण प्रतीत होतात.

४. आनुपूर्व्य म्हणजे एक विशेष प्रकारचा क्रम.

अथवा ' प्रकारे गुणवचनस्य ' असें येथें  
म्हटलें आहे. आणि कोणताही शब्द प्रकारार्थी  
घेतला असतां गुणवाचक होतो; तेव्हां  
येथें ' खरा जो गुणवाचक आहे ' असा विशेष  
अर्थ पाणिनीच्या मनांत आहे असें सम-  
जलें जातें.

खरा गुणवाचक शब्द कसा बरे ओळखावा ?

जो शब्द प्रकार हा अर्थ घेतल्यानंतर आणि  
प्रकार हा अर्थ घेण्यापूर्वीही गुणवाचक असेल  
तो. अथवा ' प्रकारे गुणवचनस्य ' असें येथें  
म्हटलें आहे आणि सर्वच शब्द प्रकार या अर्थी  
घेतले असतां गुणवाचक होतात म्हणून  
येथें असें आम्ही मानतो कीं जो शब्द प्रकार  
हा अर्थ घेण्याच्या पूर्वी गुणवाचक आहे.

( वा. ३ ) आनुपूर्व्य गम्यमान असतांना द्वित्व  
होतें असें बोलावें. उदा० मूलेमूले स्थूलाः; अग्रे  
अग्रे सूक्ष्माः.

हे वृक्ष जसें जसें मुळाकडे पाहिलें तसें तसें क्रमानें  
अधिक अधिक स्थूल दिसतात; व जसें जसें अग्राकडे  
पाहिलें तसें तसें क्रमानें अधिक अधिक बारीक दिसतात,  
असा या उदाहरणांचा अर्थ आहे.

स्वार्थेऽवधार्यमाणेऽनेकस्मिन्ने भवत इति वक्तव्यम् । अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहि । अवधार्यमाण इति किमर्थम् । अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं देहि द्वौ देहि त्रीन्देहि । अनेकस्मिन्निति किमर्थम् । अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं देहि । माषमेव देहि ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति । अनवयवाभिधानं

वीप्सार्थ इत्युच्यतेऽवयवाभिधानं चात्र गम्यते । आतश्चावयवाभिधानं यो ह्युच्यते ऽस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहीति माषं माषमसौ दत्त्वा शेषं पृच्छति किमनेन क्रियतामिति । यः पुनरुच्यत इमं कार्षापणमिह भवद्भ्यां माषं माषं देहीति माषं माषमसौ दत्त्वा तूष्णीमास्ते ॥

चापले ॥ ५ ॥

(वा. ४) वाक्याचा स्वार्थ निश्चित असतांना अनेक या अर्थी द्वित्व होतें असें बोलवें. उदा०—अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहि.

‘वाक्याचा अर्थ निश्चित असतांना’ असें कशाकरतां म्हटलें आहे ?

अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहि द्वौ देहि त्रीन् देहि.

‘अनेक अर्थी असें कशाकरतां म्हटलें आहे ? अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं देहि. ‘एकच पैसा दे’ असा अर्थ होय.

माषं माषं हे द्वित्व ( नित्यवीप्सयोः याच ) सूत्रानें सिद्ध होत नाही याचें काय बरें कारण ?

५. ‘या रुपयांतून ह्या दोघांना पैसा पैसा दे’. असा याचा अर्थ आहे. येथें पैसे दोन होत असल्यामुळें ते अनेक अर्थ होत. म्हणून त्या अर्थी ‘माषं’ याला द्वित्व होऊन ‘माषं माषम्’ असें होतें.

६. ‘या रुपयांतून ह्या दोघांना पैसा दे, दोन दे, तीन दे वाटेल तसें दे’ असा याचा अर्थ आहे. येथें निश्चित कांहींच नाही. त्यामुळें माषं याला द्वित्व झालें नाही.

‘द्रव्याचा क्रिया, गुण वगैरेंशीं साकल्यानें संबंध दाखविणें हा वीप्सार्थ’ असें म्हटलें आहे (पृ. २६५ पं. १९). आणि येथें तर कांहीं भागाचाच फक्त संबंध प्रतीत होतो. येथें ‘कांहीं भागाचाच फक्त संबंध प्रतीत होतो’ असें म्हणण्याचें दुसरें कारण असें कीं ‘या रुपयांतून ह्या दोघांना पैसा पैसा दे’ असें ज्याला सांगितलें जातें तो त्या दोघांना पैसा पैसा देऊन नंतर बाकीच्याबद्दल ‘काय त्या पैशांचें करावयाचें’ असें विचारतो. आणि जेथें ‘हा रुपया ह्या लोकांना पैसा पैसा करून दे असें सांगितलें जातें तेथें तो त्यांना पैसा पैसा देऊन स्वस्थ बसतो.

७. या रुपयांतून या दोघांना पैसा दे असा याचा अर्थ आहे. येथें पैसे अनेक नसल्यामुळें माषं याला द्वित्व झालें नाही.

८. जर पूर्वीच्या वाक्यावरून सर्व पैशांचा विनियोग झाला असता तर हा प्रश्न उद्भवलाच नसता. तेव्हां यावरून पूर्वीच्या वाक्यामध्ये कांहीं भागाचाच संबंध प्रतीत होतो असें सिद्ध होतें.

९. तेव्हां येथें वीप्सार्थ प्रतीत होत असल्यामुळें ‘नित्यवीप्सयोः’ (८।१।४) या सूत्रानें द्वित्व होतें.

चापले द्वे भवत इति वक्तव्यम् । अहिरहिः, बुध्यस्व बुध्यस्व ॥ न चावश्यं द्वे एव यावद्भिः शब्दैः सोऽर्थो गम्यते तावन्तः प्रयोक्तव्याः । अहिरहिरहिः, बुध्यस्व बुध्यस्व बुध्यस्वेति ॥

क्रियासमभिहारे ॥ ६ ॥

क्रियासमभिहारे द्वे भवत इति वक्तव्यम् । स भवाँल्लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति ॥

आभीक्ष्ण्ये ॥ ७ ॥

आभीक्ष्ण्ये द्वे भवत इति वक्तव्यम् ।

भुक्त्वा भुक्त्वा व्रजति । भोजं भोजं व्रजति ॥

डाचि च ॥ ८ ॥

डाचि च द्वे भवत इति वक्तव्यम् । पटपटायति मटमटायति ॥

पूर्वप्रथमयोरर्थातिशयविवक्षायां ॥ ९ ॥

पूर्वप्रथमयोरर्थातिशयविवक्षायां द्वे भवत इति वक्तव्यम् । पूर्वं पूर्वं पुष्पयन्ति । प्रथमं प्रथमं पच्यन्ते ॥

(वा.५) चापल्यं अर्थं गम्यमान असतांना द्वित्वं होतें असें बोलवें. उदा०— 'अहिरहिः, बुध्यस्व बुध्यस्व. शिवाय वरील प्रसर्गी नियमानें दोन वेळांच शब्दाचा उच्चार करावा असें नाहीं. तर जितका वेळ शब्दांचा उच्चार केला असतां तो मनांतील अर्थ प्रतीत होईल तितक्यानदा शब्दाचा उच्चार करीवा. उदा०—अहिरहिरहिः; बुध्यस्व बुध्यस्व बुध्यस्व.

(वा.६) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असें बोलवें. उदा०—स

१०. चापल्य म्हणजे कांहीं कारणानें झालेली एक प्रकारची मनाची धाई. तशा अवस्थेमध्ये सहजच मनुष्याच्या तोंडांतून अरे 'साप साप', 'पहा पहा' असें द्वित्व केलेले शब्द निघतात. तेव्हां द्विरुच्चारण आपो-आपच सिद्ध होत असल्यामुळे हें वचन अपूर्व समजून नये.

११. अहि म्ह० साप, बुध्यस्व म्ह० जाण. मराठी भाषेमध्ये पहा पहा, ऐका ऐका, असें पाहणें व ऐकणें या अर्थी द्वित्व केलेले प्रयोग दिसतात.

१२. मनाची धाई झाली असतां दोहोंपेक्षां जास्त वेळां एका शब्दाचा प्रयोग झालेला लोकांमध्ये दृष्टोत्पत्तीस येतो.

१३. 'जेव तेव तेवतो' असा याचा अर्थ आहे. जेव तेव तेव या शब्दांचा अतिशय गम्यमान होत आहे.

भैवान् लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति, पुनीहि पुनीहीत्येवायं पुनाति.

(वा.७) आभीक्ष्ण्य हा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असें बोलवें. उदा०—भुक्त्वा भुक्त्वा व्रजति; भोजं भोजं व्रजति.

(वा.८) डाच् प्रत्यय कर्तव्य असतांना द्वित्व होतें असें बोलवें. उदा०—पटपटायति; मटमटायति.

(वा.९) पूर्वं आणि प्रथम या शब्दांना त्यांच्या अर्थाच्या अतिशयाची विवक्षा असतांना

१४. आभीक्ष्ण्य म्हणजे पुनः पुनः क्रिया करणें. उदाहरणांमध्ये भोजनक्रिया आणि गमनक्रिया जरी पुनः पुनः होत आहे तरी मध्ये मध्ये विच्छिन्न होऊन पुनः पुनः केली जात आहे अशा तऱ्हेच्या आभीक्ष्ण्याचा 'नित्यवीप्सयोः' (८।१।४) या सूत्रामध्ये नित्य शब्दानें संग्रह होत नाहीं अशा अभिप्रायानें हें वचन केलें आहे.

१५. पट् या शब्दाला द्वित्व करून नंतर पट् पट् याहून 'अव्यक्तानुकरण०' (५।४।५७) या सूत्रानें येथें डाच् प्रत्यय होतो. पूर्वभागीं तकार आणि त्याच्या पुढील पकार या दोहोंना मिळून 'नित्यमात्रेष्ठिते०' (६।१।१००) या सूत्रानें पररूप होऊन पकार होतो.

उत्तरडतमयोः समसंप्रधारणायां  
स्त्रीनिगदे भावे ॥ १० ॥

उत्तरडतमयोः समसंप्रधारणायां स्त्रीनिगदे  
भावे द्वे भवत इति वक्तव्यम् । उभाविमा-  
वाढ्यौ कतरा कतरानयोराढ्यता । सर्व इम  
आढ्याः कतमा कतमैषामिति ॥

कर्मव्यतिहारे सर्वनाम्नः समासवच्च  
बहुलं यदा न समासवत्प्रथमैकवचनं

तदा पूर्वपदस्य ॥ ११ ॥

कर्मव्यतिहारे सर्वनाम्नो द्वे भवत इति

वक्तव्यं समासवच्च बहुलम् । यदा न  
समासवत्प्रथमैकवचनं भवति तदा पूर्वपदस्य ।  
अन्योऽन्यमिमे ब्राह्मणा भोजयन्ति । अन्यो-  
ऽन्यस्य भोजयन्ति । इतरेतरं भोजयन्ति ।  
इतरेतरस्य भोजयन्ति ॥

स्त्रीनपुंसकयोरुत्तरपदस्य वाम्भावः  
॥ १२ ॥

स्त्रीनपुंसकयोरुत्तरपदस्य वाम्भावो  
वक्तव्यः । अन्योऽन्यमिमे ब्राह्मण्यौ

द्वित्वं होतें असें बोलावें. उ०—<sup>१</sup>पूर्व पूर्व  
पुष्पयन्ति प्रथमं प्रथमं पच्यन्ते.

( वा. १० ) उत्तरप्रत्ययान्त व डतमप्रत्य-  
यान्त अशा स्त्रीलिङ्गी भावप्रत्ययान्त शब्दाला  
अनेकांचें साम्यानें निरूपण कर्तव्य असतांना  
द्वित्वं होतें असें बोलावें उदा०—उभाविमावाढ्यौ  
कतरा कतरा तयोश्चाढ्यता; सर्व इमे आढ्याः  
कतमा कतमैषामाढ्यता.

( वा. ११ ) क्रियाविनिमय गम्यमान असतांना

१६. कांहीं वृक्ष सर्वापेक्षां अगोदर पुष्पित होतात.  
तसेंच कांहीं अत्यंत सात्त्विक पदार्थ सर्वापेक्षां अगोदर  
पचतात असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

१७. हे दोघे संपन्न आहेत. यांची संपत्ति कशा  
कशा प्रकारची आहे, असा याचा अर्थ आहे. कांहीं  
लोक विवेचनें संपन्न असतात, कांहीं लोक गुणानें संपन्न  
असतात तर कांहीं लोक द्रव्यानें संपन्न असतात. अशी  
संपत्ति अनेक प्रकारची असल्यामुळे त्यांपैकी कोणाची  
कशा प्रकारची आहे असा प्रश्नाचा अर्थ आहे. या  
प्रमाणेंच 'सर्व इमे' या उदाहरणाचा अर्थ समजावा.

१८. क्रियाविनिमय म्ह० कोणतीही पखादी  
क्रिया अनेक लोकांनी एकमेकासंबंधानें करणें.

१९. अन्य व इतर हे शब्द सर्वनामसंज्ञक आहेत.  
समासवद्भाव बाहुल्येकरून सांगितला असल्यामुळे त्याचा

सर्वनामसंज्ञक शब्दाला द्वित्वं होतें असें बोलावें.  
आणि तेथें समासवद्भाव बाहुल्येकरून  
होतो. जेव्हां समासवद्भाव होत नाही तेव्हां पूर्व  
भागीं प्रथमेचें एकवचन होतें. उदा०—अन्योन्य-  
मिमे ब्राह्मणा भोजयन्ति, अन्योन्यस्य भोजयन्ति;  
इतरेतरं भोजयन्ति, इतरेतरस्य भोजयन्ति.

( वा. १२ ) स्त्रीलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी उत्तरप-  
दाच्या पुढील विभक्तीला आम् आदेश विकल्पानें  
होतो असें बोलावें. उदा०—अन्योन्यमिमे ब्राह्मण्यौ  
प्रयोक्तयाच्या इच्छेप्रमाणें सर्व ठिकाणीं विकल्प होत  
नाहीं. प्रामाणिक प्रयोगाला अनुसरून ठरवावें लागतें.  
तेव्हां अन्य शब्दाला समासवद्भाव होतच नाही. आणि  
इतर शब्दाला नित्य होतो. अन्यन् आणि अन्यस्य यांना  
द्वित्व केल्यानंतर पूर्वभागीं द्वितीयेचें एकवचनाला व  
षष्ठीचें एकवचनाला प्रथमा एकवचन सु असा आदेश  
होतो. नंतर संधि होऊन अन्योन्यम् आणि अन्योन्यस्य  
असें होतें. तसेंच इतरम् आणि इतरस्य यांना द्वित्व  
केल्यानंतर समासवद्भावानें दोन्ही भागांतील विभक्ति-  
प्रत्ययाचा सुपो धातु० ( २।४।७१ ) या सूत्रानें लुक्  
होऊन संधीनें इतरेतर असें होतें. त्यानंतर पुनः समु-  
दायाहून विभक्तिप्रत्यय उत्पन्न होतो.

२०. येथें स्त्रीलिङ्गाचा दर्शक टाप् प्रत्यय हा बाहु-  
लकासुळे केला नाही.



भोजयतः । अन्योऽन्यां भोजयतः । इतरेतरं  
भोजयतः । इतरेतरां भोजयतः । अन्योऽन्य-  
मिमे ब्राह्मणकुले भोजयतः । अन्योऽन्यां  
भोजयतः । इतरेतरं भोजयतः । इतरेतरां  
भोजयतः ॥

[ अकृच्छ्रे प्रियसुखयोरन्यतर-  
स्याम् ॥ ८।१।१३ ॥

यथास्वे यथायथम् ॥ ८।१।१४ ॥

द्वन्द्वं रहस्यमर्यादावचनव्युत्क्र-  
मणयज्ञपात्रप्रयोगाभिव्यक्तिषु

॥ ८।१।१५ ॥

अत्यन्तसहचरिते लोकविज्ञाते द्वन्द्व-  
मित्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अत्यन्तसहचरिते लोकविज्ञाते द्वन्द्व-  
मित्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । द्वन्द्वं स्कन्दवि-  
शाखौ । द्वन्द्वं नारदपर्वतौ । अत्यन्तसहचरित  
इति किमर्थम् । द्वौ युधिष्ठिरार्जुनौ । लोक-  
विज्ञात इति किमर्थम् । द्वौ देवदत्त-  
यज्ञदत्तौ ॥

अथ द्वन्द्वमिति किं निपात्यते ।

द्वन्द्वमिति पूर्वपदस्य चाम्भाव

उत्तरपदस्य चात्वं नपुंसकत्वं च ॥ २ ॥

पूर्वपदस्य चाम्भावो निपात्यत उत्तरपदस्य  
चात्वं नपुंसकत्वं च ॥

भोजयतः, अन्योन्यां भोजयतः, इतरेतरमिमे  
ब्राह्मण्यौ भोजयतः, इतरेतरां भोजयतः, अन्योन्य-  
मिमे ब्राह्मणकुले भोजयतः, अन्योन्यां भोजयतः,  
इतरेतरमिमे ब्राह्मणकुले भोजयतः, इतरेतरां  
भोजयतः.

(सू. १५ वा. १) अत्यन्त सहचरित असे जे दोन  
लोकप्रसिद्ध पदार्थ असतील त्या अर्थी द्वन्द्वम्  
असे रूप होतें असे सांगावें. उदा०-द्वन्द्वं  
स्कन्दविशाखौ. द्वन्द्वं नारदपर्वतौ.

अत्यन्त सहचरित असे येथें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

२१. अड्डतरादिभ्यः ( ७।१।२५ ) या सूत्राने  
विभक्तिप्रत्ययाला अद् हा आदेश प्राप्त होतो. परंतु  
बाहुलकासुल्ले केला नाही.

१. (सू. १३) दुःखाचा अभाव गम्यमान असतांना  
प्रिय आणि सुखे या शब्दांना द्वित्व विकल्पानें होतें.

१. (सू. १४) यथा शब्दाला द्वित्व करून नपुंसक-  
लिङ्गी यथायथम् असा शब्द सिद्ध करावा, परंतु ' जसे  
ज्याचे स्वरूप त्याप्रमाणें ' हा अर्थ गम्यमान असतांना.

द्वौ युधिष्ठिरार्जुनौ येथें द्वन्द्वम् असा प्रयोग  
होजं नये म्हणून.

लोकप्रसिद्ध असे कशाकरितां म्हटलें आहे ?

द्वौ देवदत्तयज्ञदत्तौ येथें द्वन्द्वं असा प्रयोग  
होजं नये म्हणून.

सूत्रामध्ये द्वन्द्वम् असे उच्चारून कोणत्या  
कोणत्या कार्याचें निपातन केलें आहे.

( वा. २ ) द्वन्द्वम् हें द्विशब्दाला द्वित्व करून  
पूर्वभागीं अम् आदेशाचें आणि उत्तरभागीं  
इकाराला अकाराचें निपातन केलें आहे. तसेंच  
हा द्वन्द्व शब्द नपुंसकलिङ्गी चालावा असेही येथें  
सांगितलें आहे.

१. (सू. १५) 'द्वन्द्वम्' हें निपातन 'रहस्य' या अर्थी  
आहे. तसेंच मर्यादोक्ति, भेद, यज्ञपात्रांचा प्रयोग, आणि  
प्रसिद्धि हे अर्थ ज्या दोघांच्या संबंधानें वाक्यामध्ये  
गम्यमान होतात त्या दोन या अर्थी द्वन्द्वम् असे निपा-  
तन केलें आहे.

२. सूत्रामध्ये प्रसिद्धि हा अर्थ गम्यमान असतांना  
द्वन्द्वम् असे निपातन केलें आहे. त्याचाच या वचनानें  
संकोच केला आहे.

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वा-  
लिङ्गस्येति तत्र नपुंसकत्वमनिपात्यम् ॥

पदस्य ॥ ८ । १ । १६ ॥

पदात् ॥ ८ । १ । १७ ॥

आ कुतः पदाधिकारः ।

पदाधिकारः प्रागपदान्ताधिकारात् ॥ १ ॥

अपदान्तस्य मूर्धन्यः [ ८. ३. ५५ ]

इत्यतः प्राक्पदाधिकारः ॥

अथ पदादित्यधिकार आ कुतः ।

पदात्प्राक्सुपि कुत्सनात् ॥ २ ॥

पदादित्यधिकारः प्राक्सुपि कुत्सनात् ।

कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ [ ८. १. ६९ ]

इत्यतः प्राक् ॥

यणोकादेशस्वरस्तूर्ध्व

पदाधिकारात् ॥ ३ ॥

यणोकादेशस्वरस्तूर्ध्व पदाधिकारात्क-  
र्तव्यः ॥

इह वचने ह्यपदान्तस्याप्राप्तिः ॥ ४ ॥

इह हि क्रियमाणे ऽपदान्तस्याप्राप्तिः  
स्यात् । उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदा-  
त्तस्य [ ८. २. ४ ] इतीहैव स्यात् कुमार्यौ  
किशोर्यौ इह न स्यात् कुमार्यः किशोर्यः ।  
एकादेश उदात्तेनोदात्तः [ ८. २. ५ ] इहैव स्यात्  
वृक्षौ प्लक्षौ इह न स्यात् वृक्षाः प्लक्षाः ॥

( वा. ३ ) अथवा पूर्वी ( २।१।३६ भाष्य )  
सांगितलेंच आहे.

काय बरें तें सांगितलें आहे ?

लिंगावद्दल कांहीं सांगावयाला नको. कारण  
लिङ्ग हें लोकांच्या बोलण्यावर अवलंबून आहे.  
एकंदरीत येथें नपुंसकलिङ्गाचें निपातन आहे  
असें म्हणावयाला नको.

( सू. १६, १७ ) पदस्य हा अधिकार कोठपर्यंत  
आहे ?

( वा. १ ) अपदान्तस्य मूर्धन्यः ( ८।३।५५ )  
असें पुढें सांगितलें आहे त्याच्या पूर्वीच्या  
सूत्रापर्यंत पदस्य हा अधिकार आहे.

आतां पदात् हा अधिकार कोठपर्यंत आहे ?

( वा. २ ) पदात् हा अधिकार सुपि कुत्सनाच्या

१. ( सू. १६-१७ ) ही दोन्ही अधिकारसूत्रे आहेत.

२. पदस्य या अधिकारामध्ये जी कार्ये सांगितली  
आहेत ती पदाला करावयाची आहेत. तेव्हां पदस्य ही  
स्थानषष्ठी आहे, म्हणजे त्या त्या कार्याच्या स्थानीची  
निर्देशक आहे. तेव्हां पदस्य हें सर्वत्र विशेष्य आहे.  
आणि त्या त्या सूत्रामध्ये जो षष्ठ्यन्त शब्द असेल तो  
पदस्य याचें विशेषण समजावा. जसें-नलोपः ०

पूर्वी म्ह. ' कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ ' ( ८।  
१।६९ ) असें पुढें सांगितलें आहे त्याच्या  
पूर्वीच्या सूत्रापर्यंत.

( वा. ३ ) यण् स्वर आणि एकादेश स्वर हे  
पदस्य अधिकार संपल्यानंतर सांगितले पाहिजेत.

( वा. ४ ) ह्या अधिकारामध्ये सांगितले तर  
पदान्त नसेल तेथें त्यांची प्रवृत्ति होणार नाही.  
' उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्य ' ( ८।२।४ )  
या सूत्रानें सांगितलेला स्वर कुमार्यौ किशोर्यौ  
येथेंच होईल; कुमार्यः किशोर्यः येथें होणार  
नाहीं. तसेंच ' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' ( ८।२।५ )  
या सूत्रानें सांगितलेला स्वर वृक्षौ प्लक्षौ येथेंच  
होईल; वृक्षाः प्लक्षाः येथें होणार नाही.

( ८।२।७ ) या सूत्रामध्ये न हें पदाचें विशेषण होऊन  
येन विधि ० ( १।१।७२ ) या सूत्रानें तदन्तविधि  
होऊन नकारान्त पदाला तें कार्य करावें असा अर्थ  
होतो, तेव्हां त्यानें सांगितलेला नकाराचा लोप राजा  
या ठिकाणी होतो. राजानौ येथें नकारान्त पद नस-  
ल्यामुळे होत नाही. तसें उदात्तस्वरित ० ( ८।२।४ )  
या सूत्रानें अनुदात्ताचें स्थानी सांगितलेला स्वरित

न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वात् ॥५॥

न बोध्वं पदाधिकारात्कर्तव्यो यणोकादेश-  
स्वरः । किं कारणम् । पदाधिकारस्य विशेष-  
णत्वात् । पदस्येति नैषा स्थानषष्ठी । का  
तर्हि । विशेषणषष्ठी । किं वक्तव्यमेतत् । न  
हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । प्रत्याख्या-  
यते स्थानषष्ठी ॥

अन्तग्रहणाद्वा नलोपे ॥ ६ ॥

अथवा यदयं नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य  
[ ८. २. ७ ] इत्यन्तग्रहणं करोति तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यो विशेषणषष्ठ्येषा न स्थान-  
षष्ठीति ॥

अनुदात्तं सर्वमपादादौ

॥८१॥१८॥

सर्ववचनं किमर्थम् ।

( वा. ५ ) अथवा यण् स्वर आणि एकादेश  
स्वर हे पदस्य अधिकार संपल्यानंतर सांगितले  
पाहिजेत असे नाही.

कां बरें ?

पदस्य हा अधिकार विशेषण आहे म्हणून.  
पदस्य ही स्थानषष्ठी नव्हे.

तर मग कसली ?

ही विशेषणषष्ठी आहे.

कसे बरें असें बोलोवें ? असें बोलूं नये. जें

कुमार्यां येथें यणाच्या पुढील औ हा अनुदात्त पदाच्या  
शेवटीं असल्यामुळे त्याला होईल. कुमार्याः या विस-  
र्गान्त पदामध्ये यणाच्या पुढील अ हा अनुदात्त  
पदाच्या शेवटीं नसल्यामुळे त्याला स्वरित होणार नाही.  
वृक्षा या ठिकाणी औ हा एकादेश पदाच्या शेवटीं  
असल्यामुळे त्याला ' एकादेश उदात्तेनो ' ( ८१२५ )  
या सूत्रानें सांगितलेला उदात्त होईल. वृक्षाः या विस-  
र्गान्त पदामध्ये आ हा एकादेश पदाच्या शेवटीं नस-  
ल्यामुळे त्याला उदात्त होणार नाही.

३. ' उदात्तस्वरित ' ( ८१२४ ) या सूत्रामध्ये पदस्य  
हें सूत्रातील अनुदात्तस्य याचें विशेषण आहे. तेन्हां  
पदस्य अवयव जो अनुदात्त त्याला स्वरित होतो असा  
अर्थ होत असल्यामुळे तो अनुदात्त पदाच्या शेवटीं  
नसल्या तरी त्याला स्वरित होईल.

४. तेन्हां स्थानषष्ठ्येव ज्यैषी कसता नियम नस-

सूत्रांत सांगितलें नाही तें कसें बरें घेतां येईल ?  
स्थानषष्ठी सांगणाऱ्या सूत्राचें ( ११४९ )  
प्रत्याख्यान केलें आहे.

( वा. ६ ) अथवा हा आचार्य पाणिनि ' नलोपः  
प्रातिपदिकान्तस्य ' ( ८१२७ ) या सूत्रामध्ये जें  
अन्तग्रहण करतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं  
पदस्य ही विशेषणषष्ठी आहे स्थानषष्ठी नव्हे.

( सू. १८ ) सूत्रांतील सर्व शब्दाचा काय  
उपयोग ?

त्यामुळे ' पदस्य ' हें ' पदाचा अवयव ' अशा अर्थानें  
सूत्रांतील अनुदात्तस्य वगैरेंना विशेषण देतां येतें.

५. अन्तग्रहण न करतां ' नलोपः प्रातिपदि-  
कस्य ' एवढेंच सूत्र करावें. पदस्य हें विशेष्य घेऊन  
तदन्तर्विधीनें ' नकारान्त प्रातिपदिकसंज्ञक पद '   
असा अर्थ होईल व सर्व उदाहरणें साधतील. असें  
असतां ज्या अर्थी पाणिनि त्या सूत्रामध्ये अन्तग्रहण  
करतो, त्यावरून तो असें सुचवितो कीं पदस्य हें विशेषण  
करावें. तसें केलें असतां ' पदाचा अवयव नकार '   
असा अर्थ होऊन राजानौ या ठिकाणीं नलोप होऊ लागेल  
तो न व्हावा म्हणून ' पदाचा अन्तावयव जो नकार '   
असा अर्थ होण्याकरतां सूत्रामध्ये पाणिनीनें अन्तग्रहण  
केलें आहे.

१. ( सू. १८ ) हें अधिकारसूत्र आहे. हा पाद स्पे-  
ष्यत हा अधिकार आहे.

सर्ववचनमनादेरनुदात्तार्थम् ॥ १ ॥

सर्वग्रहणं क्रियते ऽनादेरप्यनुदात्तत्वं यथा स्यादिति । तिङ्तिङः [ ८. १. २८ ] इहैव स्यात् देवदत्तः पचतीति इह न स्यात् देवदत्तः करोतीति ॥

सर्ववचनमनादेरनुदात्तार्थमिति  
चेल्लुटि प्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सर्ववचनमनादेरनुदात्तार्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । लुटि प्रतिषेधात्सिद्धम् । यदयं लुटि प्रतिषेधं शास्ति 'न लुट्' [ ८. १. २९ ] इति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनादेरप्यनुदात्तत्वं भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न हि लुङन्तमाद्युदात्तमस्ति ॥

अलोऽन्त्यविधिप्रसङ्गस्तु ॥ ३ ॥

( वा. १ ) अनादीला देखील अनुदात्त झाला पाहिजे म्हणून सर्व शब्द घातला आहे. नाही तर ' तिङ्तिङः ' ( ८।१।२८ ) या सूत्राने सांगितलेला अनुदात्त स्वर ' देवदत्तः पचति ' येथेच होईल; ' देवदत्तः करोति ' येथे होणार नाही.

( वा. २ ) अनादीला देखील अनुदात्त झाला पाहिजे म्हणून सर्व शब्द उच्चारला आहे असेंच जर असेल तर ते काही बरोबर नाही.

कां बरे ?

२. ' तिङ्तिङः ' या सूत्रामध्ये पदात् हा अधिकार आहे. क्रियापदाशिवाय इतर जे पद त्याहून पुढील क्रियापदाला त्याने अनुदात्त स्वर सांगितला आहे. तो आदेः परस्य ( १।१।५ ) या परिभाषेने पुढील क्रियापदाच्या आदि अचाला होईल. तेव्हा अर्थातच जेथे आदि मूळाचा अनुदात्तच असेल तेथे त्यातील अनादि अर्चांना अनुदात्त होणार नाही. पचति या ठिकाणी धातूमधील अकार धातोः ( ६।१।४ ) या सूत्राने उदात्त आहे. आणि पुढील शप् प्रत्ययाचा अकार आणि तिप् प्रत्ययाचा इकार हे दोन्ही ' अनुदात्तौ सुप्तिनौ ' ( १।१।४ ) या सूत्राने अनुदात्त आहेत. तेव्हा तेथे ' तिङ्तिङः ' याने आदीला अनुदात्त होईल. करोति यांतील उ या प्रत्ययाला ' प्रत्ययः ' ( १।१।१ ) या सूत्राने उदात्त झाला असल्यामुळे अकार हा उदात्त आहे. त्याला ' तिङ्तिङः ' या

व्या. म. भा. ३६

लुटामध्ये निषेध केला असल्यामुळे अनादीला अनुदात्त होतो हे सिद्ध होते. हा आचार्य ( पाणिनि ) लुटामध्ये जो ' तिङ्तिङः ' या अनुदात्ताचा निषेध करतो ( ८।१।२९ ) त्यावरूनच तो असे ज्ञापित करतो की ' अनादीला देखील अनुदात्त होतो. '

कसे बरे हे ज्ञापक जमते ?

असें की लुट् प्रत्ययान्त क्रियापद आद्युदात्त कोठेच दिसत नाही.

( वा. ३ ) अलोऽन्त्यस्य ( १।१।३२ ) हा विधि

सूत्राने अनुदात्त होणार नाही. सूत्रांत सर्व शब्द घातला म्हणजे ' आदेः परस्य ' या परिभाषेचा बाध करून क्रियापदांतील आदि अनादि सर्व अर्चांना अनुदात्त करता येतो.

३. लुट् प्रत्ययान्त क्रियापदामध्ये मधला तात् हा विकरणप्रत्यय ' प्रत्ययः ' ( ३।१।१ ) या सूत्राने उदात्त होत असल्यामुळे त्याच्या पूर्वीचा धातूमधील अच् ' अनुदात्त पद० ' ( ६।१।१५८ ) या परिभाषेने नियमाने अनुदात्त होत असतो. जर लुङन्त क्रियापदामध्ये एखाद्या ठिकाणी तरी आदि अच् उदात्त असता तर तेथे त्याला अनुदात्त होऊ नये असा उपयोग ' न लुट् ' ( ८।१।२९ ) या निषेधाचा सांगता आला असता. एकंदरीत आदि उदात्त लुङन्तामध्ये नसल्यामुळे ' न लुट् ' ( ८।१।२९ ) हे सूत्र व्यर्थ होऊन ज्ञापक होत.

अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य विधिः प्राप्नोति । यत्र ह्यादिविधिर्नास्त्यलोऽन्त्यविधिना तत्र भवितव्यम् । तत्र को दोषः । तिङ्तिङ् इतीहैव स्यात् देवदत्त-यज्ञदत्तौ कुरुतः इह न स्यात् देवदत्तः करोतीति ॥

चार्योऽनन्त्यस्याप्यनुदात्तत्वं भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न हि लृङन्तमन्तोदात्तमस्ति । ननु चेदमस्ति भोक्ष्य इति ॥

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वादिति ॥

लृटि प्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

यदयं लृटि प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्या-

इदं तर्हि प्रयोजनं युष्मदस्मदोः षष्ठी-चतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाग्नावौ [ ८. १. २० ]

प्राप्त होतो. कारण ज्या ठिकाणी 'आदेः परस्य' ( १।१।३४ ) हा विधि नसतो तेथे अलोऽन्त्यस्य हा विधि घेतला जातो.

मग तो घेतला असतां कोणता दोष येतो ?

तिङ्तिङ् ( ८।१।२२ ) ह्याने सांगित-लेला अनुदात्त 'देवदत्तयज्ञदत्तौ कुरुतः' येथेच होईल, देवदत्तः करोति येथे होणार नाही.

( वा. ४ ) तर मग हा आचार्य पाणिनी लृङन्त क्रियापदाला कांही ठिकाणी अनुदात्त होत नाही ( ८।१।५१ ) असा 'तिङ्तिङ्' याचा निषेध सांगतो त्यावरून तो असें शापित करतो की, 'तिङ्तिङ्' या सूत्राने अनन्त्यालाही

अनुदात्त होतो.

कसे बरे हे ज्ञापक जमते ?

जमते याचे कारण असे की लृट्प्रत्ययान्त क्रियापद अन्तोदात्त कोठेच दिसत नाही.

अहो पण 'भोक्ष्ये' हे लृट्प्रत्ययान्त क्रिया-पद अन्तोदात्त दिसते ना ?

( वा. ५ ) त्याविषयी सांगितलेच आहे. काय सांगितले आहे ?

न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वात् ( ८।१।१७ वा. ५ ) हे.

तर मग सर्व या शब्दाचा उपयोग असा की 'युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाग्नावौ'

४. कुरुतः येथे तस्य प्रत्ययांतील अकार 'प्रत्ययः' ( ३।१।१ ) या सूत्राने उदात्त झाला असल्यामुळे त्या अन्त्य अचाला 'तिङ्तिङ्' याने अनुदात्त होईल, करोति या ठिकाणी तिप् प्रत्ययातील इकार 'अनुदात्तौ सुप्तिचौ' ( ३।१।४ ) या सूत्राने अनुदात्त झाला असल्यामुळे तेथे तिङ्तिङ् हे सूत्र येणार नाही. आणि मगल्या ओ या अचाला अनुदात्त होणार नाही.

५. तास्यनुदात्ते ( ३।१।१८६ ) या सूत्राने स्य प्रत्ययापुढील प्रत्ययाला अनुदात्त होणार आहे. जर लृट्प्रत्ययान्त क्रियापदामध्ये एखाद्या ठिकाणी अन्तोदात्त दृष्टीस पडला असता तर त्या ठिकाणी त्या अन्त्याला अनुदात्त न होण्याकरता त्या निषेधाचा उपयोग झाला असता.

६. भोक्ष्ये येथे एकादेश उदात्त ( ८।२।५ ) झाला आहे. तेव्हा या लृट् प्रत्ययान्त क्रियापदामध्ये अन्त्य उदात्ताला अनुदात्त न होण्याकरता तो निषेध ( ८।१।५१ ) उपयोगी पडत असल्यामुळे 'अलोऽन्त्यस्य हा विधि येथे येत नाही' याविषयी तो ज्ञापक होत नाही. तेव्हा 'अलोऽन्त्यस्य' याच्या निवृत्तीकरता सर्व शब्द घातला पाहिजे. असा अभिप्राय आहे.

७. ज्याला कार्य सांगितले असेल त्याचे पदस्य हे 'पदाचा अवयव' अशा अर्थाने विशेषण करावे, असे ठरले असल्यामुळे येथेही पदाचा अवयव अशा आदि मध्य व अन्त्य सर्वच अवांना अनुदात्त होईल तेव्हा त्याकरता सर्व शब्द नको असा अभिप्राय आहे.

इति वाम्नावादयः सविभक्तिकस्य यथा स्युरिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । पदस्य [ १६ ] इति हि वर्तते विभक्त्यन्तं च पदं तत्रान्तरेण सर्वग्रहणं सविभक्तिकस्य भविष्यति । भवेत्सिद्धं यत्र विभक्त्यन्तं पदं यत्र तु खलु विभक्तौ पदं तत्र न सिध्यति । ग्रामो वां दीयते । ग्रामो नौ दीयते । जनपदो वां दीयते । जनपदो नौ दीयते । ननु च स्थग्रहणं क्रियते तेन सविभक्तिकस्यैव भविष्यति ।

अस्त्यन्यत्स्थग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् । श्रूयमाणविभक्तिविशेषणं यथा विज्ञायेत । यत्र विभक्तिः श्रूयते तत्र यथा स्यादिह मा भूत् इति युष्मत्पुत्रो ददाति इत्यस्मत्पुत्रो ददातीति ॥

समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशः

॥ ६ ॥

समानवाक्य इति प्रकृत्य निघातयुष्मदस्मदादेशा वक्तव्याः । किं प्रयोजनम् ।

( ८।१।२० ) असें पुढें सूत्र आहे तेथें ते वां, नौ, वगैरे आदेश विभक्तिसहित समुदायाला झाले पाहिजेत.

हा देखील सर्व शब्दाचा उपयोग नाही. कारण ' पदस्य ' असा तेथें अधिकार आहे. आणि पद संज्ञा तर विभक्तिसहितार्थच आहे. तेव्हां सर्व शब्द नसला तरी विभक्तिसहितालाच आदेश होईल. ज्या ठिकाणी विभक्तिसहितालाच पद संज्ञा आहे त्या ठिकाणी पदस्य या अधिकारानें सिद्ध होईल. परंतु ज्या ठिकाणी विभक्ति पुढें असतांना पूर्वीच्या भागालाही पद संज्ञा होत आहे त्या ठिकाणी सिद्ध होत नाही. उदा०—ग्रामो वां दीयते, ग्रामो नौ दीयते; जनपदो वां दीयते, जनपदो नौ दीयते.

युष्मदस्मदोः. ( ८।१।२० ) या सूत्रामध्ये

८. युवयोः आवयोः या ठिकाणी षष्ठी द्विवचन ओस् प्रत्यय पुढें असतांना पूर्वीच्या भागाला पद संज्ञा नाही.

९. गांव तुम्हा दोघांना दिला आहे, गांव आम्हा दोघांना दिला आहे; असा अर्थ आहे. जनपद म्ह. देश. या ठिकाणी युवाभ्याम् आणि आवाभ्याम् या चतुर्थी द्विवचनान्त समुदायाला क्रमानें वां आणि नौ असे आदेश झाले आहेत. येथें भ्याम् हा प्रत्यय हलादि असल्यामुळे पूर्व भागाला स्वादिष्वसर्व० ( १।४।१७ )

स्थग्रहण केलें आहे. त्यामुळे विभक्तिसहितालाच आदेश होईल.

पण तेथें स्थग्रहणाचा उपयोग निराळाच आहे ?

तो कोणता ?

तें स्थग्रहण श्रूयमाण अशा अर्थानें विभक्तीला विशेषण झालें पाहिजे. तें असें कीं ज्या ठिकाणी षष्ठी चतुर्थी वगैरे विभक्ती लुप्त न होतां कायम राहतील तेथेंच ते आदेश झाले पाहिजेत. ' इति युष्मत्पुत्रो ददाति, इत्यस्मत्पुत्रो ददाति ' या उदाहरणांमध्ये होऊं नयेत.

( वा. ६ ) पुढील विधी समानवाक्यामध्ये करावे असें सांगून नंतर अनुदात्त आणि युष्मद् व अस्मद् यांचे आदेश सांगावे.

काय म्हणून ?

या सूत्रात पद संज्ञा होत आहे. तेव्हां त्या पदाला आदेश न होतां विभक्तिसहित समुदायालाच आदेश होण्याकरतां सर्व शब्द घातला पाहिजे असें सिद्ध झालें.

१०. ' याप्रमाणें तुमचा पुत्र देतो, याप्रमाणें आमचा पुत्र देतो ' असा अर्थ आहे. युष्मत्पुत्र अस्मत्पुत्र हे षष्ठीतत्पुरुष समास असल्यामुळे त्यांतील षष्ठी विभक्तीचा लुक् झाला आहे. म्हणून जरी हे युष्मद् व अस्मद् शब्द इति शब्दाच्या पुढें आहेत तरी त्यांना आदेश होत नाहीत.



नानावाक्ये मा भूवन्निति । अयं दण्डो हरा-  
नेन । ओदनं पच तव भविष्यति मम  
भविष्यति ॥

पश्याथैश्च प्रतिषेधः ॥७॥

पश्याथैश्च प्रतिषेधः समानवाक्य इति  
प्रकृत्य वक्तव्यः । इतरथा हि यत्रैव पश्या-  
थानां युष्मदस्मदी साधनं तत्र प्रतिषेधः

स्यात् । ग्रामस्त्वां संप्रेक्ष्य संदृश्य समीक्ष्य  
गतः । ग्रामो मां संप्रेक्ष्य संदृश्य समीक्ष्य  
गतः । इह न स्यात् । ग्रामस्तव स्वं संप्रेक्ष्य  
संदृश्य समीक्ष्य गतः । ग्रामो मम स्वं संप्रेक्ष्य  
संदृश्य समीक्ष्य गतः ॥

[ आमन्त्रितस्य च ॥ ८।१।१९ ॥  
युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीया-

भिन्न वाक्यामध्ये होऊं नयेत म्हणून. उदा०-  
'अयं दण्डः, हरानेन; ओदनं पच, तव  
भविष्यति; मम भविष्यति.

( वा. ७ ) तसेंच युष्मद् व अस्मद् शब्दांचे  
ठिकाणीं होणाऱ्या आदेशांचा जो शानार्थक  
घातूंचा योग असतांना निषेध सांगितला आहे

११. हा दण्ड आहे, ह्यानें ती वस्तु ओढून घे,  
अशा अर्थाचीं हीं दोन निराळीं वाक्ये आहेत. तसेंच  
भात शिजीव, तुला होईल, मला होईल; अशा अर्थाचीं  
ओदनं पच इत्यादि तीन निराळीं वाक्ये आहेत. येथें  
हर हें क्रियापद दण्डः या पदाहून पर जरी आहे तरी  
त्याला तिडतिडः ( ८।१।२८ ) या सूत्रानें अनुदात्त  
होत नाहीं. कारण ज्या पदामुळें ज्या पदाला अनुदात्त  
करावयाचा तीं दोन पदें दण्डः आणि हर हीं एका  
वाक्यांत नाहींत. तसेंच पच आणि तव हीं दोन पदें  
एका वाक्यांत नसल्यामुळें तव याला तेमयावेक० ( ८।  
१।२९ ) या सूत्रानें ते हा आदेश होत नाहीं. तसेंच  
मम याला हीं मे आदेश होत नाहीं.

१२. याचा उपयोग ' भिन्न वाक्यामध्ये निषेध न  
व्हावा ' असा संभवत नाहीं. कारण भिन्न वाक्यामध्ये  
आदेशच प्रसूत होत नाहींत. तेव्हां येथें ' समानवाक्ये'  
याचा उपयोग असा समजावा कीं युष्मद् व अस्मद्  
यांचा शानार्थक घातूंची साक्षात् किंवा परंपरेनें कसाही  
संबंध असो एका एका वाक्य असुळें म्हणजे झालें तशा  
सर्व ठिकाणीं निषेध व्हावा, नाही तर साक्षात् संबंध

( ८।१।२५ ) तो देखील ' समानवाक्यामध्ये '  
असें म्हणूनच सांगावी. नाही तर ज्या ठिकाणीं  
युष्मद् व अस्मद् हे शानार्थक घातूंचें साधन  
असतील तेथेंच तो निषेध होईल. उदा०-  
' ग्रामस्त्वां संप्रेक्ष्य संदृश्य समीक्ष्य गतः ' येथें  
निषेध होईल आणि ' ग्रामस्तव ' इव संप्रेक्ष्य  
समीक्ष्य गतः ' या उदाहरणामध्ये होणार नाहीं.  
असेल तेथेंच निषेध होईल.

१३. येथें ग्राम शब्दाचा लक्षणेनें गांवकरी लोक  
असा अर्थ आहे. तुला जाणून गांवकरी लोक निघून  
गेले, असें या वाक्याचें तात्पर्य आहे, येथें त्वाम् याचा  
जाणणें या क्रियेशीं साक्षात् संबंध आहे. कारण त्वाम्  
हें त्या क्रियेचें कर्मच आहे. साधन म्ह. कारक.

१४. तुझ्या स्वभावाला जाणून गांवकरी लोक  
निघून गेले असे या वाक्याचें तात्पर्य. येथें तव याचा  
स्वम् याच्याशीं संबंध आहे आणि त्या स्वम् याचा  
जाणणें या क्रियेशीं संबंध आहे म्हणून येथें तव याचा  
जाणणें या क्रियेशीं परंपरा-संबंध होत आहे.

१. ( सू. १९ ) पदाहून पर आणि पादाच्या आरंभीं  
नसणारे असे जे आमन्त्रित पद त्या सर्व पदाला अनुदात्त  
होतो.

१. ( सू. २० ) पदाहून पर आणि पादाच्या आरंभीं  
नसणारे जे युष्मद् आणि अस्मद् हे दोन शब्द त्यांना  
त्यांच्या पुढील षष्ठी चतुर्थी आणि द्वितीया या विभक्तिसहि-  
तांना क्रमानें वां आणि नौ असे दोन आदेश होतात.

स्थयोर्वानावौ ॥ ८।१।२० ॥  
 बहुवचनस्य वस्त्वसौ ॥ ८।१।२१ ॥  
 तेर्मयावेकवचनस्य ॥ ८।१।२२ ॥  
 त्वामौ द्वितीयायाः ॥ ८।१।२३ ॥  
 न चवाहाहैवयुक्ते ॥ ८।१।२४ ॥  
 पश्यार्थैश्चानालोचने ॥ ८।१।२५ ॥ ]

सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा

॥ ८।१।२६ ॥

युष्मदस्मदोरन्यतरस्यामनन्वादेशे ॥ १॥

युष्मदस्मदोरन्यतरस्यामनन्वादेश इति वक्तव्यम् । ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् । ग्रामे कम्बलस्तव स्वम् । ग्रामे कम्बलो मे स्वम् । ग्रामे कम्बलो मम स्वम् । अनन्वादेश इति किमर्थम् । अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम् ॥

अपर आह । सर्व एव वाग्नावादयोऽ-  
 नन्वादेशे विभाषा वक्तव्याः । कम्बलस्ते

( सू. २६ वा. १ ) युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना जें ह्या सूत्रानें आदेश विकल्पानें होतात असें सांगितलें आहे तें अन्वादेश नसतांना असें सांगावें. उदा०—ग्रामे कम्बलस्तव स्वं, ग्रामे कम्बलस्ते स्वम्. ग्रामे कम्बलो मम स्वं, ग्रामे कम्बलो मे स्वम्.

अन्वादेश नसतांना असें कशाकरितां सांगि-

१. ( सू. २१ ) पूर्वीच्या सूत्रामध्ये जसे युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द गृहीत धरले आहेत तसेच ते असून फक्त ते जर बहुवचनान्त असतील तर त्यांना क्रमानें वस् आणि नस् असे आदेश होतात.

१. ( सू. २२ ) तसेंच ते जर एकवचनान्त असतील तर त्यांना क्रमानें ते आणि मे असे आदेश होतात.

१. ( सू. २३ ) त्यांत सुद्धां ते जर द्वितीयैकवचनान्त असतील तर त्यांना क्रमानें त्वा आणि मा असे आदेश होतात.

१. ( सू. २४ ) च, वा, ह, अह, एव यांपैकी कोणा-  
 चाही योग असेल तर युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना युष्मदस्मदोः ( ८।१।२० ) इत्यादि चारी सूत्रांनीं सांगितलेले कोणतेही आदेश करूं नयेत.

१. ( सू. २५ ) ज्ञानार्थक धातूचा योग असतांना युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना वर सांगितलेले आदेश करूं नयेत. परंतु ते ज्ञान चाक्षुष ज्ञानाशिवाय इतर ज्ञान असेल तर.

१. ( सू. २६ ) वाक्यामध्ये ज्या प्रथमान्त पदाच्या

तलें पाहिजे ?

अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम्; अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम्. या उदाहरणांमध्ये हे आदेश विकल्पानें होऊं नयेत म्हणून.

येथें अन्य आचार्य असें म्हणतात कीं सर्वच ठिकाणचे हे वां नौ वगैरे आदेश अन्वादेश नस-  
 तांना विकल्पानें सांगावे. उदा०—कम्बलस्ते

पूर्वीं दुसरें पदादें पद दिसत आहे अशा प्रथमान्त पदाच्या पुढील युष्मद व अस्मद् शब्दांना पूर्वीं सांगितलेले आदेश विकल्पानें करावे.

२. कांहीं एक कार्य सांगण्याकरतां ज्याचा उल्लेख एका वाक्यांत केला आहे त्याचाच पुनः दुसऱ्या वाक्यांत निराळें कार्य सांगण्याकरतां जो उल्लेख केला जातो त्याला ' अन्वादेश ' म्हणतात.

३. येथें कम्बलः या प्रथमान्त पदाच्या पूर्वीं ग्रामे हें पद दिसत आहे. त्या प्रथमान्ताच्या पुढील तव हें युष्मद् शब्दाचें आणि मम हें अस्मद् शब्दाचें अशीं जीं रूपें आहेत त्यांना ते आणि मे हे आदेश विकल्पानें केले आहेत.

४. पूर्वीं तूं नुसता येथें बसत होतास पण आतां हा कांबव्या तुझ्या मालकीचा झाला आहे. अथो हें अव्यय ' पण आतां ' अशा अर्थाचें अन्वादेशाचें निदर्शक आहे. कारण त्वामुळेच त्याच्या पूर्वीं कांहीं तरी पक्षादें वाक्य आहे असें सूचित होतें.

स्वम् । कम्बलस्तव स्वम् । कम्बलो मे स्वम् । कम्बलो मम स्वम् । अनन्वादेश इति किमर्थम् । अथो कम्बलस्ते स्वम् । अथो कम्बलो मे स्वम् ॥ न तर्हीदानीमिदं वक्तव्यं सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषेति । वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । अन्वादेशार्थम् । अन्वादेशे विभाषा यथा स्यात् । अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलस्तव स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलो मम स्वम् ॥

### तिङो गोत्रादीनि कुत्सनाभी-

स्वम् कम्बलस्तव स्वम्; कम्बलो मे स्वम् कम्बलो मम स्वम्.

अन्वादेश नसतांना असें कशाकरतां म्हटलें आहे ?

अथो कम्बलस्ते स्वम्, अथो कम्बलो मे स्वम् या उदाहरणांमध्ये हे आदेश विकल्पानें होऊं नयेत म्हणून.

तर मग आतां 'सपूर्वायाः'० या सूत्रानें विकल्प सांगायला नको.

सांगितला पाहिजे.

कशाकरतां ?

अन्वादेशाकरतां. अन्वादेश असतांना विकल्प झाला पाहिजे. उदा०— अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम्, अथो ग्रामे कम्बलस्तव स्वम्. अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम्, अथो ग्रामे कम्बलो मम स्वम्.

५. येथें कम्बलः या प्रथमान्त पदाच्या पूर्वी कांहींच नाही तरी येथें आदेश विकल्पानें झाला आहे.

६. ह्या अन्य आचार्यांच्या मतीं सपूर्वायाः० सूत्रानें अन्वादेश असला तरी विकल्प होतो. पूर्वीच्या मतीं अन्वादेशामध्ये केव्हांही विकल्प नाही.

१. (स. २७) क्रियापदाच्या पुढें असलेल्या गोत्रादि गणपठित शब्दांना अनुदात्त होतो निंदा किंवा आभीक्ष्ण्य

क्षययोः ॥ ८ । १ । २७ ॥

किमिदं तिङो गोत्रादिषु कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणं पाठविशेषणम् । कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोरर्थयोगोत्रादीनि भवन्ति तिङः पराण्यनुदात्तानीति । आहोस्विदनुदात्तविशेषणम् । तिङः पराणि गोत्रादीनि कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोरर्थयोरनुदात्तानि भवन्तीति ।

तिङो गोत्रादिषु कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणं पाठविशेषणम् ॥ १ ॥

तिङो गोत्रादिषु कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणं क्रियते पाठविशेषणम् । पाठो विशेष्यते ॥

(सू. २७) ह्या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहणं हें पाठाचें विशेषण समजावें कीं ज्यामुळे 'गोत्र' वगैरे शब्द हे कुत्सन किंवा आभीक्ष्ण्य अर्थ गम्यमान होत असेल तरच ते गोत्रादि गणांमध्ये पठित समजावेत आणि ते क्रियापदाच्या पुढें असतील तर त्यांना अनुदात्त होतो 'असा अर्थ होईल, अथवा कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहण हें अनुदात्ताचें विशेषण समजावें कीं ज्याच्या योगानें 'क्रियापदाच्या पुढील जे गोत्रादिगणपठित शब्द त्यांना कुत्सन किंवा आभीक्ष्ण्य अर्थ गम्यमान असतांना अनुदात्त होतो' असा अर्थ होईल ?

(वा. १) तिङो गोत्रा० ह्या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहणं हें पाठाचें विशेषण केलें आहे. गणामध्ये पाठच विशेष प्रकारचा ठरविला जातो. गम्यमान असेल तर.

२. तेव्हां 'ज्या वाक्यामध्ये कुत्सन किंवा आभीक्ष्ण्य यांपैकी कोणताही अर्थ प्रतीत होत नसेल त्या वाक्यांतील गोत्र वगैरे शब्द हे गोत्रादि गणांतीलच नव्हेत' असें ठरल्यामुळे गोत्रादि गणाला उद्देशून कोठेंहि कोणतेंही कार्य सांगितलेलें कुत्सन किंवा आभीक्ष्ण्य हा अर्थ प्रतीत होत असेल तरच करता येतें.

अनुदात्तविशेषणे ह्यन्यत्र गोत्रादिग्रहणे  
कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणम् ॥ २ ॥

अनुदात्तविशेषणे हि सत्यन्यत्र गोत्रादि-  
ग्रहणे कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणं कर्तव्यं स्यात् ।  
चनचिदिवगोत्रादितद्धिताम्रेडितेष्वगतेः [ ८.  
१. ५७ ] इति कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोरिति  
वक्तव्यं स्यात् ॥

अनुदात्तग्रहणं वा ॥ ३ ॥

अथवा यान्यनुदात्तानीति वक्तव्यं स्यात् ॥  
तस्मात्सुष्ठूच्यते तिङो गोत्रादिषु कुत्सना-  
भीक्ष्ण्यग्रहणं पाठविशेषणमनुदात्तविशेषणे  
ह्यन्यत्र गोत्रादिग्रहणे कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहण-

मनुदात्तग्रहणं वेति ॥

तिङ्तिङः ॥ ८ । १ । २८ ॥

अतिङ इति किमर्थम् ! पचति करोति ।

अतिङ्वचनमनर्थकं समानवाक्या-  
धिकारात् ॥ १ ॥

अतिङ्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
समानवाक्याधिकारात् । समानवाक्य इति  
वर्तते न च समानवाक्ये द्वे तिङन्ते स्तः ॥

[ न लुट् ॥ ८।१।२९ ॥ ]

निपातैर्यद्यदिहन्तकुविन्नेच्चेचणक-  
च्चिद्यत्रयुक्तम् ॥ ८ । १ । ३० ॥

निपातैरिति किमर्थम् । यत्कूजति शकटम् ।

(वा. २) कारण अनुदात्ताच्चै विशेषण केलें तर  
दुसरीकडे गोत्रादि गणाचें ग्रहण केलें असेल  
तेथें कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहण करावें लागेल. उदा०—  
'चनचिदिवगोत्रादितद्धिताम्रेडितेष्वगतेः' ( ८।  
१।५७ ) या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोः असें  
म्हणावें लागेल.

(वा. ३) किंवा 'तेथें 'जे गोत्रादिगणपठित-  
शब्द ते अनुदात्त आहेत' असें तरी म्हणावें  
लागेल. एकंदरीत तिङो गोत्रा० या सूत्रामध्ये  
कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहण हें पाठाचें विशेषण आहे  
असें जें सांगितलें आहे तेंच चांगलें आहे. कारण  
अनुदात्ताचें विशेषण केलें तर दुसरीकडे गोत्रादि  
गणाचें ग्रहण केलें असतां तेथें कुत्सनाभीक्ष्ण्य

ग्रहण किंवा अनुदात्त ग्रहण करावें लागणार आहे.  
( सू. २८ ) अतिङः असें कशाकरतां म्हळें  
आहे ?

'पचति करोति' येथें करोति या क्रिया-  
पदाला अनुदात्त होऊं नये याकरतां.

( वा. १ ) अतिङः हें निरूपयोगी आहे.

कां बरें ?

समानवाक्ये अशा अधिकाराचा येथें संबंध  
आहे; आणि एका वाक्यामध्ये तर दोन क्रिया-  
पदे असत नाहीत.

( सू. ३० ) निपातैः असें कशाकरतां म्हळें  
आहे ?

यत्कूजति शकटम्; यती कूजति शकटी; यन्  
होत नाही.

१. ( सू. ३० ) यत्, यदि, हन्त, कुविद्, नेव, चेव,  
चण्, कश्चिद् आणि यत्र या निपातांनां युक्त जें क्रियापद  
त्याला अनुदात्त होत नाही.

२. या उदाहरणामध्ये यत् हें अन्यत्र नव्हे. हें  
शकटाचें विशेषण आहे. इण् धातूला शत प्रत्यय  
लागून यत् हा शब्द सिद्ध झाला आहे. एति गच्छति  
इति यत्, अशी याची व्युत्पत्ति आहे. गाढी चालताना

३. चनचिदिव० या सूत्रामध्ये.

१. ( सू. २८ ) तिङन्त म्हणजे क्रियापद. क्रियापदा-  
शिवाय इतर पदाच्या पुढील क्रियापदाला अनुदात्त होतो.

२. ( अत्र ) शिजवतो ( आणि भोजन ) करतो  
असा अर्थ आहे. 'अत्र पचति, करोति भोजनम्'  
या दोन वाक्यांतील 'पचति व करोति' यांचा अनुवाद  
केला आहे.

१. ( सू. २९ ) लुट् प्रत्ययान्त क्रियापदाला अनुदात्त

यती कूजति शकटी । यन्नयः कूजति ॥ निपा-  
तैरिति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति ।  
यत्कूजति शकटम् । यती कूजति शकटी ।  
यन्नयः कूजति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-  
पदोक्तस्यैवेति ॥ नैषा परिभाषेह शक्या  
विज्ञातुम् । इह हि दोषः स्यात् । यावद्यथा-  
भ्याम् [ ३६ ] इह न स्यात्—यावदस्त्यत्रैषः  
सरो जनेभ्यः कृणवत् ॥

चणिद्विशिष्टश्चेदर्थे ॥ १ ॥

चणिद्विशिष्टश्चेदर्थे द्रष्टव्यः । अयं च वै  
मरिष्यति । अयं चेन्मरिष्यति । न च पितृभ्यः  
पूर्वेभ्यो दास्यति । अप्रायश्चित्तिकृतौ च  
स्याताम् ॥

[ नह प्रत्यारम्भे ॥ ८।१।३१ ॥

सत्यं प्रश्ने ॥ ८।१।३२ ॥

अङ्गाप्रातिलोम्ये ॥ ८।१।३३ ॥

रथः कूजति या उदाहरणामध्ये निषेध होऊं नये,  
याकरतां.

निपातैः असें येथे नाही म्हटलें तरी चालेल.

तर मग यत्कूजति शकटम्, यती कूजति  
शकटी, यन् रथः कूजति या उदाहरणामध्ये हा  
निषेध कां होत नाही ?

‘लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त यांपैकीं  
प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें’ या परिभाषेनें  
होत नाही.

पण या प्रकरणामध्ये ही परिभाषा घेणें शक्य

वाजते असा याचा अर्थ आहे. शकट शब्द स्त्रीलिङ्गी  
आणि नपुंसकलिङ्गी आहे. येथें यत् हें अव्यय नव्हे हें  
समजण्याकरतां तिन्ही लिङ्गांचीं उदाहरणें दिलीं आहेत.

३. अव्ययाच्या गणामध्ये यत् असें पाणिनीनें  
उच्चारलें असल्यामुळे तें प्रतिपदोक्त होय. इण् धातूला  
शतृ प्रत्यय लागून इकाराला यकार होऊन तयार  
झालेला यत् शब्द लाक्षणिक होय. लक्षण म्ह० शास्त्र.  
स्थानें तयार झालेला तो लाक्षणिक होय.

४. यत्तदेतेभ्यः ( ५।२।३९ ) या यत् शब्दाहून  
कतुम् प्रत्यय होऊन आ सर्वनाम्नः ( ६।३।९१ ) या  
सूत्रानें आकार होऊन यावत् हा शब्द तयार झाला  
असल्यामुळे लाक्षणिक होय. ‘यावदस्य०’ हें वाक्य  
वेदांमध्ये कोठे आहे तें कळत नाही. डॉ. कीलहोर्न  
कांनीं ‘यावदस्त्यत्रैषः सरो जनेभ्यः कृणवत्’ असा पाठ  
दिला आहे, व शतर दोनदां पाठभेद दिले आहेत;  
‘यावदस्य उषः सरो०’ हा पाठ बरा दिसतो.

नाहीं. कारण कीं जर परिभाषा घेतली तर दोष  
येईल. तो असा—‘यावदस्य उषः सरो जनेभ्यः  
कृणवत्’ या उदाहरणामध्ये ‘यावद्यथाभ्याम्’  
( ८।१।३६ ) हा निषेध येणार नाही.

( वा. १ ) सूत्रामध्ये चण् हा इत्संज्ञक णकारानें  
युक्त असा निपात उच्चारला आहे तो चेत् या  
अव्ययाच्या अर्थी जाणावा. उदा०—‘अयं च वै  
मरिष्यति’ हा आतां जर मरेल असा अर्थ होय.  
‘न च पितृभ्यः पूर्वेभ्यो दास्यति’ ‘अप्रायश्चित्-  
त्तिकृतौ च स्याताम्.’

५. आशंका आणि अवधारण हे चेत् याचे अर्थ  
आहेत.

६. हा पितरांना कांहीं देणार नाही असें वाटतें  
असा अर्थ आहे, येथें च याचा आशंका अर्थ आहे, येथें  
चेत् आणि च या दोहोंचा संभावना अर्थ आहे.

७. खात्रीनें हें प्रायश्चित्त न करणारेच आहेत.  
येथें च याचा अर्थ अवधारण आहे.

१. ( सू. ३१ ) मूल उपक्रमच जर निषेधानें युक्त केला  
जात असेल तर तशा ठिकाणीं नह याच्याशीं युक्त क्रिया-  
पदाला अनुदात्त होत नाही. उदा०—‘नह भोक्ष्यसे’  
काय आपण आतां येथें भोजन करणार नाहीच ना ?  
असा अर्थ आहे. अतिथि आल्याबरोबर त्याच्याशीं  
प्रास्ताविक भाषणांतच वरील वाक्य आलें आहे.

१. ( सू. ३२ ) प्रश्नदर्शक वाक्यामध्ये सत्य शब्दानें  
युक्त क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. ( सू. ३३ ) ‘अङ्ग’ यानें युक्त क्रियापदाला  
अनुदात्त होत नाही प्रातिकूल्य प्रतीत होत नसेल तर.

हि च ॥ ८।१।३४ ॥ ]

छन्दस्यनेकमपि साकाङ्क्षम्

॥ ८।१।३५ ॥

अनेकमिति किमुदाहरणम् । यदा ह्यसौ मत्तो भवति अथ यत्तपति । नैतदास्ति । एकमत्र हियुक्तमपरं यद्युक्तं तत उभयोरप्य-निघातः । इदं तर्हि । अनृतं हि मत्तो वदति पाप्मा एनं विपुनाति ॥ एकं खल्वपि ।

अग्निर्हि पूर्वमुदजयत्तमिन्द्रोऽनूदजयदिति ॥

[ यावद्यथाभ्याम् ॥ ८।१।३६ ॥

पूजायां नानन्तरम् ॥ ८।१।३७ ॥

उपसर्गव्यपेतं च ॥ ८।१।३८ ॥ ]

तुपश्यपश्यताहैः पूजायाम्

॥ ८।१।३९ ॥

पूजायामिति वर्तमाने पुनः पूजाग्रहणं किमर्थम् । अनिघातप्रतिषेधाभिसंबद्धं तत् । यदि

( सू. ३५ ) या सूत्राच्च उदाहरण कोणते ?

‘यदा हि असौ मत्तो भवति अथ यत्तपति’ हैं उदाहरण होय हैं ह्या सूत्राच्च उदाहरण नव्हे. कारण या उदाहरणामध्ये एक क्रियापद हि यानें युक्त आहे, आणि दुसरें यत् यानें युक्त आहे. तेव्हां दोघांनाही पूर्वीच्या सूत्रांनीच अनुदात्त होणार नाही.

तर मग ‘अनृतं हि मत्तो वदति पाप्मा एनं

१. (सू. ३४) हि यानें युक्त अशा क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

२. (सू. ३५) वेदामध्ये हि या अव्ययाचा योग असतांना परस्पर-संबद्ध अशा अनेक क्रियापदांमध्ये अनेकांना किंवा एकाला अनुदात्त होत नाही.

३. हा जेव्हां उन्मत्त होतो तेव्हां अगदी संतप्त झालेला असतो असा अर्थ आहे.

४. हि च (८।१।३४) आणि निपातैर्यद्यदि० (८।१।३०) या सूत्रांनी.

५. मत्त झालेला मनुष्य खोटे बोलतो म्हणून त्याला पातक चिकटें असा अर्थ आहे.

६. अग्निने पूर्वी जिकलें आणि मागाहून त्याला इन्द्रानें जिकलें असा अर्थ आहे पहिलें अजयत्त हें आद्युदात्त आहे, आणि दुसरें अजयत्त हें अनुदात्त आहे. अनेक क्रियापदे असतील तेथे कोठें अनेकांना अनुदा-

व्या. म. भा. ३७

विपुनाति’ हैं उदाहरण घ्यावें. तसेंच अनेक क्रियापदांपैकी एकाला अनुदात्त झाला नाही, याचें उदाहरण ‘अग्निर्हि पूर्वमुदजयत् तमिन्द्रोऽनूदजयत्’ हें घ्यावें.

(सू. ३९) पूजायाम् असें मार्गाहून अनुवृत्त येत असतांना पुनः येथें पूजाग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

तें पूजाग्रहण अनुदात्ताच्या निषेधाच्या निषे-

त्ताचा निषेध होतो आणि कोठें एकालाच अनुदात्ताचा निषेध होतो तें वेदांतील प्रयोग पाहून ठरवावें.

१. (सू. ३६) यावत् किंवा यथा यांनी युक्त अशा क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

२. (सू. ३७) यावत् किंवा यथा यांनी युक्त आणि यावत् किंवा यथा यांच्या जवळ असलेल्या क्रियापदाला पूर्वसूत्रानें सांगितलेला अनुदात्ताचा निषेध होत नाही, पूजा गम्यमान असतांना.

३. (सू. ३८) यावत् किंवा यथा यांपैकी एक आणि क्रियापद यांमध्ये उपसर्गानें व्यवधान होत असेल तरी पूर्वसूत्रानें सांगितलेला जो अनुदात्ताच्या निषेधाचा निषेध तो करावा.

४. (सू. ३९) वाक्यामध्ये पूजा गम्यमान होत असून तु, पश्य, पश्यत आणि अह यांपैकी कोणाचाही योग असेल तर त्या क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

५. पूजायां नानन्तरम् (८।१।३७) २। सूत्रांतून.



तदनुवर्तेहाप्यनिघातप्रतिषेधः प्रसज्येत ।  
इष्यते चात्र निघातप्रतिषेधः ॥ यथा पुनस्तत्र  
यावद्यथेत्येताभ्यामनिघाते प्राप्ते ऽनिघात-  
प्रतिषेध उच्यत इहेदानीं केनानिघाते प्राप्ते-  
ऽनिघातप्रतिषेध उच्येत । इहापि यद्वृत्तान्नि-  
त्यम् [८.१.६६] इत्येवमादिभिः ॥

[ अहो च ॥ ८।१।४० ॥

शेषे विभाषा ॥ ८।१।४१ ॥

पुरा च परीप्सायाम् ॥ ८।१।४२ ॥

नन्वित्यनुज्ञैषणायाम् ॥ ८।१।४३ ॥

किं क्रियाप्रश्नेनुपसर्गमप्रतिषि-  
द्धम् ॥ ८।१।४४ ॥

लोपे विभाषा ॥ ८।१।४५ ॥ ]

एहि मन्ये प्रहासे लृट् ॥ ८।१।४६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न गत्यर्थलोटा लृडि-  
त्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । एहि

धार्ष्टी संबद्ध झालें आहे. जर तेंच येथें अनु-  
वृत्त होईल तर या सूत्रामध्येही अनुदात्ताच्या  
निषेधाचा निषेध होऊं लागेल, आणि येथें  
अनुदात्ताचाच निषेध इष्ट आहे.

जसे त्या ठिकाणीं यावत् किंवा यथा यानें  
युक्त अशा क्रियापदाला 'यावद्यथाभ्याम्' ( ८।  
१।३६ ) या सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध प्राप्त  
झाला असतां त्या अनुदात्ताच्या निषेधाचा  
निषेध सांगितला आहे तसें या ठिकाणीं कोणत्या  
सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध प्राप्त झाला असतां  
हा त्या अनुदात्ताच्या निषेधाचा निषेध सांगि-

३. एकंदरीत 'तुपश्य०' या सूत्रानें अनुदा-  
त्ताच्या निषेधाचा निषेध होत नाही. तर 'तिङ्ङिः'  
( ८।१।२८ ) या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या अनुदात्ताचाच  
निषेध होतो असें सिद्ध झालें.

१. (सू. ४०) पूजा गम्यमान असतांना 'अहो' या  
अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. (सू. ४१) पूजा गम्यमान होत नसेल तर 'अहो'  
या अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पानें होत  
नाहीं.

१. (सू. ४२) त्वरा गम्यमान असतांना पुरा या  
अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पानें होत  
नाहीं.

१. (सू. ४३) अनुज्ञेची प्रार्थना गम्यमान असतांना

तला आहे असें म्हणतां येईल ?

येथेंही यद्वृत्तान्नित्यम् ( ८।१।६६ ) इत्यादि  
सूत्रांनीं अनुदात्ताचा निषेध प्राप्त होत आहे.

(सू. ४६) हें सूत्र कशाकरतां सांगितलें आहे ?  
सांगावयास नको. कारण 'गत्यर्थलोटा लृट्०'  
( ८।१।५१ ) या सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

नियम करण्याकरतां या सूत्राचा आरंभ  
आहे. नियम असा कीं— 'एहि मन्ये याचा  
योग असतांना जर क्रियापदाला गत्यर्थलोटा०  
या सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध होईल तर प्रहास  
गम्यमान असेल तरच तो करावा अन्यत्र कलं नये.'

ननु या अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त होत  
नाहीं.

१. (सू. ४४) किं शब्दानें युक्त आणि उपसर्गरहित  
अशा क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही. परंतु त्या किं  
शब्दानें दाखविलेला प्रश्न क्रियेबद्दल असेल तर आणि त्या  
क्रियेचा निषेध गम्यमान होत नसेल तर.

१. (सू. ४५) पूर्वे सूत्राच्या विषयामध्येच जर किं  
शब्दाचा फक्त प्रयोग नसेल तर तेथें क्रियापदाला अनुदात्त  
विकल्पानें होत नाही.

१. (सू. ४६) 'एहि मन्ये' या पदसमुदायानें युक्त  
जें लृट्प्रत्ययान्त क्रियापद त्याला पण प्रहास गम्यमान  
असेल तरच अनुदात्त होत नाही.

२. कारण 'एहि मन्ये' यांतील एहि ह गत्यर्थक  
धातूनें लोट्प्रत्ययान्त क्रियापद आहे.

मन्ये प्रहास एव यथा स्यात् । क्व मा भूत् ।  
एहि मन्ये रथेन यास्यसीति ॥

**जात्वपूर्वम् ॥ ८ । १ । ४७ ॥**

किमिदमपूर्वग्रहणं जातुविशेषणम् । जातु-  
शब्दादपूर्वात्तिङन्तमिति । आहोस्वित्तिङन्त-  
विशेषणम् । जातुशब्दात्तिङन्तमपूर्वमिति ।

जातुविशेषणमित्याह । कथं ज्ञायते । यद्यं  
किंवृत्तं च चिदुत्तरम् [ ४८ ] इत्याह । कथं  
कृत्वा ज्ञापकम् । अत्राप्यपूर्वमित्येतदनुवर्तते  
न चास्ति संभवो यत्किंवृत्तं च चिदुत्तरं  
स्यात्तिङन्तं चापूर्वम् । अत्रापि तिङन्तवि-  
शेषणमेव । कथम् । किंवृत्ताच्चिदुत्तरात्तिङन्तम-

कोटिं निषेध होऊं नये म्हणून हा नियम केला  
आहे ? उदा०— 'एहि मन्ये रथेन यास्यसि' या  
उदाहरणामध्ये.

(सू. ४७) हे अपूर्वग्रहण जातु याचें विशेषण  
आहे काय कीं ज्याच्या योगानें ज्याच्या पूर्वी काहीं  
नाहीं अशा जातु शब्दाहून पुढील क्रियापदाला  
अनुदात्त होत नाही असा अर्थ होईल, अथवा  
तें क्रियापदाचें विशेषण आहे कीं ज्यामुळे जातु  
शब्दाहून पर आणि ज्याच्या पूर्वी काहीं नाही  
असें जें क्रियापद त्याला अनुदात्त होत नाही  
असा अर्थ होईल ?

जातु याचें विशेषण आहे असें सांगतो.  
असें कशावरून समजतें ?

१. (सू. ४७) जातु या अव्ययानें युक्त अशा क्रियाप-  
दाला अनुदात्त होत नाही, परंतु त्या जातु या अव्ययाच्या  
पूर्वी कोणताही पदादा शब्द नसेल तर. सूत्रामध्ये  
तृतीयार्थी प्रथमा आहे.

२. किमा वृत्तं किंवृत्तम् । किंवृत्त म्हणजे किं या  
शब्दापासून तयार झालेले रूप. चित् उत्तरं यस्मात्तत्  
चिदुत्तरम्. चिदुत्तर म्ह० ज्याच्या पुढें चित् हें अव्यय  
आहे असें—किंचित्, कश्चित्, केनचित्, कतराश्चित्,

हा आचार्य पाणिनि 'किंवृत्तं च चिदुत्तरम्'  
( ८।१।४८ ) असें जें सांगतो त्यावरून.

हे ज्ञापक कसें जमतें ?

किंवृत्तम् ( ८।१।४८ ) या सूत्रामध्ये अपू-  
र्वम् हें पद अनुवृत्त आहे. आणि किंवृत्त हें  
चिदुत्तर व ज्याच्या पूर्वी काहीं नाही असें क्रिया-  
पद एका वाक्यामध्ये असण्याचा संभवच दिसत  
नाहीं.

'किंवृत्तम्' या सूत्रामध्ये देखील अपूर्वम् हें  
क्रियापदाचेंच विशेषण होईल.

कसें ?

चिदुत्तर अशा किंवृत्ताहून पुढील अपूर्व म्ह०  
अव्यवहित असें जें क्रियापद असा अर्थ संभवतो.

कतमाश्चित् इत्यादि रूपे हीं चिदुत्तर किंवृत्त होत. चिदु-  
त्तर किंवृत्ताच्या पुढील क्रियापदाला अनुदात्त होत  
नाहीं, असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

३. कारण, चिदुत्तर किंवृत्त हें क्रियापदाच्या पूर्वी  
असल्यामुळे तेथें तें क्रियापद ज्याच्या पूर्वी काहीं नाही  
असें कसें होणार ? क्रियापदाच्या पुढें किंवृत्त असेल तर  
तसा योग मुख्यच धरतां येत नाही. पुढें ( ८।१।  
५६ ) पहा.

पूर्वमिति ॥ यत्तद्वाहो उताहो चानन्तरम्  
[४५] इत्यनन्तरग्रहणं करोति । एतस्याप्यस्ति  
वचने प्रयोजनम् । किम् । शेषप्रकल्पार्थ-  
मेतत्स्यात् । शेषे विभाषा [५०] कश्च शेषः ।  
सान्तरं शेष इति । अन्तरेणाप्यनन्तरग्रहणं  
प्रकल्पः शेषः । कथम् । अपूर्व इति वर्तते ।  
शेषे विभाषा । कश्च शेषः । सपूर्वः शेष  
इति ॥

[किंवृत्तं च चिदुत्तरम् ॥ ८।१।४८ ॥

आहो उताहो चानन्तरम्

॥ ८।१।४९ ॥

शेषे विभाषा ॥ ८।१।५० ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये ऽष्टमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

तर मग 'आहो उताहो चानन्तरम्' ( ८।१।  
४९ ) या सूत्रामध्ये पाणिनि जे अनन्तरग्रहण  
कर्तो, त्यावरून ( अपूर्व हा शब्द जातु याचें  
विशेषण आहे असें समजतें ), त्या अनन्तर-ग्रह-  
णाचाही अन्य तऱ्हेनें उपयोग संभवतो.

अनन्तर-ग्रहणाचाही अन्य तऱ्हेनें उपयोग  
संभवतो.

कसा ?

शेष म्हणजे काय याची कल्पना मनांत येण्या-  
करितां तें अनन्तरग्रहण उपयोगीं पडेल. तें असें  
कीं - 'शेषे विभाषा' ( ८।१।५० ) असें त्याच्या  
पुढें सत्र आहे. तेथें शेष म्हणजे काय ? असा प्रश्न  
उपस्थित झाल्याबरोबर लगेच 'व्यवहित तो शेष'

अशी कल्पना पूर्वसूत्रातील अनन्तर ग्रहणाच्या  
अनुसंधानानें मनांत येते.

अनन्तरग्रहणाशिवाय दखील शेष म्हणजे काय  
ती कल्पना करतां येते.

कशी ?

अपूर्वम् असें मागाहून चालूं झालेलें आहे.  
त्यापुढे 'शेषे विभाषा' असें म्हटल्याबरोबर शेष  
म्हणजे काय असा प्रश्न उपस्थित झाला कीं जो  
सपूर्व तो शेष अशी कल्पना अपूर्वम् या पदाच्या  
अनुसंधानानें करतां येईल.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या अध्यायाच्या  
पहिल्या पादातील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

४. अनन्तर म्ह. अव्यवहित, आहो किंवा उताहो  
यांच्या अव्यवहित पुढें जें क्रियापद त्याला अनुदात्त  
होत नाही असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

५. उक्तादन्यः शेषः म्ह. पूर्वी सांगितलेल्यापेक्षां  
जो निराळा तो शेष असा शेष पदाचा अर्थ आहे.  
अनन्तर म्ह. अव्यवहित, त्यापेक्षां निराळा म्ह. व्यव-  
हित हा तेथें शेषपदाचा अर्थ होतो.

६. तेव्हां शेष पदार्थाच्या कल्पनेकरतां अनन्तर-  
ग्रहण नको. त्याचा उपयोग आहो अथवा उताहो यांपुढे  
अव्यवहित क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध व्हावा,  
व्यवहिताला होऊ नये हाच होय. तोही उपयोग

अपूर्वम् हें जर अव्यवहित अशा अर्थानें क्रियापदाचें  
विशेषण केलें तर संभवत नाही. तेव्हां त्याला वैयर्थ्य  
येईल. आतां अपूर्वम् हें ' क्रियापदाचें विशेषण करूं  
नये ' असें गृहीत धरलें तर व्यवहिताची निवृत्ति करून  
अनन्तरग्रहण सार्थक होतें. एकंदरीत तें शापक बरो-  
बर जमतें असें सिद्ध झालें.

१. (सू. ४८) सूत्र ४७ टीप २ पहा.

१. (सू. ४९) सूत्र ४७ टीप ४ पहा.

१. (सू. ५०) आहो किंवा उताहो यांनें युक्त क्रिया-  
पद जर व्यवहित असेल तर त्या क्रियापदाला अनुदात्त  
विकल्पानें होत नाही.

गत्यर्थलोटा लृण चेतकारकं

सर्वान्यत् ॥ ८ । १ । ५१ ॥

लृटः प्रकृतिभावे कर्तुरन्यत्व उपसं-

ख्यानं कारकान्यत्वात् ॥ १ ॥

लृटः प्रकृतिभावे कर्तुर्यत्कारकमन्यत्त्वा-  
न्यत्व उपसंख्यानं कर्तव्यम् । आगच्छ  
देवदत्त ग्राममोदनं भोक्ष्यसे । किं पुनः  
कारणं न सिध्यति । कारकान्यत्वात् । न

चेत्कारकं सर्वान्यदित्युच्यते सर्वान्यच्चात्र  
कारकम् ॥ किं पुनः कारणं सर्वान्यत्प्रतिषेधे-  
नाश्रीयते न पुनरसर्वान्यद्विधानेनाश्रीयेत ।  
कर्ता चात्रासर्वान्यस्ततः कर्तृसामान्यात्सि-  
द्धम् ।

कर्तृसामान्यात्सिद्धमिति चेत्तद्दे-  
न्यसामान्ये प्रकृतिभावप्रसङ्गः ॥ २ ॥

( सू ५१ वा. १ ) लृट् प्रत्ययान्त क्रियापदाला  
हा जो प्रकृतिभाव सांगितला आहे त्या ठिकाणीं  
कृत्यापक्षां जें निराळें कारक तें भिन्न असतांनाही  
हा प्रकृतिभाव होतो असें सांगवें, उदा०—  
आगच्छ देवदत्त ग्राममोदनं भोक्ष्यसे.

हें उदाहरण मूळ सूत्रानें सिद्ध होत नाहीं  
याचें काय बरें कारण असवें ?

कारक निराळें होत आहे म्हणून. ' सर्व  
कारक निराळें नसेल तर ' असें सूत्रामध्ये

१. ( सू ५१ ) गत्यर्थक धातूचें जें लोट्प्रत्ययान्त क्रिया-  
पद त्यानें युक्त असें जें लृट्प्रत्ययान्त क्रियापद त्याला अनु-  
दात्त होत नाहीं. लोट् प्रत्ययानें दाखविलेलें जें कारक  
त्या पक्षां लृट् प्रत्ययानें दाखविलेलें कारक सर्व निराळें  
नसेल तर. सूत्रामध्ये सर्व हा शब्द लुप्तविभक्त्यन्त  
असून तो कारकम् याचें विशेषण आहे. ( शे. ) हा  
अर्थ आरंभीं मनांत न घेतां भाष्यकार विचार करीत  
आहेत.

२. प्रकृतिभाव म्हणजे येथें अनुदात्ताचा निषेध  
होय. प्रकृतिभाव म्ह मूळची स्थिति कायम ठेवणें.  
तिळतिळः ( ८।१।२८ ) यानें प्राप्त झालेल्या सर्वा-  
नुदात्ताचा निषेध केला म्हणजे मूळचे स्वर वायम  
राहतात.

३. येथें आगच्छ आणि भोक्ष्यसे या क्रियापदांना  
कर्ता देवदत्त हा एकच आहे तरी ग्राम आणि मोदन

म्हटलें आहे. आणि येथें तर सर्व कारक निराळें  
होत आहे.

सर्व कारक म्हणजे कोणतेही कारक निराळें  
असेल तर ह्या निषेधाची प्रवृत्ति होत नाहीं  
असें येथें प्रतिबंध रूपानें कां बरें घ्यावें. सर्व-  
कारक निराळें नसेल तर ह्या निषेधाची प्रवृत्ति  
होते असें साधक रूपानेंच कां बरें येथें घेऊं  
नये. ? आणि असें घेतलें तर येथें कर्त्यामुळें  
सर्व कारक निराळें होत नाहीं. तेव्हां कर्ता एक  
असल्यामुळें हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.

हें कर्म निराळें आहे.

४. जरी कां एक आहे तरी कर्म निराळें अस-  
ल्यामुळें सर्व कारक निराळें होतें. ( म्ह. सर्व कारक  
एक होत नाहीं ) असें म्हणतां येतें.

५. सूत्रांतील ' न चेत्कारकं सर्वान्यत् ' या  
वाक्यामध्ये ' सर्व कारकं अन्यच्च ' असा अन्वय  
घेतला तर पूर्वीचा पक्ष सिद्ध होईल. परंतु त्यापेक्षां  
' सर्व कारकमन्यत् न चेत् ' असा अन्वय घेणें बरें.  
सूत्रकांतीनें चेत हें अन्वय न याच्यापुढें उच्चा लें आहे  
तें अन्वय लावतांना अन्यत् याच्या पुढें कोणें बरोबर  
नाहीं.

६. जसें कर्म निराळें असल्यामुळें ' सर्व कारक  
निराळें ' असें येथें म्हणतां येतें तसें कां निराळ्या  
नसल्यामुळें ' सर्व कारक निराळें नाही ' असेंही येथें  
म्हणतां येतें.

कर्तृसामान्यात्सिद्धमिति चेत्तद्भेदे कर्तृ-  
भेदे ऽन्यस्मिन्कारकसामान्ये प्रकृतिभावः  
प्राप्नोति । आहर देवदत्त शालीन्यज्ञदत्त  
एतान्भोक्ष्यते ॥ एवं तर्हि व्यक्तमेव पठितव्यं  
न चेत्कर्ता सर्वान्य इति ।

न चेत्कर्ता सर्वान्य इति चेदन्या-  
भिधाने प्रतिषेधमेके ॥ ३ ॥

न चेत्कर्ता सर्वान्य इति चेदन्याभिधाने  
प्रतिषेधमेक इच्छन्ति । उह्यन्तां देवदत्तेन  
शालयो यज्ञदत्तेन भोक्ष्यन्त इति प्राप्नोति

भोक्ष्यन्त<sup>१</sup> इति चेष्ट्यते ॥

सिद्धं तु तिङोरेकद्रव्याभिधानात्  
॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तिङोरेकद्रव्याभि-  
धानात् । यत्र तिङ्भ्यामेकं द्रव्यमभिधीयते  
तत्रेति वक्तव्यम् ॥

[ लोट् च ॥ ८।१।५२ ॥

विभाषितं सोपसर्गमनुत्तमम्  
॥ ८।१।५३ ॥

हन्त च ॥ ८।१।५४ ॥ ]

(वा. २) कर्ता एक असत्यामुल्लेखे उदाहरण  
सिद्ध होते असें म्हटले तर कर्ता निराळा असतांना  
व इतर कारक एक असतांना ह्या सूत्राने प्रकृति-  
भाव प्राप्त होतो. उदा०— आहर देवदत्त  
शालीन् यज्ञदत्त एतान् भोक्ष्यते.

तर मग येथे आतां 'कर्ता सर्व निराळा  
नसेल तर' असें स्पष्टच बोलले पाहिजे.

(वा. ३) 'कर्ता सर्व निराळा नसेल तर' असें  
म्हटले तर प्रत्ययाने दुसऱ्या अर्थाचे प्रतिपादन  
केले असतां तेथे (कर्ता निराळा असला तरी  
हा अनुदात्ताचा) निषेध होतो असें काही थोर

७. येथे शालि हे कर्म एक असत्यामुल्लेखे 'सर्व कारक  
निराळे नाही' असें म्हणतां येते.

८. कर्मणि प्रयोगामध्ये कर्ता निराळा जरी असला  
तरी कर्म निराळे नसले तर तेथे ह्या सूत्राने अनुदा-  
त्ताचा निषेध होत असतो. सूत्रांतील सर्व शब्दाचा  
उपयोग असा— 'आगच्छ देवदत्त ग्रामं, त्वं चाहं च  
द्रक्ष्यावः' ह्या ठिकाणी आगच्छ याचा कर्ता जो देवदत्त  
त्वत्पेक्षं द्रक्ष्यावः याचा अहं हा एक कर्ता जरी  
निराळा आहे तरी सर्व कर्ता निराळा नाही. कारण त्वं  
या शब्दाने देवदत्त हाही कर्ता तेथे आहेच. तेव्हा अशा  
ठिकाणी सर्व शब्दांमुळे हा अनुदात्ताचा निषेध होतो.

लोक इच्छितात (ते सिद्ध होणार नाही.) उदा०  
उह्यन्तां देवदत्तेन शालयः यज्ञदत्तेन भोक्ष्यन्ते. येथे  
भोक्ष्यन्ते असें प्राप्त होते. भोक्ष्यन्ते असें पाहिजे  
आहे.

(वा. ४) हे उदाहरण सिद्ध होते.  
कसे ?

दोन्ही तिङ् प्रत्ययांचा एकच द्रव्य अर्थ आहे  
म्हणून. तात्पर्य असें की, ज्या वाक्यामध्ये दोन्ही  
तिङ् प्रत्ययांनी एकच वस्तु प्रतिपादिली जाते त्या  
ठिकाणी ह्या सूत्राने निषेध होतो असें म्हणावे  
म्हणजे झाले.

१. (सू. ५२) गत्यर्थक धातूंचे जे लोट्प्रत्ययान्त  
क्रियापद त्याने युक्त असें जे दुसरे लोट्प्रत्ययान्त क्रिया-  
पद त्याला अनुदात्त होत नाही, दोन्ही लोट् प्रत्ययांनी  
दाखविलेले कारक परस्परापेक्षां सर्व निराळे नसेल तर.

१. (सू. ५३) गत्यर्थक धातूंचे जे लोट्प्रत्ययान्त  
क्रियापद त्याने युक्त असें जे दुसरे लोट्प्रत्ययान्त क्रियापद  
त्याला उपसर्ग लावला असेल तर विकल्पाने अनुदात्त  
होत नाही; परंतु ते क्रियापद उत्तम पुरुषी नसावे.

१. (सू. ५४) हन्त याने युक्त असे जे लोट्प्रत्य-  
यान्त क्रियापद त्याला उपसर्ग लावला असेल तर विकल्पाने  
अनुदात्त होत नाही, परंतु ते क्रियापद उत्तम पुरुषी  
नसावे.

आम एकान्तरमामन्त्रितमन-  
न्तिके ॥ ८ ॥ १ । ५५ ॥

कस्यायं प्रतिषेधः ।

आम एकान्तर ऐकश्रुत्यप्रतिषेधः  
॥ १ ॥

आम एकान्तर ऐकश्रुत्यस्यायं प्रतिषेधः ।

कथं पुनरप्रकृतस्यासंशब्दितस्यैकश्रुत्यस्य  
प्रतिषेधः शक्यो विज्ञातुम् । अनन्तिक  
इत्युच्यते । अनन्तिकं च किम् । दूरम् ।

दूरात्संबुद्धावेकश्रुतिरुच्यते ॥ अस्ति प्रयोज-  
नमेतत् । किं तर्हीति ।

निघातप्रसङ्गस्तु ॥ २ ॥

निघातस्तु प्राप्नोति । आं भो देवदत्ता ३ ।  
आमन्त्रितस्यानुदात्तत्वं प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु प्रतिषेधाधिकारे प्रतिषेध-  
वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रतिषेधाधिकारे  
प्रतिषेधवचनसामर्थ्यान्निघातो न भविष्यति ॥  
नैव वा पुनरत्रैकश्रुत्यं प्राप्नोति ।

(सू. ५५) कोणाचा हा निषेध आहे ?

(वा. ५) आम् याहून पुढील 'एक' या पदानें  
व्यवहित संबोधनाला एकश्रुतीचा हा निषेध  
आहे.

तरी पण ज्याची अनुवृत्ति नाही व सूत्रामध्ये  
शब्दही नाही अशा एकश्रुतीचा हा निषेध कसा  
बरें घेतां येतो ?

सूत्रांत अनन्तिके असा शब्द आहे. अन-  
न्तिक म्हणजे काय ? दूर. आणि दूरात्सं-  
बोधन असतांनाच एकश्रुति सांगितली आहे.

असा हा उपयोग संभावतो खरा.

१. (सू. ५५) दूर नाही व जवळही नाही अशा  
अंतरावरून संबोधन-विषयक जें वाक्य त्यामध्ये आम्  
या अव्ययाहून पुढें एक पदानें व्यवहित जें संबोधन पद  
त्याला अनुदात्त होत नाही.

२. सूत्रांतील अनन्तिके हा शब्द निषेधबोधक  
आहे असें येथें भाष्यकारांनीं घेतलें आहे. अनन्तिके  
म्ह. दूर या निमित्तानें सांगितलेली एकश्रुति. तेव्हां  
अनन्तिके याचा लक्षितलक्षणेनं एकश्रुति असा अर्थ  
येथें घेतला आहे.

३. कारण हा एकश्रुतीचा निषेध मानला असल्या-  
मुळे अनुदात्ताचा निषेध होणार नाही.

मग पुढें काय म्हणणें आहे.

(वा. २) अनुदात्त प्राप्त होत आहे ना ?  
उदा० 'आम् भो देवदत्त ३'. येथें देवदत्त या  
संबोधन पदाला आमन्त्रितस्य च (८।१।१९) या  
सूत्रानें अनुदात्त प्राप्त होतो.

हें उदाहरण सिद्ध होतें.

कसे ?

अनुदात्ताच्या निषेधाच्या प्रकरणामध्ये हा  
निषेध सांगितला आहे. त्याच्या सामर्थ्यामुळे  
अनुदात्त होणार नाही.

अथवा एकश्रुतीची मुळीं उपस्थितीच येथें  
होत नाही.

४. जर पाणिनीला एकश्रुतीचाच हा  
निषेध इष्ट असेता तर एकश्रुतीच्या प्रकरणामध्ये  
'नाम एकान्तरम्' एवढेंच लहानसें सूत्र पाणिनीनं  
केलें असतें. तेव्हां ज्या अर्थी अनुदात्ताच्या निषेधाच्या  
प्रकरणामध्ये हें सूत्र केलें आहे आणि त्यांत एक-  
श्रुतीचें निमित्त दाखविणारा अनन्तिके हा शब्द मानला  
आहे त्या अर्थी एकश्रुति आणि अनुदात्त या दोघांचा हा  
निषेध त्याला संमत आहे असें दिसतें.

५. सूत्रांतील अनन्तिके या शब्दानें या अनुदा-  
त्ताच्या निषेधाचें एक प्रकारचें निमित्तच दाखविलें  
आहे. तो शब्द निषेधबोधक नव्हे असा अभिप्राय  
आहे.



किं कारणम् । अनन्तिक इत्युच्यते ऽन्यच्च दूरमन्यदनन्तिकम् ॥ यद्येवं प्लुतो ऽपि तर्हि न प्राप्नोति प्लुतोऽपि हि दूरादित्युच्यते । इष्टमेवैतत्संगृहीतम् । आं भो देवदत्तेत्येव भवितव्यम् ॥

यद्वितुपरं छन्दसि ॥ ८ । १।५६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । यदाद्यैरेव सर्वैरैतैर-

निघातकारणैर्योगेऽनिघात उच्यते । यथैव पूर्वैर्योग एवं परैरपि ॥ अत उत्तरं पठति ।

यद्वितुपरस्य छन्दस्यनिघातोऽन्य-  
परप्रतिषेधार्थः ॥ १ ॥

यद्वितुपरस्य छन्दस्यनिघात उच्यते ऽन्यपरप्रतिषेधार्थः । अन्यपरस्य प्रतिषेधो मा भूदिति । जाये स्वं रोहावेहि ॥ अथे-  
दानीं रोहावेत्यनेन युक्त एहीत्यस्य कस्मान्न भवति । लोट् च गत्यर्थलोटा युक्त इति

का बरें ?

अनन्तिके असें सूत्रांत म्हटलें आहे. दूर निराळें आणि अनन्तिक निराळें.

असेंच जर आहे तर मग प्लुत देखील येथें प्राप्त होणार नाही. कारण प्लुत देखील (एकश्रुती-प्रमाणें) दूर या निमित्तानेंच सांगितला आहे.

जें (आम्हाला) पाहिजे तेंच तुम्ही बोलत आहां. आम् भो देवदत्त ३ असेंच याचें उदाहरण इष्ट आहे.

(सू. ५६) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे. कारण क्रियापदाच्या पूर्वी उच्चारलेले यत्, हि आणि तु हे सर्व अनुदात्ताच्या निषेधाचीं कारणें आहेत म्हणजे यांचा योग असतांना अनुदात्ताचा निषेध सांगितला आहे. आणि जसें पूर्वीच्याशीं योग

असताना होतें तसें पुढल्याशीं योग असतानाही होईल. यानंतर वार्तिककार म्हणतात -

(वा. १) यत्, हि आणि तु यांपैकीं कोण तेंही अव्यय ज्याच्या पुढें आहे अशा क्रियापदाला वेदामध्ये जो हा अनुदात्ताचा निषेध सांगितला आहे तो यत्, हि आणि तु यांशिवाय इतर कोणताही शब्द क्रियापदाच्या पुढें जर असेल तर त्या ठिकाणीं त्याचा योग समजू नये अशाकरितां. म्हणजे इतर कोणी पुढें असेल तर त्या ठिकाणीं अनुदात्ताचा निषेध होऊं नये याकरितां. उदा० जों ये स्वं रोहावेहि.

आतां या ठिकाणीं रोहाव या पूर्वीच्या क्रियापदाशीं योग असल्यामुळें एहि या क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध कां होत नाही ? एहि हें

६. अनन्तिक शब्दाचा 'अन्तिक नव्हे पण अन्तिकासारखें' असा अर्थ आहे. अन्तिक म्ह. समीप, तें नसत त्याच्या सारखें म्हणजे समीप नाही आणि दूरही नाही असें म्ह. साधारण जवळ असल्यासारखें.

१. (सू. ५६) वेदामध्ये यत् हि तु यांपैकीं कोणतेंही अव्यय क्रियापदाच्या पुढें येईल तर त्या क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

२. निपातैर्वधितं (८।१।३०) हि च (८।१।३४) शु पश्यं (८।१।३९) या सूत्रांनीं सांगितला आहे.

३. या निषेध-प्रकरणामध्ये ज्यांचा योग असतांना क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध सांगितला आहे त्यांपैकीं यत् हि तु या तिवांशिवाय इतर कोणी.

४. 'जाय एहि सुवो रोहाव' असें वाक्य तैत्तिरीय संहितेमध्ये (१।७।९) आढळतें. 'हे माये चला ये आण स्वर्गारोहण करू' असा याचा अर्थ आहे. या ठिकाणीं एहि हें गत्यर्थक धातूचें लोट् प्रत्ययान्त क्रियापद आहे त्याचा योग रोहाव या क्रियापदाला जरी आहे तरी तो पुढल्याशीं योग होत असल्यामुळें 'रोहाव' याला लोट् च (८।१।५२) या सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध होत नाही.

प्राप्नोति । न रुहिर्गत्यर्थः । कथं ज्ञायते । यदयं गत्यर्थकर्मकश्लिषशीङ्स्थासवसजनरुहजीर्यतिभ्यश्च [ ३.४. ७२ ] इति पृथगु-  
हिग्रहणं करोति । यदि न रुहिर्गत्यर्थ आरो-  
हन्ति हस्तिनं मनुष्याः आरोहयति हस्ती  
स्थलं मनुष्यान् गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्द-  
कर्मकर्मकाणामणिकर्ता स गौ [ १.४. ५२ ]  
इति कर्मसंज्ञा न प्राप्नोति । तस्मान्नैतच्छक्यं  
वक्तुं न रुहिर्गत्यर्थ इति । कस्मात्तर्हि रोहा-

वेत्यनेन युक्त एहीत्यस्य न भवति । छान्द-  
सत्वात् ॥

चनचिदिवगोत्रादिनाम्नेडि-  
नेष्वगतेः ॥ ८ । १ । ५७ ॥

आम्नेडितेष्वगतेः सगतिरपि तिङि-  
त्यत्र गतिग्रहण उपसर्गग्रहणम् ॥ १ ॥

आम्नेडितेष्वगतेः सगतिरपि तिङ् [ ६८ ]  
इत्यत्र गतिग्रहण उपसर्गग्रहणं द्रष्टव्यम् ।  
इह मा भूत् । शुक्लीकरोति चन । कृष्णी-

लोत्प्रत्ययान्त क्रियापद आहे. आणि तें पूर्वीच्या  
'रोहाव' या गत्यर्थक धातूच्या लोट्प्रत्ययान्त  
क्रियापदानें युक्त आहे म्हणून 'लोट् च'  
(८।१।५७) या निषेधाची प्राप्ति येते.

हा दोष येत नाही. कारण रुह् धातु गत्यर्थक  
नव्हे.

हें कशावरून समजावें ?

गत्यर्थकर्मकश्लिषशीङ्स्थासवसजनरुहजीर्यति-  
भ्यश्च (३।४।७२) ह्या सूत्रामध्ये आचार्य पाणिनि  
'गत्यर्थ' असें म्हणून त्यापेक्षां निराळें रुह्  
धातूचें ग्रहण करतात यावरून.

जर रुह् धातु गत्यर्थक नव्हे तर 'आरोहन्ति  
हस्तिनं मनुष्याः । आरोहयति हस्ती स्थलं मनु-  
ष्यान्' या उदाहरणामध्ये 'गतिबुद्धिप्रत्यवसाना-  
र्थशब्दकर्मकर्मकाणामणिकर्ता स गौ' (१।४।५२)

५. मनुष्य हस्तीवर चढतात असा याचा अर्थ आहे.  
हें वाक्य अण्यन्तावस्थादर्शक आहे. गि म्ह. प्रयोजक  
प्रत्यय, तो या वाक्यामध्ये रुह् धातूहून केलेला नाही.

६. हस्ती मनुष्यांना आपल्या पाठीवर चढवितो.  
असा याचा अर्थ आहे. हें वाक्य अण्यन्तावस्थादर्शक  
आहे. येथें रुह् धातु गत्यर्थक आहे म्हणून त्याचा  
अण्यन्तावस्थातील मनुष्य हा जो कर्ता त्याला अण्यन्ता-  
वस्थेमध्ये गतिबुद्धि० ( पा. सू. १।४।५२ ) या सूत्रानें  
कर्मसंज्ञा होत असल्यामुळे मनुष्यान् असें द्वितीयान्त पद  
झालें आहे.

व्या. म. ३८

या सूत्रानें सांगितलेली कर्मसंज्ञा प्राप्त होणार  
नाहीं. तेव्हां 'रुह् धातु गत्यर्थक नव्हे' हें म्हणणें  
शक्य नाही.

तर मग रोहाव हें जें गत्यर्थक धातूचें  
लोत्प्रत्ययान्त क्रियापद त्याच्याशीं योग अस-  
ल्यामुळे 'एहि' या क्रियापदाला अनुदात्ताचा  
निषेध कां होत नाही.

वेदांतील हा प्रयोग आहे म्हणून.

(सू. ५७ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये 'आम्नेडितेष्व-  
गतेः' असें म्हटलें आहे. तसेंच 'सगतिरपि तिङ्'  
(८।१।६८) असें पुढें सूत्र आहे. या दोन्ही ठिकाणीं  
गतिग्रहण केलें आहे तेथें उपसर्गग्रहण करावें.  
कारण शुक्ली करोति चन, 'कृष्णी करोति चन' या  
उदाहरणामध्ये (ह्या सूत्राची) आणि 'यत्काष्ठा  
शुक्ली करोति', 'यत्काष्ठा कृष्णीकरोति' या उदाह-

१ (सू. ५७) गतीशिवाय दुसरें कोणतेही पद क्रिया-  
पदाच्या पूर्वी असेल आणि चन चित् इव गोत्रादि  
गणांतील शब्द तद्धित-प्रत्यय आणि आम्नेडित यांपैकीं  
कोणीही क्रियापदाच्या पुढें असेल तर त्या क्रियापदाचा  
अनुदात्त होत नाही.

२. शुक्ली करोति वगैरे उदाहरणामध्ये शुक्ली  
वगैरे शब्दांना ऊर्थादि० ( १।४।६ ) वगैरे सूत्रांनीं  
गतिसंज्ञा सांगितली आहे. त्यांचे येथें गति शब्दानें ग्रहण  
होऊं नये; फक्त प्र परा वगैरे उपसर्गांचेच ग्रहण झालें  
पाहिजे.

करोति चन । यत्काष्ठा शुक्लीकरोति ।  
यत्काष्ठा कृष्णीकरोति ॥

अपर आह । सर्वत्रैवाष्टमिके गतिग्रहण  
उपसर्गग्रहणं द्रष्टव्यं गतिर्गतौतिङ्चोदात्तव-  
तिवर्जमिति ॥

[ चादिषु च ॥ ८।१।५८ ॥

चवायोगे प्रथमा ॥ ८।१।५९ ॥

हेति क्षियायाम् ॥ ८।१।६० ॥

अहेति विनियोगे च ८।१।६१ ॥

चाहलोप एवेत्यवधारणम् ॥

८।१।६२ ॥

चादिलोपे विभाषा ॥ ८।१।६३ ॥

वैवावेति च च्छन्दसि ॥ ८।१।६४ ॥

एकान्याभ्यां समर्थाभ्याम् ॥

८।१।६५ ॥

यद्वृत्तान्नित्यम् ॥ ८।१।६६ ॥

यद्वृत्तादित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति यः  
पचति यं पचतीति । वृत्तग्रहणेन तद्विभ-

रणामध्ये ( सगतिरपि० या सूत्राची ) प्रवृत्ति  
न झाली पाहिजे.

येथें दुसरा आचार्य असें म्हणतो कीं—या  
आठव्या अध्यायामध्ये सर्वच ठिकाणीं गतिग्रहण  
म्हणून जेथें केले असेल तेथें तें उपसर्गाचेंच  
ग्रहण केले आहे, असें समजावें, फक्त 'गतिर्गतौ'

३. चादिषु च ( ८।१।५८ ) या सूत्रामध्येही  
गति शब्दानें नुसते उपसर्गच वेगळे पाहिजेत.

१. ( सू. ५८ ) गतीशिवाय दुसरें कोणतेंही पद  
क्रियापदाच्या पूर्वी असेल आणि च वा ह अह आणि  
एव यांपैकी कोणीही क्रियापदाच्या पुढें असेल तर त्या  
क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. ( सू. ५९ ) च किंवा वा यांचा योग असतांना  
दोन क्रियापदांपैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त  
होत नाही.

१. ( सू. ६० ) ह याचा योग असतांना दोन क्रिया-  
पदांपैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही. पण  
योग्य आचार पाळला नसेल तर.

१. ( सू. ६१ ) अह याचा योग असतांना दोन  
क्रियापदांपैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त होत  
नाही. अनेक विधि असतील तर किंवा योग्य आचार  
पाळला नसेल तर.

१. ( सू. ६२ ) च किंवा अह यांचा अर्थ गम्यमान  
असून त्यांचा प्रयोग नसतांना आणि त्याच वाक्यामध्ये  
निश्चयार्थक एव शब्दाचा प्रयोग असतांना दोन

( ८।१।७० ) 'तिङ् चोदात्तवति' ( ८।१।७१ ) हीं  
सूत्रें वर्य करून.

( सू. ६६ ) यद्वृत्तात् असें येथें म्हटलें आहे  
तेव्हां यः करोति, यं पचति, यं पचति हीं  
उदाहरणें सिद्ध होत नाहीत.

सूत्रामध्ये वृत्त शब्द घातला आहे त्यामुळे  
क्रियापदांपैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त होत  
नाहीं.

१. ( सू. ६३ ) च वा ह अह आणि एव यांचा अर्थ  
गम्यमान असून त्यांचा प्रयोग नसतांना दोन  
क्रियापदांपैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पानें  
होत नाही.

१ ( सू. ६४ ) वै किंवा वाव यांचा योग असतांना  
दोन क्रियापदांपैकी पहिल्या क्रियापदाला वेदामध्ये  
विकल्पानें अनुदात्त होत नाही.

१. ( सू. ६५ ) अन्य या अर्थी जो एक शब्द किंवा  
अन्य शब्द त्यांचा योग असतांना दोन क्रियापदांपैकी  
पहिल्या क्रियापदाला वेदामध्ये विकल्पानें अनुदात्त होत  
नाहीं.

१. ( सू. ६६ ) ज्या पदामध्ये यच्छब्द आहे त्या  
पदाच्या पुढील क्रियापदाला अनुदात्त नियमानें होत  
नाहीं.

२. वृत्त म्ह. उच्चारित. उच्चारलेल्या यच्छब्दाच्या  
पुढील क्रियापदाला असा अर्थ मनांत घेऊन ही शंका  
केली आहे. येथें यच्छब्दाच्या पुढे प्रथमा द्वितीया वगैरे

क्त्यन्तं प्रतीयान् । कथं यतरः पचति यतमः  
पचति । डतरडतमौ च प्रतीयान् । कथं  
यदा ददातीति । एषोऽपि विभक्तिसंज्ञः ।  
कथं यावदस्योषः सरो जनेभ्यः कृणवत् ।  
यावद्यथाभ्याम् [३६] इत्येवं भविष्यति ।  
कथं यद्यङ् वायुः पवते यत्कामास्ते जुहुमः ॥  
एवं तर्हि यदस्मिन्वर्तते यद्वृत्तम् यद्वृत्ता-  
दित्येवं भविष्यति ॥

वा याथाकाम्ये ॥ १ ॥

वा याथाकाम्य इति वक्तव्यम् । यत्र क  
चन यजते देवयजन एव यजते ॥

पूजनात्पूजितमनुदात्तम् ॥

८।१।६७ ॥

पूजितस्यानुदात्तत्वे काष्ठादिग्रहणम्  
॥ १ ॥

पूजितस्यानुदात्तत्वे काष्ठादिग्रहणं कर्त-  
व्यम् । काष्ठादिभ्यः पूजनादिति वक्तव्यम् ।  
इह मा भूत् । शोभनोऽध्यापकः ॥

येथे यच्छब्द विभक्तिप्रत्ययान्त घेतौ येईल.

तरी पण 'यतरः पचति', 'यतमः पचति' हीं  
उदाहरणे कशीं साधतील ?

विभक्तीप्रमाणे डतर व डतम प्रत्ययही येथे  
ध्यावेत.

यदा ददाति हे उदाहरण कसे साधेल ?

येथे दा हा प्रत्यय विभक्तिसंज्ञक आहेच.

'यावदस्य उपः सरो जनेभ्यः कृणवत्' हे उदा-  
हरण कसे साधेल ?

येथे यावद्यथाभ्याम् ( ८।१।३६ ) या  
सूत्राने अनुदात्ताचा निषेध होईल.

'यद्यङ् वायुः पवते' तसेच 'यत्कामास्ते

विभक्ती असल्यामुळे त्या विभक्तीने 'यच्छब्द आणि  
क्रियापद' यांमध्ये व्यवधान येते म्हणून ह्या सूत्राची  
प्रवृत्ति होणार नाही.

३. कारण, वृत्त शब्दाचा उच्चारित या अर्थाने  
काहीच उपयोग नाही. तेव्हा यद्वृत्त म्हणजे यच्छब्दा-  
पासून तयार झालेले विभक्तिप्रत्ययान्त रूप असा अर्थ  
येथे यद्वृत्त शब्दाचा घेतला आहे.

४. प्राग्दिशो विभक्तिः ( ५।३।१ ) या अधिका-  
रामध्ये तो सांगितला असल्यामुळे त्या दा प्रत्ययाला  
विभक्तिसंज्ञा आहे.

५. येथे डॉ. कीलहोर्न यांनी शुद्ध केलेल्या प्रतीत  
'यावदस्यवैषः सरो जनेभ्यः कृणवत्' असा पाठ  
आहे. परंतु 'यावदस्योषः सरो' हा पाठ ज्यास्त  
चांगला असल्यामुळे तो घेतला आहे. उपलब्ध वेदसंहितां  
मध्ये हे वाक्य सांपडत नाही.

जुहुपः' हीं उदाहरणे कशीं साधतील ?

तर मग यच्छब्द ज्या पदामध्ये आहे ते पद  
येथे यद्वृत्त शब्दाने ध्यावे. त्या यद्वृत्त पदाहून  
पुढील क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध होतो  
अशा अर्थाने सर्व साधेल.

( वा. १ ) वाक्यामध्ये यथेच्छ प्रवृत्ति गम्यमान  
असतांना हा अनुदात्ताचा निषेध विकल्पाने होतो  
असे सांगावे. उदा०- 'यत्र कचन यजते तदेव-  
यजन एव यजते.'

( सू. ६७ वा. १ ) पूज्यमान-वाचक शब्दाला  
अनुदात्त सांगतांना काष्ठादिग्रहण करावे.  
'काष्ठादिभ्यः पूजनात्' असे सूत्रामध्ये उच्चारावे.

६. यस् अञ्चतीति यद्यङ् अशी या शब्दाची  
व्युत्पत्ति आहे. यद्यङ् म्हणजे ज्याची पूजा करणारा.  
तसेच यत्कामाः म्ह. जशी इच्छा धारण करणारे. यः  
कामो येषां ते यत्कामाः अशी येथे यत्काम शब्दाची  
व्युत्पत्ति आहे. यद्रियङ् वायुर्वाति ( तै. सं. ५।५।१ )

व यत्कामास्ते जुहुमः ( तै. सं. १।८।१४ ) अशी  
वाक्ये तैत्तिरीय संहितेत आढळतात.

७. यद्वृत्तेने कोठेही याग केला तरी तो देवयजना-  
मध्येच याग केल्यासारखा होत आहे असा अर्थ आहे.

१. ( सू. ६७ ) अनुदात्ताच्या निषेधाचे प्रकरण  
संपले म्हणूनच ह्या सूत्रामध्ये मुद्दाम पाणिनीने अनुदात्त  
शब्द घातला आहे; 'काष्ठादिभ्यः' हा शब्द पाणि-  
नीने घातलेला नाही. वास्तविक पाहून काही लोकांनी  
तो शब्द मागाहून सूत्रामध्ये टाकलेला आहे. पूजादर्शक  
जो काष्ठादिगणांतील शब्द लाहून पुढे जो पूज्यमान-

मलोपवचनं च ॥ २ ॥

मलोपश्च वक्तव्यः । दारुणाध्यापकः  
दारुणामिरूपः ॥

सगतिरपि निङ् ॥ ८।१।६८ ॥

सगतिग्रहणं किमर्थम् ।

सगतिग्रहणमपदत्वात् ॥ १ ॥

सगतिग्रहणं क्रियतेऽपदत्वात् । पदस्य  
[१६] इति वर्तते न हि सगतिकं पदं  
भवाति ॥

उत्तरार्थं च ॥ २ ॥

उत्तरार्थं च सगतिग्रहणं क्रियते ।  
कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ [६९] सगतिरपि ।  
प्रपचति पूति ॥

अथापिग्रहणं किमर्थम् । अगतिकस्यापि  
यथा स्यात् । यत्काष्ठा पचति । नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । सिद्धं पूर्वेणागतिकस्य । न  
सिध्यति । मलोपाभिसंबद्धं तत् । यदि  
तदनुवर्ततेह्यपि मलोपः प्रसज्येत । दारुणं  
पचतीति ॥ उत्तरार्थं चापिग्रहणं क्रियते ।  
कुत्सने च सुप्यगोत्रादावगतिरपीति ।

कारण 'शोभनोध्यापकः' या उदाहरणामध्ये हा  
अनुदात्त न झाला पाहिजे.

(वा. २) तस्यैव मकाराचा लोपही सांगावा.

उदा:-दारुणोध्यापकः, दारुणामिरूपः.

(सू. ६८) सगतिग्रहणं कैशाकरितां ?

(वा. १) पदत्व नाही म्हणून सगतिग्रहण केलें  
आहे. पदस्य असें मागाहून अनुवृत्त येत आहे.  
आणि गतिसहित अशा क्रियापदाला पदसंज्ञा  
मुळीच नाही.

(वा. २) शिवाय पुढील सूत्राकरतांही येथें सग-  
तिग्रहण केलें आहे. त्यामुळें 'कुत्सने च सुप्यगो-  
त्रादौ' ( ८।१।६९ ) हें सूत्र 'पचति पूति' या  
ठिकाणीं आणि 'प्रपचति पूति' या ठिकाणींही  
प्रवृत्त होतें.

वाचक शब्द त्याला अनुदात्त होतो असा सूत्रार्थ आहे.  
काष्ठ शब्दाचा आश्चर्यकारक असा अर्थ आहे.

२. शोभन या शब्दानें अध्यापकाचा चांगले-  
पणा दाखविला जातो. परंतु हा शोभन शब्द काष्ठा-  
दिगणामध्ये नसल्यामुळें येथें त्याच्यापुढील अध्यापक  
शब्द ला अनुदात्त होत नाही.

३. हा अध्यापक मोठा कडक आहे. ह्याचें सौन्दर्य  
काष्ठ शब्दाचें आहे. असा अर्थ आहे येथें 'दारुणम्'  
शब्दाला येथेच मकाराचा लोप झाला आहे.

१. (सू. ६८) पूर्वार्थक जो काष्ठादिगणपठित शब्द  
लागवून पुढें हें पूर्वमान वाचक क्रियापद त्याला अनु-  
दात्त होतो; जर त्या क्रियापदाच्या मागे उपसर्ग असेल

आतां या सूत्रामध्ये अपि हा शब्द कशाकरितां ?  
गति नसतांही अनुदात्त झाला पाहिजे या-  
करितां. उदा०- यत्काष्ठा पचति.

हा अपि शब्दाचा उपयोग संभवत नाही.  
कारण गतिरहिताला पूर्वसूत्रानें अनुदात्त सिद्ध  
होत आहे.

पूर्वसूत्रानें सिद्ध होत नाही. कारण तेथें मलोप  
सांगितला आहे. ( आणि येथें मलोपाचा संबंध  
मुळीच नाही. ) जर येथें मलोपाची अनुवृत्ति घेतली  
तर दारुण पचति या उदाहरणामध्येही मकाराचा  
लोप होऊ लागेल. शिवाय पुढील सूत्राकरितां  
येथें अपिशब्द घातला आहे. त्यामुळें कुत्सने  
च सुप्यगोत्रादौ ( ८।१।६९ ) हें पुढील सूत्र  
'पचति पूति' या ठिकाणीं गति संज्ञा नसतांही

तर त्या उपसर्गासहित तो अनुदात्त होतो. पूर्वसूत्रानें  
क्रियापदाला अनुदात्त होईलच. तेव्हां हें सूत्र अशा-  
करतां केलें आहे कीं क्रियापदाला पूर्वसूत्रानें अनुदात्त  
करतांना जर त्याच्यामागे उपसर्ग असेल तर त्या-  
सुद्धा तो अनुदात्त व्हावा. एकंदरीत हें सूत्र पूर्वसूत्राचा  
शेष आहे. दोन्ही सूत्रें मिळून हें अनुदात्ताचें विधान  
आहे, असें सम नावें.

२. 'हें सूत्र कशाकरितां' असा या प्रश्नाचा  
अभिप्राय आहे.

पचति पूतीति ॥

तिङ्निघातात्पूजनात्पूजितमनुदात्तं  
विप्रतिषेधेन ॥ ३ ॥

तिङ्निघातात्पूजनात्पूजितमनुदात्तमित्ये-  
तद्भवति विप्रतिषेधेन । तिङ्निघातस्यावका-  
शः । देवदत्तः पचति । पूजनात्पूजितमनुदात्त-  
मित्यस्यावकाशः । काष्ठाध्यापकः । इहोभयं  
प्राप्नोति । काष्ठा पचति । पूजनात्पूजितमित्ये-  
तद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ कः पुनरत्र विशेषस्तेन

वा सत्यनेन वा । अयमस्ति विशेषः ।  
सापवादकः स विधिरयं पुनर्निरपवादकः ।  
यदि हि तेन स्यादिह न स्यात् । यत्काष्ठा  
पचति ॥

कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ

॥ ८।१।६९ ॥

सुपि कुत्सने क्रियायाः ।

क्रियायाः कुत्सन इति वक्तव्यम् । कर्तुः  
कुत्सने मा भूत् । पचति पूतिः ॥

प्रवृत्त होतें.

(वा. ३) 'तिङ्तिङ्' (८।१।२८) यानें सांगि-  
तलेला जो क्रियापदाला अनुदात्त त्यापक्षां 'पूज-  
नात्पूजितम्' ( ८।१।१६७ ) ह्यानें सांगितलेला  
अनुदात्त विप्रतिषेधामुळें अगोदर होतो. ' तिङ-  
तिङ्' यानें सांगितलेल्या अनुदात्ताला ' देवदत्तः  
पचति ' या ठिकाणी चारितार्थ आहे. तसेंच  
' पूजनात्पूजितम् ' यानें सांगितलेल्या अनुदा-  
त्ताला ' काष्ठाध्यापकः ', ' काष्ठाभिरूपकः ' या ठि-  
काणी चारितार्थ आहे. आतां ' काष्ठा पचति '  
याठिकाणी दावेही प्राप्त होतात. तेव्हां तेथें  
' पूजनात्पूजितम् ' हे विप्रतिषेधामुळें बाधक

३. पूजनात्पूजितम्० ( ८।१।६७ ) या सूत्रा-  
संबंधानें विचार करणें तो पूर्वीच केला पाहिजे.  
सगति० ( ८।१।६८ ) हें सूत्र चालूं असतांना येथें  
मागील सूत्रासंबंधी विचार कना केला अशी शंका घेऊं  
नये. कारण सगतिरपि० ( ८।१।६८ ) हें सूत्र पूर्-  
वसूत्राचाच शेष आहे अगदी निराळें नाही म्हणूनच  
पुढें ' इहोभयं प्राप्नोति ' असें म्हणून ' काष्ठा पचति '  
या ठिकाणी क्रियापद असतांनाही पूजनात्पूजितम्०  
( ८।१।६७ ) याची प्राप्ति दाखविली आहे.

४. कारण ' तिङ्तिङ् ' ( ८।१।२८ ) याचा  
निपातैवैवदि० ( ८।१।३० ) हा अपवाद अस-  
ल्यामुळें यच्छब्दाचा योग असतांना ' तिङ्तिङ् '

होतें.

पण येथें त्यानें अनुदात्त झाला काय आणि  
यानें अनुदात्त झाला काय यांत काय बरें विशेष  
आहे ?

विशेष इतकाच कीं त्याला अपवाद आहे  
आणि याला अपवाद नाही. जर त्यानें अनुदात्त  
करावा तर ' यत्काष्ठा पचति ' येथें होणार नाही.

(सू. ६९) 'निदाद्योतकमुबन्तपुढे असतांना'  
असे जे येथें म्हटले आहे तेथें ती निदा क्रियेची  
असली पाहिजे असें म्हणावें. कर्त्याची निदा  
असतांना हा अनुदात्त न झाला पाहिजे.  
उदा०— ' पचति पूतिः ', ' गिरति पूतिः ',

यानें अनुदात्त होणार नाही.

१. ( ( सू. ६९ ) गोत्रादिगणपठिन शब्द खेरीब  
करून कोणताही निदाद्योतक मुबन्त शब्द पुढें अस-  
तांना पूर्वीच्या क्रियापदाला अनुदात्त होतो; त्या  
क्रियापदाच्या मागे उपसर्ग असल्यास त्या उपसर्गासहित  
अनुदात्त होतो.

२. पूति म्ह० दुष्ट. येथें पचनक्रियेचा कर्ता  
दुष्ट आहे. पचनक्रिया कर्ता वार्हः नाही. पूति  
हें कर्त्याचें विशेषण आहे. सूत्राच्या उदाहरणामध्ये  
पचनक्रियेमध्येच दोष — कक्षेपणा किंवा करपटपणा —  
प्रतीत होतो. तेथें पूति हें क्रियाविशेषण आहे.



पूतिश्च चानुबन्धः  
 पूतिश्च चानुबन्धो द्रष्टव्यः । पूचति  
 पूति ॥  
 विभाषितं चापि बह्वर्थम् ॥  
 विभाषितं चापि बह्वर्थं द्रष्टव्यम् ।  
 पचन्ति पूति । पचन्ति पूति ॥  
 सुपि कुत्सने क्रियाया मकारलोपो  
 ऽतिङीति चोक्तार्थम् ।  
 पूतिश्च चानुबन्धो विभाषितं चापि  
 बह्वर्थम् ॥

गतिर्गतौ ॥ ८ । १ । ७० ॥

गताविति किमर्थम् । प्रपचति प्रकरोति ।  
 गतेरनुदात्तत्वे गतिग्रहणानर्थक्यं  
 तिङ्यवधारणात् ॥ १ ॥  
 गतेरनुदात्तत्वे गतिग्रहणमनर्थकम् । किं  
 कारणम् । तिङ्यवधारणात् । तिङि चोदा-  
 त्तवति[७१] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति ।  
 तिङ्युदात्तवत्येव गतिरनुदात्तो भवति  
 नान्यत्रेति ॥ छन्दोऽर्थं तर्हि गतिग्रहणं  
 कर्तव्यम् । छन्दसि गतौ परतोऽनुदात्तत्वं

शिवाय पूति हा शब्द चकारेत्संज्ञक आह असें  
 समजावें. पचति पूति.

शिवाय क्रियापद बहुवचनान्त असेल तर  
 अनुदात्त विकल्पानें होतो असें समजावें. पचन्ति  
 पूति, पचन्ति पूति.

‘मकारलोपोऽतिङि’ म्हणजे क्रियापदाशिवाय  
 इतर शब्द पुढें असतांना गोत्रादिगणपठित  
 शब्दाच्या शेवटच्या मकाराचा लोप होतो असें  
 मागे ‘मलोपवचनं च’ (८।१।६७) येथें सांगित-  
 लेंच आहे.

(सू. ७०) गतौ असें कशाकरतां म्हटलें  
 आहे ?

३. पूतिशब्द चकारेत्संज्ञक असल्यामुळें त्याचा चितः  
 ( ६।१।१६३ ) या सूत्रानें अन्त उदात्त होतो.  
 कुत्सने च० ह्या प्रकृत सूत्रानें ज्या ठिकाणी क्रियापदाला  
 अनुदात्त होतो त्याच ठिकाणी पूति हा शब्द चकारे-  
 त्संज्ञक समजून त्याचा अन्त उदात्त होतो. इतर ठिकाणी  
 पूति हा शब्द आधुदात्तच असतो.

१. (सू. ७०) गतिसंज्ञक शब्द पुढें असतांना  
 पूर्व्या गतिसंज्ञक शब्दाला अनुदात्त होतो.

२. वक्तव्यमर्थे गतिसंज्ञक शब्दाचा एकाचा  
 किंवा अनेकाचा प्रयोग ते प्राग्धातोः ( १।४-  
 ८० ) या सूत्रानें धातूच्या पूर्वीच होतो असें सांगितलें  
 आहे. तेव्हां अर्थातच गतीच्या पुढें गति किंवा धातु

‘प्रपचति’, ‘प्रकरोति’ या ठिकाणी प्र याला  
 अनुदात्त होऊ नये याकरतां.

(वा. १) गतीला अनुदात्त सांगतांना ‘गति  
 पुढें असतांना’ हें म्हणणें निरर्थक आहे.

कां वरें ?

क्रियापद पुढें असतांना नियम होत आहे  
 म्हणून. ‘तिङि चोदात्तवति’ ( ८।१।७१ ) हें  
 पुढील सूत्र नियमार्थ होईल. तें असें कीं—क्रिया-  
 पद पुढें असतांना जर गतीला अनुदात्त होईल  
 तर तें क्रियापद उदात्तस्वरानें युक्त असेल तरच  
 होईल; अन्यत्र होणार नाही.

तर मग वेदाकरतां गतिग्रहण केलें पाहिजे.

यांपैकीच कोणी तरी येणार आहे. त्यांत सुद्धां धातु-  
 साधित नाम पुढें असेल तर तेथें त्याच्याशी गतीचा  
 निल समास होत असल्यामुळें समासाला समासाच्या  
 निमित्तानें स्वर होणारच. तेव्हां तेथें त्यांतील गतीला  
 ‘गति०’ ह्या प्रकृत सूत्रानें अनुदात्त झाला तरी  
 त्यानंतर समासस्वरानें पुढें समासाचे स्वर बदलणा-  
 रच असल्यामुळें दोष येत नाही. तेव्हां धातुसाधित  
 क्रियापदच फक्त पुढें असतांना गतीला अनुदात्त न  
 होण्याकरतां गतौ असें म्हटलें आहे.

३. कारण, व्यवहृताश्च ( १।४।८२ ) या सूत्रा-  
 वरून वेदामध्ये गति आणि क्रियापद यांच्या मध्ये  
 दुसरे कांहीं शब्द येतात असें सिद्ध होतें.

यथा स्यान्मन्द्रशब्दे मा भूत् । आ मन्द्रैरिन्द्र  
हरिभिर्ग्राहि मयूररोमभिः । ( ऋ. सं.  
३।४।१ )

छन्दोऽर्थमिति चेन्नागतित्वात् ॥ २ ॥

छन्दोऽर्थमिति चेत्तत्र । किं कारणम् ।  
अगतित्वात् । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति  
गत्युपसर्गसंज्ञे भवतो न चात्राडो मन्द्रशब्दं  
प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । ग्राहिशब्दं  
प्रति ॥ इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अभ्युद्ध-

रति उपसमादधातीति । अत्रापि नाभेरुद्  
प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । हरति प्रति  
क्रियायोगः ॥ नैष दोषः । उद् प्रति क्रिया-  
योगः । कथम् । उद्धरतिक्रियां विशिनष्टि ।  
उदा विशिष्टमभिर्ग्रहिनष्टि । तत्र यत्क्रि-  
यायुक्ता इति भवत्येव संघातं प्रति क्रिया-  
योगः ॥ इहापि तर्हि मन्द्रसाधना क्रियाया  
व्यज्यते । आ ग्राहि मन्द्रैरिति ॥ ननु पूर्व  
धातुरसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेन । नैत-  
त्सारम् । पूर्व धातुः साधनेन युज्यते

वेदामध्ये गतीला अनुदात्त गति पुढे असतांनाच  
झाला पाहिजे. मन्द्र शब्द पुढे असतांना होऊ  
नये. उदा०-आ मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्ग्राहि मयूर-  
रोमभिः ( ऋ. सं. ३।४।१ ).

( वा. २ ) वेदाकरितां 'गती' असें म्हटले आहे  
असें असेल तर तें बरोबर नाही.

कां बरें ?

गति सज्ञा नाही म्हणून. प्र परा वगेरे शब्द  
हे ज्या क्रियेशी युक्त असतील त्या क्रियेमुळेच  
ते गतिसंज्ञक आणि उपसर्गसंज्ञक हेत असतात.  
आणि येथें तर 'आ' या गतीचा जो क्रियेशी योग  
झाला आहे. तो मन्द्र शब्दामुळे झालेला नाही.

तर मग कशामुळे ?

ग्राहि या क्रियापदामुळे.

तर मग 'अभ्युद्धरति', 'उपसमादधाति'  
या उदाहरणामध्येही हा अनुदात्त होणार  
नाहीं. कारण अभि या गतीचा जो क्रियेशी योग  
झाला आहे तो उद् शब्दामुळे झालेला नाही.

तर मग कशामुळे ?

४. आ याच्या पुढे येथें मन्द्र शब्द आलेला  
आहे. त्या मन्द्र शब्दामुळे आ याला गतिसंज्ञा झालेली  
नसल्यामुळे हा अनुदात्त होणार नाही.

५. आणि हरति हें जें क्रियापद त्याच्या पूर्वी  
उद् आहे. अभि नाही. म्हणून अभीला अनुदात्त होणार  
नाहीं, असा दोष येतो.

हरति या क्रियापदामुळे ( त्याचा ) क्रियेशी  
योग झालेला आहे.

हा दोष येत नाही. या ठिकाणीं अभि या  
गतीचा क्रियेशी जो योग झालेला आहे तो उद्  
या शब्दामुळे झालेला आहे असें म्हणतां येतें.

कसें ?

येथें उद् हें हरति क्रियेचें विशेषण आहे. आणि  
उद् या विशेषणानें युक्त अशा त्या क्रियेचें अभि  
हे विशेषण आहे. तेव्हां येथें अभि याचा 'उद्-  
रति' या समुदायामुळे क्रियेशी जो योग होत आहे  
तो 'ज्या क्रियेशी युक्त' या निवमाप्रमाणेंच  
होत आहे.

तर मग 'आ मन्द्रैः' या उदाहरणामध्ये  
देखील मन्द्र या साधनानें युक्त अशी ग्राहि ही  
क्रिया आहे या गतीनें अभिव्यक्त केली जाते.

पण घात्चा अगोदर उपसर्गाशी योग होतो  
आणि मागाहून कारकाशी योग होतो ना ?

हें खरें नव्हे. घात् हा अगोदर कारकाशी  
युक्त होतो आणि मागाहून उपसर्गाशी युक्त होतो.

६. तेव्हां आ याला गति-ज्ञा मन्द्रैर्ग्राहि या  
समुदायामुळे होत असल्यामुळे त्यातील मन्द्र शब्द  
पुढे असतांना आ याला अनुदात्त होईल.

७. तेव्हां मन्द्रैर्ग्राहि या समुदायाच्या अर्थाशी  
आ याचा संबंध आहे असें म्हणतां येत नाही.

पश्चादुपसर्गेण । किं कारणम् । साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति तामुपसर्गो विशिनष्ट्यभिनिर्वृत्तस्य चार्थस्योपसर्गेण विशेषः शक्यो वक्तुम् । सत्यमेवमेतत् । यस्त्वसौ धातुः पसर्गयोरभिसंबन्धस्तमभ्यन्तरे कृत्वा धातुः साधनेन युज्यते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यते पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति आस्यते गुरुणेत्यकर्मक उपास्यते गुरुरिति केन सकर्मकः स्यात् ॥

कां बरें ?

कारक है क्रियेला उत्पन्न करतें, आणि उपसर्ग हा क्रियेचा विशेष दाखवितो. उत्पन्न झाल्यानंतरच त्याचा विशेष दाखविणे शक्य होतें.

हैं जरी खरें आहे तरी जो धातु आणि उपसर्ग यांचा संबंध तो ( अर्थद्वारा ) मनांत घेऊनच धातु हा कारकाशी युक्त होत असतो. आणि असे अवश्य मानलेंच पाहिजे. कारण ' धातु हा अगोदर कारकाशी युक्त होतो आणि नंतर उपसर्गाशी ( म्ह. उपसर्गाच्या अर्थाशी ) युक्त होतो, असें जो मानतो त्याच्या मतीं आस् धातु हा ' आस्यते गुरुणा ' या प्रयोगामध्ये अकर्मक आहे; आणि ' उपास्यते गुरुः ' या प्रयोगामध्ये सकर्मक आहे असा भेद कशामुळे बरें दाखवितां येईल.

( अभ्युद्धरति या ठिकाणीं उद् या ) गतीनें युक्त अशा प्रकारच्याच हरति या क्रियेचा

८. एकंदरीत याहि या क्रियेचीं आ याच्या अर्थाचा संबंध अगोदर होतो आणि नंतर मन्द् या कारकाचा संबंध होतो. तेव्हां ' मन्दैरिहा ' या समुदायासुळे आ याच्या क्रियायोग आहे असें म्हणतां येत नाही. त्यामुळे मन्द् शब्द पुढें असतांना आ

गतिना तु विशिष्टस्य गतिरेव विशेषकः । साधने केन ते न स्याद्वाह्यमाभ्यन्तरो हि सः ॥

' तिङि चोदात्तवति ॥ ८।१।७१ ॥

तिङ्ग्रहणं किमर्थम् ।

तिङ्ग्रणमुदात्तवतः परिमाणार्थम् ॥ १ ॥

तिङ्ग्रहणं क्रियत उदात्तवतः परिमाणार्थम् । तिङ्युदात्तवति यथा स्यान्मन्द्शब्दे मा भूत् । आ मन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि ॥ यद्योगाद्गतिः । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्ग-

विशेष दाखविणारा अभि हा गति आहे. तेव्हां तेथें अभि याला हा अनुदात्त होतो.

याप्रमाणेंच मन्द् है कारक पुढें असतांना कोणत्या कारणानें तुला अनुदात्त करतां येणार नाही ?

कारकाशीं क्रियेचा संबंध हा बाह्य आहे आणि उपसर्गाशीं संबंध हा अन्तरंग आहे म्हणून.

( सू. ७१ ) तिङ्ग्रहण कशाकरितां ?

( वा. १ ) उदात्तस्वरानें युक्त शब्द अमुक ध्यावा असें समजण्याकरितां तिङ् ग्रहण केलें आहे. उदात्त स्वरानें युक्त असें क्रियापदच पुढें असतांना हा अनुदात्त झाला पाहिजे. मन्द् शब्द पुढें असतांना होऊं नये. उदा०— आ मन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि.

प्र परा वगैरे शब्द हे ज्या क्रियेचीं युक्त असतील त्या क्रियेमुळेच ते गतिसंज्ञक आणि उपसर्गसंज्ञक होत असतात. आणि येथें ' आ ' याला अनुदात्त होत नाही.

१. ( सू. ७१ ) उदात्त स्वर ज्यामध्ये आहे असे क्रियापद पुढें असतांना गतिसंज्ञक शब्दाला अनुदात्त होतो.

संज्ञे भवतो न चाहो मन्द्रशब्दं प्रति क्रिया-  
योगः । किं तर्हि । याहिशब्दं प्रति ॥

यद्योगाद्गतिरिति चेत्प्रत्ययोदात्तत्वेऽ-  
प्रसिद्धिः ॥ २ ॥

यद्योगाद्गतिरिति चेत्प्रत्ययोदात्तत्वेऽप्र-  
सिद्धिः स्यात् । यत्प्रकरोति । तस्मात्तिङ्प्र-  
हणं कर्तव्यम् ॥

यदि तिङ्ग्रहणं क्रियत आमन्ते न प्राप्नोति  
प्रपचिततराम् प्रजल्पतितराम् । असति पुन-

स्तिङ्ग्रहणे क्रियाप्रधानमाख्यातं तस्मादतिशये  
तरबुत्पद्यते तरवन्तात्त्वार्थ आन्तत्र यत्क्रि-  
यायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति  
भवत्येतं संघातं प्रति क्रियायोगः । तस्मा-  
न्नार्थस्तिङ्ग्रहणेन ॥ कस्मान्न भवति । आ  
मन्दैरिन्द्र हरिभिर्याहि मयूरोमभिः ।  
( ऋ. सं. ३।४।५।१ ) यद्योगाद्गतिरिति ।  
ननु चोक्तं यद्योगाद्गतिरिति चेत्प्रत्ययो-

या गतीला जो क्रियेशी योग आहे तो मन्द्र  
शब्दामुळे झालेला नाही.

तर मग कशामुळे झाला आहे ?

याहि या क्रियापदामुळे.

( वा. २ ) ज्याच्या संबंधाने गति संज्ञा झाली  
आहे तो उदात्त-स्वराने युक्त असा पुढे असतांना  
अनुदात्त होतो असेल तर ( क्रियापदांतील )  
प्रत्ययाला उदात्तस्वर असतांना पूर्वीच्या गतीला  
अनुदात्त सिद्ध होणार नाही. उदा० यत् प्रकरोति.  
तेव्हा तिङ्ग्रहण केले जाईजे.

आतां जर तिङ्ग्रहण केले तर आम्-प्रत्ययान्त  
शब्द पुढे असतांना गतीला अनुदात्त प्राप्त होणार  
नाहीं. उदा०- प्रपचिततराम् प्रजल्पतितराम्.  
आणि जर तिङ्ग्रहण केले नाही तर मात्र  
येथे अनुदात्त सिद्ध होईल. कारण क्रियापदामध्ये  
क्रियेला प्राधान्य असते. त्याहून पुढे त्या क्रियेचा  
अतिशय दाखविणारा 'तर' हा प्रत्यय उत्पन्न  
होतो. त्या तरप्रत्ययान्ताहून पुढे स्वार्थांच आम्

२. मन्द्र हा धातु नाही. तेव्हा अर्थातच तो क्रिया-  
वाचक नाही.

३. येथे प्र याला गतिसंज्ञा कृ धातुमुळे आहे.  
तो उदात्त स्वराने युक्त नाही. कारण करोति यामध्ये  
ओकार उदात्त आहे, तो प्रत्ययाचा आहे, धातूचा नव्हे.

४. तिङ् याचा अर्थ तिङ्प्रत्ययान्त म्ह० क्रिया-  
पद. त्या क्रियापदामध्ये कोठेही उदात्त असला तरी  
पूर्वीच्या गतीला अनुदात्त करता येतो.

व्या. म. भा. ३९

प्रत्यय उत्पन्न होतो. ( एकंदरीत पचिततराम्  
यामध्ये क्रियेचे प्राधान्य कायमच राहत  
असल्यामुळे प्र, परा वगैरे शब्द हे ) ज्या क्रियेशी  
युक्त असतील त्या क्रियेमुळेच ते गतिसंज्ञक  
आणि उपसर्गसंज्ञक होतात या नियमाला उपयुक्त  
असा प्र याला क्रियेचा योग पचिततराम् या  
समुदायाकडून येत आहे. तेव्हा सूत्रामध्ये  
तिङ्ग्रहण टावण्यांत कांहीं फायदा नाही.

पण तिङ्ग्रहण काढले तर 'आ मन्दैरिन्द्र हरि-  
भिर्याहि मयूरोमभिः' या उदाहरणामध्ये आ  
याला अनुदात्त कां होत नाही.

प्र परा वगैरे शब्द हे ज्यांच्या क्रियेच्या  
योगाने गति होतील त्याचेच ते गति किंवा  
उपसर्ग समजले जातात. आणि येथे आ या  
गतीला जो क्रियेशी योग झाला आहे तो मन्द्र  
शब्दामुळे झालेला नाही.

पण ज्याच्या संबंधाने गतिसंज्ञा झाली असेल  
तो उदात्त-स्वराने युक्त असला पाहिजे असे

५. पचिततराम् यामध्ये पचित हे तिङ्प्रत्ययान्त  
आहे. त्यांतील एकाही स्वर उदात्त नाही. शेवटच्या  
आम् प्रत्ययाचा आकार तेवढा उदात्त आहे. तिङ्  
प्रत्ययान्तामध्ये उदात्त नाही.

६. ज्याच्या क्रियेच्या म्ह० ज्या शब्दाने दाख-  
विलेल्या क्रियेच्या.

७. तेव्हा आ मन्द्रः या उदाहरणामध्ये आ हा गति  
याहि शब्दाचा आहे. मन्द्र या शब्दाचा नव्हे.

दात्तत्वेऽप्रसिद्धिरिति । नैष दोषः । यत्क्रिया-  
युक्ता इति नैवं विज्ञायते यस्य क्रिया  
यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे  
भवत इति । कथं तर्हि । या क्रिया यत्क्रिया  
यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवत  
इति ॥

**आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत् ॥**

८।१।७२॥

वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा  
स्यात् । आं भो देवदत्तेत्यत्राम एकान्तरमा-  
मन्त्रितमनन्तिके [ ५५ ] इत्येकान्तरता  
यथा स्यात् ॥

**पूर्वं प्रति विद्यमानवत्त्वादुत्तरत्रान-  
न्तर्याप्रसिद्धिः ॥ १ ॥**

पूर्वं प्रति विद्यमानवत्त्वादुत्तरत्रानन्तर्य-  
स्याप्रसिद्धिः स्यात् । इमं मे गङ्गे यमुने सर-  
स्वति । गङ्गेशब्दोऽयं यमुनेशब्दं प्रत्यविद्य-

असेल तर क्रियापदांतील प्रत्ययाला उदात्तस्वर  
असतांना पूर्वीच्या गतीला अनुदात्त सिद्ध होणार  
नाहीं, असें पूर्वीच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'यत्क्रियायुक्त'  
याचा अर्थ ज्या (धातू-) ची क्रिया ती यत्क्रिया,  
तिनें जें युक्त तें 'यत्क्रियायुक्त' असा घेऊन  
त्या क्रियावाचक धातूचे ते गति आणि उपसर्ग  
होतात असें आम्ही समजत नाही.

तर मग कसें समजतां ?

जी क्रिया ती यत्क्रिया. तिनें जे युक्त तें  
यत्क्रियायुक्त. त्या क्रियेचे ते गति आणि उपसर्ग  
होतात, असें समजतां.

८. ज्या क्रियेला जो धातु प्रतिपादन करतो ती  
क्रिया त्या धातूची होय.

९. एकंदरीत गति आणि उपसर्ग हे क्रियेचे आहेत;  
धातूचे नव्हेत, अमुक धातूचा अमुक उपसर्ग असें जें  
म्हणण्यांत येतें तें क्रियेच्या द्वारानें समजावें. आतां  
करोति वगैरे क्रियापदांमध्ये क्रियेला प्राधान्य असल्यामुळें  
त्या क्रियापदामध्ये कोठेंही उदात्त असला तरी  
पूर्वीच्या गतीला अनुदात्त करतां येतो, म्हणून कोही  
दोष येत नाही.

१. (सू. ७२) आमन्त्रिताच्या पुढील पदाला काहीं  
कार्ये करून असतांना पूर्वीचे आमन्त्रित पद अविद्य-  
मानासारखें समजावें.

२. सूत्रामध्ये 'अविद्यमानम्' इतकेंच जरी  
म्हटलें तरी त्याचा अर्थ 'अविद्यमानासारखें' असा

(सू. ७२) वत् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
आमन्त्रिताच्या स्वतःच्या संबंधानें प्राप्त  
होणारे जें कार्य तेंही झालें पाहिजे म्हणून, 'आम्  
भो देवदत्त' या उदाहरणामध्ये 'आम एकान्तर-  
मामन्त्रितमनन्तिके' ( ८।१।५५ ) या सूत्रानें  
एका पदानें व्यवहित अशा आमन्त्रिताला सांगि-  
तलेला अनुदात्ताचा निषेध झाला पाहिजे.

( वा. १ ) आमन्त्रित हें पूर्वीच्या पदाच्या  
मानानें विद्यमानच असल्यामुळें पुढील पदाला  
पूर्वीच्या पदाचें सामीप्य सिद्ध होत नाही. उदा०—  
'इमं मे' गङ्गे यमुने सरस्वति शुतुद्रि' या  
उदाहरणामध्ये गङ्गा शब्द हा जो अविद्यमाना-

घेतां येईल. कारण परक्याला परका शब्द लावला  
म्हणजे तेथें 'त्यासारखा' असा अर्थ विवक्षित आहे  
असें गृहीत धरतां येतें. उदा०—'हा माणूस वाघ  
आहे'. येथें वाघासारखा असा सहजच अर्थ होतो.

३. आमन्त्रित अविद्यमान आहे या दृष्टीनें.

४. वत् असें म्हटल्यामुळें अविद्यमानासारखें  
असा अर्थ होतो म्हणजे वस्तुतः तें काहीं नाहीतें होत  
नाहीं. तेव्हां 'आम् भो देवदत्त' या उदाहरणा-  
मध्ये भोः या आमन्त्रिताला अविद्यमानवद्भाव झाला  
तरी वस्तुतः तें 'आम् आणि देवदत्त' या दोहोंमध्ये  
आहेच, असें घेऊन आम् यापुढें एका पदानें व्यवहित  
अशा देवदत्त याला 'आम एकान्तर०' ( ८।१।५५ )  
या सूत्रानें सांगितलेला अनुदात्ताचा निषेध सिद्ध होतो.

५. आमन्त्रितस्य च ( ८।१।१९ ) या सूत्रानें

मानवद्भवति । तत्रामन्त्रितस्य पदात्परस्येत्यनुदात्तत्वं न स्यात् ॥

सिद्धं तु पदपूर्वस्येति वचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पदपूर्वस्येति वचनात् । पदपूर्वस्य चामन्त्रितस्याविद्यमानवद्भावो भवतीति वक्तव्यम् ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि ।

अविद्यमानवच्च प्रयोजनमामन्त्रितयुष्मदस्मत्तिङ्निघाताः ॥ ३ ॥

आमन्त्रितस्य पदात्परस्यानुदात्तो भवती-

तीहैव भवति पचसि देवदत्त । देवदत्त यज्ञदत्तेत्यत्र न भवत्यविद्यमानवत्त्वादामन्त्रितस्य ॥ युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाभावौ [२०] इतीहैव भवति ग्रामो वां स्वम् जनपदो नौ स्वम् । देवदत्तयज्ञदत्तौ युवयोः स्वमित्यत्र न भवत्यविद्यमानवत्त्वादामन्त्रितस्य ॥ तिङ्तिङः [२८] इतीहैव भवति देवदत्तः पचति । देवदत्त पचसीत्यत्र न भवत्यविद्यमानवत्त्वादामन्त्रितस्य ॥

पूजायामनन्तरप्रतिषेधः ॥ ४ ॥

सारखा होतो, तो पुढील यमुना शब्दाच्या मानानेंच होतो. तेव्हां मागील पदाहून पर अशा आमन्त्रिताला सांगितलेला ( ८।१।१९ ) अनुदात्त यमुना शब्दाला होणार नाही.

( वा. २ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

पूर्वपदस्य या वचनावरून ज्याच्या पूर्वी पद आहे असेही आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होतें असे म्हणावें.

आतां या सूत्राची कोणती बरे प्रयोजने संभवतात ?

( वा. ३ ) आमन्त्रित, युष्मद्-अस्मद्, आणि तिङ्निघात हीं अविद्यमानवद्भावार्ची प्रयोजने होत. तीं अशीं-पदाहून पर अशा आमन्त्रिताला

पदाहून पर अशा आमन्त्रिताला अनुदात्त सांगितला आहे. 'इमं मे गङ्गे यमुने' या मन्त्रामध्ये मे या पदाहून पर अशा गङ्गे या आमन्त्रिताला हा अनुदात्त होतो; तसाच यमुने या आमन्त्रितालाही अनुदात्त झाला पाहिजे. जरी यमुने हें पद गङ्गे या पदाहून पर आहे तरी त्या गङ्गे या पदाला अविद्यमानवद्भाव होत असल्यामुळे यमुने हें पद 'गङ्गे या पदाहून पर' असे धरतां येत नाही. आतां गङ्गे याला अविद्यमानवद्भाव झाल्यामुळेच यमुने हें आमन्त्रित मे या पदाहून पर आहे असे म्हणावें तर तसेही शुद्धीत धरतां येत नाही. कारण सूत्रामध्ये हा अविद्यमानवद्भाव पूर्वशब्द उच्चारून

अनुदात्त होतो ( ८।१।१९ ) हा अनुदात्त 'पचसि देवदत्त' येथेंच होतो. 'देवदत्त यज्ञदत्त' येथें होत नाही. कारण देवदत्त हें पूर्वीच आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होत आहे. तसेंच 'युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाभावौ' ( ८।१।२० ) या सूत्रानें सांगितलेले आदेश 'ग्रामो वां स्वम्, जनपदो नौ स्वम्' येथेंच होतात. 'देवदत्तयज्ञदत्तौ युवयोः स्वम्' येथें होत नाहीत. कारण 'देवदत्तयज्ञदत्तौ' हें आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होत आहे. तसेंच 'तिङ्तिङः' ( ८।१।२८ ) या सूत्रानें सांगितलेला अनुदात्त 'देवदत्तः पचति' येथेंच होतो. 'देवदत्त पचसि' येथें होत नाही. कारण देवदत्त हें आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होत आहे.

सांगितला असल्यामुळे तें पुढील पदाच्या पूर्वी आहे या दृष्टीने पाहूं लागलों तर तें अविद्यमानासारखें होत नसल्यामुळे त्यानें व्यवधान होईलच. तेव्हां यमुने हें आमन्त्रित मे या पदाहून पर आहे असे म्हणतां येत नसल्यामुळे यमुने याला अनुदात्त होणार नाही.

६. तेव्हां मे या पूर्वीच्या पदाहून पर कोणतें पद आहे या दृष्टीने पाहूं लागलों तरीही गङ्गे या आमन्त्रिताला अविद्यमानवद्भाव होतो असे सिद्ध झाले.

७. तेव्हां यज्ञदत्त हें आमन्त्रित पदाहून पर आहे असे म्हणतां येत नाही.



पूजायामनन्तरप्रतिषेधः प्रयोजनम् ।  
यावत्पचति शोभनम् । यावदेवदत्त पचसी-  
त्यत्रापि सिद्धं भवति ॥

जात्वपूर्वम् ॥ ५ ॥

जात्वपूर्वम् [४७] प्रयोजनम् । जातु  
पचति । देवदत्त जातु पचसीत्यत्रापि सिद्धं  
भवति ॥

आहो उताहो चानन्तरविधौ ॥ ६ ॥

आहो उताहो चानन्तरविधौ प्रयोजनम् ।  
आहो पचसि । आहो देवदत्त पचसीत्य-  
त्रापि सिद्धं भवति । उताहो पचसि । उताहो  
देवदत्त पचसीत्यत्रापि सिद्धं भवति ॥

आम एकान्तरविधौ ॥ ७ ॥

आम एकान्तरविधौ प्रयोजनम् । आं  
पचसि देवदत्त । आं भोः पचसि देवदत्त  
अत्रापि सिद्धं भवति ॥

नामन्त्रिते समानाधिकरणे ॥

८ । १ । ७३ ॥

इह कस्मान्न भवति । अघ्न्ये देवि सर-  
स्वति इडे काव्ये विहव्ये एतानि ते अघ्न्ये  
नामानि । योगविभागः करिष्यते । नाम-  
न्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवचनम् ।  
ततो विभाषितं विशेषवचन इति ॥

( वा. ४ ) शिवाय पूजा गम्यमान असतांना  
यावत् किंवा यथा यांच्या जवळच्या क्रियापदाला  
जो निषेध ( ८।१।३७ ) तेथेही या अविद्यमान-  
वद्भावाचा उपयोग होतो, तो अनुदात्ताच्या निषे-  
धाचा निषेध ' यावत्पचति शोभनम् ' येथे होतो  
तसाच ' यावदेवदत्त पचसि ' येथेही होतो. ८

( वा. ५ ) तसेंच ' जात्वपूर्वम् ' ( ८।१।४७ )  
या सूत्राच्या उदाहरणामध्येही या अविद्यमानवद्भा-  
वाचा उपयोग होतो. तो निषेध ' जातु पचति '  
येथे होतो, तसा ' जातु देवदत्त पचसि ' येथेही  
होतो.

( वा. ६ ) तसेंच ' आहो उताहो चानन्तरम् '  
( ८।१।४९ ) या सूत्राच्या उदाहरणामध्येही अविद्य-  
मानवद्भावाचा उपयोग होतो. त्याने सांगितलेला  
अनुदात्ताचा निषेध ' आहो पचति उताहो पचति '

८ कारण देवदत्त हे अविद्यमानासारखे होत  
असल्यामुळे पचसि हे क्रियापद यावत् याच्या जवळ  
आहे असे म्हणता येते.

९. भोः हे आमन्त्रित अविद्यमानासारखे होत  
असल्यामुळे आम याच्या पुढे ' पचसि ' या एकाच  
पदाने व्यवहर्तून असे देवदत्त हे आमन्त्रित होते, म्हणून  
त्याच्या अनुदात्ताचा निषेध सिद्ध होतो.

१०. ( सू. ७३ ) एकाच अर्थाने प्रतिपादन करणाऱ्या

येथे होतो, तसाच ' आहो देवदत्त पचसि उताहो  
देवदत्त पचसि ' येथेही होतो.

( वा. ७ ) तसेंच ' आम एकान्तरम् ' ( ८।१।  
५५ ) या ठिकाणीही अविद्यमानवद्भावाचा उप-  
योग होतो, त्याने सांगितलेला अनुदात्ताचा निषेध  
' आम् पचसि देवदत्त ' येथे होतो तसाच ' आम्  
भोः पचसि देवदत्त ' येथेही होतो. ९ कारण अशा  
ठिकाणी आमन्त्रित हे अविद्यमानासारखे होत  
आहे.

( सू. ७३ ) ' अघ्न्ये देवि सरस्वति इडे काव्ये  
विहव्ये एतानि ते अघ्न्ये नामानि ' या ठिकाणी  
हा निषेध कां होत नाही ? '

सूत्राचा विभाग असा करतो कीं—' नाम-  
न्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवचनम् ' एवढे  
हे पूर्वसूत्र समजावे. आणि त्यानंतर ' विभा-  
षिते विशेषवचने ' असे दुसरे सूत्र समजावे.

अशा अनेक आमन्त्रितांपैकी पूर्वीच्या आमन्त्रिताला  
अविद्यमानवद्भाव होत नाही.

२ अघ्न्ये देवि ही सहा संबोधने एकाच अर्थाने  
आहेत. कारण हे अघ्न्ये तुझीच ही सर्व नावे आहेत  
असे येथेच सांगितले आहे.

३. सामान्यवचनम् हे पद पुढील सूत्रामध्ये आहे ते  
या सूत्रामध्ये घेता येईलच असाच सूत्राचा विभाग सम-  
जावा. सामान्यवचन म्ह० विशेष्य. सामान्यम् उच्यते

**सामान्यवचनं विभाषितं विशेष-  
वचने ॥ ८ । १ । ७४ ॥**

इह कस्मान्न भवति । ब्राह्मण वैयाकरण ।  
बहुवचनमिति वक्ष्यामि ॥

सामान्यवचनमिति शक्यमवक्तुम् ।  
कथम् । विभाषितं विशेषवचन इत्युच्यते  
तेन यत्प्रति विशेषवचनमित्येतद्भवति तस्य  
भविष्यति । किं च प्रत्येतद्भवति । सामान्य-  
वचनम् ॥

अपर आह । विशेषवचन इति शक्य-  
मवक्तुम् । कथम् । सामान्यवचनं विभाषित-  
मित्युच्यते तेन यत्प्रति सामान्यवचनमित्ये-  
तद्भवति । किं च प्रत्येतद्भवति । विशेष-  
वचनम् । सामान्यवचनं विभाषितं विशेष-  
वचन इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्येऽष्टमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
द्वितीयमार्हकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

(सू. ७४) 'ब्राह्मण वैयाकरण' या  
उदाहरणामध्ये हा विकल्प कां होत नाही.

बहुवचनम् असा अधिक शब्द या सूत्रामध्ये  
शालतो.

या सूत्रामध्ये सामान्यवचनम् हे नाही  
म्हटले तरी चालेल.

तें कसे ?

'विभाषितं विशेषवचने' असे येथे म्हटले  
आहे. तेव्हा 'हे विशेषवचने' असे ज्याच्यामुळे  
म्हणतां येत असेल त्यालाच हा विकल्प होईल.

विशेषवचन कोणामुळे होत असतें ?

सामान्यवचनामुळे.

दुसरा आचार्य असे म्हणतो की—या सूत्रा-

अनेन तत् सामान्यवचनम्. विशेषवचनम् ० विशेष-  
वचन, विशेषः उच्यते अनेन तत् विशेषवचनम्. विशेष्य  
हे सामान्य अर्थाचे प्रतिपादन करणारे अमर्ते अपि  
विशेषण हे त्यांतीलच विशेष दाखविने. अध्ये देवि  
वैरे नावे हों सर्व सारखीच असल्यामुळे त्यांत विशेष्य  
असे कोणालाच म्हणतां येत नाही. म्हणून तेथे हा  
निषेध येत नाही. अग्ने गृहपते हे या सूत्राचे उदा-  
हरण होय. तेथे अग्ने हे विशेष्य आहे. गृहपते हे  
विशेषण आहे. तेथे अग्ने याला अविद्यमानब्रह्म  
होत नाही.

१. (सू. ७४) विशेष्य आमन्त्रिताला विशेषण  
आम् आमन्त्रित पुढे असतांना अविद्यमानब्रह्म

मध्ये 'विशेषवचने' हे नाही म्हटले तरी चालेल.  
तें कसे ?

'सामान्यवचनं विभाषितम्' असे येथे म्हटले  
आहे. तेव्हा 'हे सामान्यवचन' असे ज्याच्यामुळे  
म्हणतां येत असेल तें पुढे असतांनाच हा  
विकल्प होईल.

सामान्यवचन कोणामुळे होत असतें ?

विशेषवचनामुळे. तेव्हा विशेषवचन पुढे  
असतांनाच हा विकल्प होईल.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलींनी रचिलेल्या  
व्याकरण महाभाष्याच्या आठव्या अध्यायाच्या  
पहिल्या पादांतील दुसरे आह्निक समाप्त झाले;  
च प हला पाद समाप्त झाला.

विकल्पाने होतो, असा सूत्रार्थ होय. ब्राह्मणाः  
वैयाकरणाः हे याचे उदाहरण आहे. येथे ब्राह्मणाः  
वैयाकरणाः हीं दोन्ही संज्ञेनाची बहुवचने आहेत.

२. विशेषवचनम् ० विशेषण, विशेषण हे विशेष-  
ध्यामुळेच म्हणतां येत. तेव्हा 'विशेषण पुढे असतांना  
पूर्वीच्या आमन्त्रिताला' असे जरी मोघम म्हटले तरी  
तें पूर्वीच आमन्त्रित अर्थात विशेष्यच घेतां येत. जसे  
'नाम पुढे दृष्टीस पडला कीं अगदी गप्प बसतो'  
असे म्हटले असतां तो गप्प बसणारा मुलगाच घेतां  
येतो त्याप्रमाणेच हे होय.

अध्याय ८ पाद १ समाप्त.

पूर्वत्रासिद्धम् ॥ ८ । २ । १ ॥

येयं सपादसप्ताध्याय्यनुक्रान्तैतस्यामयं पादोनोऽध्यायोऽसिद्धो वेदितव्यः ॥ यदि सपादायां सप्ताध्याय्यामयं पादोनोऽध्यायोऽसिद्ध इत्युच्यते य इह सप्तमीनिर्देशः पञ्चमीनिर्देशः षष्ठीनिर्देशश्चोच्यन्ते तेऽप्यसिद्धाः स्युः । तत्र को दोषः । झलो झलि । संयोगान्तस्य लोपः ( ८. २. २६ ) ह्रस्वादङ्गात् ( २७ ) संयोगान्तस्य लोपः ( २३ ) इत्येतेषां निर्देशानाम-

सिद्धत्वात्तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ( १. १. ६६ ) तस्मादित्युत्तरस्य ( ६७ ) षष्ठी स्थानेयोगा ( ४९ ) इत्येताः परिभाषा न प्रकल्पेरन् ॥ नैष दोषः । यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्वह सिद्धम् । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । झलो झलि । ह्रस्वादङ्गात् । संयोगान्तस्य लोपः । उपस्थितमिदं भवति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य तस्मादित्युत्तरस्य षष्ठी स्थानेयोगेति ॥ यदि कार्यकालं संज्ञापरि-

( सू. १ ) येथपर्यंत जीं हीं सव्वासात अध्यायामध्ये सूत्रे गेलीं त्यांच्या दृष्टीनें हीं पुढील पाऊण अध्यायांतील सूत्रे असिद्ध असल्यासारखीं समजावीं.

पण जर सपाद सप्ताध्यायीच्या दृष्टीनें पुढील त्रिपादी असिद्ध असें म्हटलें तर जे या त्रिपादीमध्ये सप्तमीनिर्देश, पंचमीनिर्देश आणि षष्ठीनिर्देश केले आहेत ते देखील असिद्ध होतील.

तसें झालें असतां कोणता दोष येतो ?

‘ झलो झलि ’ ( ८।२।२६ ) ‘ ह्रस्वादङ्गात् ’ ( ८।२।२७ ) ‘ संयोगान्तस्य लोपः ’ ( ८।२।२३ ) या सूत्रांमध्ये असलेले सप्तमीनिर्देश पंचमीनिर्देश व षष्ठीनिर्देश असिद्ध असल्यामुळे त्या ठिकाणीं ‘ तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ’ ( १।१।६६ ) ‘ तस्मादित्युत्तरस्य ’ ( १।१।६७ ) ‘ षष्ठी स्थानेयोगा ’ ( १।१।४९ ) या परिभाषा प्रवृत्त होणार नाहीत.

१. ( सू. १ ) सपादसप्ताध्यायीतील शास्त्राच्या दृष्टीनें त्रिपादीतील सर्व शास्त्रे असिद्ध समजावीं व त्रिपादीमध्ये पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीनें परशास्त्र असिद्ध समजावे.

२. ज्याप्रमाणें मनुष्याच्या दृष्टीनें पिशाच दिसत नाही तरी पिशाचाचा मनुष्य दिसत असल्यामुळे पिशाच हें आपल्या इच्छेप्रमाणें मनुष्याला वागवितें

हा दोष येत नाही. जरी हें त्रिपादीमधील शास्त्र, सपादसप्ताध्यायीमधील शास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध असलें तरी पण तें सपादसप्ताध्यायीमधील शास्त्र या त्रिपादीमधील शास्त्राच्या दृष्टीनें सिद्धच आहे.

तरी पण काय झालें ?

संज्ञा आणि परिभाषा यांच्या विषयीं कार्यकालपक्ष आहे त्यामुळे ज्या ठिकाणीं कार्यसांगितलें असेल त्या ठिकाणीं त्या कार्यानें आकर्षण केल्यामुळे ह्या संज्ञा आणि परिभाषा उपस्थित होतात. तेव्हां ‘ झलो झलि ’ ( ८।२।२६ ) ह्रस्वादङ्गात् ( ८।२।२७ ) ‘ संयोगान्तस्य लोपः ’ ( ८।२।२३ ) या ठिकाणीं ‘ तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ’ ( १।१।६६ ) ‘ तस्मादित्युत्तरस्य ’ ( १।१।६७ ) आणि ‘ षष्ठी स्थानेयोगा ’ ( १।१।४९ ) या परिभाषा उपस्थित होतात.

संज्ञा आणि परिभाषा यांविषयीं कार्यकालपक्ष

त्याप्रमाणें सपादसप्ताध्यायीतील परिभाषांच्या दृष्टीनें त्रिपादीतील शास्त्रे दिसत नसलीं तरी त्रिपादीतील ‘ झलो झलि ’ वगैरें शास्त्रांना सपादीतील परिभाषा दिसत असल्यामुळे तीं त्रिपादीतील शास्त्रे संज्ञा आणि परिभाषा यांना आपल्या जवळ ओढून घेऊन आपलें काम भागवितात यालाच कार्यकालपक्ष म्हणतात.

भाषमित्युच्यत इयमपि परिभाषास्ति विप्र-  
तिषेधे परमिति सापीहोपतिष्ठेत् । तत्र को  
दोषः । विस्फोर्यम् अवगोर्यमिति गुणादीर्घत्वं  
स्याद्विप्रतिषेधेन ॥ अत उत्तरं पठति ।

पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधो

अभावादुत्तरस्य ॥ १ ॥

पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधः । किं  
कारणम् । अभावादुत्तरस्य । द्वयोर्हि साव-

काशयोः समवस्थितयोर्विप्रतिषेधो भवति न  
च पूर्वत्रासिद्धे परं पूर्वं प्रति भवति ॥  
यद्येवं दोग्धा दोग्धुम् घत्वस्यासिद्धत्वाद्दृढत्वं  
प्राप्नोति । काष्ठतद् कूटतद् संयोगादिलोपस्या-  
सिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः प्राप्नोति ।

अपवादो वचनप्रामाण्यात् ॥ २ ॥

अनवकाशावेनौ वचनप्रामाण्याद्-  
विष्यतः ॥ तस्मात्कार्यकालं संज्ञापरिभाष-

आहे असें म्हटलें तर 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्'  
(१।४।२) ही देखील एक परिभाषाच असल्यामुळें  
ती देखील त्रिपादीमध्ये उपस्थित होईल.

ती उपस्थित झाली असतां कोणता दोष  
येतो ?

विस्फोर्यम् अवगोर्यम् या उदाहरणामध्ये गुण  
आणि दीर्घ यांमध्ये विरोध येत असल्यामुळें  
गुणापेक्षां परत्वास्तव अगोदर दीर्घ होईल.

यानंतर आचार्य वार्तिककार म्हणतात—

(वा. १) पूर्व सूत्रांच्या दृष्टीनें असिद्ध अशा  
त्रिपादीमध्ये विप्रतिषेधच मुळीं संभवत नाही ?  
कां बरें ?

परशास्त्राचा अभाव आहे म्हणून. अन्य

३. वि-उपसर्गपूर्वक स्फुर धातु आणि अव-उपसर्ग-  
पूर्वक गुरु धातु यांहून 'ऋहलोर्ण्यत्' (३।१।१२३)  
या सूत्रानें ण्यत् प्रत्यय केल्यानंतर 'इलि च' (८।२।७७)  
या सूत्रानें दीर्घ प्राप्त झाला तरी तो असिद्ध असल्या-  
मुळें 'पुगन्तलधूपधस्य' (७।३।८६) या सूत्रानें  
गुण होतो परंतु जर कार्यकालपक्ष घेऊन 'विप्रतिषेधे  
परं कार्यम्' (१।४।२) ही परिभाषा त्रिपादीमध्ये  
प्रवृत्त झाली तर गुणाचा बाध करून परत्वास्तव दीर्घ  
होऊन रूप विषडेल.

४. तेव्हां दीर्घ असिद्ध असल्यामुळें गुण आणि  
दीर्घ यांची बरोबरी होत नाही. म्हणून कार्यकालपक्षी  
'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' ही परिभाषा त्रिपादीमध्ये  
उपस्थित झाली तरी तिच्यापासून उपयोग होत नाही.

ठिकाणीं चरितार्थ असलेले दोन विधि जर एका-  
द्या उदाहरणामध्ये बरोबरीनें उपस्थित होतील  
तरच त्या दोहोमध्ये विरोध आहे असें  
समजलें जातें. आणि या त्रिपादीमध्ये तर पर-  
शास्त्र हें पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीनें नसल्यासार-  
खेंच होत आहे.

असेंच जर असेल तर दोग्धा दोग्धुम् या  
उदाहरणामध्ये घत्व असिद्ध असल्यामुळें दृढत्व  
प्राप्त होतें. तसेंच काष्ठतद् या उदाहरणामध्ये  
संयोगादिलोप असिद्ध असल्यामुळें संयोगान्त-  
लोप प्राप्त होतो.<sup>६</sup>

(वा. २) घत्व आणि संयोगान्तलोप या  
विधींना चारितार्थ नसल्यामुळें वचनसामर्थ्यास्तव

५. दुइ धातूहून तुच् प्रत्यय करून उकाराला गुण  
करून दोइतु अशी स्थिति असतांना 'हो ढः' (८।२।३१)  
यानें दृढत्व प्राप्त होतें. आणि 'दादेर्भातोर्धः' (८।२।३२)  
यानें घत्व प्राप्त होतें. येथें 'दादेर्भातोर्धः' हें शास्त्र  
जरी पर आहे तरी तें असिद्ध असल्यामुळें दृढत्व  
होऊन रूप विषडेल.

६. काष्ठतक्ष् शब्दामध्ये 'स्कोः संयोगा०'  
(८।२।२९) या सूत्रानें ककाराचा लोप होतो आणि  
शेवटच्या षकाराला जडत्व आणि चत्वं होऊन काष्ठतद्  
असें रूप होतें. येथें 'स्कोः संयोगा०' हें शास्त्र असिद्ध  
असल्यामुळें 'संयोगान्तस्य लोपः' (८।२।२३) या  
शास्त्रानें शेवटच्या षकाराचा लोप होऊन काष्ठतक् असें  
मळतें रूप होईल.

मिति न दोषः ॥

पूर्वत्रासिद्धमधिकारः ॥ ३ ॥

पूर्वत्रासिद्धमित्यधिकारोऽयं द्रष्टव्यः ।  
किंप्रयोजनम् ।

परस्य परस्य पूर्वत्र पूर्वत्रासिद्ध-  
विज्ञानार्थम् ॥ ४ ॥

परः परो योगः पूर्व पूर्व योगं प्रत्यसिद्धो  
यथा स्यात् ॥

अनधिकारे हि समुदायस्य समुदायेऽ-  
सिद्धविज्ञानम् ॥ ५ ॥

अनधिकारे हि सति समुदायस्य  
समुदाये ऽसिद्धत्वं विज्ञायेत ॥ तत्र

को दोषः ।

तत्रायथेष्टप्रसङ्गः ॥ ६ ॥

तत्रायथेष्टं प्रसज्येत । गोघुङ्मान् गुड-  
लिण्मानिति । घत्वढत्वयोः कृतयोर्झयः  
[ ८. २. १० ] इति वत्त्वं प्रसज्येत ॥

तस्मादधिकारः ॥ ७ ॥

तस्मादधिकारोऽयं द्रष्टव्यः ॥

असिद्धवचनं किमर्थम् ।

असिद्धवचन उक्तम् ॥ ८ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं षत्वतुकोर-  
सिद्धवचनमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थमुत्सर्गल -  
क्षणभावार्थं चेति । एवमिहापि पूर्वत्रासिद्ध-

ते विधी होतीलें. एकंदरीत संज्ञा आणि परिभाषा  
यांच्या विषयीं कार्यकालपक्ष घेतला असतां  
येथे कांहीं दोष येत नाही.

( वा. ३ ) 'पूर्वत्रासिद्धम्' हा अधिकार आहे  
असे समजावें.

अधिकाराचा काय उपयोग ?

( वा. ४ ) पूर्व पूर्व शास्त्राच्या दृष्टीने पुढील  
पुढील शास्त्र असिद्ध झाले पाहिजे.

( वा. ५ ) अधिकार मानला नाही तर फक्त  
पूर्वसमुदायाच्या म्हणजे सपादसप्ताध्यायीच्या  
दृष्टीने पुढील समुदायाला म्हणजे त्रिपादीला  
असिद्धत्व होईल.

७. घत्व आणि संयोगादिलोप हे विधी अचरितार्थ  
होत असल्यामुळे ते क्रमाने ढत्व आणि संयोगान्तलोप  
यांचे अपवाद आहेत. आणि म्हणूनच तेथे 'पूर्वत्रा-  
सिद्धम्' याची प्रवृत्ति होत नाही.

८. अधिकार असल्यामुळे 'पूर्वत्रासिद्धम्' याचा  
पुढील प्रत्येक सूत्रांत संबंध होतो. आणि ते ते शास्त्र  
आपापल्या मानाने जी पूर्वशास्त्रे म्हणजे सपादसप्ता-  
ध्यायीतील सर्व आणि त्रिपादीतील त्याच्या पूर्वीची  
शास्त्रे त्यांच्या दृष्टीने असिद्ध होते.

तसें झालें असतां कोणतां दोष येतो ?

( वा. ६ ) तसें झालें असतां अनिष्ट रूप होईल.  
गोघुङ्मान् गुडलिण्मान् या उदाहरणांमध्ये घत्व  
आणि ढत्व केल्यानंतर 'झयः' ( ८।२।१० ) या  
सूत्रानें वत्व होऊं लागेल.

( वा. ७ ) तेव्हां पूर्वत्रासिद्धम् हा अधिकार  
आहे असेंच मानलें पाहिजे. आतां या असिद्ध  
सांगण्याचा काय बरें उपयोग ?

( वा. ८ ) असिद्ध-वचनाविषयीं पूर्वीच  
सांगितलें आहे कीं 'षत्वतुकोरसिद्धः' ( ६।१।८६ )  
हें असिद्धवचन आदेशनिमित्तक कार्याचा निषेध  
व्हावा याकरितां आणि स्थाननिमित्तक कार्य

९. अधिकार असल्यामुळे त्रिपादीमधील पूर्वशा-  
स्त्राच्या दृष्टीने म्ह. येथे 'झयः' ( ८।२।१० ) या  
शास्त्राच्या दृष्टीने गोघुङ्मान् या ठिकाणी 'दादिर्धातोर्वः'  
( ८।२।३२ ) या शास्त्रानें झालेलें घत्व तसेंच मधु-  
लिण्मान् या ठिकाणी 'हो ढः' ( ८।२।३१ ) या शास्त्रानें  
झालेलें ढत्व असिद्ध होतें. तेव्हां 'झयः' याच्या दृष्टीने  
हकारच दिसत असल्यामुळे मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला  
वकार आदेश होत नाही. कारण हकार हा झय  
प्रत्याहारांत नाही.

वचनमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थमुत्सर्गलक्षण -  
भावार्थं च । आदेशलक्षणप्रतिषेधार्थं तावत् ।  
राजभिः तक्षभिः राजभ्याम् तक्षभ्याम्  
राजसु तक्षस्विति नलोपे कृते ऽत  
इत्यैस्भावादयः प्राप्नुवन्ति । असिद्धत्वान्न  
भवन्ति । उत्सर्गलक्षणभावार्थं च । अमुष्मै  
अमुष्मात् अमुष्य अमुष्मिन्नित्यत्र मुभावे  
कृते ऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति ।  
असिद्धत्वाद्भवन्ति । सुपर्वाणौ सुपर्वाणः ।  
णत्वे कृते नोपधाया इति दीर्घत्वं न

प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ॥

**नलोपः सुप्स्वरसंज्ञातुग्विविधेषु  
कृति ॥ ८ । २ । २ ॥**

सुब्विविधि प्रति नलोपो ऽसिद्धो भवती-  
त्युच्यते । भवेदिह राजभिः तक्षभिरिति  
नलोपे कृते ऽत इत्यैस्भावो न स्यात् । इह  
तु खलु राजभ्याम् तक्षभ्याम् राजसु तक्ष-  
स्विति नलोपे कृते दीर्घत्वैच्चे प्राप्नुतः ॥  
नैष दोषः । सुब्विविधिरिति सर्वविभक्त्यन्तः  
समासः । सुपो विधिः सुब्विविधः सुपि विधिः

व्हावें याकरितां केलें आहे. त्याप्रमाणें येथें  
देखील असिद्धवचन हें आदेशनिमित्तक  
कार्याचा निषेध व्हावा याकरितां आणि स्थानि-  
निमित्तक कार्य व्हावें याकरितां केलें आहे. त्यां-  
पैकीं आदेशनिमित्तक कार्य होत नाही याचें  
उदाहरण—राजभिः तक्षभिः राजभ्याम् तक्षभ्याम्  
राजसु तक्षसु या उदाहरणांमध्ये नकाराचा लोप  
केल्यानंतर ह्रस्व अकाराच्या निमित्तानें सांगि-  
तलेले ऐस् वगैरे आदेश प्राप्त होतात. परंतु  
नकाराचा लोप असिद्ध असल्यामुळें ते होत  
नाहींत. स्थानिनिमित्तक कार्य होतें याचें उदा-  
हरण—अमुष्मै अमुष्मात् अमुष्य अमुष्मिन् या  
उदाहरणांमध्ये मुत्व ( ८।२।८० ) केल्यानंतर  
ह्रस्व अकाराच्या निमित्तानें सांगितलेले स्मै  
वगैरे आदेश प्राप्त होत नाहीत. परंतु मुत्व  
असिद्ध असल्यामुळें ते करतां येतात. तसेंच  
सुपर्वाणौ सुपर्वाणः या उदाहरणांमध्ये णत्व

केल्यानंतर 'नकारान्ताच्या उपधेला' असें  
म्हणून सांगितलेला ( ६।४।८ ) दीर्घ प्राप्त होत  
नाहीं. परंतु णत्व असिद्ध असल्यामुळें करतां येतो.

( सू. २ ) सुप्विधीच्या दृष्टीनें नलोप असिद्ध  
होतो असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हां राजभिः तक्षभिः  
या उदाहरणांमध्ये नलोप केला असतां न्हस्व  
अकाराच्या निमित्तानें सांगितलेला ऐस् आदेश  
होत नाही असें होईल. परंतु राजभ्याम् तक्षभ्याम्  
राजसु तक्षसु या उदाहरणांमध्ये नलोप केला  
असतां दीर्घ ( ७।३।१०२ ) आणि एकार  
( ७।३।१०४ ) प्राप्त होतात.

हा दोष येत नाही. सुप् या पदाचा विधि-  
शब्दार्थी समास केला आहे, तो सर्व विभक्ती मनांत  
घेऊन आचार्यानें केलेला आहे. त्यामुळें सुपाचे  
स्थानीं होणारा जो विधि तो सुब्विविध, तसाच सुप्  
पुढें असतांना होणारा जो विधि तोही सुब्विविध,  
असें म्हणतां येतें.

१. ( सू. २ ) नलोप जरी त्रिवादीमध्ये आहे  
तरी तो फक्त सुब्विविध, स्वरविधि, संज्ञाविधि आणि  
कृतप्रत्ययनिमित्तक सुगागमविधि या चार विधींच्या  
दृष्टीनेंच असिद्ध होतो. इतर कोणत्याही विधींच्या  
दृष्टीनेंच असिद्ध होत नाही.

२. सुपः विधिः सुब्विविधः असा षष्ठीतत्पुरुष समास

ठ्या म भा ५०

केला तर त्याचा अर्थ सुप् प्रत्ययाचे स्थानी होणारा  
जो विधि तो सुब्विविध असा होतो. दीर्घ आणि एत्व  
हे विधी प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या मागील प्रकृतीला  
होत असल्यामुळें ते सुब्विविधी नव्हेत. तेव्हां अर्थात  
त्यांच्या दृष्टीनें नलोप सिद्धच असल्यामुळें ते विधी  
होतीच असा दोष येतो.



सुबिधिरिति ॥

अथ संज्ञाविधौ किमुदाहरणम् । पञ्च सप्त । पञ्च सप्तेत्यत्र नलोपे कृते णान्ता षट् ( १. १. २४ ) इति षट्संज्ञा न प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ।

संज्ञाग्रहणानर्थक्यं च तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य ॥ १ ॥

संज्ञाग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् । तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य । नाकृतायां षट्संज्ञायां

जदशसोर्लुप्र चाकृते लुकि पदसंज्ञा न चाकृतायां पदसंज्ञायां नलोपः प्राप्नोति । तदेतदानुपूर्व्या सिद्धं भवति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं पञ्चभिः सप्तभिरिति षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिर्ज्ञेत्युपोत्तमम् [ ६. १. १७९; १८० ] इत्येष स्वरो यथा स्यात् ।

स्वरेऽवधारणाच्च ॥ २ ॥

स्वरेऽवधारणाच्च संज्ञाग्रहणमनर्थकम् । स्वरेऽवधारणं क्रियते स्वरविधिं प्रतीति ॥ इदं तर्हि दण्डिदत्तौ दत्तदण्डिनौ ।

संज्ञाविधिं कर्तव्यं असतांना नलोप असिद्धं होतो असें जें येथें म्हटलें आहे त्याचें उदाहरण कोणतें ?

पञ्च सप्त या उदाहरणांमध्ये नकाराचा लोप केला असतां ' णान्ता षट् ' ( १. १. २४ ) या सूत्रानें षट्संज्ञा प्राप्त होत नाही, परंतु नकाराचा लोप असिद्ध असल्यामुळे करतां येते.

( वा. १ ) या सूत्रामध्ये संज्ञा-ग्रहण केलें आहे तें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं नलोप हा त्या संज्ञेला निमित्त आहे. असें पहा कीं पञ्च सप्त या उदाहरणांमध्ये षट्संज्ञा जर केली नाही तर जस् व शस् यांचा लुक् ( ७. १. २१ ) प्राप्त होत नाही. आणि लुक् केला नाही तर पञ्चन् याला पद-

३. कारण त्या सूत्रानें नकार शेवटीं असलेल्या संख्यावाचक शब्दाला षट् संज्ञा सांगितली आहे.

४. तेव्हां नलोप झाल्यानंतर षट्संज्ञा करण्याचें कारणच कांहीं नाही. ती अगोदरच करावी लागते-कारण षट् संज्ञा झाल्यानंतरच पुढील प्रत्ययाचा लुक् होणार आणि लुक् झाल्यानंतरच पञ्चन् याला पद-संज्ञा होणार व त्याला पदसंज्ञा झाली तरच नलोपाची प्राप्ति होते.

५. येथें षट् संज्ञा स्वराकरितांच करावयाची असल्यामुळे सूत्रांतील स्वरग्रहणानेच हें उदाहरण

संज्ञा ( १. ४. ४ ) प्राप्त होत नाही. आणि पद-संज्ञा केली नाही तर नलोप प्राप्त होत नाही. तेव्हां पञ्च सप्त हीं उदाहरणें क्रमानें आपोआपच सिद्ध होत आहेत.

तर मग संज्ञाग्रहणाचा दुसरा उपयोग असा कीं—पञ्चभिः सप्तभिः या उदाहरणांमध्ये ' षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः ' ( ६. १. १७९ ) ' झल्युपोत्तमम् ' ( ६. १. १८० ) या सूत्रांनीं सांगितलेला स्वर झाला पाहिजे.

( वा. २ ) ' स्वरविधिं कर्तव्यं असतांना नलोप असिद्ध होतो ' असा स्वराविषयीं विशेष नियम या सूत्रामध्येच केला आहे. त्यामुळे संज्ञाग्रहण निरर्थक होत आहे.

तर मग संज्ञाग्रहणाचा उपयोग दण्डिदत्तौ दत्तदण्डिनौ हीं दोन रूपें सिद्ध होणें हा समजावा, सिद्ध होत आहे.

६. दण्डिन् आणि दत्त या शब्दांचा द्वंद्वसमास केला असतां हीं दोन रूपें होतात. दण्डिन् शब्दांतील नकाराचा लोप झाल्यानंतर दण्डि हें म्हस्व इकारान्त होत असल्यामुळे ' शेषो व्यसि ' ( १. ४. ७ ) या सूत्रानें त्याला धि संज्ञा प्राप्त होते, परंतु येथें संज्ञाग्रहण केलें असल्यामुळे धि संज्ञेच्या दृष्टीनें नलोप असिद्ध होतो, म्हणून धि संज्ञा होत नाही. जर धि संज्ञा झाली असती तर ' द्वन्द्वे धि ' ( २. २. ३२ ) या सूत्रानें दण्डि हा शब्द कायमचा पूर्वीच आला असता व दत्त-

तुग्विधौ किमुदाहरणम् । वृत्रहभ्याम् वृत्र-  
हभिः । नलोपे कृते ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्  
[ ६१.७१ ] इति तुक्प्राप्नोति । असिद्ध-  
त्वान्न भवति ।

तुग्विधौ चोक्तम् ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । संनिपातलक्षणो विधिरनि-  
मित्तं तद्विधातस्येति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।  
कृतीति वक्ष्यामि । इह मा भूत् । ब्रह्महच्छ-

त्रम् भ्रूणहच्छाया । नैष संनिपातलक्षणः ॥  
न मु ने ॥ ८।२।३। ॥

इह ने यत्कार्यं प्राप्नोति तत्प्रति मुभावो  
नासिद्ध इत्युच्यते । नाभावश्चैव तावन्न  
प्राप्नोति । एवं तर्हि

न मु टादेशे ॥ १ ॥

न मु टादेश इति वक्तव्यम् । किमिदं  
टादेश इति । टाया आदेशाष्टादेश इति ।

( वा. ३ ) तुग्विधि कर्तव्य असतांना नलोप  
असिद्ध होतो असें येथें म्हटलें आहे त्याचें  
उदाहरण कोणतें ?

वृत्रहभ्याम् वृत्रहभिः या उदाहरणांमध्ये  
नलोप केला असतां ' ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्'  
( ६।१।७१ ) या सूत्रानें तुक् आगम प्राप्त  
होतो, परंतु नलोप असिद्ध असल्यामुळे होत नाही.

तुक्-विधीविषयी पूर्वीच सांगितलें आहे.  
काय बरें तें ?

दोषांच्या संबंघाला मानून झालेला जो विधि  
तो त्या संबंघाचा विनाश करणाऱ्याला कारण  
होत नाहीं.

तर मग तुग्विधिग्रहणाचा असा उपयोग

दृष्टिनी असें दुसरें रूप झालें नसतें.

७. तेव्हां येथें जरी नलोप असिद्ध झाला नाही  
तरी संनिपात-परिभाषेनेच येथें तुक् आगम होणार  
नाहीं. संनिपात-परिभाषेचें स्वरूप पूर्वी ( १।१।३९ )  
येथें पहावें.

८. तेव्हां या ठिकाणीं संनिपात-परिभाषा प्रवृत्त  
होत नाहीं. व ' छे च' ( ६।१।७३ ) या सूत्रानें तुक्  
आगम येथें होतो. कारण तो तुक् आगम कृतप्रत्यय-  
निमित्तक नसल्यामुळे त्याच्या दृष्टीनें नलोप असिद्ध  
होत नाहीं. एकंदरीत या सूत्रामध्ये तुक्ग्रहणाचा उप-  
योग काहीं संभवत नाहीं.

१. ( सू. ३ ) ना आदेश कर्तव्य असतांना व केल्या-

आहे कीं, त्या तुग्विधीच्या संबंघानें कृति असें  
येथें म्हटलें आहे. तेव्हां ब्रह्महच्छत्रम् भ्रूण-  
हच्छाया या उदाहरणांमध्ये नलोप असिद्ध न  
झाला पाहिजे. कारण या उदाहरणांमध्ये नलोप  
आहे तो दोषांच्या संबंघाला मानून झालेला नाहीं.

( सू. ३ ) ना पुढें असतांना जें कार्य प्राप्त  
होतें त्या कार्याच्या दृष्टीनें मुत्व ( ८।२।८० ) असिद्ध  
होत नाहीं, असें येथें म्हटलें आहे. परंतु विचार  
केला असतां येथें नाभावच अगोदर प्राप्त  
होत नाहीं.<sup>२</sup>

असें आहे तर मग—

( वा. १ ) टादेश पुढें असतांना मुत्व असिद्ध  
होत नाहीं, असें येथें म्हटलें पाहिजे.

नंतर सुद्धां मुत्व असिद्ध होत नाहीं. आरंभी हा अर्थ  
मनांत न घेतां पुढील भाष्यग्रंथ आहे.

२. ह्या सूत्रामध्ये ना पुढें असतांना मुत्वाच्या  
असिद्धत्वाचा निषेध सांगितला आहे. तेव्हां अर्थांतच  
ना आदेश होईपर्यंत हा निषेध प्रवृत्त होणार नाही.  
आणि अशा स्थितीत ना आदेशच मुकी सिद्ध होत  
नाहीं. कारण मुत्व सिद्ध मानलें तरच उक्तरान्त आहे  
असें समजून ' शेषो व्यसिद्धि ' ( १।४।७ ) या  
सूत्रानें वि संज्ञा होणार आणि वि संज्ञा झाल्यानंतरच  
' आडो नाडलियाम् ' ( ७।३।२० ) या सूत्रानें ना  
आदेश होणार आहे.

३. अदस् शब्दादून तृतीयेचें एकवचन टा प्रत्यय

यदि तर्हि टाया आदेश इत्युच्यते टायामा-  
देशेऽप्रसिद्धिः । तत्र को दोषः । अमुनेत्यत्र  
मुभावस्यासिद्धत्वादतो दीर्घो यञि सुपि च  
[ ७.३.१०१; १०२ ] इति दीर्घत्वं प्रसज्येत ।  
नैष दोषः । सर्वविभक्त्यन्तः समासः ।  
टाया आदेशश्चादेशः । टायामादेशश्चादेश  
इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथा-  
न्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं ने यत्कार्यं

प्राप्नोति तस्मिन्मुभावो नासिद्ध इत्युच्यते  
नाभावश्चैव तावन्न प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।  
इहेङ्गितेन चेष्टितेन निमिषितेन महता वा  
सूत्रनिबन्धेनाचार्याणामभिप्रायो लक्ष्यते ।  
एतदेव ज्ञापयति भवत्यत्र नाभाव इति यदयं  
ने परतोऽसिद्धत्वप्रतिषेधं शास्ति ॥ अथवा  
द्विगता अपि हेतवो भवन्ति । तद्यथा ।  
आम्नाश्च सिक्ताः पितरश्च प्रीणिता भवन्ति ।

टादेश म्हणजे काय ?

टा प्रत्ययाचे स्थानी झालेला जो आदेश तो  
टादेश होय.

टा प्रत्ययाचा जो आदेश तो टादेश असें  
जर म्हटलें तर टा प्रत्यय पुढें असतांना जो  
आदेश तो कर्तव्य असतांना मुत्व असिद्ध होणार.

तसें झालें तर कोणता दोष येतो ?

अमुना या उदाहरणामध्ये मुत्व असिद्ध अस-  
ल्यामुळे 'अतो दीर्घो यञि' 'सुपि च' (७.३.१०१-  
१०२) सूत्रांनी सांगितलेला दीर्घ होऊं लागेल.  
हा दोष येत नाही.

टादेश या सामासिक शब्दामध्ये टा या  
शब्दाचा आदेश या शब्दाशी जो समास केला  
आहे तो सर्व विभक्ती मनांत घेऊन केला आहे.  
त्यामुळे टादेश या शब्दाचा असा अर्थ होतो  
कीं, टा प्रत्ययाचे स्थानी होणारा जो आदेश  
तोही टादेश आणि टा प्रत्यय पुढें असतांना  
होणारा जो आदेश तोही टादेश.

याप्रमाणे सूत्रामध्ये टादेश हा शब्द घातला  
असतां सर्व सिद्ध होतें हें खरें, परंतु 'न मु

व 'त्यदादीनामः' ( ७.३.१०२ ) च सूत्रानें अत्व  
करून 'टाङ्गित०' ( ७.३.१२२ ) या सूत्रानें  
अप्रत्ययान्त इत आदेश केल्यानंतर हें सूत्र प्रवृत्त  
होऊन मुत्व सिद्ध झालें म्हणजे वि संज्ञा होऊन ना  
आदेश होऊन रूप सिद्ध होईल असा अभिप्राय आहे.

४. संज्ञा कडे लक्ष्याचे अर्थ पूर्वी ६ माग १

टादेशे ' असें सूत्र निराळें करावें लागतें.

तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच म्ह०  
'ने मु ने' असेंच असूंदे, पण मूळचेंच सूत्र ठेवले  
तर त्यावर येणारा दोष पूर्वीच सांगितला आहे तो  
असा कीं- ना पुढें असतांना जें कार्य प्राप्त  
होतें त्या कार्याच्या दृष्टीनें मुत्व असिद्ध होत  
नाहीं असें येथें म्हटलें आहे. परंतु विचार  
केला असतां ना आदेशच अगोदर प्राप्त होत  
नाहीं. हा दोष येत नाही. कारण इंगितें  
चेष्टित निमिषित आणि मोठा सूत्रप्रबंध  
यांवरून आचार्यांच्या मनांतील अभिप्राय  
ओळखावा लागतो. तेव्हां येथें ज्या अर्थी पाणिनि  
ना पुढें असतांना असिद्धत्वाचा निषेध  
सांगतात त्या वरून ते असें सुचवितात कीं-  
या सूत्राच्या उदाहरणामध्ये ना आदेश अगोदर  
होतो. ५

अथवा दोन्हीकडे लागू पडण्यासारखे  
मनांत हेतु असतात. असें पहा कीं- आंब्याच्या  
झाडाखाली तर्पण करीत बसला म्हणजे  
आंब्याच्या झाडालाही पाणी मिळतें आणि  
पृष्ठ १ ) यांत दाखविले आहेत.

५. तेव्हां तो ना आदेश ज्या रीतीनें अगोदर  
करतां येईल अशी कल्पना करावी असें आचार्य  
पाणिनि सुचवितात ती कल्पना येथें अशी करावी कीं,  
ना आदेश होण्याच्या पूर्वी देखील मुत्व असिद्ध होत  
नाहीं.

तथा वाक्यान्यपि - द्विगतानि दृश्यन्ते ।  
 श्वेतो धावति । अलम्बुसानां यातेति ॥ अथवा  
 वृद्धकुमारीवाक्यवदिदं द्रष्टव्यम् । तद्यथा ।  
 वृद्धकुमारीन्द्रेणोक्ता वरं वृणीष्वेति सा वरम-  
 वृणीत पुत्रा मे बहुक्षीरघृतमोदनं कांस्य-  
 पात्र्यां भुञ्जीरन्निति । न च तावदस्याः पति-  
 र्भवति कुतः पुत्राः कुतो गावः कुतो धान्यम् ।  
 तत्रानयैकेन वाक्येन पतिः पुत्रा गावो  
 धान्यमिति सर्वं संगृहीतं भवति । एवमि-

हापि नेऽसिद्धत्वप्रतिषेधं ब्रुवता नाभावोऽपि  
 संगृहीतो भवति ॥

उदात्तस्वरिनयोर्यणः स्वरितोऽ-  
 नुदात्तस्य ॥ ८।२।४ ॥

यणस्वरो यणादेशे स्वरितयणः स्वरि-  
 तार्थम् ॥ १ ॥

यणस्वरो यणादेशे सिद्धो वक्तव्यः । किं  
 प्रयोजनम् । स्वरितयणः स्वरितार्थम् ।  
 स्वरितयणः स्वरितत्वं यथा स्यात् । खलप्य-

पितरही संतुष्ट होतात. तसेंच वाक्यें देखील  
 दोन्हीकडे लागूं पडणारी दिसतात. उदा- श्वेतो  
 धावति; अलंबुसानां याता. अथवा वृद्धकुमा-  
 रीच्या वाक्याप्रमाणें हें समजावें. तें असें-  
 वृद्धकुमारीला इन्द्रानें ' वर माग ' असें  
 सांगितलें. नंतर तिनें माझ्या पुत्रांनीं कांशाच्या  
 ताटामध्ये दुधातुपांनीं मिश्रित असें चमचमीत  
 अन्न खावें, असा वर मागितला. आतां विचार  
 केला तर ती कुमारी असल्यामुळे ती अविवाहित,  
 तेव्हां तिला पतीच नाही. पुत्राची तर गोष्टच  
 नको. तसेंच तिच्या मालकीच्या गाई तरी  
 कोटल्या व धान्य तरी कसें असणार. पण वर

मागतांना एका वाक्यांतच पति पुत्र गाई धान्य  
 हें सर्व तिनें मिळविलें. याप्रमाणें येथेंही  
 आचार्यांनीं ' ना पुढें असतांना मुत्व असिद्ध  
 होत नाही ' असें म्हणण्यांत ना याचाही समग्र  
 केल्यासारखा होतो.

( सू. ४ वा. १ ) यण-रूप आदेश कर्तव्य  
 असतांना यण-स्वर सिद्ध होतो असें बोलवें ?

कशाकरितां ?

स्वरितयणः स्वरितार्थम्. म्हणजे स्वरिताचे  
 स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढील अनुदात्ताला  
 स्वरित झाला पाहिजे याकरितां. उदा- खल-

प्यटति खलप्यैश्चाति.

६. पूर्वी पहा ( भाग १ पृष्ठ ३१ टीप ६७ ) श्वेतो  
 धावति याचा अर्थ.

१. ( सू. ४ ) उदात्त आणि स्वरित यांचे  
 स्थानीं झालेला जो यण त्याच्या पुढील अनुदात्ताला  
 स्वरित होतो.

२. ' उदात्तस्वरितयोः ' ( ८।२।४ ) या प्रकृत सूत्राने  
 सांगितलेला जो यणाच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित  
 स्वर तो यणाच्या निमित्ताने सांगितला असल्यामुळे  
 त्याला यण-स्वर असें म्हणले आहे.

३. खलपू या अन्तोदात्त शब्दाहून सप्तमी एक-  
 वचन छि प्रत्यय करून क या उदात्ताचे स्थानीं यणाने  
 वकार झाल्यामुळे त्याच्या पुढील अनुदात्त शब्दाला

ह्या प्रकृत सूत्राने स्वरित होतो. नंतर त्या स्वरित  
 शब्दाचे स्थानीं यणाने वकार झाल्यामुळे त्याच्या पुढील  
 अटति आणि अश्चाति या शब्दांतील अनुदात्त अका-  
 राला पुनः या प्रकृत सूत्राने स्वरित होऊन खलप्यटति  
 असें रूप होतें. परंतु हा त्रिपादीमध्ये सांगितलेला  
 स्वरित असिद्ध असल्यामुळे हा स्वरित होण्यापूर्वीच  
 अनुदात्त शब्दाला यणाने वकार होईल व त्यामुळे  
 तो यण स्वरिताने स्थानीं झाला नसल्यामुळे त्याच्या  
 पुढील अकाराला स्वरित होणार नाही. असा दोष  
 येतो. यण-स्वर सिद्ध मानला म्हणजे यणापेक्षां अगोदर  
 शब्दाला स्वरित करता येत असल्यामुळे रूप सिद्ध होतें.

तति खलप्यभ्राति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आहायं स्वरितयण इति न चास्ति सिद्धः स्वरितस्तत्राश्रयात्सिद्धत्वं भविष्यति ।

आश्रयात्सिद्धत्वमिति चेदुदात्तात्स्वरिते दोषः ॥ २ ॥

आश्रयात्सिद्धत्वमिति चेदुदात्तात्स्वरिते दोषो भवति । दध्याशा । मध्वाशा ॥ एवं

तर्हि योगविभागः करिष्यते । उदात्तयणः परस्यानुदात्तस्य स्वरितो भवति । ततः स्वरितयणः । स्वरितयणश्च परस्यानुदात्तस्य स्वरितो भवति । उदात्तयण इत्येव ॥

अथवा स्वरितग्रहणं न करिष्यते । केनेदानीं स्वरितयणः परस्यानुदात्तस्य स्वरितो भविष्यति । उदात्तयण इत्येव । ननु च स्वरितयणा व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति ।

तर मग तसें बोललें पाहिजे.

तसें बोलावयास नको. कारण हा आचार्य पाणिनि 'स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढें' असें त्या स्वरित यणाच्या आश्रयानें पुढील अनुदात्ताला स्वरित सांगतो; आणि यणादेशाच्या दृष्टीनें स्वरित मुळींच सिद्ध नाही. तेव्हां अर्थो-तच तो आश्रय घरल्यामुळें सिद्ध होईल.

( वा. २ ) आश्रय घरल्यामुळें सिद्ध होत असेल तर 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः' ( ८।४।६६ ) या सूत्रानें उदात्ताच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित केला असतां दोष येतो. उदा० दध्याशा मध्वाशा. तर मग येथें असा योगविभाग म्ह० या सूत्राचे दोन भाग करतो. त्यांपैकीं प्रथम सूत्र ' उदात्तयणः स्वरितोऽनुदात्तस्य ' उदात्ताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या

पुढील अनुदात्ताला स्वरित होतो. नंतर दुसरें सूत्र ' स्वरितयणः ' या सूत्रामध्ये प्रथम सूत्रा-तून ' उदात्तयणः ' याचा संबंध होतो. ' उदा-त्तयणः० ' या प्रथम सूत्रानें झालेल्या स्वरि-ताचे स्थानीं झालेला जो यण त्याच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित होतो.

अथवा या सूत्रामध्ये स्वरितग्रहण करित नाही.

तें केलें नाही तर स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढील अनुदात्ताला कोणत्या सूत्रानें आतां स्वरित होईल ?

उदात्तयणः० या सूत्रानेंच होईल.

पण स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणानें व्यवधान असल्यामुळें ' उदात्तयणः० ' या सूत्रानें स्वरित प्राप्त होत नाही.

४. ह्या सूत्रानें जो स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित सांगितला आहे त्याला उदाहरण मिळवें म्हणून यणाच्या दृष्टीनें त्रिपादी-तील अक्षतही स्वरित सिद्ध मानला तर 'उदात्तादनुदात्तस्य०' ( ८।४।६६ ) या सूत्रानें झालेला स्वरितही सिद्ध मानावा लागेल, आणि त्यामुळें दध्याशा या उदाहरणामध्ये दोष येतो. दधि शब्द आद्युदात्त आहे. आणि आशा शब्द अन्तोदात्त आहे. येथें दधि शब्दां-तील स्वराला ' उदात्ताद० ' ( ८।४।६६ ) या सूत्रानें अगोदर स्वरित होईल. नंतर त्याला यण

झाला तर त्याला यणाच्या पुढील आशा शब्दांतील अनुदात्त अशा प्रथम आकाराला प्रकृत सूत्रानें ( ८।४।२।४ ) स्वरित होईल. हा दोष ' उदात्ता० ' ( ८।४।६६ ) यानें सांगितलेला स्वरित असिद्ध असल्यामुळें येत नाही. कारण तो स्वरित होण्याच्या पूर्वीच यण होतो म्हणून तो स्वरिताचे स्थानीं यण होत नाही. यण झाल्यानंतर दधि शब्दांतील अकार उदात्त घेऊन त्याच्या पुढील आकाराला ' उदात्ता० ' ( ८।४।६६ ) यानें स्वरित होत नाही. कारण त्या स्वरिताचा ' नोदात्त० ' ( ८।४।६७ ) हा निषेध आहे.

स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवदिति नास्ति व्यवधानम् ॥ अथवा नैवं विज्ञायते स्वरितस्य यणस्वरितयण् स्वरितयण इति । कथं तर्हि । स्वरिते यणस्वरितयण् स्वरितयण इति ।

[एकादेश उदात्तेनोदात्तः ॥ ८।

२।५॥]

स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादौ

॥ ८।२।६ ॥

स्वरितग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अनुदात्ते परतः पदादौ वोदात्त इत्येव सिद्धम् । केनेदानीं स्वरितो भविष्यति । गाङ्गेऽनूप इति । आन्तर्यत उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः स्वरितो भविष्यति । इदं तर्हि प्रयोजनं तेन वर्ज्यमानता मा भूत् । अथ क्रियमाणेऽपि स्वरितग्रहणे यः सिद्धः स्वरितस्तेन वर्ज्यमानता कस्मान्न भवति । कन्यानूप इति ।

‘स्वरविधि कर्तव्य असतांना व्यञ्जन नसल्या-सारखें समजावें’ ही परिभाषा असल्यामुळे येथें व्यवधान आहे असे म्हणतां येणार नाही.

अथवा स्वरिताचे स्थानीं झालेला जो यण तो स्वरितयण् असा अर्थ येथें घेऊं नये.

तर मग कसा अर्थ घ्यावा ?

स्वरित पुढें असतांना जो यण तो स्वरित-यण्. त्या स्वरित यणाच्या पुढील स्वरित साधु होय असा अर्थ येथें घ्यावा.

(सू. ६) या सूत्रामध्ये स्वरित-ग्रहण केलें नाही तरी चालेल ?

कसे बरे ?

पदाचा आदि अनुदात्त पुढें असतांना उदात्त

५. लौकिक सिद्ध प्रयोगामध्ये जो स्वरित ऐकूं येतो त्याच्या पूर्वीचा यण तो स्वरित-यण्. खल्ल्याशा येथें यकार तसा आहे. दध्याशा या सिद्ध प्रयोगामध्ये यकाराच्या पुढील आकार स्वरित नसल्यामुळे तेथें यकाराला स्वरित-यण् म्हणतां येत नाही. तेव्हां कांहीं दोष येत नाही.

१. (सू. ५) उदात्ताशीं सह-वर्तमान झालेला जो एकादेश तो उदात्त होतो.

२. (सू. ६) पदाच्या आरंभीच्या अनुदात्ताचा पूर्वीच्या उदात्ताशीं सह-वर्तमान झालेला जो एकादेश तो विकल्पानें स्वरित होतो, अर्थात् एकदां पूर्वसूत्रानें उदात्त होतो, गाङ्गे यांतील एकार पूर्वसूत्रानें उदात्त

विकल्पानें होतो एवढ्यानेच सर्व सिद्ध होतें.

मग गाङ्गेऽनूपे या उदाहरणामध्ये गे हा स्वरित कशानें होईल ? उदात्त आणि अनुदात्त या दोघांचें स्थानीं होणारा जो एकादेश तो सादस्यामुळेच ‘स्थानेऽन्तरतमः’ (१।१।५०) या परिभाषेने स्वरित होईल.

तर मग ह्या स्वरित ग्रहणाचा असा उपयोग संभवतो कीं— हा स्वरित असिद्ध असल्यामुळे ह्या स्वरितामुळे बाकीच्या अर्चांना ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ (६।१।१५८) ह्या सूत्रानें उदात्त होऊं नये.

पण या सूत्रामध्ये स्वरित ग्रहण केलें तरी गाङ्गेऽनूपे वगैरे उदाहरणामध्ये जो सिद्ध स्वरित

झालेला आहे. आणि अनूपे या पदाच्या आरंभीचा अकार अनुदात्त आहे. त्या दोघांच्या स्थानीं ‘एकः पदान्तादति’ (६।१।१०९) या शास्त्रानें झालेला एकार एकदां स्वरित होतो आणि एकदां पूर्वसूत्रानें उदात्त होतो म्हणून येथें गाङ्गेऽनूपे गाङ्गेऽनूपे अशीं दोन रूपे होतात.

२. ह्या सूत्रानें उदात्त विकल्पानें सांगितला असल्यामुळे जेव्हां हा उदात्त केला नाही त्या वेळीं स्थानीसारखा आपोआपच तो एकादेश स्वरित होईल. कारण एकादेशाच्या दोन स्थानांपैकी एक उदात्त आणि एक अनुदात्त आहे. आणि उदात्त व अनुदात्त हे दोन स्वर एका अर्चांत असले म्हणजे त्याचाच स्वरित म्हणतात.



बहिरङ्गलक्षणत्वात् । असिद्धं बहिरङ्गमन्त-  
रङ्ग इत्येवं न भविष्यति । यथैव तर्हि  
क्रियमाणे स्वरितग्रहणे यः सिद्धः स्वरित-  
स्तेन वर्ज्यमानता न भवत्येवमक्रियमा-  
णेऽपि न भविष्यति । तस्मान्नार्थः स्वरितग्रह-  
णेन । बहिरङ्गलक्षणत्वासिद्धम् ॥

एकादेशस्वरोऽन्तरङ्गः ॥ १ ॥

एकादेशस्वरोऽन्तरङ्गः सिद्धो वक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् ।

अयवायावेकादेशशतस्वरैकानुदात्त-  
सर्वानुदात्तार्थम् ॥ २ ॥

अय् । वृक्ष इदम् प्लक्ष इदम् । उदात्ता-  
नुदात्तयोरेकादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनो-  
दात्तः [ ८.२.५ ] इत्येतद्भवति । तस्य  
सिद्धत्वं वक्तव्यमान्तर्यत उदात्तस्योदात्तो-  
ऽयादेशो यथा स्यात् ॥ अवादेशो नास्ति ॥

झालेला आहे<sup>३</sup> त्यामुळे त्या स्वरिताशिवाय  
बाकींच्या अचांना 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्'  
(६।१।१५८) या सूत्राने अनुदात्त कां बरे होत  
नाहीं ?

तो स्वरित बहिरंग आहे म्हणून, 'अंतरंग  
शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध  
होतें' या परिभाषेनें तो स्वरित 'अनुदात्तं  
पदमेकवर्जम्' या शास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध होत  
असल्यामुळे बाकींच्या अचांना त्या शास्त्रानें  
अनुदात्त होत नाहीं.

असेंच जर असेल तर मग येथें स्वरित-  
ग्रहण केलें असतां जो स्वर सिद्ध आहे त्याच्या  
मुळे बाकींच्या अचांना जसा 'अनुदात्तं पदमेक-  
वर्जम्' या शास्त्रानें कन्यानूपे या उदाहरणा-  
मध्ये अनुदात्त होत नाहीं तसा येथें स्वरित-  
ग्रहण केलें नाहीं तरी गाङ्गेनूपे या उदाहरणा-  
मध्ये 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' या शास्त्रानें  
अनुदात्त होणार नाहीं. एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये

३. कन्या शब्द स्वरितान्त आहे आणि अनूप  
शब्द अन्तोदात्त आहे. येथें स्वरित आकार आणि अनु-  
दात्त अकार या दोघांच्या स्थानी एकादेशानें झालेला  
आकार स्थानीसारखा स्वरित झाला आहे म्हणून  
अनुदात्त हवें तसे रूप सिद्ध होत आहे.

४. कन्यानूपे या उदाहरणामध्ये दोन पदांना  
मामून एकादेश होत असल्यामुळे त्या एकादेशानें  
झालेला स्वरित बहिरंग आहे.

स्वरित ग्रहण करण्याचा कांहीं उपयोग नाहीं.  
अंतरंग शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र  
असिद्ध होतें या परिभाषेनें सर्व सिद्ध होत आहे.

( वा. १ ) अंतरंग जो एकादेशस्वर तो सिद्ध  
होतो असें वचन करावें.

या वचनाचा काय उपयोग ?

( वा. २ ) अय् अव् आय् आव् एकादेशस्वर  
शतस्वर एकानुदात्त आणि सर्वानुदात्त यांविषयीं  
उपयोग आहे. यांपैकीं अयादेशाचें उदाहरण-  
वृक्ष इदम् प्लक्ष इदम्. या ठिकाणीं उदात्त आणि  
अनुदात्त यांचे स्थानीं झालेला जो एकादेश तो  
'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' ( ८।२।५ ) या  
शास्त्रानें उदात्त झाला आहे तो सिद्ध आहे असें  
वचन केलें पाहिजे. कारण कीं त्या उदात्ताचे  
स्थानीं होणारा जो अय् आदेश तो त्याच्या-  
सारखा उदात्तच झाला पाहिजे. अवादेशाचें  
उदाहरण नाहीं. आयादेशाचें उदाहरण -

५. वृक्ष इदम् या उदाहरणामध्ये वृक्ष शब्दातील  
शेवटचा उदात्त अकार आणि त्याच्या पुढील सप्तमी  
प्रत्ययाचा अनुदात्त इकार या दोघांचे स्थानीं झालेला  
जो एकार त्याला 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' ( ८।२  
५ ) या सूत्रानें उदात्त प्राप्त होतो आणि या एकाराला  
'एचोयवायावः' ( ६।१।७८ ) या शास्त्रानें अया-  
देश प्राप्त होतो. या दोघांमध्ये एकादेश स्वर अन्तरंग  
आहे. कारण त्याला इदम् या पुढील शब्दाचीं

आय् । कुमार्या इदम् । उदात्तानुदात्तयोरे-  
कादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्ये-  
तद्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यमान्तर्यत  
उदात्तस्योदात्त आयादेशो यथा स्यात् ॥  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकादेशे कृत उदात्त-  
यणो हल्पूर्वात् [ ६.१.१७४ ] इत्युदात्तत्वं  
भविष्यति । इदमिह संप्रधायम् ।  
उदात्तत्वं क्रियतामेकादेश इति । किमत्र कर्त-

व्यम् । परत्वादुदात्तत्वम् । नित्य एकादेशः ।  
कृतेऽप्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।  
एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृत  
उदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते । स्वरभि-  
न्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ।  
अन्तरङ्गस्तेकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णा-  
वाश्रित्यैकादेशः पदस्योदात्तत्वम् ॥ एवं  
तर्हीदमिह संप्रधायम् । आद् क्रियतामुदात्त-

कुमार्या इदम्, किशोर्या इदम्, या ठिकाणी उदात्त  
आणि अनुदात्त यांचे स्थानीं झालेला एकादेश  
'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) या  
शास्त्रानें उदात्त झाला आहे. तो सिद्ध आहे  
असें वचन केलें पाहिजे. कारण कीं, त्या उदा-  
त्ताचें स्थानीं होणारा आयादेश त्याच्यासारखा  
उदात्त झाला पाहिजे.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण एकादेश  
केल्यानंतर 'उदात्तयणो हल्पूर्वात्' (६।१।-  
१७४) या शास्त्रानें तो उदात्त होईल.

आतां येथें असा विचार केला पाहिजे कीं  
उदात्त पूर्वी करावा किंवा एकादेश पूर्वी करावा ?  
मग काय बरें पूर्वी करावें ?

परत्वास्तव उदात्त पूर्वी करावा.

पण एकादेश नित्य आहे ना ? कारण उदात्त  
जरूर नाही. अयादेश हा बहिरंग आहे. कारण त्याला  
इदम् या शब्दातील इकाराची जरूर आहे. तेव्हां  
एकादेश स्वर अंतरंग असल्यामुळें त्यानें पूर्वी  
एकाराला उदात्त होतो; आणि नंतर त्या उदात्त  
एकाराला त्याच्या सारखा उदात्त अयादेश होतो.  
नंतर पुढील इकाराला 'उदात्ताऽनुदा०' (८।४।  
६६) या शास्त्रानें स्वरित होऊन वृक्ष इदम् असें  
रूप होतें. परंतु हा एकादेश-स्वर बरी अंतरंग आहे  
तरी तो त्रैपदिक असल्यामुळें असिद्ध आहे. तेव्हां तो  
अयादेशाच्या पूर्वी करतां येणार नाही. याकरितां  
एकादेश-स्वर सिद्ध मानिला पाहिजे.

व्या. म. भा. ४१

केल्यानंतरही एकादेश प्राप्त होतो आणि उदात्त  
करण्याच्या पूर्वाही एकादेश प्राप्त होतो.

एकादेश नित्य नाही. कारण एकादेश ज्या  
अचाचें स्थानीं प्राप्त होतो तो अच् उदात्त  
केल्यानंतर निराळ्या स्वराचा होतो आणि  
उदात्त करण्याच्या पूर्वी निराळ्या स्वराचा  
असतो. आणि स्वरांमुळें निराळेपणा ज्या वर्णा-  
मध्ये येतो त्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य  
समजला जातो.

तर मग एकादेश अंतरंग आहे.

कसा बरें तो अंतरंग आहे ?

वर्णांच्या निमित्तानें एकादेश प्राप्त होतो  
आणि पदाच्या आश्रयानें उदात्त स्वर प्राप्त होतो.

तर मग आतां येथें एक निराळ्याच प्रका-  
रचा विचार उत्पन्न होतो कीं — आडागम पूर्वी

१. कुमारी शब्दाहून चतुर्थी एकावचन छे प्रत्यय  
करून त्याला 'आण्प्रत्याः' (७।३।११२) या शास्त्रानें  
आडागम केला. नंतर मागील ईकाराला यण् केला  
असतां त्या यणाच्या पुढील आडागमाला 'उदात्त-  
यणो०' (६।१।१७४) या सूत्रानें उदात्त केल्या-  
नंतर तो उदात्त आकार आणि पुढील अनुदात्त एकार  
या दोघांचे स्थानीं झालेला एकादेश.

७. आणि हा उदात्त सिद्ध असल्यामुळें तो आया-  
देशाच्या पूर्वी होईल. नंतर स्थानीसारखा आयादेश  
उदात्त होऊन रूप सिद्ध होईल.

त्वमिति। किमत्र कर्तव्यम्। परत्वादाडागमः। नित्यमुदात्तत्वम्। कृतेऽप्याटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति। आडपि नित्यः। कृतेऽप्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति। अनित्य आट्। अन्यथास्वरस्य कृत उदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते। स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति। उदात्तत्वमप्यनित्यम्। अन्यस्य कृत आटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते प्राप्नोति। शब्दान्तरस्य च

प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति। उभयोरनित्ययोः परत्वादाडागम आटि कृतेऽन्तरङ्ग एकादेशः॥ आव्। वृक्षाविदम्। उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः। तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति। तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यमान्तर्यत उदात्तस्योदात्त आवादेशो यथा स्यात्। एकादेशस्वर। गाङ्गेऽनूप इति। उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः। तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति। तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं स्वरितो

करावा कां उदात्त पूर्वी करावा.

मग काय बरें पूर्वी करावें ?

परत्वास्तव आडागम पूर्वी करावा.

पण उदात्त नित्य आहे ना ? कारण आडागम केल्यानंतरही उदात्त प्राप्त होतो, आणि आडागम करण्याच्या पूर्वीही उदात्त प्राप्त होतो.

असें असेल तर आडागमही नित्य आहे. कारण उदात्त केल्यानंतरही आडागम प्राप्त होतो आणि उदात्त करण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो.

पण आडागम नित्य नाही. कारण आडागम ज्या प्रत्ययाला करावयाचा तो प्रत्यय उदात्त केल्यानंतर निराळ्या स्वराचा होतो आणि उदात्त करण्याच्या पूर्वी निराळ्या स्वराचा असतो; आणि स्वरांमुळे निराळेपणा ज्यामध्ये येतो त्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो.

तर मग उदात्त देखील नित्य नाही. कारण आडागम केल्यानंतर एकाला म्ह० आडागमाला उदात्त प्राप्त होतो आणि आडागम करण्याच्या पूर्वी दुसऱ्याला म्हणजे एकाराला उदात्त प्राप्त होतो. अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दाला

८. आणि त्यानंतर 'उदात्तयणो०' (६।१।१०४) हा उदात्त होईल. आणि तो सिद्ध असल्यामुळे त्याच्या सारखा उदात्तच आवादेश होऊन रूप सिद्ध

प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां येथे दोन्ही विधी अनित्य असल्यामुळे परत्वास्तव उदात्ताच्या पूर्वी आडागम होतो. आडागम केल्यानंतर अंतरंग एकादेश उदात्ताच्या पूर्वी होईल.

आवादेशाचें उदा० वृक्षाविदम्. या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त यांचे स्थानी झालेला जो एकादेश तो 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) या शास्त्रानें उदात्त झाला आहे, तो सिद्ध आहे असें वचन केलें पाहिजे. कारण त्या उदात्त औकाराचे स्थानी होणारा आवादेश स्थानीसारखा उदात्त झाला पाहिजे.

एकादेश-स्वराचें उदाहरण-गाङ्गेऽनूपे. या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त या दोघांचे स्थानी झालेला एकार एकादेश स्थानीसारखा स्वरित झाला आहे. त्याला जो 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) या सूत्रानें उदात्त होतो तो सिद्ध आहे असें वचन करावें. कारण त्या एकाराचा अनूपे या पदांतील अकाराशी जो 'एङः पदान्तादति' (६।१।१०९) या सूत्रानें एकादेश एकार होतो त्याला 'स्वरितो होईल. एकंदरीत या उदाहरणाकरतां 'एकादेश-स्वर सिद्ध होतो' असें म्हणण्याचें कारण नाही.

वानुदात्ते पदादौ [ ८.२.६ ] इत्येतद्यथा स्यात् ॥ शतृस्वर । तुदती नुदती । उदात्ता-नुदात्तयोरेकादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं शतुरनुमो नद्यजादिरन्तोदात्तादित्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञाप-

यति सिद्ध एकादेशस्वरः शतृस्वर इति यद-यमनुम इति प्रतिषेधं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न ह्यन्तरेणोदात्तानुदात्तयोरेका-देशं शत्रन्तं सनुष्कमन्तोदात्तमस्ति । ननु चेदमस्ति यान्ती वान्ती । एतदपि निघाते कृते नान्तरेणोदात्तानुदात्तयोरेकादेशं शत्रन्तं

वाऽनुदात्ते०' ( ८।२।६ ) या सूत्राने सांगित-लेला वैकल्पिक स्वरित झाला पाहिजे.

शतृस्वराचें उदाहरण-तुदती नुदती. या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त यांचे स्थानी एकादेश झाला आहे. त्याला 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' ( ८।२।५ ) यानें जो उदात्त होतो तो सिद्ध आहे असें म्हटलें पाहिजे. कारण 'शतुरनुमो नद्यजादी' ( ६।१।१७३ ) या सूत्रानें अन्तो-दात्ताच्या पुढील प्रत्ययाला सांगितलेला उदात्त स्वर झाला पाहिजे.

हें उदाहरण संभवत नाही. कारण आचार्य पाणिनीची प्रवृत्तीच 'शतृस्वर कर्तव्य अस-

९. 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' ( ८।२।५ ) या सूत्रानें सांगितलेला उदात्त जर सिद्ध मानला नाही तर त्याच्या पूर्वी स्वरित एकारालाच पुढील आकाराबरोबर पूर्वरूप एकादेश होईल. तेव्हां हा पूर्वरूप एकादेश उदात्त आणि अनुदात्त या दोघांचे स्थानी झालेला नसल्यामुळे 'स्वरितो वाऽनुदात्ते०' ( ८।२।६ ) हें सूत्र प्रवृत्त होणार नाही.

१०. तुद् धातूहून शतृ प्रत्यय केल्यानंतर 'तुदा-दिभ्यः शः' ( ३।१।७७ ) या सूत्रानें मध्यें विकरण हा प्रत्यय होतो. त्या श प्रत्ययाचा अकार 'आयुदात्तश्च' ( ३।१।३ ) यानें उदात्त झालेला आहे. व पुढील शतृ प्रत्ययाचा अकार 'तास्यनुदात्ते०' ( ६।१।१८६ ) या सूत्रानें अनुदात्त झालेला आहे.

११. तुदद् याहून 'उगितश्च' ( ४।१।६ ) या सूत्रानें जो ङीप् प्रत्यय केला आहे त्याला.

१२. एकादेशाला 'एकादेश उदात्ते०' ( ८।२

तांना एकादेशस्वर सिद्ध होतो' अशाविषयीं शापक आहे; कारण, असें पहा कीं हा आचार्य 'अनुमः' ( ६।१।१७३ ) असा प्रतिषेध करतो.

कसें बरे हें शापक जमतें ?

असें जमतें कीं, नुमागम झालेला शतृ-प्रत्ययान्त शब्द हा उदात्त आणि अनुदात्त यांचा एकादेश झाल्याशिवाय अन्तोदात्त मिळतच नाही.

पण यान्ती वान्ती या उदाहरणांमध्ये तसा अन्तोदात्त शब्द मिळतो.

त्या उदाहरणांमध्ये देखील घातूला अनुदात्त होत असल्यामुळे तो केल्यानंतर नुमागम झालेला शतृप्रत्ययान्त शब्द हा उदात्त आणि अनुदात्त

५ ) यानें उदात्त झाला म्हणजेच तो अन्तोदात्त शब्द होतो. जर हा उदात्त असिद्ध असेल तर अन्तोदात्त नसल्यामुळेच 'शतुरनुमो०' ( ६।१।१७३ ) हा स्वर होणार नाही. म्हणून 'अनुमः' हें व्यर्थ होतें.

१३. 'या' धातूचा अकार धातृस्वरानें ( ६।१।६२ ) उदात्त आहे. आणि शतृ प्रत्ययाचा अकार प्रत्ययस्वरानें ( ३।१।३ ) उदात्त आहे. तेव्हां अर्था-तच त्या दोघांचे स्थानी झालेला एकादेश स्थानी-सारखा उदात्त असल्यामुळे 'एकादेश उदात्तेनो०' ( ८।२।५ ) याशिवाय हें अन्तोदात्त मिळतें असा अभिप्राय आहे.

१४. शतृ प्रत्ययाच्या अकाराला प्रत्ययस्वरानें उदात्त केला कीं लगेच 'अनुदात्तं पदम्०' ( ६।१।१५७ ) या शेष-निघातानें धातूच्या आकाराला अनुदात्त होतो.

सनुष्कमन्तोदात्तमस्ति ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । निघातः क्रियतामेकादेश इति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्निघातः । नित्य एकादेशः । कृतेऽपि निघाते प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृते निघाते प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते निघाते । स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । अन्तरङ्गस्तर्ह्येकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्यैकादेशः पदस्य

निघातः । निघातोऽप्यन्तरङ्गः । कथम् । उक्तमेतत्पदग्रहणं परिमाणार्थमिति । उभयो-  
रन्तरङ्गयोः परत्वान्निघातो निघाते कृत एत-  
दपि नान्तरेणोदात्तानुदात्तयोरेकादेशमन्तो-  
दात्तं भवति । शतृस्वर ॥ एकाननुदात्त ।  
तुदन्ति लिखन्ति । उदात्तानुदात्तयोरे-  
कादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येत-  
द्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं तेन वर्ज्य-  
मानता यथा स्यात् ॥ सर्वानुदात्त । ब्राह्मणा-

यांचा एकादेश झाल्याशिवाय अन्तोदात्त मिळत नाही.

आतां येथें असा विचार केला पाहिजे कीं—  
अनुदात्त अगोदर करावा कां एकादेश अगोदर करावा.

मग यांत काय अगोदर करावें ?

परत्वास्तव अनुदात्त करावा.

पण एकादेश नित्य आहे ना ? कारण अनु-  
दात्त केल्यानंतरही तो प्राप्त होतो आणि अनु-  
दात्त करण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो. तेव्हां  
अनित्य असलेल्या अनुदात्ताच्या पूर्वी तो होईल.

एकादेश देखील अनित्यच आहे. कारण ज्याला  
एकादेश करावयाचा तो वर्ण अनुदात्त केल्या-  
नंतर निराळ्या स्वराचा होतो.<sup>१५</sup> आणि अनुदात्त  
करण्याच्या पूर्वी निराळ्या स्वराचा<sup>१६</sup> असतो.  
आणि अशा रीतीनें भिन्न भिन्न स्वराच्या  
वर्णांना प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला  
जातो.

तर मग एकादेश अंतरंग आहे म्हणून तो  
पूर्वी केला पाहिजे.

तो अंतरंग कसा ?

१५. वातूचा आकार अनुदात्त होतो.

१६. वातूचा आकार मूळचा उदात्त आहे.

१७. अनुदात्ताला पदसंज्ञेची जरूर नाही. पद-

एकादेशाला फक्त वर्णांचा आश्रय आहे.  
आणि अनुदात्ताला पदाचा आश्रय आहे. म्हणून  
एकादेशाला अंतरंग म्हणतां येतें.

अनुदात्त देखील अंतरंग आहे.

कसा बरें ?

त्या सूत्रांतील पदग्रहण परिमाणार्थ आहे असे  
पूर्वी (६।१।१५८) सांगितलेंच आहे. तेव्हां दोन्ही  
अंतरंग असल्यामुळें त्यांमध्ये परत्वास्तव अनु-  
दात्त पूर्वी होतो. आणि तो पूर्वी झाला म्हणजे  
यान्ती, वान्ती या उदाहरणांमध्ये देखील शतृ-  
प्रत्ययान्त शब्द हा उदात्त आणि अनुदात्त  
यांचा एकादेश झाल्याशिवाय अंतोदात्त मिळत  
नाहीं. याप्रमाणें शतृ स्वराच्या उदाहरणाचा  
विचार झाला.

एकाननुदात्त म्हणजे शेष निघात. त्याचें  
उदाहरण तुदन्ति लिखन्ति. या ठिकाणी उदात्त  
आणि अनुदात्त या दोघांचे स्थानीं एकादेश  
होतो. त्याला जो 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः'  
(८।२।५) या सूत्रानें उदात्त होतो तो सिद्ध  
आहे असें म्हटले पाहिजे. कारण त्या उदात्ता-  
मुळें बाकीच्या अर्चांना अनुदात्त झाला पाहिजे.  
संज्ञा होण्याची ज्याला योग्यता त्यालाच पदसंज्ञेच्या  
पूर्वीच अनुदात्त करावा असा त्याचा अर्थ आहे.

स्तुदन्ति । ब्राह्मणा लिखन्ति । उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । तिङ्तिङः [८. १. २८] इति निघातो यथा स्यात् ॥

किमुच्यते ऽन्तरङ्ग इति । यो हि बहिरङ्गोऽसिद्ध एवासौ भवति । प्रपचतीति । सोमसुत्पचतीति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न

वक्तव्यम् । सर्वत्रैव नुम्प्रतिषेधो ज्ञापकः सिद्ध एकादेशस्वरोऽन्तरङ्ग इति ॥

संयोगान्तलोपो रोरुत्वे हरिवो मेदिनं त्वा ॥ ३ ॥

संयोगान्तलोपो रोरुत्वे सिद्धो वक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् । हरिवो मेदिनं त्वा । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाद्धशीत्युत्त्वं न प्राप्नोति ॥

सर्वानुदात्ताचीं उदाहरणं ब्राह्मणास्तुदन्ति, ब्राह्मणा लिखन्ति, या ठिकाणीं उदात्त आणि अनुदात्त या दोघांचे स्थानीं एकादेश होतो त्याला 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।१।५) या सूत्राने जो उदात्त होतो तो सिद्ध आहे असें म्हटलें पाहिजे.

कशाकरितां ?

'तिङ्तिङः' (८।१।२८) या सूत्राने अनुदात्त झाला पाहिजे यांकरितां.

'अंतरंग जो एकादेश तो सिद्ध होतो असें वचन करावें' असें जे पूर्वी म्हटलें आहे तेथे अंतरंग हें काय म्हटलें आहे ?

जो एकादेशस्वर बहिरंग आहे तो असिद्धच असतो अशाकरितां तसें म्हटलें आहे. उदा०

१८. 'एकादेश उदा०' हा स्वर सिद्ध असल्यामुळे परत्वास्तव अगोदर तो उदात्त होतो. नंतर तिङ्तिङः (८।१।२८) झालेने तुदन्ति या सर्व क्रियापदाला अनुदात्त होतो.

१९. या ठिकाणीं इति शब्दांतील इकाराबरोबर एकादेश होत असल्यामुळे एकादेश स्वर बहिरंग आहे तेव्हां तो असिद्धच असतो म्हणून पचति या क्रियापदाला तिङ्तिङः (८।१।२८) या सूत्राने अनुदात्त केल्यानंतर मागून एकादेश स्वराने ईकार उदात्त होतो.

२०. हरि शब्दाहून मतुप् प्रत्यय करून त्याच्या मकाराला 'छन्दसीरः' (८।२।२५) याने वकार

प्रपचतीति. सोमसुत्पचतीति.

तर मग हीं अनेक उदाहरणें साधण्याकरितां एकादेश-स्वर सिद्ध होतो असें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण अनुमः हा प्रतिषेध ज्ञापक आहे; त्याच ज्ञापकाने सर्व ठिकाणीं अंतरंग एकादेश स्वर सिद्ध होईल.

( वा. ३ ) 'रु' ला उत्त्व कर्तव्य असतांना संयोगान्तलोप सिद्ध होतो असें म्हणावें.

कशाकरितां ?

हरिवो मेदिनं त्वा हें उदाहरण साधण्याकरितां. येथें संयोगान्तलोप असिद्ध असल्यामुळे हशि च (६।१।११४) या सूत्राने सांगितलेलें उत्त्व प्राप्त होत नाहीं.

करून हरिवद् शब्द तयार होतो. नंतर त्याहून संबोधनाचें एकवचन सु प्रत्यय केल्या असतां 'उगिदचाप्' (७।१।७०) या सूत्राने नुमागम, 'इल्वाप्' (६।१।६८) या सूत्राने प्रत्ययाचा लोप, संयोगान्तस्व लोपः (८।२।२३) या सूत्राने तकाराचा लोप व 'मनुवसो' (८।३।१) या सूत्राने नकाराला रुत्व व मेदिनम् या शब्दांतील मकार इश् पुढे आहे म्हणून 'हशि च' (६।१।११४) या सूत्राने रुक्म उत्त्व अशी कायें होतात. संयोगान्त-लोप असिद्ध असल्यामुळे मध्ये तकाराने व्यवधान येऊन अव्यवहित इश् पुढे मिळत नाहीं, यामुळे उत्त्व होणार नाहीं.



## प्लुतिश्च ॥ ४ ॥

प्लुतिश्चोत्त्वे सिद्धा वक्तव्या । सुस्रोता ३ अत्र न्वसीत्यत्र प्लुतेरसिद्धत्वादतोऽतीत्युत्त्वं प्राप्नोति । अप्लुतादप्लुत इत्येतन्न वक्तव्यं भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । क्रियते न्यास एव ॥

## सिजलोप एकादेशे ॥ ५ ॥

( वा. ४ ) प्लुत देखील रुला उत्त्व कतव्य असतांना सिद्ध होतो असें म्हणावें. उदा०-सुस्रोता ३ अत्र न्वसि. या उदाहरणामध्ये प्लुत असिद्ध असल्यामुळे 'अतो रोर०' ( ६।१।११३ ) या सूत्रानें उत्त्व प्राप्त होतें. तें प्लुत सिद्ध मानल्यामुळे होत नाही. तेव्हां 'अतो रोर०' ( ६।१।११३ ) या सूत्रामध्ये 'अप्लुतादप्लुते' हें म्हणावयास नको. सुस्रोता ३ अत्र न्वसि हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण या उदाहरणाकरितां 'अतो रोर०' ( ६।१।११३ ) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें 'अप्लुतादप्लुते' असें म्हटलेंच आहे.

( वा. ५ ) एकादेश कर्तव्य असतांना सिचाचा

२१. अतः या तपर-करणानेच प्लुताच्या पुढील रूप होणार नाही.

२२. लू या धातूहून लुङ् प्रत्यय, त्याला तिप् आदेश, 'इतश्च' ( ३।४।१०० ) या सूत्रानें इकाराचा लोप, च्लि लुङि ( ३।१।४३ ) यानें च्लि, आणि त्याला च्लेः सिच् ( ३।१।४४ ) ह्यानें सिच् आदेश, सिचांला 'आर्षधातुकस्येड् वलादेः' ( ७।२।३५ ) यानें इडागम, लू याच्या ऊकाराला सिचि वृद्धिः ( ७।२।१ ) यानें वृद्धि, एचोऽयकायावः ( ६।१।७८ ) यानें याव् आदेश, इट ईटि ( ८।२।१ ) ह्यानें सिचाचा लोप आणि त्यानंतर 'अकः सवर्ण०' ( ६।१।१०१ ) यानें सवर्णदीर्घ अक्षीं कावें होतात.

२३. इट ईटि ( ८।२।२८ ) या सूत्रामध्ये इट् ही षष्ठमी न पक्षां षष्ठी व्याधी. आणि इट् आदि

सिजलोप एकादेशे सिद्धो वक्तव्यः । अलावीत् । अपावीत् । सिजलोपस्यासिद्धत्वात्सवर्णदीर्घत्वं न प्राप्नोति ॥ यदि पुनरिडादेः सिचो लोप उच्येत । नैवं शक्यम् । इह हि मा हि लावीत् मा हि पावीत् यद्यत्रेण स्यादनुदात्तस्य ईटः श्रवणं प्रसज्येत । इटि पुनः सत्युक्तमेतदर्थवत्तु

लोप सिद्ध होतो असें म्हणावें उदा०-अलावीत् अपावीत् येथें सिचाचा लोप असिद्ध असल्यामुळे सवर्ण-दीर्घ प्राप्त होत नाही.

आतां येथें जर इडागमासकट सिचाचा लोप होतो असें म्हणावें तर तसें म्हणतां येत नाही. कारण, मा हि लावीत्, मा हि पावीत् या उदाहरणामध्ये जर इडागम नसेल तर अनुदात्त अशा ईडागमाचें श्रवण होईल. आणि इडागम असेल तर मात्र हा दोष येत नाही. कारण पूर्वी ( ३।१।४४ वा. २ ) 'सिच् प्रत्ययाला नै चित्करण केलें आहे, त्या चित्करण-सामर्थ्यास्तव इडागम उदात्त होतो' असें सांगितलेंच आहे.

ज्याला झाला अशा सिचाचा लोप होतो असा वाक्यार्थ केला म्हणजे इस् याचा लोप होऊन रूप साधेल. सवर्णदीर्घ करण्याचें कारण नाही.

२४. सिचाच्या चित्त्वामुळे त्याचा इडागम 'चितः' ६।१।१६३ यानें उदात्त होतो. आणि त्या उदात्त इकाराबरोबर पुढील अनुदात्त ईकाराचा एकादेश झाला म्हणजे तो 'एकादेश उदा०' ( ८।२।५ ) या सूत्रानें उदात्त होतो. येथें मा हें अव्यय असल्यामुळे 'न माङ् योगे' ( ६।४।७४ ) या सूत्रानें अडागमाचा निषेध होतो. जर अडागम झाला असता तर अडागम 'लुङ्लङ्लङ्क्षु.' ( ६।४।७१ ) यानें उदात्त असाच होत असल्यामुळे अलावीत् हें पद आद्युदात्त होतें. तेव्हां येथें बरील दोष देतां येत नाही म्हणून मा हें अव्यय लावून उदाहरण दिलें आहे.

चित्करणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वमिति तत्रै-  
कादेश उदात्तेनोदात्तः [८. २. ५] इत्युदा-  
त्तत्वं सिद्धं भवति ॥

संयोगादिलोपः संयोगान्तलोपे ॥६॥

संयोगादिलोपः संयोगान्तस्य लोपे सिद्धो  
वक्तव्यः । काष्ठतद् कूटतद् । संयोगादिलो-  
पस्यासिद्धत्वासंयोगान्तलोपः प्राप्नोति ॥  
नैष दोषः । उक्तमेतदपवादो वचनप्रामाण्या-  
दिति ॥

निष्ठादेशः षत्वस्वरप्रत्ययेद्धिधिषु

॥ ७ ॥

निष्ठादेशः षत्वस्वरप्रत्ययेद्धिधिषु सिद्धो  
वक्तव्यः । वृक्णः वृक्णवान् । निष्ठादेशस्या-  
सिद्धत्वाज्जलीति षत्वं प्राप्नोति । स्वर ।  
क्षीवः । निष्ठादेशस्यासिद्धत्वान्निष्ठा च  
द्व्यजनात् [६. १. २०५] इत्येष स्वरः न  
प्राप्नोति । प्रत्यय । क्षीवेण तरति क्षीविकः ।  
निष्ठादेशस्यासिद्धत्वाद् द्व्यचष्टनिति ठञ्

आणि इडागम उदात्त झाला म्हणजे त्याचे  
स्थानी झालेल्या एकादेशाला 'एकादेश उदा-  
त्तेनोदात्तः' ( ८।२।५ ) या सूत्राने उदात्त  
सिद्ध होत आहे.

( वा. ६ ) संयोगाच्या अंताचा लोप कर्तव्य  
असतांना संयोगादिलोप सिद्ध होतो असे म्हणावे.  
उदा० काष्ठतद्, कूटतद्. संयोगादि-लोप असिद्ध  
असल्यामुळे त्याच्या पूर्वी संयोगान्त-लोप  
प्राप्त होतो.

हा दोष येत नाही. कारण अपवाद हा वचन-  
प्रामाण्यास्तव सिद्ध मानावा लागतो असे पूर्वी  
( ८।२।१ वा. २ ) सांगितलेच आहे.

( वा. ७ ) षत्व, स्वर, प्रत्यय आणि इडागम हे  
विधी कर्तव्य असतांना निष्ठादेश सिद्ध होतो असे

२५. पूर्वी ( ८।२।१ ) टीप ६ वी पहा.

२६. वृक्ण धातूहून निष्ठासंज्ञक प्रत्यय क किंवा  
क्तवतु केले असतां 'ग्रहिज्या०' ( ६।१।१६ ) या  
सूत्राने संप्रसारण, 'रकोः संयोगा०' ( ८।२।२९ ) या  
सूत्राने सकाराचा लोप, चोः कुः ( ८।२।३० ) या  
सूत्राने चकाराचा कुत्व, त प्रत्ययाच्या आदि तकाराचा  
'ओदितश्च' ( ८।२।४४ ) या सूत्राने नत्व, आणि  
नंतर णत्व होऊन वृक्ण आणि वृक्णवत् असे शब्द  
सिद्ध होतात.

२७. कारण, निष्ठा च द्व्यजनात् ( ६।१।२०५ )  
याच्या वृष्टीने क्षीव शब्दामध्ये तीन अच् असल्यामुळे

म्हणावे. षत्वाचे उदा०-वृक्णः, वृक्णवान्.  
निष्ठादेश असिद्ध असल्यामुळे 'वृक्णप्रस्व०'  
( ८।२।३६ ) या सूत्राने झल् पुढे असतांना  
सांगितलेले षत्व होऊं लागेल.

स्वराचे उदाहरण-क्षीवः. येथे सूत्रकारांनीं  
( ८।२।५५ ) क्षीव असे निपातन केले अस-  
ल्यामुळे निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराचा इडागमा-  
सहित लोप होतो. हा निष्ठादेश असिद्ध अस-  
ल्यामुळे 'निष्ठा च द्व्यजनात्' ( ६।१।२०५ ) ह्या  
सूत्राने सांगितलेला आद्युदात्त स्वर प्राप्त होत  
नाही. प्रत्ययाचे उदा०-क्षीवेण तरति क्षीविकः.  
येथे निष्ठादेश असिद्ध असल्यामुळे 'नौद्व्यचष्टन्'  
( ४।४।७ ) या सूत्राने द्व्यच् प्रातिपदिकाहून

त्याला द्व्यच् म्हणतां येत नाही. क्षीव धातूहून निष्ठा-  
संज्ञक क प्रत्यय केला असता आर्यधातुकरके वृक्णदेः  
( ७।२।३५ ) याने इडागम, आणि 'अनुपसर्गात्०'  
( ८।२।५५ ) या सूत्रामध्ये 'क्षीव' असे निपातन  
केले असल्यामुळे इकार आणि तकार या दोन वर्णांचा  
लोप होऊन क्षीव शब्द सिद्ध होतो. या निपातनाने  
नुसत्या तकाराचाच लोप होतो असा तेथे एक पक्ष  
आहे. त्या वेळीं याच बार्तिकाने इह-विधि कर्तव्य अस-  
तांना तो तकारलोप सिद्ध असल्यामुळे इडागमाच्या  
अगोदर होतो, नंतर वलादि प्रत्यय नसल्यामुळे इडागम  
होत नाही.

प्राप्नोति । इङ्गिधि । निष्ठादेशस्यासिद्ध- नास्ति प्रयोजनम् । क्रियत एतन्न्यास एव ॥  
 त्वाद्वलादिलक्षण इट् प्राप्नोति ॥ ननु च यः वस्वादिषु दत्वं सौ दीर्घत्वे ॥ ८ ॥  
 प्रत्ययविधौ सिद्धः सिद्धोऽसाविङ्गिधौ । वस्वादिषु दत्वं सौ दीर्घत्वे सिद्धं  
 इदं तर्हि प्रयोजनम् । ओलस्जी लग्नः । वक्तव्यम् । उखासत् पर्णध्वत् । दत्वस्यासि-  
 निष्ठादेशः सिद्धो वक्तव्यो नेङ् वशि कृति छत्वादत्वसन्तस्येति दीर्घत्वं प्राप्नोति ।  
 [७. २. ८] इतीदृप्रतिषेधो यथा स्यात् । अधातोरिति न वक्तव्यं भवति ॥ नैतदस्ति  
 ईदित्करणं न कर्तव्यं भवति ॥ एतदपि प्रयोजनम् । क्रियते न्यास एव ॥

सांगितलेला ठन् प्रत्यय प्राप्त होत नाही. इडा-  
 गमाचें उदाहरण-क्षीबः. येथें निष्ठादेश असिद्ध  
 असल्यामुळें वलादि प्रत्ययाच्या निमित्तानें होणारा  
 इडागम प्राप्त होतो.<sup>२८</sup>

हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण जो निष्ठा-  
 देशप्रत्यय-विधीच्या दृष्टीनें सिद्ध होतो तो  
 अर्थातच इडागम-विधीच्या दृष्टीनें सिद्ध होत  
 आहे.

तर मग ओलस्जी या घातूचें लैङ्ग असें जें  
 रूप होतें तें इडागमाचें उदाहरण घ्यावें. येथें  
 निष्ठादेश सिद्ध होतो असें म्हटलें पाहिजे. कारण  
 निष्ठादेश सिद्ध असल्यामुळें 'नेङ् वशि कृति'  
 (७।२।८) या सूत्रानें इडागमाचा निषेध  
 झाला पाहिजे. आणि अशा रीतीनें हें रूप  
 सिद्ध होत असल्यामुळें या ओलस्जी घातूला जो  
 'श्रीदितो०' (७।२।१४) या इडागमाच्या

निषेधाकरितां दीर्घ ईकार इत्संज्ञक लावला  
 आहे तो लावावयास नको.

हें देखील उदाहरण बरोबर नाही. कारण  
 पाणिनीनें त्याकरितां दीर्घ ईकार इत्संज्ञक लाव-  
 लाच आहे.

(वा. ८) सु प्रत्ययाच्या निमित्तानें दीर्घ कर्तव्य  
 असतांना 'वसुसु०' (८।२।५२) या सूत्रानें  
 वसु वगैरेना सांगितलेलें दत्व सिद्ध होतें असें  
 म्हणावें. उदा० उखासत् पर्णध्वत्. येथें दत्व  
 असिद्ध असल्यामुळें 'अत्वसन्तस्य०' (६।४।१३)  
 या सूत्रानें दीर्घ प्राप्त होतो. (तो दत्व सिद्ध  
 असल्यामुळें होत नाही. अशा रीतीनें हें उदाह-  
 रण सिद्ध होत असल्यानें त्या सूत्रामध्यें)  
 'अधातोः' असें म्हणावयास नको.

हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण तेथें सूत्र-  
 कारांनीं 'अधातोः' असें म्हटलेंच आहे.

२८. मागील टीप २७ पहा.

२९. जर येथें इडागमाच्या दृष्टीनें तकार-लोप  
 (असिद्ध) असेल तर इडागम होऊन च्यक्क होत  
 असल्यामुळे 'नौचछन्' (४।४।७) यानें सांगि-  
 तलेला ठन् प्रत्यय होणारच नाही. तेव्हां प्रत्यय-  
 विधीच्या दृष्टीनें निष्ठादेश सिद्ध मानण्याचा कांहींच  
 उपाय होणार नाही.

३०. ओलस्जी घातूचें ओकार आणि ईकार इत्सं-  
 ज्ञक आहेत. त्यांचा लोप झाल्यानंतर लङ् घातूहून  
 निष्ठासंज्ञक क प्रत्यय झाल्यानंतर त्याच्या तकाराला

'ओदितश्च' (८।२।४४) यानें नकार होतो. परंतु  
 तो असिद्ध असल्यामुळे इडागम होईल असा दोष येतो.  
 तकार हा वक्ष् प्रत्याहारामध्यें नसल्यामुळे 'नेङ् वशि०'  
 हा इडागमाचा निषेध होणार नाही. निष्ठादेश सिद्ध  
 मानला म्हणजे मात्र इडागमाच्या पूर्वीच परत्वास्तव  
 निष्ठादेश नकार होतो. इडागम नित्य आहे असें मात्र  
 समजूं नये. कारण नकार केल्यानंतर 'नेङ् वशि०'  
 (७।२।७) हा निषेध प्राप्त होत असल्यामुळे इडा-  
 गमाची प्रवृत्ति होत नाही.

अदस ईत्त्वोत्वे स्वरे वहिष्पदलक्षणे  
॥ ९ ॥

अदस ईत्त्वोत्वे स्वरे वहिष्पदलक्षणे सिद्धे वक्तव्ये । अमी अत्र । अमी आसते । अमू अत्र । अमू आसते । ईत्त्वोत्वयोरसिद्धत्वादेच इत्यावेकादेशः प्राप्नुवन्ति । किमुच्यते वहिष्पदलक्षण इति । यो ह्यन्योऽसिद्ध एवासौ भवति । अमुया अमुयो-रिति ॥

प्रगृह्यसंज्ञायां च ॥ १० ॥

प्रगृह्यसंज्ञायां च सिद्धे वक्तव्ये । अमी अत्र । अमी आसते । अमू अत्र । अमू आसते । ईत्त्वोत्वयोरसिद्धत्वाददसो मात् [१. १. १२] इति प्रगृह्यसंज्ञा न प्राप्नोति ॥ किमर्थमिदमुभयमुच्यते न प्रगृह्यसंज्ञाया-मित्येव स्वरेऽपि वहिष्पदलक्षणे चोदितं स्यात् । पुरस्तादिदमाचार्येण दृष्टं स्वरे वहिष्पदलक्षण इति तत्पठितम् । तत् उत्तरकालमिदं दृष्टं प्रगृह्यसंज्ञायां चेति तदपि पठितम् । न चेदानीमाचार्याः सूत्राणि

(वा. ९) बाहेरच्या दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें संधिकार्य कर्तव्य असतांना अदस् शब्दाला 'एत ईत्' ( ८।२।८१ ) या सूत्रानें सांगितलेलें ईत्त्व आणि 'अदसोऽसे' ( ८।२।८० ) या सूत्रानें सांगितलेलें उत्त्व सिद्ध होतें असें म्हणावें. उदा०-अमी आसते, अमी अत्र, अमू आसते, अमू अत्र. येथें ईत्त्व आणि उत्त्व असिद्ध असल्या-मुळे 'एचोऽयवावावः' ( ६।१।७८ ) या सूत्रानें सांगितलेले अय् आणि आव् हे आदेश प्राप्त होतील. 'बाहेरच्या दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? जें दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें प्राप्त झालेलें नव्हे असें जें संधिकार्य ते ईत्त्व आणि उत्त्व असिद्ध असतांना पूर्वाच होतें. उदा० अमुयै, अमुयोः.

(वा. १०) प्रगृह्य-संज्ञा कर्तव्य असतांना अदस् शब्दाला सांगितलेलें ईत्त्व आणि उत्त्व सिद्ध होतें

असें म्हणावें. उदा०-अमी अत्र, अमू आसते. येथें ईत्त्व आणि उत्त्व असिद्ध असल्यामुळे 'अदसो मात्' ( १।१।१२ ) या सूत्रानें सांगि-तलेली प्रगृह्यसंज्ञा प्राप्त होणार नाही.

हीं दोन निराळीं वचनें कशाकरितां केलीं आहेत ? तशीं करावयास नकोत. 'प्रगृह्य-संज्ञा कर्तव्य असतांना' या एका वचनानेंच दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें प्राप्त होणाऱ्या संधिकार्या-विषयीही सांगितल्यासारखेंचें होईल.

बाहेरच्या दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें प्राप्त होणाऱ्या संधिकार्याच्या दृष्टीनें मुत्व सिद्ध होतें हें आचार्य वार्तिककाराच्या पूर्वी नजरेस आलें. तेव्हां लगेच त्यांनीं तसें वचन केलें. नंतर मागून प्रगृह्य संज्ञेच्या दृष्टीनेंही तें सिद्ध होतें असें त्यांच्या नजरेस आलें. त्या वेळीं त्यांनीं तसेही वचन केलें. आणि महात्मे आचार्य हे एकदां

मुत्व होऊन अमुया हें रूप सिद्ध होतें.

३२. प्रगृह्य-संज्ञेच्या दृष्टीनें मुत्व आणि मीत्व सिद्ध मानिले याचा उपयोग संधिकार्य न व्हावें हा होव. तें संधिकार्य जर मुत्व आणि मीत्व असिद्ध समजून त्या मुत्व आणि मीत्वाचें जे स्थानी एकार बगैरे त्यांच्या बुद्धीनें होऊं लागेक तर प्रगृह्यसंज्ञा करण्याचा कांहीच उपयोग नाही असें होईल. तेव्हां अर्थातच संधि-कार्याच्या दृष्टीनें मुत्व व मीत्व सिद्ध होतील.

३१. स्त्रीलिङ्गी अदस् शब्दाहून तृतीया एकवचन टा प्रत्यय, 'त्यदादीनामः' ( ७।२।१०२ ) अत्व, 'अतो गुणे' ( ६।१।९७ ) पररूप, 'अजाबतः०' ( ४।१।४ ) टाप् प्रत्यय. 'अकः सर्वणे०' ( ६।१।१०१ ) सर्वण दीर्घ, 'आळि चापः' ( ७।३।१०५ ) एकार. 'एचोऽयवावः' ( ६।१।७८ ) अयादेश हे सर्व विधि मुत्व असिद्ध असल्यामुळे त्यांच्या पूर्वी क्रमानें होतात. नंतर अद्या अशी स्थिति असतां त्यांतील द याला

कृत्वा निवर्तयन्ति ॥

प्लुतिस्तुग्विधौ छे ॥ ११ ॥

प्लुतिस्तुग्विधौ छे सिद्धा वक्तव्या ।  
अग्रा३इ च्छत्रम् । पटा३उ च्छत्रम् ।  
प्लुतेरसिद्धत्वाच्छे च [६. १. ७३] इति  
तुग्न प्राप्नोति ॥ किमुच्यते छ इति । यो  
ह्यन्यो ऽसिद्ध एवासौ भवति । अग्निची३त्  
सोमसू ३त् ॥

श्चुत्वं धुट्त्वे ॥ १२ ॥

श्चुत्वं धुट्त्वे सिद्धं वक्तव्यम् । अट्  
श्च्योतति । पट् श्च्योतति । श्चुत्वस्यासि-  
द्धत्वाद्भुः सि धुट् [ ८. ३. २९ ] इति  
धुट् प्रसज्येत ॥

अभ्यासजश्चत्वंमेचवतुकोः ॥ १३ ॥

अभ्यासजश्चत्वंमेचवतुकोः सिद्धं वक्त-  
व्यम् । बभणतुः बभणुः । अभ्यासा-  
देशस्यासिद्धत्वादेत्वं प्राप्नोति । उचिच्छि-  
षति । अभ्यासादेशस्यासिद्धत्वाच्छे च

सूत्र केलें कीं ते मागून परत घेत नसतात.

(वा. ११) छकाराच्या निमित्तानें सांगितलेला  
जो तुगागम तो कर्तव्य असतांना प्लुत सिद्ध होतो  
असें म्हणावें. उदा०—अग्रा३ इ च्छत्रम् पटा३  
उ च्छत्रम्. येथें प्लुत असिद्ध असल्यामुळें ‘छे  
च’ (६।१।७३) या सूत्रानें सांगितलेला तुगा-  
गम होणार नाही.

‘छकाराच्या निमित्तानें सांगितलेला’ असें  
कशाकरितां म्हटलें आहे?

दुसरा जो तुगागम (६।१।७१) सांगितला  
आहे तो प्लुत असिद्ध असतांना त्याच्या  
पूर्वीच होतो. उदा०—अग्निची३त् सोमसू३त्.

(वा. १२) धुडागम कर्तव्य असतांना श्चुत्व  
सिद्ध होतें असें म्हणावें. उदा०—अट् श्च्योतति.

३३. अग्ने छत्रम् या ठिकाणीं अग्ने यांतील एका-  
राला ‘एचोऽप्रगृह्यस्व०’ (८।२।१०७) या सूत्रानें  
‘आ३इ’ असा प्लुत घटित आदेश होतो. तो सिद्ध  
मानिला म्हणून त्यांतील ह्रस्व इकाराला ‘छे च’  
(१।१।७३) या सूत्रानें तुगागम होऊन अग्रा३  
इ च्छत्रम् असें रूप होतें.

३४. श्च्युत् हा धातु मूळचा शकारादि नव्हे.  
संस्कारादि आहे. व त्या सकाराला ‘स्तोः श्चुना श्चुः’  
(८।४।४०) या सूत्रानें श्चुत्व होऊन शकार झाला  
आहे. ते श्चुत्व सिद्ध मानलें म्हणून धुडागम होत  
नाहीं. कारण तो सांगितलेला आहे.

पट् श्च्योतति. येथें श्चुत्व असिद्ध असल्यामुळें  
‘डः सि धुट्’ (८।३।२९) या सूत्रानें सांगितलेला  
धुडागम होऊं लागेल.

(वा. १३) अभ्यासाला सांगितलेलें जें जश्च  
तसेंच चत्वं तीं क्रमानें एत्व आणि तुगागम कर्तव्य  
असतांना सिद्ध होतात असें म्हणावें. उदा०—‘बभ-  
णतुः’, ‘बभणुः’. येथें ‘अभ्यासे चर्च’ (८।४।५४)  
या सूत्रानें अभ्यासांतील भकाराला आदेश  
झालेला जो बकार तो असिद्ध असल्यामुळें ‘अत  
एक०’ (६।४।१२०) या सूत्रानें सांगितलेलें एत्व  
होऊं लागेल. तसेंच उचिच्छिषति या उदाहरणा-  
मध्ये ‘अभ्यासे चर्च’ (८।४।५४) या सूत्रानें  
अभ्यासांतील छकाराला आदेश झालेला जो  
चकार तो असिद्ध असल्यामुळें ‘छे च’

३५. उच्छ धातूहून सन् प्रत्यय, त्याला इडागम,  
‘सन्त्यडोः’ (६।१।९) या सूत्रानें छिस् या भागाला द्वित्व,  
अभ्यासांतील छकाराला ‘अभ्यासे चर्च’ (८।४।५४)  
यानें चकार, ‘हलादिः शेषः’ (७।४।६०) यानें  
सकाराचा लोप, अभ्यासांतील इकाराला छे च (६।१।  
७३) यानें तुगागम, व त्याला श्चुत्वानें चकार अशीं  
कार्ये होतात. छकाराला चकार झाला तो असिद्ध आहे.  
म्हणून तो छकारच आहे असें समजून उकाराला  
‘छे च’ (६।१।७३) यानें तुगागम होईल असा  
दोष येतो.

[६. १. ७३] इति तुक्प्राप्नोति ॥

द्विर्वचने परसवर्णत्वम् ॥ १४ ॥

द्विर्वचने परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम् । सय्यन्ता, सव्वत्सरः, तल्लोकम्, यल्लोकमिति परसवर्णस्यासिद्धत्वाच्चर इति द्विर्वचनं न प्राप्नोति ॥

पदाधिकारश्चेष्टत्वघटननत्वरुत्वपत्वण-  
त्वानुनासिकछत्वानि ॥ १५ ॥

पदाधिकारश्चेष्टत्वघटननत्वरुत्वपत्वणत्वा-  
नुनासिकछत्वानि सिद्धानि वक्तव्यानि ॥  
लत्व । गरो गरः । गलो गलः । लत्व ॥

घत्व । द्रोग्धा द्रोग्धा । द्रोढा द्रोढा । घत्व ॥

नत्व । नुन्नो नुन्नः । नुत्तो नुत्तः । नत्व ॥

रुत्व । अभिनोऽभिनः । अभिनद्भिनत् ।

रुत्व ॥ षत्व । मातुःष्वसा मातुःष्वसा ।

मातुःस्वसा मातुःस्वसा । पितुःष्वसा

पितुःष्वसा । पितुःस्वसा पितुः

स्वसा । पत्व ॥ णत्व । माषवापाणि माषवा-

पाणि । माषवापाणि माषवापाणि । णत्व ॥

अनुनासिक । वाङ्मनयनं वाङ्मनयनम् ।

वाङ्मनयनं वाङ्मनयनम् । अनुनासिक ॥ छत्व ।

वाक्छयनं वाक्छयनम् । वाक्छयनं वाक्छ-

( ६।१।७३ ) या सूत्राने सांगितलेला तुगागम होऊं लागेल.

( वा. १४ ) द्वित्व कर्तव्य असतांना परसवर्ण सिद्ध होतो असे म्हणावे. उदा०—सय्यन्ता, सव्वत्सरः, तल्लोकम्, यल्लोकम्. येथे परसवर्ण असिद्ध असल्यामुळे यराला सांगितलेले द्वित्व होणार नाही.

( वा. १५ ) लत्व, घत्व, नत्व, रुत्व, पत्व, णत्व, अनुनासिक आणि छत्व, हे विधी जर 'पदस्य' या अधिकारामध्ये सांगितलेले असतील तर ते सर्व द्वित्व कर्तव्य असतांना सिद्ध होतात असे म्हटले पाहिजे. सिद्ध मानल्यामुळे हे विधी द्वित्वाच्या पूर्वी होतात आणि नंतर द्वित्व होऊन उदाहरणें सिद्ध होतात. त्यांपैकी लत्वाचे उदा०—गरोगरः,

३६. सम् यन्ता या ठिकाणी मकाराला ' नोऽनुस्वारः ' ( ८।३।२३ ) याने अनुस्वार होतो. त्याला ' वा पदान्तस्य ' ( ८।४।५९ ) याने परसवर्ण सानुनासिक यकार होतो. तो सिद्ध मानला म्हणून त्याला ' अनचि च ' ( ८।४।४७ ) याने द्वित्व होऊन दोन सानुनासिक यकार व एक निरनुनासिक यकार असे तीन यकाराचे रूप होते.

३७. लत्व वगैरे विधी पदस्य या अधिकारामध्ये सांगितले नसते तर ते अंतरंगत्वास्तव पूर्वीच झाले असते.

गलोर्गलः. घत्वाचें उदाहरण द्रोग्धाद्रोग्धा, द्रोढाद्रोढा. नत्वाचें उदा० नुन्नोनुन्नः, नुत्तोनुत्तः. रुत्वाचें उदा०—अभिनोऽभिनः, अभिनद्भिनत्. षत्वाचें उदा०—मातुःष्वसा मातुःष्वसा, मातुःस्वसा मातुःस्वसा, पितुःष्वसा पितुःष्वसा पितुःस्वसा पितुःस्वसा. णत्वाचें उदा०—माषवापाणि माषवापाणि, माषवापाणि माषवापाणि. अनुनासिकाचें उदा०—वाङ्मनयनम् वाङ्मनयनम्; वाङ्मनयनं वाङ्मनयनम्. छत्वाचें उदा०—वाक्छयनं वाक्छयनम्, वाक्छयनं वाक्छयनम्. या उदाहरणामध्ये जर द्वित्व पूर्वी होऊन नंतर हे विधी होतील तर द्वित्वाने झालेल्या दोन मागांमध्ये सारखेच होतील, असा नियम राह-

आणि नंतर सुप् तिङ् हे प्रत्यय होऊन पदसंज्ञा झाल्या-  
नंतर द्वित्व झाले असतां ३८ रूपें सिद्ध झाली असती.

३८. जर येथे लत्वाच्या पूर्वी द्वित्व झाले तर गरो गरः असे द्वित्वाने रूप झाल्यानंतर 'अचि विभाषा' ( ८।३।२१ ) हें लत्व प्राप्त झाले, तें लत्व वैकल्पिक असल्यामुळे दोन्ही मागांमध्ये सारखेच होईल असा नियम नाही, तेव्हा कदाचित् गलो गरः असे, किंवा गरो गलः असेही रूप होईल.

३९. मागील टीप ( ८।१।३४ ) पहा.



यनम् ॥ उभयथा चायं दोषो यद्यपि स्थाने  
द्विर्वचनमथापि द्विःप्रयोगः । कथम् । यदि  
तावत्स्थाने द्विर्वचनं संप्रसुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्य-  
यस्य ल्त्वाद्यभावः । अथ द्विःप्रयोगोऽसिद्ध-  
त्वाल्लत्वादीनि निवर्तेरन् ॥

**नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य ॥**

८ । २ । ७ ॥

अन्तग्रहणं किमर्थम् ।

नलोपेऽन्तग्रहणं

पदाधिकारस्य

**विशेषणत्वात् ॥ १ ॥**

नलोपेऽन्तग्रहणं क्रियते । किं कारणम् ।  
पदाधिकारस्य विशेषणत्वात् । पदाधिकारो  
विशेषणम् । कथम् । पदस्येति नैषा  
स्थानषष्ठी । का तर्हि । विशेषणषष्ठी ॥

**अहो नलोपप्रतिषेधः ॥ २ ॥**

अहो नलोपप्रतिषेधो वक्तव्यः । अहो-  
भ्याम् अहोभिरिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । रुत्र वाधको

णार नाही, म्हणून दोष येईल. आतां द्वित्वा-  
विषयीं स्थानेद्विर्वचनपक्ष घेतला काय आणि  
द्विःप्रयोगरूपद्विर्वचनपक्ष घेतला काय, दोन्ही  
पक्षीं वरील उदाहरणामध्ये दोष येतोच.

कसा ?

जर स्थानेद्विर्वचनपक्ष घेतला तर द्वित्व  
केल्यानंतर त्यामध्ये प्रकृति कोणती आणि प्रत्यय  
कोणता वगैरे विभागांचें ज्ञान नीट होत नसल्या-  
मुळे लत्व वगैरे विधी होणार नाहीत. त्यामुळे  
दोष सिद्ध होतो. जरी द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन  
पक्ष घेतला तरी लत्व वगैरे विधी असिद्ध अस-  
ल्यामुळे द्वित्वाच्या पूर्वी होणार नाहीत.

( सू. ७ ) नकाराचा लोप सांगणाऱ्या या  
सूत्रामध्ये अन्तग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

( वा. १ ) या सूत्रामध्ये अन्तग्रहण केलें आहे.

१. ( सू. ७ ) या सूत्रामध्ये 'न, लोपः, प्राति-  
पदिक, आणि अन्तस्य अशीं चार पदे आहेत. त्यांपैकीं  
न आणि प्रातिपदिक हीं दोन पदे लुप्तपृथग्त आहेत  
प्रातिपदिकाचा आणि पदाचा अंत जो नकार त्याचा,  
लोप होतो असा अर्थ आहे.

२. पदस्य हे विशेष्य व न हे त्याचें विशेषण;  
'येन विभित्तद०' ( १।१।७२ ) या सूत्रानें तदन्त-  
विधि होऊन प्रातिपदिक-संज्ञक व नकारान्त असें जें  
पद त्याचा लोप होतो असा अर्थ झाला तरी 'अलोऽ-  
न्तवस्य' ( १।१।५२ ) या परिभाषेनें नकाराचाच  
लोप होऊन इष्ट सिद्ध होईल.

३. पदस्य हे नकाराचें विशेष्य केलें म्हणजे

कां बरें ?

पदस्य हा अधिकार विशेषण आहे म्हणून  
केलें आहे. पदस्य असा जो अधिकार चालूं  
आहे तो नकाराचा येथें विशेषण केला आहे.

कसा ?

पदस्य ही स्थानार्थी षष्ठी ध्यावयाची असा  
नियम नाही.

तर ही दुसरी कशा प्रकारची षष्ठी घेतां  
येईल ?

ही विशेषणषष्ठी आहे.

( वा. २ ) अहन् शब्दाच्या नकाराचा लोप  
होत नाही असें म्हणावें. उदा०-अहोभ्याम्,  
अहोभिः.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

पदाचा अवयव जो नकार त्याचा लोप होतो असा अर्थ  
होईल. आणि नामनी या ठिकाणीं नकाराचा लोप  
होऊं लागेल. अन्तग्रहण केलें म्हणजे पदाचा अन्त  
नकार पाहिजे असल्यामुळे हा दोष येत नाही. अन्त-  
ग्रहण करण्यानेंच आचार्यानें 'पदस्य ही विशेषण-षष्ठी-  
ही घेतां येते' असें ज्ञापित केलें.

४. अहन् शब्दाहून भ्याम् प्रत्यय केला अस्तां  
तेथें नकाराचा लोप न होतां त्याला 'अहन्' ( ८।२।  
६८ ) यांनें रत्न होते. नंतर रूला 'हशि च' ( ६।१।  
११४ ) यांनें उत्त्व व 'आद् गुणः' ( ६।१।८७ ) यांनें  
गुण होऊन अहोभ्याम् असें रूप होतें.

भविष्यति । असिद्धो रुस्तस्यासिद्धत्वान्नलोपः  
प्राप्नोति । अनवकाशो रूर्नलोपं बाधियते ।  
सावकाशो रुः । कोऽवकाशः । अनन्त्यो  
ऽकारः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानन्त्यस्य  
रूर्भवतीति यदयमहन्ग्रहणं करोति ॥

अहन्ग्रहणादिति

चेत्संबुद्धयर्थं

वचनम् ॥ ३ ॥

अहन्ग्रहणादिति चेत्संबुद्धयर्थमेतत्स्यात् ।  
हेऽहरिति ॥ यत्तर्हि रुत्वं शास्ति । एतदपि  
संबुद्धयर्थमेव स्यात् । हे दीर्घाहोऽत्र । यत्तर्हि

तथा निषेध करावयास नको. कारण अहो-  
भ्याम् वगैरे उदाहरणामध्ये रु हा नलोपाचा  
बाधक होईल.

पण रु असिद्ध आहे. तेव्हां त्याच्या असिद्ध-  
त्वास्तव त्याच्या पूर्वी नलोप होईल .

‘ रु ’ ( आदेशा- ) ला चारितार्थ्य नसल्या-  
मुळे तो नलोपाचा बाध करील.

पण रु ला चारितार्थ्य आहे ना ?

कोणत्या ठिकाणी त्याला चारितार्थ्य आहे.

मघल्या अकाराचा रु होईल.

असे म्हणतां येणार नाही. कारण, हा आचार्य  
पाणिनि रु सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये ‘ अहन् ’ असा

नकारान्त शब्द ज्या अर्थी उच्चारतो त्यावरून  
तो असें सुचवितो कीं, नकाराशिवाय मघल्या  
कोणत्याही वर्णाला रु होत नाही. ( कारण सर्वत्र  
नकाराचा लोप होत असल्यामुळे नकारान्त  
अहन् शब्द कोठेंच मिळणार नाही. )

( वा. ३ ) ‘ अहन् असा नकारान्त शब्द  
उच्चारला आहे त्यावरून ’ असें म्हणाल तर तसें  
म्हणतां येत नाही. कारण तसें उच्चारण्याचा  
संबुद्धीकरतां उपयोग होईल. उदा०- हे अहः.

तर मग ( अहन् शब्दाला रुत्व न सांगतां )  
रुत्व जें सांगतो त्यावरूनच तो वरील गोष्ट सुच-  
वितो. परंतु हें देखील बरोबर नाही. कारण

५. नकाराचा लोप झाला तरी त्यानंतर त्या  
नकाराच्या मागील अकाराला रुत्व करितां येईल.

६. येथें न जित्बुद्धयोः ( ८।२।८ ) या निषेधा-  
मुळे नकाराचा लोप होत नाही. तेव्हां येथें नकाराला  
रुत्व करतां येतें.

७. अहन् शब्दाच्या पुढील विभक्तिप्रत्यय ज्या  
ठिकाणी लुकांनै लुप्त होतो, तेथें त्याच्या नकाराला  
‘ रोऽनुपि ’ ( ८।२।६९ ) यानें रुत्व होतें. उदा०  
अहः, अहर्गणः. ज्या ठिकाणी तो विभक्तिप्रत्यय लोपानें  
लुप्त होतो किंवा भ्याम् वगैरे हलादि-प्रत्यय कायम  
राहतात तेथें त्याच्या नकाराला अहन् ( ८।२।६८ )  
यानें रुत्व होतें. उदा०-दीर्घाहा निदाघः, हे दीर्घाहो  
निदाघः, दीर्घाहोभ्याम्. समासामध्ये विभक्ति-प्रत्ययाचा  
‘ सुपो धातुः ’ ( २।४।६१ ) यानें लुक् होतो. तसेंच  
नपुंसकलिङ्गामध्ये प्रथमा आणि संबोधन यांचाही लुक्  
होतो. ज्या ठिकाणी रुत्व होतें त्या ठिकाणी त्या रुच्या

पूर्वी ह्रस्व अकार असल्यास त्या रुला ‘ अतो रो० ’  
( ६।१।११३ ) ‘ ह्रशि च ’ ( ६।१।११४ ) या  
सूत्रांनीं उत्त, आणि दीर्घ आकार पूर्वी असल्यास त्याला  
‘ भोभगो० ’ ( ८।३।१७ ) यानें यत्व होतें. आणि ज्या  
ठिकाणी रुत्व होतें त्या ठिकाणी उत्त किंवा  
यत्व हें कांहीं होत नाहीं. कारण तें रुच्याच सांगितलें  
आहे. हा जो रुत्व आणि रुत्व करण्यांत फरक होतो  
तो त्याच्या पाठीमागे अकार असेल तर होतो. कारण  
यत्व आणि उत्त आकाराच्या पुढील रुळाच सांगितलें  
आहे. आतां जर नकाराचा लोप झाल्यानंतर त्याच्या  
मागील अकारालाच रुत्व आणि रुत्व होईल तर त्या  
ठिकाणी त्याच्या पूर्वी हकार असल्यामुळे उत्त आणि यत्व  
यांची प्राप्ति येत नाही. म्हणून तेथें रु केला काय आणि रु  
केला काय सारखेंच रूप होणार. तेव्हां ज्या अर्थी आचार्य  
पाणिनि मुद्दाम कांहीं ठिकाणी रुत्व सांगतात त्या अर्थी  
तें रुत्व आणि रुत्व नकारालाच होतें असें ते सुचवितात.

रूपरात्रिरथन्तरेषूपसंख्यानं करोति तज्ज्ञापय-  
त्याचार्यो नानन्त्यस्य रुर्मवतीति । कथं  
कृत्वा ज्ञापकम् । न ह्यस्ति विशेषो रूपरात्रि-  
रथन्तरेष्वनन्त्यस्य रौ वा रे वा ॥

न डिसंबुद्धयोः ॥ ८।२।८ ॥

न डिसंबुद्धयोरनुत्तरपदे ॥ १ ॥

न डिसंबुद्धयोरनुत्तरपद इति वक्तव्यम् ।  
इह मा भूत् । चर्मणि तिला अस्य चर्मतिल  
इति । राजवृन्दारक राजवृन्दारकेति ॥

वा नपुंसकानाम् ॥ २ ॥

वा नपुंसकानामिति वक्तव्यम् । हे  
चर्म हे चर्मन् । हे वर्म हे वर्मन् ॥

तत्तर्ह्यनुत्तरपद इति वक्तव्यम् । न वक्त-  
व्यम् । न डिसंबुद्धयोरित्युच्यते न चात्र  
डिसंबुद्धी पदयामः । प्रत्ययलक्षणेन । न  
लुभता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः ।  
न कचिन्डिलोपेन लुप्यते सर्वत्र लुमतैव ।  
यथैवेह भवति आर्द्रं चर्मन् लोहिते

रुत्व सांगण्याचाही उपयोग संबुद्धीमध्ये होईल.  
उदा०— हे दीर्घाहोऽर्ज. तर मग आतां आचार्य  
वार्तिककार रूप रात्रि आणि रथन्तर हे शब्द पुढें  
असतांना अहन् शब्दाला जें रुत्व सांगतात  
त्यावरून ते सुचवितात कीं—अहन् शब्दांतील  
नकाराच्या मागील वर्णाला रुत्व होत नाही.

कसें बरे हें ज्ञापक जमतें ?

अशा रीतीनें जमतें कीं रूप रात्रि आणि  
रथन्तर हे शब्द पुढें असतांना अहन् शब्दाच्या  
नकाराचा लोप झाल्यानंतर त्याच्या मागील  
वर्णाला रुत्व केलें काय किंवा रत्व केलें काय  
त्यांत कांहीं फरकच होत नाही.

(सू. ८ वा. १) 'न डिसंबुद्धयोः' हा निषेध  
उत्तरपद पुढें नसतांना होतो असें म्हणावें. कारण  
चर्मणि तिला अस्य चर्मतिल; राजन् वृन्दारक  
राजवृन्दारक येथें हा निषेध न झाला पाहिजे.

( वा. २ ) नपुंसकलिङ्गामध्ये संबुद्धि पुढें

८. मागील टीप ६ पहा.

९. रूप, रात्रि व रथन्तर हे शब्द पुढें असतांना 'न  
डिसंबुद्धयोः' ( ८।२।८ ) या निषेधाची प्राप्ति मुळीच  
येत नाही. तेव्हां तेथें नकाराचा लोप होणारच अस-  
ल्यानें रुत्व आणि रत्व यांमध्ये फरक येत नाही.

१. ( सू. ८ ) डि किंवा संबुद्धि हे प्रत्यय पुढें  
असतांना नकाराचा लोप होत नाही.

२. राजन् आणि वृन्दारक या दोन्ही शब्दांहून  
निरनिराळ्या संबुद्धि सु प्रत्यय वरून नंतर त्या दोन

असतांना नलोप विकल्पानें होतो असें म्हणावें.  
उदा०— हे चर्म, हे चर्मन्. हे वर्म, हे वर्मन्.

तर मग ' उत्तरपद पुढें नसतांना ' असें  
म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ' डि आणि  
संबुद्धि हे प्रत्यय पुढें असतांना ' असें  
येथें म्हटलें आहे. आणि उत्तरपद पुढें अस-  
लेल्या ठिकाणीं हें प्रत्ययच दिसत नाहीं.

प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।६२ ) ते प्रत्यय आहेत  
असें मानतां येईल.

न लुमता तस्मिन् ( १।१।५३ ) या सूत्रानें  
प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होत आहे. ( असें पहा कीं  
उत्तरपद पुढें असतांना ) डि प्रत्यय हा कोठेंही  
लोपानें लुप्त होत नाही. तर लु हें अक्षर ज्यामध्ये  
आहे अशा शब्दानेंच तो सर्वत्र लुप्त होत आहे.

संबुद्धि प्रत्ययान्त शब्दांचा कर्मधारय समास होतो असें  
येथें गृहीत धरलें आहे.

३. समासान्धे ' सुपो धातु० ' ( २।४।६१ )  
यानें विभक्तिप्रत्ययाचा लुक् होतो.

४. ' न लुमताऽङ्गस्य ' ( १।१।६३ )  
या सूत्रामध्ये ' न लुमता तस्मिन् ' असा पाठ पूर्वी  
( १।१।६३ भाष्य ) सांगितला आहे. त्याला अनुसरून  
येथें तसें म्हटलें आहे.

चर्मन्त्रित्येवमिहापि स्यात् चर्मणि तिला  
अस्य चर्मतिल इति । तस्मादुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् ॥ एवं तर्हि ड्यर्थेन तावन्नार्थः ।

भत्वात्तु डौ प्रतिषेधानर्थक्यम् ॥ ३ ॥

डौ प्रतिषेधोऽनर्थकः । किं कारणम् ।  
भत्वात् । भसंज्ञात्र भविष्यति ॥ यदि  
तर्हि भसंज्ञात्र भवति रथंतरे सामन्नि-  
त्यत्राल्लोपोऽनः [६. ४. १३४] इत्यल्लोपः  
प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमुभयसंज्ञान्यपि  
छन्दांसि दृश्यन्ते तद्यथा स सुष्टुभा स

ऋकता गणेनः (ऋ. सं. ४।५०।५) पदत्वा-  
त्कुत्वं भत्वाज्जडत्वं न भवति । एवमि-  
हापि पदत्वादल्लोपो न भत्वात्राल्लोपो न भवि-  
ष्यति । तस्मान्नार्थो डिग्रहणेन ॥

संबुद्धयर्थेन चापि नार्थः । कथम् ।  
संबुद्धयन्तानामसमासः । राजवृन्दारकेति ।  
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं  
गंस्यते । इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं  
समासेन च । यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यते नासौ  
जातुचित्समासेन गम्यते । अवयवसंबो-

तेव्हां आर्द्रं चर्मन्, लोहिते चर्मन् या उदाहरणा-  
मध्ये हा नलोपाचा निषेध जसा साधावा लागतो  
तैसा चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः ह्या उदाह-  
रणामध्ये देखील तो होईल. तेव्हां उत्तरपद पुढें  
नसतांना हा निषेध होतो असें म्हटलें पाहिजे.

तर मग येथें आतां असें दिसतें कीं ' उत्तर-  
पद पुढें नसतांना ' या म्हणण्याचा डिकरितां  
कांहीं उपयोग नाही. कारण—

( वा. ३ ) डि पुढें असतांना जो नलोपाचा  
निषेध केला आहे तोच मुळीं निरर्थक आहे.

कां बरें ?

भसंज्ञा आहे म्हणून. त्या ठिकाणीं भसंज्ञा  
आहे.

जर तशा ठिकाणीं भसंज्ञा असेल तर ' रथं-  
तरे सामन् ' या उदाहरणामध्ये ' अल्लोपोऽनः '  
( ६।४।१३४ ) या सूत्रानें अकाराचा लोप  
प्राप्त होतो.

हा दोष येत नाही. कारण भसंज्ञा आणि  
पदसंज्ञा या दोन्ही संज्ञा झालेले असे वैदिक शब्द

५. ' न डिसंबुद्धयोः ' हा निषेध आपल्याला  
उदाहरण मिळवें म्हणून ' न डुमता० ' ( १।१।६३ )  
या निषेधाचा बाजूला सारून होतो.

६. ' अयस्मयादीनि छन्दसि ' ( १।४।२० ) या

दृष्टीस पडतात. उदा०स सुष्टुभा स ऋकता गणेन  
( ऋ. सं. ४।५०।५ ) येथें ऋकता या पदामध्ये  
पदसंज्ञेमुळें कुत्वं झालें आहे; आणि भसंज्ञेमुळें  
जडत्वं झालें नाही. त्याप्रमाणेंच रथंतरे सामन्  
या उदाहरणामध्ये देखील पदसंज्ञा असल्यामुळें  
अल्लोपोऽनः ( ६।४।१३४ ) हा लोप होणार  
नाहीं. एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये डि-ग्रहणाचा  
कांहीं उपयोग नाही.

तसेंच ' उत्तरपद पुढें नसतांना ' या वच-  
नाचा संबुद्धीकरितां देखील उपयोग नाही.

कसा बरें ?

राजवृन्दारक, असा संबुद्धयन्त पदांचा  
समासच होत नाही.

काय म्हणत आहांत हे ? असें म्हणूं नका.  
पाणिनीनें जें सांगितलें नाही तें कसें बरें सम-  
जावें ?

असें पहा कीं वाक्य आणि समास हे दोन्ही  
समानार्थक असले पाहिजेत असा साधारण  
नियम आहे. पण येथें संबुद्धयन्त पदाविषयीं  
सूत्रानें येथें भ संज्ञा होते.

७. उभयसंज्ञान्यपि ( १।४।२० वार्तिक ) या  
वार्तिकानें एकालाच दोन संज्ञा सांगितल्या आहेत.

धनं वाक्येन गम्यते समुदायसंबोधनं समा-  
सेन ॥ वा नपुंसकानामित्येतद्वक्तव्यमेव ॥

मादुपधायाश्च मतोर्वोऽयवा-  
दिभ्यः ॥ ८ । २ । ९ ॥

( रंदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च  
दः ॥ ८ । २ । ४२ ॥ )

अनन्त्ययोरपि निष्ठामतुपोरादेशः ॥ ११ ॥

निष्ठामतुपोरादेशो ऽनन्त्ययोरपीति  
वक्तव्यम् । भिन्नवन्तौ भिन्नवन्तः । वृक्षवन्तौ  
वृक्षवन्तः ॥ न वक्तव्यम् । वचनाद्भविष्यति ।  
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । भिन्न-  
वान् छिन्नवान् । वृक्षवान् प्लक्षवान् ॥

नार्मते प्रतिषेधः ॥ २ ॥

नार्मते प्रतिषेधो वक्तव्यः । नृमतोऽपत्यं  
नार्मत इति ॥

पहलें तर वाक्यापासून जो अर्थ गम्यमान होतो  
तो समासापासून केव्हाही गम्यमान होत नाही.  
कारण, वाक्यापासून प्रत्येक पदाच्या अर्थाचें  
संबोधन मनांत येतें. आणि समासापासून  
समुदायाचें संबोधन मनांत येतें. तेव्हां ' उत्तर-  
पद पुढें नसतांना ' हें म्हणण्याचें कांहीं कारण  
नाहीं. ' नपुंसकलिङ्गामध्ये नलोप विकल्पानें  
होतो ' हें मात्र म्हटलेंच पाहिजे.

( सू. ९ वा. १ ) निष्ठा प्रत्यय आणि मतुप्  
प्रत्यय यांच्या आदि वर्णाला जे हे वकार आणि  
नकार आदेश सांगितले आहेत ते पदाच्या अंती  
जे प्रत्यय जरी नसतील तरी होतात, असें म्हणावें.

८. हे राजन् आणि हे वृन्दारक या वाक्यांमध्ये  
अभिमुख करण्याकरतां दोन्ही शब्दांपुढें निरनिराळ्या  
संबुद्धि प्रत्यय केले आहे अशी विवक्षा असेल तर  
त्या दोन पदांचा परस्पर संबंध नसल्यामुळे समास  
होतच नाही. जेव्हां राजन् आणि वृन्दारक या दोघांचा  
परस्पर संबंध करून नंतर विशिष्ट शब्दापुढें अभिमुख  
करण्याकरतां संबुद्धि प्रत्यय लावावा तेव्हांच समास  
करतो. तो अर्थातच संबुद्धि प्रत्ययान्ताचा नव्हे. प्रथ-  
मान्त पदांचाच होतो.

१. ( सू. ९ ) मकारान्त अकारान्त मकारो-  
पध किंवा अकारोपध अशा शब्दाच्या पुढील मतुप्  
प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो परंतु तो शब्द  
अप्रादि गणांतील नसावा.

२. हें सूत्र ( ४२ ) सा ठिकाणीं सर्व प्रतीमध्ये  
आढळतें. वास्तविक पाहतां हें सूत्र पुढें दिलें आहे व

उदा०-भिन्नवन्तौ, भिन्नवन्तः; वृक्षवन्तौ वृक्षवन्तः.

अथवा तसें म्हणण्याचें कारण नाही. कारण  
सूत्रकारांनीं ते आदेश सांगितले आहेत त्यांना  
वैयर्थ्य येत असल्यामुळे ते तेथें होतील.

( हे बरोबर नाही. ) कारण सूत्रकारांनीं  
जे ते आदेश सांगितले आहेत त्यांचा दुसरीकडे  
उपयोग होत आहे.

कोणता ?

भिन्नवान्, छिन्नवान्; वृक्षवान्, प्लक्षवान्.

( वा. २ ) नार्मत या शब्दामध्ये मतुप् प्रत्य-  
याच्या मकाराला वकार आदेश होत नाही असें  
म्हणावें उदा०-नृमतः अपत्यं नार्मतः.

त्यावर भाष्यही आहे. परंतु वार्तिक ( १ ) मध्ये ' निष्ठा-  
मतुपोः ' येथें ' मतुप् प्रत्ययाबरोबर निष्ठा प्रत्ययाचाही  
विचार केला असल्यामुळे त्या वार्तिकाकरितां हें सूत्र  
लिहिलें असावें.

३. पदस्य हा अधिकार चालू असल्यामुळे मतुप्-  
प्रत्ययान्त आणि निष्ठा-प्रत्ययान्त जें पद त्यामध्ये हें  
आदेश होतात, असा अर्थ होईल. भिन्नवन्तः वृक्षवन्तः  
हीं पदे आहेत. त्यांतील निष्ठा-प्रत्ययान्त भिन्नवत् हें  
पद नव्हे. तसेंच मतुप्-प्रत्ययान्त वृक्षवत् हें पद नव्हे.

४. येथें प्रथमा एकवचनाचा ' हल्ल्याभ्यो० '  
( ६।१।६८ ) यानें लोप झाला असल्यामुळे भिन्नवत्  
या निष्ठा-प्रत्ययान्ताला प्रत्ययलक्षणानें ( १।१।६२ )  
पदसंज्ञा आहे.

५. नृमत शब्दाहून अपत्यार्थी अण् प्रत्यय करून  
' तद्धितेष्वचा० ' ( ७।२।११७ ) या सूत्रानें ऋकाराला

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । निष्ठासुपोस्तावदुक्तं न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वादिति । नार्मते ऽप्युक्तं न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

[ ज्ञयः ॥ ८।२।१० ॥ ]

संज्ञायाम् ॥ ८।२।११ ॥

आसन्दीवदष्टीवच्चक्रीवत्कक्षीव-  
द्रुमण्वचर्मण्वती ॥ ८।२।१२ ॥

किमयमेकयोग आहोस्विन्नानायोगौ । किं चातः । यथेकयोगोऽहीवती कपीवती अत्र न प्राप्नोति । अथ नानायोगाविश्रुमती द्रुमती अत्रापि प्राप्नोति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु तावदेकयोगः । कथमहीवती कपीवती । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवं-जातीयकानां वत्वमिति यद्यमन्तोऽवत्या ईवत्याः [ ६. १. २२०; २२१ ] इत्याह ॥

(वा. ३) अथवा हे पूर्वी सांगितलेंच आहे. काय बरें तें सांगितलें आहे ?

निष्ठा प्रत्यय आणि मनुप् प्रत्यय यांविषयीं तर असें सांगितलें आहे कीं—‘ ते प्रत्यय पदाच्या अंती नसतांना त्यांना आदेश होण्याकरतां विशेष-वचन करण्याचें कारण नाही. कारण पदस्य हा अधिकार विशेषण होतें आहे.’ तसेंच नार्मते शब्दाविषयीही पूर्वी सांगितलेंच आहे कीं—‘ तेथें विशेषवचन करण्याचें कारण नाही; कारण, वृद्धि बहिरंग असल्यामुळे असिद्ध होत आहे.’

(सू. ११।१२) हीं दोन्ही सूत्रें मिळून एकच सूत्र आहे किंवा ‘संज्ञायाम्’ हे एक आणि ‘आसन्दीवत्’ येथून दुसरे अशीं दोन सूत्रें आहेत ? यांत काय फरक होईल ?

वृद्धीने आदेश केल्यानंतर ‘छन्दसीरः’ (८।२।१५) या सूत्रानें मनुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार प्राप्त होतो.

५. तेव्हां मनुप् प्रत्ययान्त पद असा अर्थ न होतां पदाचा अवयव जो मनुप् प्रत्यय असा अर्थ होतो.

१. (सू. १०) ज्या शब्दाचा शेवटचा वर्ण झय् असेल त्या शब्दाच्या पुढील मनुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो.

१. (सू. ११) कोणत्याही संज्ञा शब्दांतील मनुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो.

१. (सू. १२) आसन्दीवत् वगैरे शब्दांतील मनुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो. शिवाय हे शब्द

फरक असा होईल कीं जर हें एकच सूत्र असेल तर अहीवती कपीवती या संज्ञा-शब्दांमध्ये वकार आदेश होणार नाही. आणि जर दोन सूत्रें असतील तर इक्षुमती द्रुमती या ठिकाणीही वकार आदेश होऊ लागेल.

तुला वाटेल तसें समज. एकच सूत्र असलें तरी हरकत नाही.

पण एकच सूत्र केलें तर अहीवती कपीवती या ठिकाणी वकार आदेश कसा होईल ?

हा आचार्य पाणिनी ‘अन्तोऽवत्याः’ (६।१।२२०) ‘ईवत्याः’ (६।१।२२१) अशीं जीं सूत्रें करतो तीं तशीं सूत्रें करण्यानेच तो असें सूचित करतो कीं अशा-तऱ्हेच्या शब्दांमध्ये वकार आदेश होतो.

सूत्रामध्ये जसे उच्चारले आहेत तसे सिद्ध होण्याकरतां जीं जीं कार्ये करावीं लागतील तीं तीं कार्ये करावी.

२. आसन्दीवत् वगैरे जे संज्ञाशब्द असा अर्थ होईल. त्यामुळे अहीवती वगैरे जे इतर संज्ञा-शब्द त्यांमध्ये वत्व होणार नाही.

३. कारण संज्ञायाम् या पहिल्या सूत्रानें कोण-त्याही संज्ञा-शब्दांमध्ये वत्व सांगितलें आहे.

४. कारण अहीवती वगैरे शब्दांमध्ये वकार झाला नाही तर ‘ईवत्याः’ (६।१।२२०) यानें सांगित-लेल्या अन्तोदात्त स्वरांला उदाहरणच निळणार नाही. आसन्दीवत् वगैरे शब्द स्त्रीलिङ्गा नसल्यामुळे तेथे ‘ईवती’ असे शब्दस्वरूप होत नाही.

५. तेव्हां या शापकानेंच काम भागत असल्यामुळे



अथवा पुनरस्तु नानायोगौ । ननु चोक्तमि-  
क्षुमती द्रुमती अत्रापि प्राप्नोतीति । यवादिषु  
पाठः करिष्यते ॥

[ उदन्वानुदधौ च ॥ ८।२।१३ ॥

राजन्वान्सौराज्ये ॥ ८।२।१४ ॥ ]

छन्दसीरः ॥ ८।२।१५ ॥

छन्दसीर इत्युच्यते तत्र ते विश्वकर्माणं  
ते सप्तर्षिमन्तमित्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः ।

नैवं विज्ञायते छन्दसि इर इति । कथं तर्हि ।  
छन्दसि ईर इति ॥ एवमपि त्विषीमान्  
पतीमानित्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः ।  
विहितविशेषणमीकारग्रहणम् । ईकारान्ताद्यो  
विहित इति ॥ एवमपि सूर्य ते द्यावापृथि-  
वीमन्तमित्यत्रापि प्राप्नोति । इह च न प्राप्नोति  
त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्तीति ॥ एवं तर्हि  
परिगणनं कर्तव्यम् । त्रिहूर्यधिपत्यग्निरे ।

तस्यैव दोन सूत्रे असली तरी हरकत नाही.

इक्षुमती द्रुमती या ठिकाणीही वकार आदेश  
होऊं लागेल असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

त्या शब्दांचा यवादिगणामध्ये पाठ  
करितां येईल.

( सू. १५ ) या सूत्रामध्ये छन्दसि ईरः असें  
म्हटलें आहे तेव्हां पुढील उदाहरण सिद्ध होत  
नाहीं; तें हें कीं—तत्र ते विश्वकर्माणं ते सप्तर्षिमन्तं  
या ठिकाणीं देखील सप्तर्षि शब्दाच्या पुढील  
मकाराला वत्व प्राप्त होतें.

हा दोष येत नाही. कारण या सूत्रामध्ये  
'छन्दसि ईरः' असा पदच्छेद नाही.

तर मग येथें कसा पदच्छेद आहे ?

'छन्दसि ईरः' असा पदच्छेद आहे.

संशयाम् या निराख्या सूत्रानें वत्व सांगण्याची जरूर  
नाहीं.

१. ( सू. १३ ) समुद्र अर्थ असतांना किंवा  
संज्ञा गम्यमान असतांना उदक शब्दाच्या पुढील मतुप्  
प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो आणि उदक शब्दाला  
उदन् असा आदेश होतो. उदन्व ही एका ऋषीची  
संज्ञा आहे.

१. ( सू. १४ ) ज्या देशाचा राजा चांगला  
आहे असा देश हा अर्थ असेल तर राजन् शब्दाच्या  
पुढील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो. आणि  
राजन् शब्दाचा वकार कायम राहतो.

१. ( सू. १५ ) वेदामध्ये ईकारान्त किंवा रेफान्त

असा पदच्छेद केला तरी दुसरीकडे दोष  
येतोच. त्विषीमान् पतीमान् या ठिकाणीही वत्व  
होईल.

हा दोष येत नाही कारण ईकारग्रहण हें मतुप्  
प्रत्ययाचें विहित-विशेषण आहे. त्यामुळे 'इका-  
रान्त शब्दाहून केलेला जो मतुप् प्रत्यय' असा  
येथें अर्थ होतो.

तरी पण दोष येतोच. 'सूर्य ते द्यावापृथिवी-  
मन्तम्' या ठिकाणीही वत्व प्राप्त होतें. आणि  
'त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति' या ठिकाणीं  
वत्व होणार नाहीं

तर मग येथें आतां कांहीं विशेष शब्दच  
ठरविले पाहिजेत म्हणजे इष्ट असेल तेथें वत्व  
होईल आणि भलतीकडे होणार नाहीं. त्रि, हरि,  
शब्दाच्या पुढील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार  
होतो.

२. इ आणि र यांचा द्वंद्व करून त्याचें ईरः हें  
पंचमी एकवचन आहे.

३. येथें ई असा दीर्घ ईकार पाणिनीनें उच्चारला  
आहे असा अभिप्राय आहे.

४. त्विषि आणि यति अशा ह्रस्व ईकारान्त शब्दा-  
हून मतुप् प्रत्यय केल्यानंतर 'अन्येषामपि' ( ६।३।  
१३७ ) या सूत्रानें ईकाराला दीर्घ झाला आहे.

५. कारण येथें पृथिवी या दीर्घ ईकारान्त शब्दाहून  
मनुप् प्रत्यय केला आहे.

६. कारण त्रि हा शब्द दीर्घ ईकारान्त नाहीं.

त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति । त्रि । हरि ।  
हरिवो मेदिनं त्वा । हरि । अधिपति ।  
अधिपतिवतीर्जुहोति । अधिपति । अग्नि ।  
चरुरग्निवानिव । अग्नि । रे । आ रेवानेतु  
नो विश इति ॥ यदि तर्हि परिगणनं क्रियते  
सरस्वतीवान्भारतीवान् अपूपवान्दधिवांश्च-  
रुरित्यत्र न प्राप्नोति । एवं तर्हि च्छन्दसीरो  
बहुलमिति वक्तव्यम् ॥

अनो नुट् ॥ ८ । २ । १६ ॥

यदि पुनरयं नुट् पूर्वान्तः क्रियेत ।

अनो नुकि विनामरुविधिप्रतिषेधः  
॥ १ ॥

अनो नुकि सति विनामो विधेयः ।  
अक्षण्वान् । पदान्तस्य नेति प्रतिषेधः  
प्राप्नोति । रुश्च प्रतिषेध्यः । सुपथिन्तरः ।  
नश्छव्यप्रशान् [ ८. ३. ७. ] इति रुः  
प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि परादिः ।

परादौ वत्वप्रातिषेधोऽवग्रहश्च ॥ २ ॥

यदि परादिर्वत्वस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
अक्षण्वान् । मादुपधायाश्च मतोर्वो ऽयवा-  
दिभ्यः [ ८. २. ९. ] इति वत्वं प्राप्नोति ।  
अवग्रहश्चानिष्टे देशे प्राप्नोति । अक्षण्वान् ॥  
अस्तु तर्हि पूर्वान्तः । ननु चोक्तमनो नुकि  
विनामरुविधिप्रतिषेध इति ।

अधिपति, अग्नि आणि रे हे ते शब्द होत.

त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति हे त्रि शब्दाचें  
उदाहरण होय. हरि शब्दाचें उदा०- हरिवो  
मेदिनं त्वा ( तै. सं. ४।७।१४।४ ). अधिपति  
शब्दाचें उदा० अधिपतिवतीर्जुहोति. अग्नि  
शब्दाचें उदा०- चरुरग्निवानिव. रे शब्दाचें  
उदा०- आ रेवानेतु नो विशः.

हे ठराविक शब्द असतील तरच वत्व होतें  
असैं म्हटलें तर सरस्वतीवान् दधिवान् चरुः या  
ठिकाणीं वत्व होणार नाहीं. तर मग ' छन्दसीरो  
बहुलम् ' असैं म्हणावें म्हणजे झालें.

(सू. १६) हा नुडागम जर पूर्वाचा अंतावयव  
नुक् असा केला तर—

(वा. १) अन् अंती असलेल्या शब्दाला नुक्  
आगम सांगितला तर णत्वाचें विधान केलें पाहिजे.  
उदा० अक्षण्वान्. नुक् आगम हा पूर्व शब्दाचा

७. बहुल शब्द उच्चारून जें कार्य सांगितलें जातें  
तें कार्य इष्ट स्थली होतें आणि अनिष्ट स्थली होत नाहीं.

१. ( सू. १६ ) अन् अंती असलेल्या शब्दाच्या  
पुढील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वेदामध्ये वत्व होतें.

अंतावयव होत असल्यामुळें ' पदान्तस्य '  
( ८।४।३७ ) या सूत्रानें णत्वाचा निषेध होऊं  
लागेल. तसाच रूचा निषेध केला पाहिजे.  
उदा०- सुपथिन्तरः- येथें ' नश्छव्यप्रशान् '  
( ८।३।७ ) या सूत्रानें रुत्व होऊं लागेल.

तर मग परादि ( म्ह. नुट् असा मूळचा  
पाणिनीनं केला आहे तसाच ) असूं दे.

( वा. २ ) जर नुट् असा परादि केला तर  
वत्वाचा निषेध केला पाहिजे. उदा०- अक्षण्वान्.  
या ठिकाणीं ' मादुपधायाश्च० ' ( ८।२।९ ) या  
सूत्रानें ( नुडागमाच्या नकाराला ) वत्व होऊं  
लागेल. शिवाय अक्षण्वान् येथें अवग्रह भलत्या  
ठिकाणीं ( म्ह. अक्ष येथें ) प्राप्त होतो.

तर मग नुक् असा पूर्वाचाच अंतावयव  
असूं दे.

पण अन्नन्त शब्दाला नुक् आगम सांगितला  
तर णत्वाचें विधान केलें पाहिजे आणि रुत्वाचा

२. वृत्तीमध्ये पूर्वीचें पद केवढें आहे तें दाख-  
विण्याकरितां तें पूर्वीचें पद उच्चारून नंतर थोड्या  
अवकाशानें पुढील भाग उच्चारतात त्याला अवग्रह म्हण-  
तात. तो येथें अक्षन् याच्या पुढें पाहिजे असा शंका-  
कराचा अभिप्राय आहे.

भत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

भसंज्ञा वक्तव्या ॥ यदि तर्हि भसंज्ञालो-  
पोऽनः [ ६. ४. १३४ ] इत्यलोपः प्राप्नोति ।

अनस्तु प्रकृतिभावे मतुग्रहणं  
छन्दसि ॥ ४ ॥

अनस्तु प्रकृतिभावे मतुग्रहणं छन्दसि  
वक्तव्यम् ॥ इह तर्हि सुपथिन्तरः नान्तस्य  
दिस्तद्धिते लुप्यत इति लोपः प्राप्नोति ।

घग्रहणं च ॥ ५ ॥

घग्रहणं च कर्तव्यम् ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् । नुग्वक्तव्यः ।

भसंज्ञा च वक्तव्या । अनस्तु प्रकृतिभावे  
मनुग्रहणं छन्दसि वक्तव्यम् । घग्रहणं च  
कर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् । यत्तावदुच्यते  
नुग्वक्तव्य इति नुक् एष परिहारो भत्वात्सि-  
द्धमिति । भसंज्ञा वक्तव्येति क्रियते न्यास  
एवायस्मयादीनि च्छन्दसि [ १. ४. २० ]  
इति । यदप्युच्यतेऽनस्तु प्रकृतिभावे  
मनुग्रहणं छन्दसि घग्रहणं च  
कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् । उभय-  
संज्ञान्यपि हि च्छन्दांसि दृश्यन्ते ।  
तद्यथा । स सुष्टुभा स ऋक्ता गणेन ।

निषेध केला पाहिजे, असें आतांच सांगितलें  
आहे ना ?

( वा. ३ ) भसंज्ञेमुळें अक्षपवान् हें उदाहरण  
सिद्ध होईल, तेथें भसंज्ञा सांगावी.

जर तेथें भसंज्ञा केली तर 'अल्लोपोऽनः' ( ६।४।  
१३४ ) या सूत्रानें अकाराचा लोप प्राप्त होतो.

( वा. ४ ) जेथें अन् याला प्रकृतिभाव  
सांगितला आहे त्या ठिकाणी ( ६।४।१६७ )  
'अनाला मतुप् प्रत्यय पुढें असतांना वेदामध्ये  
प्रकृतिभाव होतो' असें सांगावें.

तरी पण सुपथिन्तरः या उदाहरणाची वाट  
काय ? कारण येथें 'नकारान्ताच्या टीचा तद्धित  
पुढें असतांना लोप होतो' ( ६।४।१४४ )  
असा सांगितलेला लोप प्राप्त होतो.

( वा. ५ ) घ संज्ञक प्रत्यय पुढें असतांना नका-  
रान्ताला प्रकृतिभाव होतो असें सांगावें.

तर मग एकंदरीत हें बरेंचसें बोलावें लागतें.  
अगोदर सूत्रामध्ये नुक् असें केलें पाहिजे. नंतर

३. अक्षन् याला भ संज्ञा झाली म्हणजे त्या भ  
संज्ञेने पदसंज्ञेचा बाध होतो म्हणून 'पदान्तस्य'  
( ८।४।३ ) हा णत्वाचा निषेध होत नाही.

४. त्याप्रमाणेंच सुपथिन्तरः या उदाहरणामध्ये  
सुपथिन् याच्या नकाराचा लोप न होण्याकरितां भ संज्ञा

भसंज्ञाही सांगितली पाहिजे. अन् याला मतुप्  
प्रत्यय पुढें असतांना वेदामध्ये प्रकृतिभाव सांगि-  
तला पाहिजे आणि घग्रहण तेथें केलें पाहिजे.

यावर आमचें म्हणणें असें आहे कीं यापैकीं  
कांहीं करावयाला नको. अगोदर सूत्रामध्ये नुक्  
केला पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तें कबूल करू-  
नच त्याचा परिहार 'भसंज्ञेमुळें सिद्ध होईल'  
असा पूर्वीच केला आहे. आतां 'भसंज्ञा सांगि-  
तली पाहिजे' असें जें म्हटलें आहे ती भसंज्ञा  
निराळी सांगावयास नको. कारण आचार्यानीं  
'अयस्मयादीनि च्छन्दसि' ( १।४।२० ) असें  
सूत्र केलेंच आहे. आणखीही जें म्हटलें  
आहे कीं 'अन् याला मतुप् प्रत्यय पुढें अस-  
तांना वेदामध्ये प्रकृतिभाव सांगितला पाहिजे  
आणि घग्रहणही तेथें केले पाहिजे' तें  
देखील कांहीं करावयाला नको. कारण भसंज्ञा  
आणि पदसंज्ञा या दोनही संज्ञा झालेले असे  
वैदिक प्रयोग दृष्टीस पडतात. उदा०— स सुष्टु-  
मानली तर 'नस्तद्धिते' ( ६।४।१४४ ) या सूत्रानें  
इन् या टीचा लोप प्राप्त होतो.

५. वैदिक प्रयोगामध्ये जशीं कांहीं झालेलीं दृष्टीस  
पडतील त्याला अनुसरून त्या त्या कार्यापुरत्याच त्या  
त्या संज्ञा मानतां येतात.

पदत्वात्कुत्वं भत्वाज्जश्त्वं न भवति । एव-  
मिहापि पदत्वादलोपटिलोपौ न भत्वाद्विना-  
मरुविधिप्रतिषेधौ भविष्यतः । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु  
चोक्तं परादौ वत्वप्रतिषेधो ऽवग्रहश्चेति ।  
यत्तावदुच्यते वत्वप्रतिषेध इति निर्दिश्यमा-  
नस्यादेशा भवन्तीत्येवं न भविष्यति ।  
यस्तर्हि निर्दिश्यते तस्य न प्राप्नोति । किं  
कारणम् । नुटा व्यवहितत्वात् । असिद्धो  
नुट् तस्यासिद्धत्वाद्भविष्यति । अवग्रहेऽपि न

लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्यः पदकारैर्नाम  
लक्षणमनुवर्त्यम् । यथालक्षणं पदं  
कर्तव्यम् ॥

नाद्धस्य ॥ ८ । २ । १७ ॥

ईद्रयिनः ॥ १ ॥

रथिन ईद्रक्तव्यः । रथीतरः ॥

भूरिदानस्तुद् ॥ २ ॥

भूरिदानस्तुद्भक्तव्यः । भूरिदावत्तरो

जनः ॥

भा स ऋक्ता गणेन (तै. सं. २।३।१४।४) यथे  
ऋक्ता या पदामध्ये पदसंज्ञेमुळे कुत्व झाले  
आहे, आणि भसंज्ञेमुळे जश्त्व झाले नाही. त्या-  
प्रमाणे यथेही पदसंज्ञेमुळे अकाराचा लोप  
आणि टिलोप होणार नाहीत, आणि भसंज्ञे-  
मुळे णत्व होईल व रुत्वाचा निषेध होईल.

याप्रमाणे सर्वच सिद्ध होतं हे खरं आहे.  
परंतु सूत्र फिरवावे लागणार आहे.

तर मग 'अनो नुट्' असे मूळचं सूत्र जसे  
आहे तसेच असू दे.

नुट् असा परादि केला तर त्या नका-  
राला वत्व होईल त्याचा निषेध केला  
पाहिजे, आणि अवग्रह भलत्या ठिकाणी होईल  
त्याचा परिहार केला पाहिजे.

वत्वाचा निषेध केला पाहिजे असे जे म्हटलं  
आहे ते म्हणावयास नको. कारण 'निर्दिश्य-  
मानस्याऽऽदेशा भवन्ति' या परिभाषेने नका-  
राला वत्व होणार नाही.

६. जश्त्वाचे वेळी भ संज्ञेने पदसंज्ञेचा बाध होत  
असल्यामुळे.

७. अकाराचा लोप आणि टिलोप कर्तव्य असतांना  
पदसंज्ञेची बाधक भ संज्ञा न मानल्यामुळे.

८. भ संज्ञेने पदसंज्ञेचा बाध केल्यामुळे.

९. 'निर्दिश्यमानस्य' या परिभाषेचा अर्थ पूर्वी  
( ६।४।१३० ) पहावा.

तर मग सूत्रामध्ये जो निर्दिष्ट म्ह. मकार  
त्यालाही वत्व होणार नाही.

कां बरे ?

नुटाने व्यवधान येत आहे म्हणून.

वत्वाच्या दृष्टीने नुट् आगम असिद्ध आहे.  
तो असिद्ध असल्यामुळे त्याच्या पूर्वीच मका-  
राला वत्व होईल. अवग्रहासंबंधाने सुद्धा विचार  
केला असता असे सिद्ध होतं की शास्त्राने पद-  
कारांचे अनुसरण केलं पाहिजे असे नाही. उलट  
पदकारांनीच शास्त्राचं अनुसरण केलं पाहिजे.  
तेव्हा शास्त्र संभाळूनच पदकारांनी अवग्रहामध्ये  
पद दाखविलं पाहिजे.

(सू. १७ वा. १) घसंज्ञक प्रत्यय पुढे असतांना  
रथिन् शब्दाच्या नकाराला ईकार आदेश होतो  
असे म्हणावे. उदा०- रथीतरः

(वा. २) भूरिदावन् शब्दाच्या पुढील घसंज्ञक  
प्रत्ययाला नुट् असा आगम होतो असे बोलवे.  
उदा०- भूरिदावत्तरो जनः.

१०. अक्षणां या उदाहरणामध्ये अवग्रह कर-  
तांना पदकारांनी 'अक्ष' हे अकारान्तच पद दाख-  
वावे असे सिद्ध झाले.

१. (सू. १७) नकारान्त शब्दाच्या पुढील घ-  
संज्ञक म्ह० तरप् आणि तमप् या प्रत्ययांना नुट् असा  
आगम होतो. उदा० सुप्रथितरः.

२. येथे तरप् प्रत्ययाला नुट् आगम शास्त्रान्तर

कृपो रो लः ॥ ८ । २ । १८ ॥

कृपणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । कृपणः

कृपाणः कृपीटम् ॥

वालमूललघ्वलमङ्गुलीनां वा लो रमा-  
पद्यत इति वक्तव्यम् । अश्ववालः अश्ववारः ।

मूलदेवः मूरदेवः । वरुणस्य लघुस्यदः वरु-  
णस्य रघुस्यदः । अलं भक्ताय अरं भक्ताय ।

सुबाहुः स्वङ्गुलिः सुबाहुः स्वङ्गुरिः ॥

संज्ञाछन्दसोर्वा कपिलकादीनामिति वक्त-  
व्यम् । कपिरकः कपिलकः । तिल्विरीकः  
तिल्विलीकः । रोमाणि लोमानि । पांसुरम्

पांसुलम् । कर्म कल्मः । शुक्रः शुक्लः ॥

उपसर्गस्यायतौ ॥ ८ । २ । १९ ॥

किमिदमयतिग्रहणं रेफविशेषणम् । अय-  
तिपरस्य रेफस्य लो भवति स चेदुपसर्गस्य  
भवतीति । आहोस्विदुपसर्गविशेषणम् ।  
अयतिपरस्योपसर्गस्य यो रेफस्तस्य लो  
भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।

रेफस्यायताविति चेत्परेरुपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

रेफस्यायताविति चेत्परेरुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । पत्ययते । वचनाद्भविष्यति । अस्ति

( सू. १८ ) कृपण वगैरे शब्दांमध्ये लत्व  
होत नाही असें म्हणावें. उदा०—कृपणः कृपाणः  
कृपीटम्.

वाल, मूल, लघु, अलम्, अङ्गुलि या शब्दां-  
मधील लकाराला रेफ आदेश विकल्पानें होतो  
असें म्हणावें. वाल शब्दाचें उदा०—अश्ववालः  
अश्ववारः. मूल शब्दाचें उदा०—मूलदेवः मूरदेवः.  
लघु शब्दाचें उदा०—वरुणस्य लघुस्यदः, वरुणस्य  
रघुस्यदः. अलम् शब्दाचें उदा०—अलं भक्ताय  
अरं भक्ताय. अङ्गुलिशब्दाचें उदा० सुबाहुः  
स्वङ्गुलिः सुबाहुः स्वङ्गुरिः.

संज्ञा गम्यमान असतांना किंवा वेदामध्ये  
कपिलक वगैरे शब्दांमध्ये लकाराला रेफ आदेश  
विकल्पानें होतो असें सांगावें. उदा०—कपिलकाः  
कपिरकाः, तिल्विलिकम् तिल्विरिकम्, कल्मषम्  
कर्मषम्, लोमानि रोमाणि, पांसुलम् पांसुरम्,  
भूरिदावन् शब्दाच्या नकाराचा 'नलोपः०' ( ८।  
२।७ ) यानें लोप होतो.

१. ( सू. १८ ) कृप् धातूच्या रेफाला लकार  
होतो आणि कृप् धातूच्या ऋकारामध्ये जो रेफासारखा  
भाग आहे त्याला लकारासारखा भाग होतो.

१. ( सू. १९ ) अय् धातू पुढें असतांना उप-  
सर्गाच्या रेफाला लकार होतो.

कल्म कर्म, शुक्लः शुक्रः.

( सू. १९ ) या सूत्रामध्ये अयतौ हें जें पद आहे  
तें काय रेफाचें विशेषण आहे कीं जें केल्यानें  
'अय् धातू ज्याच्या पुढें आहे अशा रेफाला लकार  
होतो तो रेफ उपसर्गाचा असेल तर ' असा  
अर्थ होईल ? अथवा तें उपसर्गाचें विशेषण आहे  
कीं जें केल्यानें ' अय् धातू ज्याच्या पुढें आहे  
असा जो उपसर्ग त्याच्या रेफाला लकार होतो '  
असा अर्थ होईल ?

काय बरें या दोन अर्थामध्ये फरक आहे ?

( वा. १ ) अयतौ हे रेफाचें विशेषण केलें तर  
परि या उपसर्गातील रेफाला लत्व होतें असें  
म्हणावें लागेल. उदा०—पत्ययते.

सूत्राला उदाहरण मिळालें पाहिजे म्हणून  
येथें लत्व होईल.

सूत्राला उदाहरण दुसरीकडे मिळतें. उदा०

२. परि अयते या ठिकाणीं परि या उपसर्गातील  
इकाराला ' इको यणचि ' ( ६।१।७७ ) यानें यकार  
झाला आहे. रेफ आणि अय् धातू यांमध्ये त्या यका-  
रानें व्यवधान होत असल्यामुळे लत्व होणार नाही.

३. सूत्रसामर्थ्यास्तव एका वर्णानें व्यवधान असलें  
तरी चालेल.

वचने प्रयोजनम् । किम् । प्लायते पलायते ॥

अस्तु तद्धुपसर्गविशेषणम् ।

उपसर्गस्येति चेदेकादेशेऽप्रसिद्धिः ॥२॥

उपसर्गस्येति चेदेकादेशेऽप्रसिद्धिर्भवति । प्लायते पलायते । एकादेशे कृते व्यपवर्गा-  
भावान्न प्राप्नोति । अन्तादिवद्भावेन व्यप-  
वर्गः । उभयत आश्रये नान्तादिवत् । एवं  
तर्ह्येकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति  
स्थानिवद्भावाव्यपवर्गः । प्रतिषिध्यतेऽत्र

स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति ।

दोषा एवैते तस्याः परिभाषायास्तस्य दोषः

संयोगादिलोपलक्षणत्वेष्विति ॥

अथवा पुनरस्तु रेफविशेषणम् । ननु

चोक्तं रेफस्यायताविति चेत्यरेरुपसंख्यान-

मिति । वचनाद्भवति । ननु चोक्तमस्ति

वचने प्रयोजनम् किम् प्लायते पलायत

इति । अत्राप्यकारेण व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति ।

एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एका-

प्लायते, पलायते.

तर मग अयतौ हें उपसर्गाचें विशेषण असूं दे.

( वा. २ ) उपसर्गाचें विशेषण केलें तर ज्या  
टिकाणीं एकादेश होतो तेथें लत्व सिद्ध होणार  
नाहीं. उदा० - प्लायते, पलायते, येथें एकादेश  
केल्यानंतर उपसर्ग आणि धातु यांमध्ये पौर्वापर्य  
बरोबर दाखवितां येत नसल्यामुळे ' अय् धातु  
पुढें असतांना ' असें निमित्त घरून सांगितलेलें  
लत्व होणार नाहीं.

वास्तविक पौर्वापर्य नसलें तरी ' अन्तादि-  
वच् ' ( ६।१।८५ ) या अतिदेशानें ' पौर्वा-  
पर्य आहे ' असें मानतां येईल.

' अन्तादिवच् ' ह्या अतिदेशाची एकदम  
दोन्ही भागामध्ये जरूर असेल तर तो अति-  
देश प्रवृत्त होत नाहीं.

तर मग एकादेश हा पूर्वाला विधि कर्तव्य  
असतांना स्थानीसारखा समजला जातो  
( १।१।५१ ) असा हा स्थानीसारखा समजला  
गेल्यामुळे उपसर्ग आणि अय् धातु यांमध्ये  
पौर्वापर्य आहे असें मानतां येईल.

४. येथें प्र अयते अशी स्थिति असतांना ' अकः  
सर्वणं० ' ( ६।१।१०१ ) यानें दीर्घ एकादेश झाल्या-  
नंतर ' अन्तादिवच् ' ( ६।१।८५ ) यानें परादि-  
वद्भावाने आय् हा अय् धातु समजला जातो. तेव्हां  
तेथें रेफ आणि अय् धातु यांमध्ये व्यवधान नाहीं.

५. तेव्हां प्लायते येथें लत्व कर्तव्य असतांना ' अचः

पण येथें ' पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत् ' म्ह. त्रिपा-  
दीतील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत  
नाहीं असा निषेध आहे ना ?

हा निषेध येथें प्रवृत्त होत नाहीं. कारण  
' तस्य दोषः संयोगादिलोपलक्षणत्वेपु ' असें हे  
त्या परिभाषेचे संयोगादिलोप लत्व आणि णत्व  
या तीन टिकाणीं दोष येतातच. तेव्हां येथें  
स्थानिवद्भाव होतो असेंच मानावें लागतें.

किंवा आतां अयतौ हें रेफाचें विशेषण केलें  
तरी हरकत नाहीं.

' अयतौ हें रेफाचें विशेषण केलें तर परि या  
उपसर्गातील रेफाला लत्व होतें असें म्हणावें  
लागेल ' असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?

पण सूत्राला उदाहरण मिळालें पाहिजे  
म्हणून तेथें लत्व होईल.

' सूत्राला उदाहरण प्लायते, पलायते येथें  
मिळतें ' असेंही पूर्वी सांगितलें आहे.

तेथेंही रेफ आणि अय् धातु यांमध्ये अकारानें  
व्यवधान होत असल्यामुळे लत्व प्राप्त होत नाहीं.

एकादेश केल्यानंतर व्यवधान नाहीं.

परस्मिन्० ' ( १।१।५७ ) या सूत्रानें एकदेश हा  
स्थानीसारखा समजल्यामुळे उपसर्ग आणि अय् धातु  
यांमध्ये एकादेश करण्यापूर्वी जसें पौर्वापर्य होतें तसें  
एकादेश झाल्यानंतरही मानतां येतें. तेव्हां लत्व सिद्ध  
होईल.



देशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद्भवधानमेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति । दोषा एवैते तस्याः परिभाषायास्तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेष्विति ॥

[ ओ यङि ॥ ८ । २ । २० ॥ ]

अचि विभाषा ॥ ८ । २ । २१ ॥

णावुपसंख्यानं कर्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । निगार्यते निगाल्यते । किं पुनः कारणं

न सिध्यति । अचीत्युच्यते । न चात्राजादिं पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् । एवं तर्हि स्थानिवद्भावाद्भाविष्यति । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति ॥ अत उत्तरं पठति ।

गिरतेर्लत्वे णावुक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेष्विति ॥

एकादेश हा पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना स्थानीसारखा समजला जातो (१।१।५७) असा तो स्थानीसारखा समजल्यामुळे व्यवधान आहेच.

पण येथें 'त्रिपादीमधील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही' असा स्थानिवद्भावाचा निषेध आहे ना ?

हा निषेध येथें प्रवृत्त होत नाही. कारण 'तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु' असें हे त्या परिभाषेचे संयोगादिलोप लत्व आणि णत्व या तीन ठिकाणीं दोषच आहेत. तेव्हां येथें स्थानिवद्भाव होतो असेंच मानावें लागतें.

(सू. २१) णिच् प्रत्यय पुढें असतांना गृ घातूच्या रेफाला लत्व विकल्पानें होतें असें सांगावें. कारण निगार्यते निगाल्यते या उदाहरणामध्येंही लत्व झालें पाहिजे.

पण येथें सूत्रानें लत्व सिद्ध होत नाही याचें काय बरें कारण असावें ?

सूत्रामध्यें 'अचि' असें म्हटलें आहे आणि येथें तर अजादिप्रत्यय मुळींच दिसत नाही.

६. तेव्हां पल्ययते या उदाहरणामध्यें रेफ आणि अच् घातु यांमध्यें यकारानें व्यवधान आहे. आणि पुन्यते येथें स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे अकारानें व्यवधान होत आहे. तेव्हां सूत्राला उदाहरण मिळावें म्हणून नास्तीजास्तव एका वर्णानें व्यवधान खपतें असें सांगितल्यानें सर्व उदाहरणें सिद्ध होतील.

प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) अजादिप्रत्यय पुढें आहे असें म्हणतां येईल.

वर्णाच्या निमित्तानें कार्य कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षण होत नाही, असा त्याचा निषेध आहे.

तर मग येथें स्थानिवद्भावानें (१।१।५७) लत्व होईल.

'त्रिपादींतील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही' असा त्याचा येथें निषेध प्राप्त होत आहे ना ?

यानंतर (वार्तिककार) म्हणतात—

(वा. १) णिच् प्रत्यय पुढें असतांना गृ घातूच्या रेफाला लत्वाविषयीं पूर्वी सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

संयोगादिलोप लत्व आणि णत्व या तीन ठिकाणीं 'त्रिपादींतील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही' याला दोष येतो तेव्हां त्या तीन ठिकाणीं तो स्थानिवद्भावाचा निषेध प्रवृत्त होत नाही.

१. (सू. २०) यङ् प्रत्यय पुढें असतांना गृ घातूच्या रेफाला लत्व होतें.

१. (सू. २१) अजादि प्रत्यय पुढें असतांना गृ घातूच्या रेफाला विकल्पानें लत्व होतें.

२. कारण णिच् प्रत्ययाचा 'जेरनिटि' (६।४।५१) यानें लोप झाला आहे.

परेश्च घाङ्गयोः ॥ ८ । २ । २२ ॥

योगे चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । परियोगः पलियोगः ॥

सङि लत्वसलोपसंयोगादिलोपकुत्व-  
दीर्घत्वानि ॥ १ ॥

सङीति प्रकृत्य लत्वसलोपसंयोगादिलोप-  
कुत्वदीर्घत्वानि वक्तव्यानि ॥ किं प्रयो-  
जनम् ।

प्रयोजनं गिरौ गिरः पयो धावति  
द्विष्टराम् दृपत्स्थानम् काष्ठशक्स्थाता  
कृञ्चा धुर्य इति ॥ २ ॥

गिरौ गिर इत्यत्राचि विभाषा [८.२.२१]

इति लत्वं प्राप्नोति सङीति वचनान्न  
भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । उक्तमे-

तद्भातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये कार्यविज्ञाना-  
त्सिद्धमिति ॥ पयो धावतीत्यत्र धि च [२५]

इति सलोपः प्राप्नोति सङीति वचनान्न  
भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।

वक्ष्यत्येतद्धि सकारे सिचो लोप इति ॥  
द्विष्टरामित्यत्र ह्रस्वादङ्गान् [२७] इति सलोपः

प्राप्नोति सङीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । अत्रापि सिच इत्येवानु-

(सू. २२) योग शब्द पुढें असतांना  
परि शब्दांतील रेफाला लत्व विकल्पानें होतें असें  
सांगावें. कारण परियोगः पलियोगः येथें विक-  
ल्पानें लत्व झालें पाहिजे.

(वा. १) लत्व, सलोप, संयोगादि लोप, कुत्व  
आणि दीर्घ हे विधी 'सङि' असें म्हणून सांगा-  
वेत.

तसें म्हणण्याचें प्रयोजन काय ?

गिरौ गिरः, पयो धावति, द्विष्टराम्, द्विष-  
त्स्थानम्, काष्ठशक्स्थाता, कृञ्चा, धुर्यः इत्यादि  
ठिकाणी त्याचा उपयोग आहे. गिरौ गिरः या  
उदाहरणामध्ये 'अचि विभाषा' (८।२।२१)  
या सूत्रानें रेफाला लत्व प्राप्त होतें. तें सङि असें  
म्हटल्यामुळें होत नाहीं.

वास्तविक विचार केला तर येथें 'सङि'  
याचा कांहीं उपयोग नाहीं. पूर्वी (७।२।१४)

१. (सू. २२) घ शब्द किंवा अङ्कशब्द पुढें अस-  
तांना परि या शब्दांतील रेफाला विकल्पानें लत्व होतें.

२. 'गुप्तिवृत्तिः सन्' (३।१।५) या सूत्रा-  
ंतील सन् प्रत्ययाच्या 'स' या अक्षराला प्रारंभ करून  
'तिपूतस्मि' (३।४।७८) या सूत्रांतील महिङ् प्रत्य-  
याच्या ङकारापर्यंत 'सङ्' हा प्रत्याहार आहे. या

व्या. म. ४४

सांगितलेंच आहे कीं घातूचें विशेष स्वरूप  
उच्चारून सांगितलेलें कार्य घातूला लागणारा  
प्रत्यय पुढें असतांनाच होतें, त्यामुळें हें सिद्ध होतें.

पयो धावति या उदाहरणामध्ये 'धि च'  
(८।२।२५) या सूत्रानें सकाराचा लोप प्राप्त  
होतो. तो सङि असें म्हटल्यामुळें होत नाहीं.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां येत  
नाहीं. 'कारण 'धि च' या सूत्रानें सिचाचाच  
लोप होतो' असें तेथें म्हटलेंच आहे.

द्विष्टराम् या उदाहरणामध्ये 'ह्रस्वादङ्गात्'  
(८।२।२७) या सूत्रानें सुच् प्रत्ययाचा लोप  
प्राप्त होतो, तो सङि असें म्हटल्यामुळें होत नाहीं.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां  
येत नाहीं. कारण तेथेंही 'धि च' (८।२।२५)  
या सूत्रांतून 'सिचः' या पदाचा संबंध करतां  
येईल.

प्रत्याहारामध्ये घातूहून सांगितलेले सर्व प्रत्यय वेतात.  
प्रातिपदिकाहून सांगितलेले सुप्-प्रत्यय खी-प्रत्यय  
आणि तद्धित-प्रत्यय हे या प्रत्याहारामध्ये येत नाहीं.

३. प्रथमा द्वितीया नगैरे विभक्ति प्रत्यय हे सङ्  
प्रत्याहारापैकी नव्हेत, ते प्रातिपदिकाहून सांगितले  
आहेत.

वर्तिष्यते ॥ दृषत्स्थानमित्यत्र झलो झलि [२६] इति सलोपः प्राप्नोति सङीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अत्रापि सिच इत्येवानुवर्तिष्यते ॥ काष्ठश-  
कस्थातेत्यत्र स्कोः संयोगाद्योरन्ते च [२९] इति ककारलोपः प्राप्नोति सङीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । काष्ठशगेव नास्ति कुतो यः काष्ठशकि तिष्ठेत् ॥  
कुञ्ज्रेत्यत्र चोः कुः [३०] झलीति कुत्वं प्राप्नोति सङीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । निपातनादेतत्सिद्धम् ।

किं निपातनम् । ऋत्विग्दधृक्स्त्रिगुणिगञ्चुयुजिकृञ्चाम् [३. २. ५९] इति ॥ धुर्य इत्यत्र हलि च [८. २. ७७] इति दीर्घत्वं प्राप्नोति सङीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । न भकुर्लुराम् [७९] इति प्रतिषेधो भविष्यति ॥

संयोगान्तस्य लोपः ॥ ८।२।

२३ ॥

संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः

॥ १ ॥

संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधो

दृषत्स्थानम् या उदाहरणामध्ये 'झलो झलि' (८।२।२६) या सूत्राने स्था धातूच्या सकाराचा लोप प्राप्त होतो तो 'सङि' असें म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण येथे देखील 'सिचः' या पदाची अनुवृत्ति करतां येईल.

काष्ठशकस्थाता येथे शक् धातूतील ककाराचा 'स्कोः संयोगाद्योः' (८।२।२९) याने लोप प्राप्त होतो तो सङि असें म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण काष्ठशकच अगोदर नाही. मग त्या काष्ठशकामध्ये दुसरा कसा राहील ?

कुञ्जा या उदाहरणामध्ये 'चोः कुः' (८।२।३०) या सूत्राने चकार हा झल् पुढे असल्यामुळे जकाराला कुत्व प्राप्त होतें तें 'सङि'

४. शक् वगैरे ककारान्त धातूंहून किप् प्रत्यय केलेले असे प्रयोग दृष्टीस पडत नाहीत. तेव्हा काष्ठशक् हाच शब्द जर सिद्ध होत नाही तर मग त्या काष्ठशकामध्ये राहणारा या अर्थी त्या काष्ठशक् शब्दाचा स्थावा या शब्दाशी संबंध कसा संभवे ?

५. धातूचा उपदेश करतांना कुञ्च् असा अकारघटि-

असें म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण निपातनामुळेच हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.

निपातन कोणतें ?

'ऋत्विग्दधृक्स्त्रिगुणिगञ्चुयुजिकृञ्चां च' (३।२।५९) या सूत्रामध्ये पाणिनीने कुञ्च असें कुत्व न करतां उच्चारलें आहे, तें निपातन होय.

धुर्यः या उदाहरणामध्ये 'हलि च' (८।२।७७) या सूत्राने दीर्घ प्राप्त होतो, तो सङि असें म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण तेथे 'न भ-कुर्लुराम्' (८।२।७९) या सूत्राने दीर्घाचा निषेध होईल.

(सू. २३ वा. १) हा जो संयोगाच्या अंताचा

तच धातू पाणिनीने उच्चारला आहे. तेथे 'मूलचा नकार असून त्याला अनुस्वार व परसवर्ण होऊन अकार झाला आहे' असें समजू नये. कारण तसें मानलें तर कुञ्च्यात या उदाहरणामध्ये 'अनिदिताम्' (६।४।२४) या सूत्राने त्या नकाराचा लोप होऊं लागेल.

१. (सू. २३) ज्या पदाच्या अंती संयोग आहे त्या

वक्तव्यः । दध्यत्र मध्वत्रेति ॥

संयोगादिलोपे च यणः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । काक्यर्थम् वास्यर्थम् ॥

न वा झलो लोपात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । झलो  
लोपात् । झलो लोपः संयोगान्तलोपो  
वक्तव्यः ॥

बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गो  
लोपोऽसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

संयोगान्तलोपे सग्रहणम् ॥ ४ ॥

संयोगान्तलोपे सग्रहणं कर्तव्यम् ।  
संयोगान्तलोपः सस्य चेति वक्तव्यम् ।  
इहापि यथा स्यात् । श्रेयान् भूयान्  
ज्यायान् ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति ।  
परत्वादुः प्राप्नोति । असिद्धो रुस्तस्यासिद्ध-  
त्वाल्लोपो भविष्यति । न सिध्यति । किं  
कारणम् ।

रुविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ ५ ॥

अनवकाशो रूलोपं बाधेत ॥ सावकाशो

लोप सांगितला आहे तो यणाचा होत नाही  
असा निषेध सांगावा. उदा० दध्यत्र मध्वत्र.

संयोगाच्या आदीचा जो लोप सांगितला  
आहे तो देखील त्या संयोगाच्या शेवटी यण  
असेल तर होत नाही, असा निषेध सांगावा.

कशाकरिता ?

काक्यर्थम् वास्यर्थम् या उदाहरणामध्ये ककार  
आणि सकार यांचा लोप न व्हावा याकरिता.

(वा. २) अथवा हा निषेध सांगण्याचें कारण  
नाहीं.

कां बरें ?

संयोगाच्या अंताचा जो लोप सांगितला  
आहे तो झलचौच सांगावा.

(वा. ३) अथवा दध्यत्र वगैरे उदाहरणामध्ये  
जो अत्र वगैरे दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें  
यण आदेश झाला आहे तो बहिरंग आहे आणि  
लोप अंतरंग आहे. तेव्हां अंतरंग शाल् कर्तव्य  
असतांना बहिरंगशाल् असिद्ध होतें म्हणून  
लोप होणार नाही.

पदांतील झवटच्या व्यंजनाचा लोप होतो.

२. ' स्कोः संयोगाघोः० ' ( ८।२।२५ ) या  
सूत्रानें.

३. झलो झलि ( ८।२।२६ ) या पुढील सूत्रा-  
तील ' झलः ' या पदाचा येथें संबंध करून संयो-

(वा. ४) संयोगान्त-लोप सांगितला आहे तेथें  
स-ग्रहण करावें, म्ह. संयोगाच्या अंताचा लोप  
होतो, आणि संयोगाचा अंत अशा सकाराचा लोप  
होतो असे निराळें सांगावें. कारण श्रेयान् भूयान्  
ज्यायान् या ठिकाणीही सकाराचा लोप झाला  
पाहिजे.

पण या उदाहरणामध्ये सकाराचा लोप कां  
बरें होणार नाही ?

सकाराच्या लोपाचा परत्वास्तव बाध करून  
रुत्व प्राप्त होतें.

रुत्व असिद्ध आहे. तेव्हां तें असिद्ध अस-  
ल्यामुळे अगोदरच सकाराचा लोप होईल.

अगोदर सकाराचा लोप होणार नाही.

कां बरें ?

(वा. ५) रुत्वाला कोठेही चारितार्थ्य नाही  
म्हणून अचरितार्थ्य असें हें रुत्व लोपाचा बाध  
करील.

पण रुत्वाला दुसरीकडे चारितार्थ्य आहे  
ना ?

गाच्या शेवटी असलेल्या झलाचा लोप होतो असा  
सूत्रार्थ केला म्हणजे अर्बाद यणाचा लोप होणारच  
नाहीं.

४. ' अत्र ' या पुढील पदाची लोपाळ गरज  
नसल्यामुळे लोप अंतरंग आहे.

रुः । कोऽवकाशः । पयः शिरः । ननु चात्रापि जडत्वं प्राप्नोति । स यथैव रुज्जडत्वं बाधत एवं लोपमपि बाधेत । न बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते जडत्वे रुरारभ्यते लोपे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

अथवा योगविभागः करिष्यते । एवं

वक्ष्यामि । संयोगान्तस्य लोपोऽरात् । संयोगान्तस्य लोपो भवत्यरात् । ततः सस्य । सस्य च लोपो भवति संयोगान्तस्य । किमर्थं पुनरिदमुच्यते । प्रतिषिद्धार्थं रुबाधनार्थं च ॥ अथवा यदेतद्वात्सस्येति सग्रहणं तत्पुरस्तादपक्रक्ष्यते । संयोगान्तस्य लोपः । ततः सस्य । सस्य च संयोगान्तस्य लोपो भवति । ततो रात् । रात्सस्यैव संयोगान्तस्य

तस्य उदाहरण कोणतें ?

पर्यः, शिरः.

येथें देखील सलोपाच्या ऐवजीं जडत्व प्राप्त होत आहे. तेव्हां येथें जसें रुत्व हें जडत्वाचा बाध करतें तसें श्रेयान् वगैरे उदाहरणांमध्ये सलोपाचा बाध करील.

पण रुत्वानें सलोपाचा बाध होत नाही.

कां बरें ?

ज्या कार्याची अपवादस्थलीं सर्वत्र प्राप्ति येते त्या कार्याचा अपवादशास्त्रानें बाध होतो. येथें रुत्वाच्या सर्व उदाहरणांमध्ये जडत्व प्राप्त होत असून तेथें मुद्दाम रुत्व सांगितलें आहे. सकाराचा लोप हा जडत्वाप्रमाणेंच सर्वत्र प्राप्त होत नाही. रुत्वाच्या उदाहरणांमध्ये कांहीं ठिकाणी तो प्राप्त होतो व कांहीं ठिकाणी तो प्राप्त होत नाही.

( वा. ६ ) अथवा सकाराचा लोप मुद्दाम निराळा सांगावयास नको. पुढें दिल्याप्रमाणें सूत्रांचा विभाग करतो. ' संयोगान्तस्य लोपोऽरात् ' असें एक सूत्र करावें. त्याचा अर्थ-संयो-

गाच्या शेवटच्या वर्णाचा लोप होतो, तो शेवटचा वर्ण रेफाच्या पुढें नसावा. त्यानंतर 'सस्य' हें दुसरें सूत्र करावें. त्याचा अर्थ-संयोगाच्या शेवटच्या सकाराचा लोप होतो.

हें दुसरें सूत्र कशाकरितां ?

अशाकरितां हें दुसरें सूत्र केलें आहे कीं-पूर्व-सूत्रामध्ये रेफाच्या पुढील वर्णाच्या लोपाचा निषेध केला आहे. परंतु तो वर्ण सकार असेल तर त्या निषेधाला बाजूला सारून त्याचा लोप झाला पाहिजे आणि रुत्वाचा बाध झाला पाहिजे.

अथवा सूत्रांचा विभाग निराळ्या प्रकारचा करूं नये. ' रात्सस्य ' ( ८।१।२४ ) या पुढील सूत्रांत जें सस्य हें पद आहे त्याचा या सूत्रामध्ये संबंध करावा. आणि संयोगान्तस्य लोपः याचा एक वाक्यार्थ करून 'सस्य' याचा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. तो असा कीं-संयोगाच्या अंती असलेल्या सकाराचा लोप होतो. त्यानंतर ' रात्सस्य ' याचा अर्थ रेफाच्या पुढें आणि संयोगाच्या अंती असलेल्या वर्णाचा जर लोप होईल तर फक्त सकाराचाच करावा.

राचा निराळा लोप सांगण्याचें कारण नाही.

७. तेव्हां ' रात्सस्य ' या नियमाचा उपयोग ' अरात् ' या म्हणण्यानेच भागत आहे.

८. हा सकाराचा लोप मुद्दाम निराळा सांगितला असल्यामुळे श्रेयान् वगैरे उदाहरणांमध्ये रुत्वाचा बाध करून हा लोप होईल.

५. पयस् शब्दाच्या पुढील प्रथमा एकवचन सुप्रत्ययाचा ' स्वनोर्नपुं० ' ( ७।१।२३ ) यानें लुक् झाल्यानंतर एकाच सकार असल्यामुळे तेथें संयोग होत नाही. त्यामुळे ' संयोगान्तस्य लोपः ' या सूत्राची प्राप्ति येत नाही. म्हणून तेथें रुत्वाला चारितार्थ्य येतें.

६. तेव्हां रुत्वानें सलोपाचा बाध होत नसल्यामुळे श्रेयान् वगैरे उदाहरणें सिद्ध होतील. तेव्हां सकार-

लोपो भवति ॥ अथवा रात्सस्येत्यत्र  
संयोगान्तस्य लोप इत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

[ रात्सस्य ॥ ८।२।२४ ॥ ]

धि च ॥ ८।२।२५ ॥

धि सकारे सिचो लोपः

धि सकारे सिचो लोपो वक्तव्यः । किं  
प्रयोजनम् ।

चकाद्धीति प्रयोजनम् ।

इह मा भूत् । चकाद्धि पलितं शिरः ॥  
यदि तर्हि सिचो लोप इत्युच्यते

आशाध्वं तु कथं ते स्यात्

आशाध्वमित्यत्र न प्राप्नोति ॥

जश्त्वं सस्य भविष्यति ॥ १ ॥

जश्त्वमत्र सकारस्य भविष्यति ॥

सर्वत्रैवं प्रसिद्धं स्यात्

सर्वत्रैव जश्त्वेन सिद्धं स्यात् । इहापि

अथवा 'रात्सस्य' या सूत्रामध्ये 'संयोगा-  
न्तस्य लोपः' याचा संबंध करावा आणि त्याचा  
'संयोगाच्या अंती असलेल्या सकाराचा लोप  
होतो' असा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा.

(सू. २५ वा. १) घकार पुढे असतांना  
जो हा सकाराचा लोप सांगितला आहे तो सिच्  
प्रत्ययाचाच होतो असे म्हणावे.

त्याचा काय उपयोग ?

चकाद्धि येथे सकाराचा लोप न झाला  
पाहिजे, उदा० चकाद्धि पलितं शिरः ।

जर सिच् प्रत्ययाच्याच सकाराचा लोप होतो

१. (सू. २४) रेफाच्या पुढे असलेल्या वर्णाचा  
जर 'संयोगान्तस्य लोपः' या सूत्राने लोप होईल तर  
तो फक्त सकाराचाच करावा, म्हणजे रेफाच्या पुढे  
असलेल्या इतर वर्णाचा करूं नये.

१. (सू. २५) घकार आरंभी असलेला असा  
प्रत्यय पुढे असतांना सकाराचा लोप होतो.

२. 'हे मस्तका' पिवलेल्या केसांचे असे तूं झळकत  
आहेस.' असा या वाक्याचा अर्थ आहे. चकास् धातू-  
हून लोट् प्रत्यय, त्याचे स्थानी मध्यमपुरुष एकवचन  
सिप् प्रत्यय, त्याला 'सेद्धिपिच्चः' (३।४।८७) याने  
'हि' आदेश, आणि त्याला 'हुश्लभ्यो हेधिः'  
(६।४।१०१) याने पि आदेश केल्यानंतर त्या धका-  
राच्या पूर्वीचा सकार धातूचा आहे सिच् प्रत्ययाचा  
नव्हे म्हणून 'धि च' या सूत्राने सकाराचा लोप  
होत नाही. नंतर त्या सकाराला 'झलां जश्०'  
(८।४।५३) या सूत्राने दकार होऊन चकाद्धि असे

असे म्हटले तर आशाध्वं हे उदाहरण कसे  
साधेल ? आशाध्वम् येथे शास् धातूच्या सका-  
राचा लोप होणार नाही.

आशाध्वम् या उदाहरणामध्ये सकाराला  
'झलां जश् झशि' (८।४।५३) या सूत्राने  
जश्त्वं होईल.

(वा. २) याप्रमाणे सर्व ठिकाणीच जश्त्वाने  
इष्ट रूप सिद्ध होईल.

आयन्ध्वम् अरन्ध्वम् ही उदाहरणे देखील  
जश्त्वानेच सिद्ध होतात.

रूप होते.

३. 'धि च' याने सकाराचा लोप जरी येथे  
झाला नाही तरी हरकत नाही. कारण सकाराला जश्त्व  
होत असल्यामुळे सकार कांही राहणार नाही. आशा-  
ध्वम् असे रूप होऊं दे असा अभिप्राय आहे.

४. सिचाचा लोप सांगण्याकरितां सुद्धा 'धि च'  
या सूत्राची जरूर राहणार नाही. कारण तेथेही जश्त्व  
होऊन सकार राहणार नाही.

५. आङ् उपसर्गपूर्वक वम् आणि रम् या धातूंची  
लुङ् मध्यमपुरुष बहुवचनाची ही रूपे आहेत. आङो  
वम० (१।३।२८) आणि 'भ्याङ्परिम्बो०'  
(१।३।८३) या सूत्रांनी येथे आत्मनेपद ध्वम् प्रत्यय  
झाला आहे. मध्ये सिच् प्रत्यय होतो, परंतु तो सकार  
धि च या लोपामुळे दिसत नाही. आतां जश्त्वाने तो  
दिसणार नाही.



आयन्ध्वम् अरन्ध्वमिति जश्त्वेनैव सिद्धम् ।

श्रुतिश्चापि न भिद्यते ।

श्रुतिकृतश्चापि न कश्चिद्भेदो भवति ॥

लुङश्चापि न मूर्धन्ये ग्रहणम्

तत्रायमप्यर्थ इणः षीध्वंलुङ्ङिटां धोऽङ्गात्

[ ८. २. ७८ ] इत्यत्र लुङ्ग्रहणं न कर्तव्यम् ।

इहापि अच्योङ्ङ्वम् अण्डोङ्ङुमिति षत्वे सिचो

धस्य घृत्वे च कृते जश्त्वेन सिद्धम् ॥

सेटि दुष्यति ॥ २ ॥

सेटि दोषो भवति । इदमेव रूपं स्यात्  
अलविङ्ङुम् इदं न स्यात् अलविध्वमिति ।

तस्मात्सिचो ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ यदि तर्हि  
सिचो ग्रहणं क्रियते

घसिभस्योर्न सिध्येतु

घसिभस्योर्न सिध्यति । सग्धिश्च मे

एकण्यांत देखील कांहीं तर्सां फरक होत नाही.

जश्त्व करण्यांत आणखीही एक गोष्ट सिद्ध होते  
कीं—‘ इणः षीध्वं लुङ्ङिटां धोऽङ्गात् ’ ( ८।३।  
७८ ) या मूर्धन्य-विधायक शास्त्रामध्ये लुङ्ग्रहण  
करावयास नको. कारण अच्योङ्ङ्वम् अण्डोङ्-  
ङ्वम् या उदाहरणांमध्ये देखील सिच् प्रत्ययाच्या  
सकाराला षत्व, पुढील प्रत्ययाच्या धकाराला  
घृत्त्व आणि धकाराला जश्त्व केलें म्हणजे रूपें

६. आयन्ध्वम् येथें नकार आणि धकार यांच्यामध्ये  
ढकार अधिक असला काय आणि नसला काय उच्चा-  
रांत फारसा फरक दिसत नाही.

७. ‘ धि च ’ हें सूत्र आहे त्यावेळी त्या सूत्रानें  
अच्योङ्ङ्वम् येथें सिचाचा लोप झाला असतां पुढील  
ध्वम् प्रत्ययाच्या धकाराला ढकार होण्याकरितां ‘ इणः  
षीध्वम् ० ’ ( ८।३।७८ ) या सूत्रामध्ये लुङ्ग्रहण  
केलें आहे. आतां ‘ धि च ’ हें सूत्र न करतां सर्वत्र जश्त्वानें  
उदाहरणें साधावीं असा पक्ष घेतला तर अच्योङ्ङ्वम्  
येथें जश्त्व असिद्ध असल्यामुळें त्याच्या पूर्वी ‘ आदेश-  
प्रत्ययोः ’ ( ८।३।५९ ) या सूत्रानें षत्व होईल.  
नंतर त्या धकाराला जश्त्वानें ढकार होऊन पुढील ध्वम्  
प्रत्ययाच्या धकाराला घृत्वानें ढकार होऊन रूप सिद्ध  
होत आहे.

८. कारण ‘ धि च ’ हें सूत्र नसलें तर सिचाच्या  
सकाराला षत्व, त्याला जश्त्व व धकाराला घृत्त्व हें  
होणारच. तेव्हां ‘ धि च ’ हें सूत्र केलें पाहिजे व तेथें  
सिच्-ग्रहणही केलें पाहिजे.

९. सग्धि म्हणजे सहभोजन. अद् धातूहून किन्

सिद्ध होतील.

लुङ्ग्रहण केलें नाही तर इडागम होणाऱ्या  
उदाहरणांमध्ये दोष येतो. अलविङ्ङुम् असें  
एकच रूप होईल. अलविध्वम् असें होणार  
नाहीं. तेव्हा सिचाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

आतां जर सिचाचे ग्रहण केलें तर—  
( वा. ३ ) घस् आणि भस् या धातूंचीं  
रूपें सिद्ध होणार नाहींत. सग्धिश्च मे सपीतिश्च  
प्रत्यय ‘ बहुलं छन्दसि ’ ( २।४।४० ) यानें अद् धातूला  
घस् आदेश, ‘ घसिभसोर्हलि च ’ ( ६।४।१०० )  
यानें घस् यांतील अकाराचा लोप, ‘ झलो झलि ’  
( ८।२।२६ ) यानें सकाराचा लोप, ‘ झषस्तथोः ० ’  
( ८।२।४० ) यानें तकाराला धकार आणि ‘ झलं  
जश् ० ’ ( ८।४।५३ ) यानें धकाराला गकार होऊन  
‘ ग्धि ’ शब्द सिद्ध होतो. नंतर ‘ समाना ’ शब्दाचा  
‘ ग्धि ’ शब्दावरोबर कर्मधारय समास, समाना शब्दाला  
पुंवद्भाव आणि ‘ समानस्य ० ’ ( ६।३।८४ ) यानें  
स आदेश होऊन ‘ सग्धि ’ शब्द सिद्ध होतो. तसेंच  
बन्धाम् येथें भस् धातूहून लोट् प्रत्यय, त्याला तस्  
आदेश, त्याला ‘ तस्थथ ० ’ ( ३।४।१०१ ) यानें  
ताम् आदेश, शप्, श्ल, द्वित्व करून नंतर ‘ घसि-  
भसोर्हलि ० ’ ( ६।४।१०० ) यानें अकाराचा लोप,  
सकाराचा लोप वगैरे कांयें पूर्वाप्रमाणें होतात. सिचा-  
च्याच सकाराचा लोप होतो असा पक्ष घेतला तर या  
दोन्ही उदाहरणांमध्ये ‘ झलो झलि ’ ( ८।२।२६ )  
यानें सकाराचा लोप होणार नाही.

सपीतिश्च मे बन्धां ते हरी धाना इत्यत्र न प्राप्नोति ॥

तस्मात्सिञ्जग्रहणं न तत्

तस्माद्धि चेत्तत्र सिचो ग्रहणं न कर्तव्यम् । कथं चकाद्धि पलितं शिर इति । एवं तर्हि सिञ्जग्रहणं कर्तव्यम् । कथं सग्धिश्च मे सपीतिश्च मे बन्धां ते हरी धाना इति । इह तावत्सगधिरिति नैतद्भूसे रूपम् । किं तर्हि । सघेरेतद्रूपम् । बन्धां ते हरी धाना इति नैतद्भूसे रूपम् । किं तर्हि । बन्धेरेतद्रूपम् ॥

छान्दसो वर्णलोपो वा

यथेष्कर्तारमध्वरे ॥ ३ ॥

अथवा छान्दसो वर्णलोपो भविष्यति यथेष्कर्तारमध्वरे । तथा । तुभ्येदमग्ने । तुभ्यमिदमग्ने इति प्राप्ते । आम्बानां चरुः । नाम्बानां चरुरिति प्राप्ते । आव्याधिनी-रुगणाः । आव्याधिनीः सुगणा इति प्राप्ते । इष्कर्तारमध्वरस्य । निष्कर्तारमिति प्राप्ते । शिवा उद्रस्य भेषजी । शिवा रुद्रस्य भेषजीति प्राप्ते ॥ तस्मात्सिञ्जग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । यदेतद्रात्सस्य [ ८. २. २४ ] इति सकारग्रहणं तत्सिचो ग्रहणं विज्ञास्यते । कथम् । रात्सस्येत्युच्यते

मे ( तै सं. ४।७।४।१ ) बन्धां ते हरी धानाः या उदाहरणामध्ये सकाराच्चा लोप इणार नाहीं.

एकंदरीत धि च या सूत्रामध्ये सिचाचें ग्रहण करूं नये असें ठरते.

पण सिचाचें ग्रहण केलें नाहीं तर 'चकाद्धि पलितं शिरः' हें उदाहरण कसें सिद्ध होईल ?

तर मग सिचाचें ग्रहण करावें.

सिचाचें ग्रहण केलें तर 'सग्धिश्च मे सपीतिश्च मे,' 'बन्धां ते हरी धानाः' हीं उदाहरणे कशीं सिद्ध होतील ?

हा दोष येत नाहीं. कारण 'सग्धिः' हें रूप वस् घातूचें नव्हेच.

तर मग कोणत्या घातूचें तें रूप आहे ?

सध् घातूचें तें रूप आहे. तसेंच बन्धां ते हरी धानाः येथें बन्धाम् हें रूप भस् घातूचें नव्हे.

तर मग कोणत्या घातूचें तें रूप आहे ?

बन्ध घातूचें तें रूप आहे.

१०. सिचाचें ग्रहण केलें असतां जे सग्धिः वगैरे दोष दाखविले ते दूर केले. आणि सिचाचें ग्रहण केलें नाहीं तर चकाद्धि येथें दोष येतो. तो दूर होत नाहीं या वरून.

अथवा वैदिक रूप आहे म्हणून तें वर्णाच्चा लोप करून साधतां येईल. जसें निष्कर्तारमध्वरस्य असें उच्चारवयाचें असतां इष्कर्तारमध्वरस्य असें वेदामध्ये उच्चारलें आहे. अथवा जसें तुभ्यमिदमग्ने असें उच्चारवयाचें असतां तुभ्येदमग्ने असें वेदामध्ये उच्चारलें आहे. तसेंच नाम्बानां चरुः असें म्हणावयाचें असतां आम्बानां चरुः (तै. सं. १।८।१०।१) असें म्हटलें आहे. तसेंच आव्याधिनी सुगणाः असें म्हणावयाचें असतां आव्याधिनी रुगणाः (तै. सं. ४।१।१०।२) असें म्हटलें आहे. तसेंच शिवा रुद्रस्यः भेषजीः (तै. सं. ४।५।१०।१) असें म्हणावयाचें असतां शिवा उद्रस्य भेषजीः असें म्हटलें आहे. एकंदरीत येथें सिचाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

सिचाचें ग्रहण करूं नये. कारण रात्सस्य या सूत्रामध्ये जे सकार-ग्रहण केलें आहे तें सिचाचेंच ग्रहण आहे.

तसें कसें समजावें ?

रात् सस्य असें येथें म्हटलें आहे. आणि

११ चकाद्धि हें रूप साधण्याकरितां सिचाचें ग्रहण केलें पाहिजे. परंतु त्याकरितां 'धि च' या सूत्रामध्ये तशा अर्बाचा शब्द घालण्याचें कारण नाहीं, असा अभिप्राय आहे.

न चान्यो रेफात्परः सकारोऽस्त्यन्यदतः  
सिचः । ननु चायमस्ति मातुः पितुरिति ।  
तस्मात्सिचो ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् ।  
कस्मान्न भवति चकाद्धि पलितं शिर इति ।  
इष्टमेवैतत्संगृहीतम् । चकाधीत्येव भवि-  
तव्यम् ॥

धि सकारे सिचो लोप-

अचकाद्धीति प्रयोजनम् ।

आशाध्वं तु कथं ते स्या-

ज्जश्त्वं सस्य भविष्यति ॥ १ ॥

सर्वत्रैवं प्रसिद्धं स्या-

च्छ्रुतिश्चापि न भिद्यते ।

लुङश्चापि न मूर्धन्ये

ग्रहणं सेटि दुष्यति ॥ २ ॥

घसिभस्योर्न सिध्येत्तु

तस्मात्सिञ्ग्रहणं न तत् ।

छान्दसो वर्णलोपो वा

यथेष्टकर्तारमध्वरे ॥ ३ ॥

[ झलो झलि ॥ ८ । २ । २६ ॥

ह्रस्वादङ्गात् ॥ ८ । २ । २७ ॥

इट ईटि ॥ ८ । २ । २८ ॥

स्कोः संयोगाद्योरन्ते च ॥ ८ ।

२ । २९ ॥

चोः कुः ॥ ८ । २ । ३० ॥

हो ढः ॥ ८ । २ । ३१ ॥ ]

दादेर्धातोर्धः ॥ ८ । २ । ३२ ॥

इह दोग्धा दोग्धुमिति घत्वस्यासिद्ध-

त्वाङ्गत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमे-

रेफाच्या पुढील जो सकार तो सिचांवाचून  
दुसरा कोणी संभवतच नाही.

मातुः पितुः या उदाहरणांमध्ये रेफाच्या पुढें  
असणारा सिचावाचून दुसरा सकार संभवतो.

मग एकंदरीत सिचाचें ग्रहण केरावें असेंच  
ठरलें ना ?

तसें नाही.

सिचाचें ग्रहण करण्याचें कारण नाही.

जर सिचाचें ग्रहण केलें नाही तर चकाद्धि  
पलितं शिरः येथें सकाराचा लोप कां होत नाही ?  
येथें लोप होऊं लागेल.

१२. धि च या सूत्रामध्ये सिचः असें पद घालावें.

१. (सू. २६) झलाच्या पुढील सकाराचा लोप  
होतो झल् पुढें असतांना.

१. (सू. २७) ह्रस्वान्त अंगाच्या पुढील सका-  
राचा लोप होतो झल् पुढें असतांना.

१. (सू. २८) इडागमाच्या पुढील सकाराचा  
लोप होतो ईट् हा आगम पुढें असतांना.

१. (सू. २९) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो संयोग त्या संयोगामध्ये  
पहिला वर्ण सकार किंवा ककार असेल तर त्याचा

‘लोप होऊं लागेल’ असा जो दोष दिला  
जात आहे तो दोष नव्हे. इष्ट असेंच तुम्ही  
बोलत आहां. कारण ‘चकाधि’ असेंच रूप  
होतें.

(सू. ३२) दोग्धा दोग्धुम् या उदाहरणांमध्ये  
ढत्वाच्या दृष्टीनें घत्व असिद्ध असल्यामुल्ले  
घत्वाच्या पूर्वीच हकाराला ढत्व होईल.

हा दोष येत नाही. कारण अपवादशास्त्र हें  
वचन-प्रामाण्यास्तव सिद्ध मानलें जातें असें  
पूर्वी सांगितलेंच आहे.

लोप होतो.

१. (सू. ३०) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो चवर्ग त्याला कवर्ग आदेश  
होतो.

१. (सू. ३१) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो हकार त्याला ढकार आदेश  
होतो.

१. (सू. ३२) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो दकारादि धातूचा हकार  
त्याला घकार होतो.

तदपवादो वचनप्रामाण्यादिति ॥ अथैवं वक्ष्यामि। हो ढो ऽदादेः। हो ढो भवत्यदादेः। ततो धातोर्ध इति। दादेरित्यनुवर्तते नेति निवृत्तम् ॥

दादेरित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति। अधोक्। क तर्हि स्यात्। मा स्म धोक्। नैष दोषः। धातोरिति नैषा दादिसमाना-

धिकरणा षष्ठी। दादेर्धातोरिति। का तर्हि। अवयवयोगैषा षष्ठी। धातोर्यो दादिरवयव इति ॥ सा चावयवमवयवयोगा षष्ठी विज्ञेयोत्तरार्था। किं प्रयोजनम्। एकाचो बशो मध्यमन्तस्य स्त्वोः [८. २. ३७] इतीहापि यथा स्यात्। गर्दभयतेरप्रत्ययो गर्धविति ॥ यद्यवयवयोगा षष्ठी दोग्धा

अथवा 'होढोऽदादेः' असा सूत्राच्चा विभाग करतो. त्याचा अर्थ-हकाराला दकार होतो, परंतु तो हकार दकारादि धातूचा नसावा.

त्यानंतर दुसरे सूत्र 'धातोर्धः'. पूर्वसूत्रांतील 'अदादेः' या सामासिक पदापैकी 'दादेः' एवढ्या भागाचा येथे संबंध आहे. त्यांतील 'न' याचा येथे संबंध नाही.

असा सूत्रविभाग केला तरी हा धकार दकारादि धातूला होतो असे येथे म्हटले आहे त्यामुळे अधोक् या उदाहरणामध्ये धव होणार नाही. तर मग कोठे बरे धव होईल ?

मां स्म धोक् या उदाहरणामध्ये होईल.

हा दोष येत नाही. धातोः ही 'दादि' या पदाशी संबंध असलेली षष्ठी आहे; ती समाना-

धिकरण षष्ठी नव्हे की जिन्या योगाने 'धातु जो दकारादि' असा अर्थ होईल.

तर मग कशा प्रकारची ती षष्ठी आहे ?

अवयवाचा संबंध दाखविणारी ती षष्ठी आहे. त्यामुळे 'धातूचा अवयव जो दकारादि भाग' असा अर्थ होतो.

आणि 'ही षष्ठी अवयवाचा संबंध दाखविणारी षष्ठी आहे' असे पुढील सूत्राकरितां अवश्य मानलेच पाहिजे.

तशा प्रकारच्या षष्ठीचा पुढे कोठे उपयोग होत आहे ?

गर्दभयति याहून किप् प्रत्यय केला असतां गर्धप् असे रूप होतें त्या ठिकाणी 'एकाचो ब-शो भप् मध्यमन्तस्य स्त्वोः' (८।२।३७) या

३. येथे माह् या अभ्ययाचा योग असल्यामुळे 'न माह्वोगे' (६।४।७४) या सूत्राने अङ्गमाचा निषेध झाला आहे. त्यामुळे येथे धातू दकारादि कायम राहिला आहे.

४. गर्दभ शब्दाहून 'प्रातिपदिकान्तात्वे बहुलमिष्ठ-वच्च' या गणसूत्राने णिच् प्रत्यय, गर्दभ शब्दांतील टीचा म्ह. शेवटच्या अकाराचा लोप, नंतर गर्दभि या णिजन्त धातूहून किप् प्रत्यय, 'णेरनिटि' (६।४।५१) याने णिच् प्रत्ययाचा लोप, पुढे प्रथमा एक-वचन सु प्रत्यय, त्याचा 'इल्झ्याप्' (६।१।६८) याने लोप, 'एकाचो बशो' (८।२।३७) याने दकाराला धकार आणि शेवटच्या अकाराला 'वाऽवसाने' (८।

२. दुह धातूहून लङ् प्रत्यय, त्याच्या स्थानी तिप् प्रत्यय, त्याच्या अकाराचा 'इत्थ' (१।४।१००) याने लोप, शप् प्रत्यय, त्याचा लुक्, 'लुङ्लुङ्लुङ्' (६।४।७१) याने अट् आगम, 'पुशन्' (७।३।८६) याने उकाराला ओकार, 'इल्झ्याभ्यो' (६।१।६८) याने प्रत्ययाच्या तकाराचा लोप, प्रकृत 'दादेर्धातोर्धः' या सूत्राने हकाराला धकार, 'एकाचो' (८।२।३७) याने दकाराला धकार, आणि शेवटच्या अकाराला 'वाऽवसाने' (८।४।५६) याने ककार होऊन अधोक् असे रूप सिद्ध होतें. येथे दुह धातूला अट् आगम झाल्यामुळे तो धातू अकारादि झाला आहे, त्याला दकारादि असे म्हणतां येत नाही.

दोग्धुमित्यत्र न प्राप्नोति । एषोऽपि  
व्यपदेशिवद्भावेन धातोर्दादिवयवो भवति ॥

हृग्रहोर्भञ्छन्दसि हस्य ॥ १ ॥

हृग्रहोर्भञ्छन्दसि हस्य भत्वं वक्तव्यम् ।  
गर्दभेन संभरति । मरुदस्य प्रभीता ।  
सामिधेन्यो जह्निरे । उद्ग्राभं च निग्राभं च  
ब्रह्म देवा अवीवृधन् ॥

[ वा द्रुहमुहणुहणिहाम्

॥ ८ । २ । ३३ ॥

नहो धः ॥ ८ । २ । ३४ ॥

आहस्यः ॥ ८ । २ । ३५ ॥

ब्रश्चभ्रस्जसृजमृजयजराजभ्राज-

छशां षः ॥ ८ । २ । ३६ ॥

एकाचो बशो भष् झषन्तस्य

स्ध्वोः ॥ ८ । २ । ३७ ॥ ]

दधस्तथोश्च ॥ ८ । २ । ३८ ॥

सूत्राने धकार झाला पाहिजे.

जर धातोः ही षष्ठी अवयवाचा संबंध दाख-  
विणारी असेल तर दोग्धा, दोग्धुम् या उदाहरणां-  
मध्ये घत्व होणार नाही.

द्रुह हा देखील व्यपदेशिवद्भावाने धातूचा  
दकारादि अवयव म्हणता येतो.

४।५६ ) याने पकार होऊन गर्धप् असे रूप होतें.  
येथे गर्दभ हा धातु एकाच् नाही. तेव्हा येथे एकाचो-  
बशो या सूत्राचा 'एकाच् जो धातु' असा अर्थ केला  
तर त्याने धकार होणार नाही. आणि 'धातोः' ही अव-  
यव-षष्ठी घेऊन धातूचा अवयव जो एकाच् झषन्त भाग  
असा अर्थ केला म्हणजे गर्दभ या धातूमध्ये दभ् हा  
तसा भाग आहे म्हणून त्यांतील दकाराला धकार होतो.

५. कारण, द्रुह हा जो दकारादि भाग तोच धातु  
असल्यामुळे त्याला धातूचा अवयव असे म्हणता येत  
नाही.

६. पूर्वी अ. १ पा. १ सूत्र २१ पहा.

७. सम् उपसर्गपूर्वक ह धातूचे संहरति असे  
क्रियापद लोकामध्ये होतें. तेथे या वार्तिकाने हकाराला  
भकार झाला आहे. याप्रमाणे ग्रहीता, जह्निरे, उद्-  
ग्राहम् आणि निग्राहम् यांतील हकाराला वेदामध्ये भकार  
झाला आहे.

१. ( सू. ३३ ) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो द्रुह् मुह् णुह् आणि णिह्  
या धातूंचा हकार त्यांच्या विकल्पाने धकार होतो.

( वा. १ ) वेदामध्ये ह् आणि ग्रह् या धातूंच्या  
हकाराला भकार होतो असे म्हणावे. उदा० गर्दभेन  
संभरति ( तै. सं. ५।१।५।५ ) मरुदस्य प्रभीता  
सामिधेन्यो जह्निरे उद्ग्राभं च निग्राभं च ब्रह्म  
देवा अवीवृधन् ( तै. सं. १।१।१३।१ )

१. ( सू. ३४ ) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो नह् धातूचा हकार त्याला  
धकार होतो.

१. ( सू. ३५ ) ब्रू धातूच्या स्थानी झालेला जो  
आह् आदेश त्यांतील हकाराला धकार होतो झल् पुढे  
असतांना.

१. ( सू. ३६ ) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा  
झलाच्या पूर्वी असलेला जो ब्रश्च भ्रस्ज सृज् मृज्  
यज् राज् आणि भ्राज् या धातूंच्या शेवटचा वर्ण व  
तसाच कोणत्याही धातूचा शेवटचा जो छकार किंवा  
शकार त्याला धकार होतो.

१. ( सू. ३७ ) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा  
सकाराच्या किंवा ध्वशब्दाच्या पूर्वीचा जो धातूचा अव-  
यव एकाच् झषन्त भाग त्यांतील बशाला भष् होतो.

१. ( सू. ३८ ) धा धातूला द्वित्व केलें असता तेथे  
पूर्वभागामध्ये आकाराला हस्व, धकाराला दकार, आणि  
पुढील भागामध्ये आकाराचा लोप हे आदेश करून जें  
दध् असे स्वरूप होतें त्यांतील दकाराला धकार होतो  
तकार, थकार, सकार किंवा ध्वशब्द पुढे असतांना.

किमर्थश्चकारः । स्वोरित्येतदनुकुर्यते । पठति ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धं स्वोः पूर्वैर्णैव ।  
न सिध्यति । किं कारणम् । अवशादित्वात् ।  
ननु च जश्त्वे कृते वशादिः । असिद्धं  
जश्त्वं तस्यासिद्धत्वान्न वशादिः । एवं तर्हि  
सिद्धकाण्डे पठितमभ्यासजश्त्वचत्वंमेत्वतु-  
कोरिति । एत्वतुकोर्ग्रहणं न करिष्यते ।  
अभ्यासजश्त्वचत्वं सिद्धमित्येव । एवमप्य-  
ज्ञपन्तत्वान्न प्राप्नोति । लोपे कृते ज्ञपन्तः ।  
स्थानिवद्भावाच्च ज्ञपन्तः ॥ अत उत्तरं

दधस्तथोरनुकर्षणानर्थक्यं स्थानिव-  
त्प्रतिषेधात् ॥१॥  
दधस्तथोरनुकर्षणमनर्थकम् । किं  
कारणम् । स्थानिवत्प्रतिषेधान् । प्रतिषिध्य-  
तेऽत्र स्थानिवद्भावः पूर्वत्रामिद्धे न स्थानि-  
वदिति ॥ स चावदयं प्रतिषेध आश्रयितव्यः ।  
इतरथा ह्यलोपे प्रतिषेधः ॥ २ ॥  
यो हि मन्यते ऽनुकर्षणसामर्थ्यान्नेऽत्र  
भवत्यलोपे तेन प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ।

( सू. ३८ ) या सूत्रामध्ये च शब्द कशा-  
करितां घातला आहे ?

पूर्वसूत्रांतील ' स्वोः ' या पदाचा येथे  
संबंध आहे हे दाखविण्याकरितां घातला आहे.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण सकार  
किंवा ध्वशब्द पुढे असतांना पूर्वसूत्रानेच घकार  
सिद्ध होत आहे.

घकार पूर्वसूत्राने सिद्ध होत नाही.

कां बरे ?

एकाच् भागाच्या आरंभी बश् नाही म्हणून,  
पण जश्त्वाने दकार केल्यानंतर एकाच्  
भागाच्या आरंभी बश् आहे.

जश्त्व असिद्ध आहे तेव्हा त्याच्या असिद्ध-  
त्वास्तव एकाच् भागाच्या आरंभी बश् नाही.

तर मग आतां पूर्वी सिद्ध-काण्डामध्ये जें  
' अभ्यासजश्त्वचत्वंमेत्वतुकोः ' ( ८।२।६ वा. १३ )  
असें म्हटलें आहे तेथें ' एत्वतुकोः ' हा शब्द घालूं  
नये. ' अभ्यासजश्त्वचत्वं सिद्धम् ' एवढेंच  
वचन करावें. म्ह. जश्त्व सिद्ध होऊन एकाच्  
भागाच्या आरंभी बश् आहे असें म्हणतां येईल  
आणि पूर्वसूत्राने घकार आदेश करतां येईल.

२. घा असा आकारान्त घातु असल्यामुळे घकार

असें म्हटलें तरी त्या एकाच् भागाच्या  
शेवटीं झप् नसल्यामुळे पूर्वसूत्राची प्राप्ति येत नाही.

आकाराचा लोप झाल्यानंतर त्या एकाच्  
भागाच्या शेवटीं झप् आहे असें म्हणतां येतें ?

आकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव ( १।१।  
५७ ) होत असल्यामुळे एकाच् भागाच्या  
शेवटीं झप् नाही.

यानंतर वार्तिककार असें म्हणतात—

( वा. १ ) ' दधस्तयोः० ' या सूत्रामध्ये  
पूर्वसूत्रांतील स्वोः या पदाचा संबंध करणें  
निरर्थक आहे.

कां बरे ?

स्थानिवद्भावाचा निषेध आहे म्हणून. त्रिपादी-  
मधील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत  
नाहीं असा येथें स्थानिवद्भावाचा निषेध होत  
आहे. आणि तो स्थानिवद्भावाचा निषेध तर  
अवश्य स्वीकारलाच पाहिजे.

( वा. २ ) नाही तर ज्या उदाहरणामध्ये आका-  
राचा लोप होत नाही तेथें ' दधस्तयोः० ' वा मष्-  
मावाचा निषेध केला पाहिजे. म्ह. येथें स्वोः या  
पदाचा संबंध केला आहे त्या जोरावर स्थानिवद्भाव  
शेवटीं नाही.



दधाति दधासि ॥

तथोश्चापि ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ।  
झलि झषन्तस्येत्युच्यते तथोश्चायं झलि  
झषन्तो भवति नान्यत्र ॥

अथाप्येतन्नास्ति पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव-  
दित्येवमपि नैवार्थोऽनुकर्षणार्थेन चकारेण  
नापि तथोग्रहणेन । आनन्तर्यमिहाश्रीयते

झलि झषन्तस्येति । कचिच्च संनिपातकृतमा-  
नन्तर्यं शास्त्रकृतमनानन्तर्यं कचिन्नैव संनिपा-  
तकृतं नापि शास्त्रकृतम् । लोपे संनिपातकृ-  
तमानन्तर्यं शास्त्रकृतमनानन्तर्यमलोपे नैव  
संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । यत्र  
कुतश्चिदेवानन्तर्यं तदाश्रयिष्यामः ॥

झाला तरी एका वर्णानें व्यवधान सहन होतें  
अशी कल्पना करून मला भष्भाव करतां येईल  
असैं जो मानतो त्यानें अकाराचा लोप ज्या  
ठिकाणीं होत नाहीं अशा दधाति दधासि या  
उदाहरणांमध्ये 'दधस्तथोः०' याचा निषेध  
सांगितला पाहिजे. ( एकंदरीत स्थानिवद्भा-  
वाचा निषेध होत असल्यामुळें सकार किंवा  
ध्वशब्द पुढें असतांना पूर्वसूत्रानेंच भष्भाव  
सिद्ध होतो. तेव्हां येथें 'स्वोः' या पदाचा  
संबंध दाखविण्याकरितां च शब्द घालण्याचें  
कारण नाहीं. )

तसेंच येथें 'तथोः' हा शब्द देखील काढून  
टाकला तरी चालेल.

कसें ?

येथें झलि याचा संबंध करून झल् पुढें अस-  
तांना जें झषन्त ( म्ह० दध् ) त्याच्या दका-  
राला घकार होतो असें म्हटलें आहे. आणि  
दध् असें झषन्त जें होतें तें तकार किंवा यकार  
हेच झल् पुढें असतांना होतें; त्याशिवाय इतर  
झल् पुढें असतांना दध् असें झषन्त रूपच होत  
नाहीं.

आतां 'त्रिपादींतील कार्यं कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भाव होत नाहीं' हा निषेध मानला  
नाहीं तरी देखील या सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रांतील

३. कारण, आकाराचें व्यवधान हें आकार नसतांना  
स्थानिवद्भावानें आकार मानल्यामुळें झालें काय आणि

'स्वोः' या पदाचा संबंध दाखविणाऱ्या 'च'  
शब्दाचा काहीं उपयोग नाहीं, आणि 'तथोः'  
या शब्दाचाही उपयोग नाहीं. कारण झल् पुढें  
असतांना जो झषन्त भाग असें येथें झल् आणि  
झषन्त भाग यांचें आनन्तर्य 'भष्भावाचें निमित्त'  
म्हणून गृहीत धरलें आहे. उदाहरणामध्ये जसें  
वर्ण पडले आहेत त्या मानानें पाहिलें असतां  
काहीं उदाहरणांमध्ये त्या दोहोंचें आनन्तर्य असतें;  
शास्त्रानें मात्र तेथें आनन्तर्य नाहीं असें कल्पिलें  
जातें. आणि काहीं उदाहरणांत पाहिलें तर वर्ण  
जसे पडले आहेत त्या मानानेंही आनन्तर्य नसतें,  
आणि शास्त्रानेंही आनन्तर्य कल्पिलें जात नाहीं.  
ज्या ठिकाणीं आकाराचा लोप होतो अशा घत्तः  
वगैरे उदाहरणांमध्ये वर्ण जसे पडले आहेत त्या  
मानानें झल् आणि झषन्त यांचें आनन्तर्य असतें.  
फक्त तेथें स्थानिवद्भाव सांगणाऱ्या शास्त्रानें त्यांचें  
आनन्तर्य नाहीं असें कल्पिलें जातें. आणि ज्या  
ठिकाणीं आकाराचा लोप होत नाहीं अशा  
दधाति वगैरे उदाहरणांमध्ये जसे वर्ण पडले  
आहेत त्या मानानेंही आनन्तर्य नाहीं आणि  
शास्त्रानेंही तेथें आनन्तर्य कल्पिलें जात नाहीं.  
आतां येथें झल् आणि झषन्त-भाग यांचें जें  
आनन्तर्य स्वीकारलें आहे ते कसेंही असलें तरी  
आम्हांला चालेल.

प्रत्यक्ष आकार असतांना त्यामुळें झालें काय एका वर्णानें  
व्यवधान हें दोन्ही ठिकाणीं सारखेंच होणार आहे.

[ झलां जशोन्ते ॥ ८। २। ३९॥ ]

झषस्तथोर्धोऽधः ॥ ८। २। ४०॥

[ षढोः कः सि ॥ ८। २। ४१॥ ]

अध इति किमर्थम् । धत्तः धत्यः ॥  
अध इति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न भवति धत्तः  
धत्य इति । जश्त्वे योगविभागः करिष्यते ।

इदमस्ति दधस्तयोश्च [ ८. २. ३८ ] इति ।  
ततो वक्ष्यामि झलां जशः । झलां जशो  
भवन्ति दधस्तयोः । ततोऽन्ते । अन्ते च  
झलां जशो भवन्तीति । तत्र जश्त्वे कृतेऽश-  
षन्तत्वाच्च भविष्यति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकर-  
णमहाभाष्ये अष्टमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

( सू. ४० ) या सूत्रामध्ये ' अधः ' अर्धे  
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

धत्तः धत्यः या उदाहरणामध्ये तकाराला  
आणि यकाराला घकार होऊं नये म्हणून म्हटलें  
आहे.

अधः हें पद काढून टाकलें तरी चालेल.

धत्तः धत्यः या उदाहरणामध्ये ( तकार  
आणि यकार यांना ) घकार कां होत नाही !

जश्त्व सांगणाऱ्या पूर्वसूत्रामध्ये सूत्राचा  
विभाग असा करावा. ' दधस्तयोश्च ' हें  
त्याच्या पूर्वीचें सूत्र आहे. त्यानंतर ' झलां  
जशः ' इतकेंच सूत्र करतो. त्याचा अर्थ —  
दध् यांतील झलाला जश् होतो, तकार किंवा

यकार पुढें असतांना त्यानंतर दुसरे सूत्र ' अन्ते '.

त्याचा अर्थ — पदाच्या शेवटी असलेल्या

झलाला जश् होतो. तेव्हां धत्तः धत्यः या उदा-

हरणामध्ये ' झलां जशः ' या सूत्रानें धध्

यांतील शेवटच्या घकाराला जश्त्वानें दकार

केल्यानंतर धट् हें सप्तम नसल्यामुळे त्याच्या

पुढील तकार किंवा यकार याला ' सप्तस्तयोः० '

या प्रकृत सूत्रानें घकार होणार नाही.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचि-

लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या अध्या-

याच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त

झालें.

१. ( सू. ३९ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या झलाला  
जश् होतो.

१. ( सू. ४० ) या पासू सोडून इतर ठिकाणी  
झषाच्या पुढील तकार किंवा घकार यांना घकार आदेश

होतो.

१. ( सू. ४१ ) घकार किंवा दकार याला सकार

पुढें असतांना ककार आदेश होतो.

अध्याय ८ पाद २ आह्निक १ समाप्त.

रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च  
दः ॥ ८ । २ । ४२ ॥

रदाभ्यामिति किमर्थम् । चरितम् मुदितम् ।  
ननु च रदाभ्यामित्युच्यमाने ऽप्यत्र प्राप्नोति ।  
अत्रापि रेफदकाराभ्यां परा निष्ठा । न  
रेफदकाराभ्यां निष्ठा विशेष्यते । किं तर्हि ।  
तकारो विशेष्यते । रेफदकाराभ्यामुत्तरस्य  
तकारस्य नो भवति स चेन्निष्ठाया इति ॥  
अथ पूर्वग्रहणं किमर्थम् ।

निष्ठादेशे पूर्वग्रहणं परस्यादेशप्रतिषेधा-  
र्थम् ॥ १ ॥

निष्ठादेशे पूर्वग्रहणं क्रियते परस्यादेशो  
मा भूदिति । भिन्नवद्भ्याम् भिन्नवद्भिः ॥  
पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य ॥ २ ॥  
पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्येति परस्य  
प्राप्नोति ॥

वृद्धिनिमित्तात्प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

वृद्धिनिमित्तात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

(सू. ४२) ह्या सूत्रामध्ये 'रदाभ्यां' हैं पद  
कशाकरितां घातलें आहे ?

चरितं मुदितं या उदाहरणामध्ये इकाराच्या  
पुढील तकाराला नकार होऊं नये याकरितां घातलें  
आहे.

या सूत्रामध्ये 'रदाभ्याम्' हैं पद घातलें  
तरी देखील चरितं मुदितं या उदाहरणामध्ये  
नकार प्राप्त होतोच. कारण या ठिकाणीं रेफ  
आणि दकार यांच्या पुढें निष्ठाप्रत्यय आहेच.

रेफ आणि दकार हैं निष्ठाप्रत्ययाचें विशेष-  
ण नव्हे.

तर मग तें कोणाचें विशेषण आहे ?

तकाराचें तें विशेषण आहे. म्हणजे सूत्राचा  
अर्थ असा समजावा कीं - रेफ किंवा दकार

१. (सू. ४२) रेफ आणि दकार यांहून पुढें अस-  
लेल्या निष्ठाप्रत्ययांतील तकाराला, आणि त्या निष्ठा-  
प्रत्ययाच्या मार्गे असलेल्या दकारालाही नकार आदेश  
होतो.

२. रेफ आणि दकार (रदाभ्यां) हैं, 'निष्ठातः' या  
सामासिक पदांतील अप्रधान अशा निष्ठाप्रत्ययाचें  
विशेषण आहे असा या शंकाकाराचा समज आहे.

३. 'गुणानां च परार्थत्वात्' या न्यायानें किंवा  
'पदार्थः पदार्थेनावेति' या न्यायानें सामासिक पदांतील  
उपसर्जनीभूत म्ह. अप्रधान अशा निष्ठाप्रत्ययाचें रेफ व  
दकार हैं विशेषण होऊं शकत नाहीं. तर प्रधानीभूत

यांहून पर जो तकार त्याला नकार होतो, तो  
तकार निष्ठाप्रत्ययाचा अवयव असेल तर.

आतां या सूत्रामध्ये 'पूर्वस्य' हैं पद कशा-  
करितां घातलें आहे ?

(वा. १) निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नकार  
सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये 'पूर्वस्य' असें पद घातलें  
आहे तें पुढील दकाराला नकार आदेश न व्हावा  
याकरितां घातलें आहे. उदा० - भिन्नवद्भ्याम्  
भिन्नवद्भिः.

(वा. २) कारण पंचमीचें उच्चारण  
करून सांगितलेलें कार्य पराला करावें,  
(१।१।६६) या परिभाषेला अनुसरून वरील  
उदाहरणामध्ये पुढील दकाराला नत्व प्राप्त होतें.

(वा. ३) वृद्धि या निमित्तामुळें प्राप्त  
अशा निष्ठातकाराचेंच रेफ व दकार हैं विशेषण होय असें  
तात्पर्य.

४. 'भिदिर् विदारणे' या धातूहून क्तवतु प्रत्यय,  
तदन्ताहून भ्याम् प्रत्यय, भिद्-तवत्-भ्याम् असें  
असतां पूर्वग्रहण नसेल तर रेफ किंवा दकार यांहून  
पुढील निष्ठातकाराला नकार होतो आणि दकारालाही  
नकार होतो असा अर्थ झाला असतां प्रत्यासत्तिन्यायानें  
निष्ठाप्रत्ययाच्याच दकाराला नकार सांगितला गेल्यानें  
जश्व केले असतां पुढील दकारालाच नत्व होईल  
आणि पूर्वीच्या म्ह. धातूच्या दकाराला नत्व होणार  
नाहीं.

किं प्रयोजनम् ॥

प्रयोजनं कार्तिक्षैतिफौल्यः ॥ ४ ॥

कार्तिरिति वृद्धौ कृतायां रदाम्यामिति नत्वं प्राप्नोति । क्षैतिरिति वृद्धौ कृतायां क्षियो दीर्घात् [८.२.४६] इति नत्वं प्राप्नोति । फौल्लिरिति वृद्धौ कृतायामुदुपधत्वसंनियोगेन लत्वमुच्यमाने न प्राप्नोति ॥ अथोच्यमानेऽपि प्रतिषेधे वृद्धिनिमित्तादिति कथमिदं विज्ञायते । वृद्धिरेव निमित्तं वृद्धिनिमित्तम्

वृद्धिनिमित्तादिति । आहोस्विद् वृद्धिर्निमित्तमस्य सोऽयं वृद्धिनिमित्तः वृद्धिनिमित्तादिति । किं चातः । यदि विज्ञायते वृद्धिरेव निमित्तं वृद्धिनिमित्तम् वृद्धिनिमित्तादिति क्षैतिः संगृहीतः कार्तिरसंगृहीतः । अथ विज्ञायते वृद्धिर्निमित्तमस्य सोऽयं वृद्धिनिमित्तः वृद्धिनिमित्तादिति कार्तिः संगृहीतः । क्षैतिरसंगृहीतः । उभयथा च फौल्लिरसंगृहीतः । यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्

झालेल्या नत्व वगैरेचा निषेध सांगावा.

या निषेधाचा काय उपयोग !

( वा. ४ ) कार्ति क्षैति आणि फौल्लि हीं उदाहरणें साधणें हा त्याचा उपयोग होय. कार्तिः या उदाहरणामध्ये वृद्धि केली असतांना 'रदाम्याम्०' या प्रकृत सूत्रानें नत्व प्राप्त होतें. क्षैतिः या उदाहरणामध्ये वृद्धि केली असतांना 'क्षियो दीर्घात्' ( ८।२।४६ ) या सूत्रानें नत्व प्राप्त होतें. — फौल्लिः या उदाहरणामध्ये वृद्धि केली असतांना 'अनुपसर्गात्०' ( ८।२।५५ ) या सूत्रानें फलघातूच्या उपधेला उत्त्व सांगून त्याच्या बरोबर प्रत्ययाच्या तकाराळा सांगितलेलें नत्व प्राप्त होत नाही.

आतां 'वृद्धिनिमित्तात्' हा निषेध सांगितला तरीही अडचण राहतेच. कारण, 'वृद्धिनिमित्तात्' या पदाचा अर्थ कसा समजावा !

५. क्षि धातूहून क प्रत्यय. तदन्ताहून अपत्यार्थी 'अत इज्' ( ४।१।९५ ) यानें इज्. 'तद्धिष्वचा०' ( ७।१।११७ ) यानें आदिवृद्धि, क्षैतिः; अतएव कार्तिः येथेही समजावें. 'अिफला विशरणे' या धातूहून क प्रत्यय, आदितश्च ( ७।२।१९ ) यानें इडागमाचा निषेध, 'अनुपसर्गात्०' ( ८।२।५५ ) यानें फलघातूच्या उपधेला उत्त्व आणि निष्ठातकाराळा लत्व, अत

'वृद्धि हेंच जें निमित्त तें वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धिनिमित्ताहून पर' असा समजावा किंवा वृद्धि आहे निमित्त ज्याची असा जो वर्ण तो वृद्धिनिमित्त, त्या 'वृद्धिनिमित्ताहून पर' असा समजावा !

या दोन अर्थामध्ये फरक काय !

फरक असा की-जर वृद्धि हेंच जें निमित्त तें वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धिनिमित्ताहून पर असा अर्थ घेतला तर क्षैतिः हें उदाहरण साधतें, परंतु कार्तिः हें उदाहरण साधत नाही. आतां वृद्धि ज्याची निमित्त आहे असा जो वर्ण तो वृद्धिनिमित्त त्याहून पर असा अर्थ समजला तर कार्तिः हें उदाहरण साधतें, परंतु क्षैतिः हें उदाहरण साधत नाही. शिवाय दोन्ही प्रकारांपैकीं कसाही अर्थ घेतला तरी फौल्लिः हें उदाहरण साधत नाहीच.

येथें वृद्धिनिमित्तात् या पदाचा वाटेळ तसा इज् वगैरे पूर्वाप्रमाणे.

६. 'क्षियो दीर्घात्' ( ८।२।४६ ) यानें क्षि धातूतील दीर्घ वर्णाच्या पुढील निष्ठातकाराळा नत्व सांगितले असल्याने क्षैतिः येथें वृद्धीच नत्वाला निमित्त असल्यामुळे प्रथम ( 'वृद्धिरेव निमित्तं' या ) पक्षी नत्वनिषेध साधत आहे. पण कार्तिः येथें रेफ हा नत्वाला निमित्त आहे व तो रेफ वृद्धिंतश्च नसल्याने तेथें

वृद्धिरेव निमित्तं वृद्धिनिमित्तम् वृद्धिनिमि- कार्तिरसंगृहीत इति । कार्तिश्च संगृहीतः ।  
त्तादिति । ननु चोक्तं क्षैतिः संगृहीतः कथम् । वृद्धिर्भवति गुणो भवतीति

अर्थ घेतला तरी हरकत नाही. असें पहा कीं येईल.

वृद्धि हेंच जें निमित्त तें वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धि-  
निमित्ताहून जें पर असा अर्थ असूं दे.

पण आतांच सांगितलें ना कीं तसा अर्थ  
घेतला असतां क्षैतिः हें उदाहरण साधेल पण  
कार्तिः हें उदाहरण साधणार नाही म्हणून.  
कार्तिः हेंही उदाहरण त्या अर्थानें साधतां

नत्व-निषेध प्राप्त होत नाही. 'वृद्धि आहे निमित्त  
ज्याला त्या वर्णाहून पर' हा दुसरा पक्ष घेतला  
असतां 'उरण् रपरः' (१।१।५१) यानें ऋवर्णाचे स्थानीं  
प्रसक्त झालेल्या अणाला रेफरूप परावयवाचें विधान  
केलें असल्यानें कार्तिः येथें वृद्धिनिमित्तकत्व रेफाला  
असल्यामुळें त्याहून पुढील निष्ठातकाराला नत्वनिषेध  
करतां येतो. पण क्षैतिः येथें ऐकार वृद्धीच आहे; वृद्धि-  
निमित्तक नव्हे. म्हणून तेथें नत्वनिषेध प्राप्त होत  
नाहीं. फौलिः येथें वृद्धि ही लत्वाला निमित्त नाही.  
किंवा वृद्धिनिमित्तक वर्णाहून पर-(पुढें) ही निष्ठात-  
कार पडत नाही तेव्हां कोणत्याही पक्षां फौलिः हें  
उदाहरण 'वृद्धिनिमित्ताप्रतिषेधः' या वचनाचें  
प्रयोजन होऊं शकत नाही. अर्थात् वृद्धि केली असतां  
उदुपधत्व नष्ट झाल्यामुळें 'अनुपसर्गात्कुल०' (८।२-  
५५) यानें फल धातूच्या उपधेला उत्त्व सांगून त्याच्या  
जोडीनें निष्ठातकाराला सांगितलेलें लत्व प्राप्त होत  
नाहीं.

७. याचा असा अभिप्राय- 'सार्वधातुकार्थ०',  
(७।३।८४) 'अचो जिप्सिति' (७।२।११५) इत्यादि  
स्थलीं 'प्रतिलक्ष्यं लक्षणोपप्लवः' या न्यायानें ऋवर्ण-  
विषयक सार्वधातुकार्थ० इत्यादि गुणवृद्धिविधायक  
शालांचा 'इगन्त अंगाला गुण होतो सार्वधातुकादि  
प्रत्यय पुढें असतांना' 'अजन्त अंगाला वृद्धि होते अिद  
प्रत्यय पुढें असतांना' असा वाक्यार्थ झाला असतां  
येथें व्यवस्थायक 'अलोन्त्य' परिभाषेनें तो गुण किंवा ती  
वृद्धि त्या अंगाच्या अन्त्य अक्षाला करावी असें सांगि-

तें कसें ?

वृद्धि होते गुण होतो असें जेथें सांगितलें  
आहे तेथें त्या वृद्धीनें आणि गुणानें होणाऱ्या  
वर्णापुढें त्याच्या मस्तकासारखा त्याला रेफ  
लावून अर् किंवा आर् असा गुणवृद्धिसंज्ञक  
आदेश एकदम होत असतो.

तलें असल्यानें ऋवर्णाच्या स्थानीं अणाचें विधान होत  
होतें व त्यामुळें 'उरण् रपरः' ही परिभाषा तेथें प्रवृत्त  
होते. तिचा अर्थ-रपरः येथें अवयववाचक परश-  
ब्दाशीं षष्ठ्यर्थी बहुव्रीहि. ('रेफः परावयवो यस्य' या  
अर्थी.) एक स्थानेग्रहण 'षष्ठी स्थानेयोगा' या परिभाषेनें  
उपलब्ध होतें. आणि दुसरें प्रसङ्गाथैक स्थानेग्रहण एक-  
देशातुवृत्तीनें 'षष्ठी स्थानेयोगा' येथून उपलब्ध होतें. रपरः  
यानें प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायानें केवळ रेफपरावयवत्वाचें  
विधान केलें जातें. तेव्हां ऋकाराचें स्थानीं विधी-  
यमान जो अण् त्याचे पुढें लक्ष्यांत प्रवृत्त होण्याच्या  
पूर्वावस्थेमध्ये जणुं काय त्या अणाचा अवयवच असा रेफ  
उत्पन्न होतो असा या सूत्राचा अर्थ असल्यानें अलोन्त्य-  
परिभाषेप्रमाणें ऋवर्णस्थानिक गुणवृद्धिविधायक  
शालाशीं 'उरण् रपरः' याची ही वाक्यैकवाक्यता  
करावयाची. तिचांचा मिळून एक-लक्ष्य-संस्कारक महा-  
वाक्यार्थ असा होतो-अंगाचा अन्त्य जो ऋवर्ण त्याचे  
स्थानीं अर् आर् असा गुणवृद्धिसंज्ञक आदेश होतो.  
येथें प्रसंगावस्थेमध्ये ( लक्ष्यांत प्रवृत्त होण्याचे पूर्वीच )  
त्या अणाचें पुढें अवयवासारखा ( आरोपित अवयवत्व-  
विशिष्ट असा ) रेफ फुटतो असें सांगितल्यामुळें यदा-  
गमन्यायानें रेफ-परावयव-विशिष्ट अर् किंवा आर् या  
समुदायाला गुण, किंवा वृद्धि असा व्यवहार होतो. आणि  
मागून लक्ष्यांत प्रवृत्त होत असल्यानें ऋकाराला गुण  
व वृद्धि अर् व आर् होतात, हा भाष्योक्त नियम  
उपपन्न होतो. याच नियमपर भाष्यावरून उरण्  
रपरः याचा वर सांगितल्याप्रमाणें अर्थ करावयाचा.

रेफशिरा गुणवृद्धिसंज्ञकोऽभिनिर्वर्तते ।  
अथवा पुनरस्तु वृद्धिनिमित्तमस्य सोऽयं  
वृद्धिनिमित्तः वृद्धिनिमित्तादिति । ननु चोक्तं  
कार्तिः संगृहीतः श्वैतिरसंगृहीत इति ।  
श्वैतिश्च संगृहीतः । कथम् । यत्तद् वृद्धिशास्त्रं  
तस्मिन्वृद्धिशब्दो वर्तते ॥ स तर्हि प्रतिषेधो  
वक्तव्यः ।

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।  
बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गा वृद्धिः ।  
अन्तरङ्गं नत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ।  
एवं च कृत्वा लत्वमपि सिद्धं भवति  
फौल्लिरिति ॥

[ संयोगादेरानो घातोऽप्यन्तः ॥

८ । २ । ४३ ॥ ]

त्वादिभ्यः ॥ ८ । २ । ४४ ॥

अथवा वृद्धि आह निमित्त ज्याची असा जो  
वर्ण तो वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धिनिमित्ताहून पर  
असाही अर्थ असं दे.

पण तो अर्थ घेतला असतां कार्तिः हे उदा-  
हरण साधते परंतु श्वैतिः हे उदाहरण साधत  
नाहीं असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

तसा अर्थ घेतला तरी श्वैतिः हे उदाहरण  
साधतां येतें.

तें कसे ?

वृद्धिनिमित्तात् यांतील वृद्धि शब्दाचा अर्थ  
वृद्धिरूप आदेश सांगणारें जें शास्त्र तें ध्यावयाचें  
असा आहे.

एकंदरीत वृद्धि हेंच जें निमित्त त्याहून पुढील निष्ठा-  
तत्काराला प्राप्त झालेल्या नत्व वर्गरेचा निषेध, असा  
वृद्धिनिमित्तात्, या पदाचा अर्थ समजला असतां श्वैतिः  
येथे वृद्धि या निमित्तानें प्राप्त झालेल्या 'क्षियो दीर्घात्'  
( ८।२।४३ ) या नत्वाचा निषेध शास्त्रामुळे श्वैतिः  
हे उदाहरण साधतें. तसें कार्तिः हेंही उदाहरण साधतें.  
कारण आर् या समुदायाला यदागमन्यावानें वृद्धि हा  
व्यवहार होत असल्याने रेफाच्या द्वारानें वृद्धि या निमि-  
त्तानें प्राप्त झालेल्या निष्ठानत्वाचा निषेध होत आहे  
म्हणून, असें तात्पर्य.

८. इन्द्रावा स्थूणा इन्द्रः । इन्द्र देवतेला उद्देशून  
सांगितलेल्या पूजा वर्गरेकरितां कल्पिलेली जी स्थूणा  
( स्तम्भविशेष ) तेथें इन्द्र देवतेची भावना करून इन्द्र  
म्हणून पूजा वर्गरे केली जाते, या भावनेला तादर्थ्यलक्षणा  
असें म्हटलें जातें. त्याप्रमाणें 'तद्विशेषचामादेः'

व्या. म. भा. ४६

तर मग एकंदरीत वृद्धिनिमित्तात् हा प्रति-  
षेध सांगितला पाहिजे असें दिसतें.

( वा. ५ ) तो प्रतिषेध सांगण्याचें कारण नाहीं.  
कां बरें ?

बहिरंग आहे म्हणून. वृद्धि ही बहिरंग आहे  
आणि नत्व अंतरंग आहे. आणि अंतरंग  
शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध  
होतें, अशी तर परिभाषा आहे. तेव्हां येथें कांहीं  
दोष येणार नाहीं. शिवाय या परिभाषेच्याच  
योगानें फौलिः या उदाहरणामध्यें लत्वही सिद्ध  
होतें.

( ७।२।१७ ) हें शास्त्र वृद्धिविधानाकरतां असल्या-  
मुळे त्या शास्त्राला तादर्थ्यलक्षणेन वृद्धि असें म्हणें  
आहे. तेव्हां वृद्धिशास्त्र आहे निमित्त म्हणून उदाहरण  
अशा वर्गाहून पुढील निष्ठातत्काराला नत्व वर्गरेचा  
प्रतिषेध होतो असा 'वृद्धिनिमित्तात्' या वचनाचा अर्थ  
विवक्षित असल्यामुळे श्वैतिः येथें वृद्धिशास्त्रजन्य  
ऐकारनिमित्तक नत्वप्रतिषेध सिद्ध होत आहे असें  
तात्पर्य.

१ ( सू. ४३ ) आरंभी संयोग असलेला असा  
असून य, र, ल, व यांनी युक्त जो आकारान्त धातु  
त्याच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तत्काराला नत्कार  
आदेश होतो.

१ ( सू. ४४ ) 'कृम् छेदने' याका आरंभ  
करून ज्या दिग्गतांतील एकवीस धातूंच्या पुढील निष्ठा-  
प्रत्ययाच्या तत्काराला नत्कार आदेश होतो.



ऋकारल्वादिभ्यः क्तिन्निष्ठावत् ॥ १ ॥  
 ऋकारल्वादिभ्यः क्तिन्निष्ठावद्भवतीति  
 वक्तव्यम् । कीर्णिः गीर्णिः । लूनिः धूनिः ॥  
 दुग्बोर्दीर्घश्च ॥ २ ॥  
 दुग्बोर्दीर्घश्चेति वक्तव्यम् । आदूनः  
 विगूनः ॥  
 पूजो विनाशे ॥ ३ ॥

पूजो विनाश इति वक्तव्यम् । पूना  
 यवाः । विनाश इति किमर्थम् । पूतं  
 धान्यम् ॥

सिनोतेर्ग्रासकर्मकर्तृकस्य ॥ ४ ॥  
 सिनोतेर्ग्रासकर्मकर्तृकस्येति वक्तव्यम् ।  
 सिनो ग्रासः । ग्रासकर्मकर्तृकस्येति किम-  
 र्थम् । सिता पाशेन सूकरी ॥

(सू. ४४ वा. १) दीर्घ ऋकार आणि लू वगैरे  
 घातू यांहुन पर जो क्तिन् प्रत्यय तो निष्ठाप्रत्यया-  
 सारखा होतो. उदा० कीर्णिः गीर्णिः लूनिः धूनिः.

( वा. २ ) दु आणि गु यांच्या पुढील  
 निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नकार होतो आणि  
 त्याच्या बरोबरच दु आणि गु या घातूमधील  
 उकाराला दीर्घ होतो. उदा०-आदूनः विगूनः

( वा. ३ ) पूजू घातूच्या पुढील निष्ठा  
 प्रत्ययाच्या तकाराला नकार होतो परंतु  
 पूजू घातूचा अर्थ विनाश असला पाहिजे. उदा०  
 पूनाः यवाः ?

या वार्तिकामध्ये विनाशे हा शब्द कशा-

२ नत्व-प्रकरणामध्ये या वचनाचा पाठ असल्या-  
 मुळे 'निष्ठावत्' या वचनाने नत्वाचाच अतिदेश  
 केला जातो. त्यामुळे पुनः येथे 'पूजश्च' ( ७।२।५१ )  
 या इडागमाच्या विकल्पाचा अतिदेश होत नाही.

३ 'कृ विक्षेपे' क्तिन् निष्ठात्वाचा अतिदेश केला  
 असल्याने क्तिन् प्रत्ययाच्या तकाराला निष्ठेला  
 सांगितलेले नत्व होतें. कीर्णिः, गीर्णिः.

४ 'कुर्दं खुर्दं गुर्दं गुदं क्रीडायामेव' येथील एव-काराने  
 घातूंना अनेक अर्थ असल्याचे सुचविल्यावरून येथे पूजू  
 घातूचा निवाडा असा अर्थ विवक्षित आहे असे समजावे.

५ सिनो ग्रासः स्वयमेव-बन्धनानुकूलव्यापार हा  
 विष् घातूचा अर्थ होय. येथे बंधन म्हणजे पिण्डी-  
 कर्म समजावे. तो व्यापार देवदत्तरूप कर्त्याचे ठिकाणी-  
 ही आहे; व ग्रासरूप कर्माचे ठिकाणीही आहे. जेव्हा

करितां घातला आहे ?

पूतं धान्यम् या ठिकाणी तकाराला नकार  
 होऊं नये म्हणून विनाशे हा शब्द घातला आहे.

( वा. ४ ) पांचव्या गणातील बन्धनार्थक जो सि  
 घातू त्याच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला  
 नकार होतो कर्मकर्तार प्रयोगामध्ये. म्हणजे सि  
 घातूचे ग्रास हे जें कर्म तोच कर्ता समजून प्रयोग  
 केला असेल तर, उदा० सिनो ग्रासः स्वयमेव.

ह्या वार्तिकामध्ये ग्रास हे जें कर्म तोच कर्ता  
 असला पाहिजे असे कशाकरतां म्हटले आहे ?

सिता पाशेन सूकरी या कर्मणि प्रयोगामध्ये  
 नत्व न व्हावे याकरतां तसें म्हटले आहे.

घातूने देवदत्तावरीलच व्यापार दाखविणें विवक्षित  
 असेल तेव्हां देवदत्त हा व्यापाराचा आश्रय असल्या-  
 मुळे तो कर्ता होतो, आणि व्यापारजन्य फलाच  
 आश्रय असल्यामुळे ग्रास हे कर्म होतें. व जेव्हां विष्  
 घातूने ग्रासरूप कर्मावरीलच व्यापार दाखविणें विव-  
 क्षित असतें तेव्हां कर्माला व्यापाराचा आश्रय होण्या-  
 मुळे कर्तृत्वही येतें. म्हणून अशा तऱ्हेच्या कर्माला  
 कर्मकर्ता असें म्हणतात. तात्पर्य—जेव्हां ग्रासरूप कर्माला  
 कर्तृत्व विवक्षित असेल तेव्हां या वचनाने नत्वाचे  
 विधान केले जातें. ग्रासाला पिण्डाकृति देण्याकरितां  
 हाताने फारसा प्रयत्न न करतां दध्यादि व्यंजनामुळे  
 अनायासानेंच तो आकार प्राप्त होत आहे असे विव-  
 क्षित असतां हा वरील प्रयोग केला आहे असे सम-  
 जावे.

[ ओदितश्च ॥ ८ । २ । ४५ ]

क्षियो दीर्घात् ॥ ८ । २ । ४६ ॥

दीर्घादिति किमर्थम् । अक्षितमसि मा मे  
क्षेष्टाः ( ) ॥ दीर्घादिति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न  
भवति अक्षितमसि मा मे क्षेष्टा इति ।  
निर्देशादेवेदमभिव्यक्तं दीर्घस्य ग्रहणमिति ।

यदि ह्रस्वस्य ग्रहणं स्यात्क्षेरित्येव ब्रूयात् ॥  
नात्र निर्देशः प्रमाणं शक्यं कर्तुम् ।  
यथैवात्राप्राप्ता विभक्तिरेवमियङ्गादेशोऽपि ।  
नात्राप्राप्ता विभक्तिः । सिद्धात्र विभक्तिः  
प्रातिपदिकादिति । कथं प्रातिपदिकसंज्ञा ।  
अर्थवत्प्रातिपदिकमिति । ननु चाधातुरिति

(सू. ४६) या सूत्रांत दीर्घात् हे पद कशा-  
करतां घातलें आहे !

अक्षितमसि मा मे क्षेष्टाः या वाक्यामध्ये  
अक्षितम् येथें निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार  
होऊं नये म्हणून घातलें आहे.

या सूत्रामध्ये दीर्घात् हे पद घातलें नाही  
तरी चालेल.

तें घातलें नाही तर अक्षितमसि येथें तका-  
राला नकार कां होत नाही !

क्षियः असें जें पाणिनीनें उच्चारण केलें त्याव-  
रूनच येथें 'क्षी' असें दीर्घाचें ग्रहण केलें आहे हें  
स्पष्ट होत आहे. कारण जर येथें 'ह्रस्व' 'क्षि' याचें  
ग्रहण हवें असतें तर पाणिनीनें 'क्षः' असेंच  
म्हटलें असतें.

पाणिनीनें जे क्षियः असें उच्चारण केलें आहे  
तें 'या ठिकाणीं क्षी असा दीर्घाचा निर्देश

१ (सू० ४५) ओकार इत्संज्ञक असलेल्या धातू-  
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होतो.

१ (सू० ४६) क्षि धातूतील दीर्घ वर्णाच्या पुढील  
निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होतो.

२ अक्षितम् येथें क्षि धातूहून भावार्थी क प्रत्यय होतो.  
भाव हा प्यदर्थ असल्यामुळे 'निष्ठायामप्यदर्थे' (६।  
४।६०) याने दीर्घ होत नाही व दीर्घ नसल्यामुळे  
निष्ठा-तकाराला नत्व होत नाही.

३ क्षियः, हा ह्रस्व 'क्षि' धातूचा निर्देश असेल तर  
इयङादेशापेक्षां पर असल्यामुळे 'वेर्जिति' (६।४।  
६७) या सूत्राने गुण करणें रास्त होतें. असें असूनही

केला आहे 'याविषयीं प्रमाण घरणें बरोबर  
नाहीं. कारण पाणिनीनें जशी 'क्षियः' ही पंचमी  
विभक्ति प्राप्त नसूनच उच्चारली आहे तसा  
क्षि या ह्रस्वाला इयङ् आदेश प्राप्त नसूनही  
तो पाणिनीनें केला असेल असें म्हणतां येतें.

या ठिकाणीं क्षियः येथें पंचमी विभक्तीची  
प्राप्ति नाही हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण क्षी  
या प्रातिपदिकाहून येथें पंचमी विभक्ति सामान्य  
नियमावरूनच सिद्ध होत आहे.

येथें क्षि याला प्रातिपदिकसंज्ञा कशी होते !  
अर्थवदधातु० (१।२।४५) या सूत्रानें  
अर्थयुक्त अशा शब्दस्वरूपाला प्रातिपदिक  
संज्ञा सांगितली आहे ती करतां येईल.

पण त्याच सूत्रांत धातूला प्रातिपदिक संज्ञा  
होत नाही असा निषेध केला आहे ना !

व्यापेक्षां गुण केला नाही त्यापेक्षां दीर्घ 'क्षी' धातूचा  
क्षियः हा निर्देश आहे असें तात्पर्य.

४ क्षियः हा धातूचा निर्देश आहे हें निर्विवाद  
आहे. अधातुः (१।२।४५) या पर्युदासामुळे धातूला  
प्रातिपदिक संज्ञा करतां येत नाही, व प्रातिपदिक संज्ञा  
नसल्यामुळे पंचमी विभक्ति प्राप्त होत नाही. अर्थात्  
सौत्रत्वास्तव क्षियः ही विभक्ति आहे असें  
म्हणणें भाग आहे. तसें सौत्रत्वास्तवच ह्रस्वाकाही इयङ्  
आदेश केला आहे असें म्हणणें सत्सुक्तिक असल्यामुळे  
इयङ् आदेश केल्यावरून 'क्षी' असा दीर्घाचा निर्देश  
ठरवितां येणें शक्य नाही.

प्रतिषेधः प्राप्नोति । नैष धातुर्धातोरेषोऽनु- नुकरणं भवतीत्युच्यते स्वाद्युत्पत्तिर्न  
करणः । यद्यनुकरण इयङादेशो न प्राप्नोति । एवं तर्ह्यातिदेशिकानां स्वाश्र-  
प्राप्नोति । प्रकृतिवदनुकरणं भवतीत्येव- याण्यपि न निवर्तन्ते ॥ अथाप्येतन्नास्त्या-  
मियङादेशो भविष्यति । यदि प्रकृतिवद- तिदेशिकानां स्वाश्रयाण्यपि न निवर्तन्ते

येथें क्षि हा धातू नव्हे, तर हें धातूचें  
अनुकरण पाणिनीनें केलें आहे.

जर हें अनुकरण म्हणून धातू नसेल तर इयङ्  
आदेशही प्राप्त होत नाही. कारण तो धातूलाच  
सांगितला आहे.

अनुकरण हें मूळ प्रकृतीसारखेंच समजावें  
या परिभाषेवरून क्षि हें जरी अनुकरण आहे  
तरी तें आपल्या मूळ प्रकृतीसारखें धातू  
आहे असें समजून इयङ् आदेश करतां येईल.

जर अनुकरण हें मूळ प्रकृतीसारखें होतें  
असें म्हणावें तर त्या अनुकरणाहून सु वगैरे  
विभक्तिप्रत्ययांची उत्पत्ति होणार नाहीं. कारण

५ क्रियावाचकाला धातु संज्ञा सांगितली आहे.  
आणि अनुकरणाळा तर केवळ अनुकार्य जो शब्द तद्वाच-  
कत्वच आहे. अनुकार्याचा जो क्रिया हा अर्थ तद्वाचकत्व  
नाहीं. तेव्हां क्रियावाचकत्व नसल्यामुळे अनुकरणाळा  
धातु म्हणतां येत नाही. अर्थात् अधातुः हा प्रतिषेध  
येळू शकत नसल्यामुळे 'अर्थवद्' ( १।२।४५ )  
यानें येथें प्रातिपदिक संज्ञा होत आहे.

६ अनुकार्य क्षि धातूचा अर्थ क्रिया आणि अनु-  
करणाचा अर्थ क्षि धातू असा अर्थाचा भेद असल्यामुळे  
अनुकार्य आणि अनुकरण यांमध्ये जरी भेद आहे तरी  
'प्रकृतिवदनुकरणं भवति' या वचनानें 'अनु-  
करण हें अनुकार्यासारखें समजावें' असा अतिदेश  
सांगितला आहे.

७ अनुकरणाच्या मूळ प्रकृतीला म्हणजे अनु-  
कार्याला 'अधातुः' यानें प्रातिपदिक संज्ञेचा निषेध  
होत असल्यामुळे त्यांच्या अनुकरणांही अतिदेशांमुळे  
निषेध प्रसक्त होत आहे.

धातूचें अनुकरण धातूच आहे असें समजल्या-  
मुळे प्रातिपदिक संज्ञा होणार नाही.

तर मग येथें आम्ही असें म्हणतो कीं-अनु-  
करणाळा मूळ प्रकृतीसारखें असें मानलें तरी  
त्याच्या स्वतःच्या स्वरूपावर अवलंबून अस-  
णारीं कांयें हीं करतां येतात; तीं दूर सारतां येत  
नाहींत.

शिवाय 'अनुकरणाळा मूळ प्रकृतीसारखें असें  
मानलें तरी त्याच्या स्वतःच्या स्वरूपावर अवलं-  
बून असणारीं कांयें हीं करतां येतात तीं दूर  
सारतां येत नाहीत' असें जरी गृहीत घरलें  
नाहीं तरी देखील येथें दोष येत नाही. कारण

८ ज्यांना अतिदेशांमुळे कार्यनिष्पत्ति होते, त्या  
शब्दांच्या स्वतःच्या स्वरूपावर अवलंबून  
असलेलें कार्य करण्यास हरकत नाही. प्रकृतस्पर्शी  
इयङादेश होण्याकरितां अनुकरणाचे ठिकाणी धातुत्वाचा  
अतिदेश मानला तरी अनुकरण स्वतः धातुभिन्न अस-  
ल्यानें स्वाश्रयधातुभिन्नत्वप्रयुक्त प्रातिपदिक संज्ञा  
होईल.

९. अधातुः हा 'धातुः न' धातू प्रातिपदिकसंज्ञक होत  
नाहीं, अशा अर्थाचा प्रसज्यप्रतिषेध स्वीकारला असतां  
प्रातिपदिकसंज्ञा-निषेधाच्या प्रवृत्तीला कारण धातुत्व  
होत असल्यामुळे तो निषेध कर्तव्य असतां धातुत्वाचा  
अतिदेश प्रवृत्त झाल्यामुळे संज्ञानिषेध होईल. अर्थात्  
अतिदेशविषय-धातुत्वाशी प्रातिपदिकसंज्ञा विरोधी  
होत असल्यामुळे स्वाश्रय ( अनुकरणाच्या स्वतःच्या  
स्वरूपावर अवलंबून असलेल्या ) कार्याची निवृत्ती ठरत  
असल्यामुळे 'स्वाश्रय कार्याची निवृत्ति होत नाही' असें  
म्हणतां येत नाही.

इत्येवमपि न दोषः । अवश्यमत्र सर्वतो  
नैर्देशिकी विभक्तिर्वक्तव्या । तद्यथा ।  
नेर्विशः [ १. ३. १७ ] परिव्यवेभ्यः क्रियः  
[ १८ ] विपराभ्यां जेः [ १९ ] इति ॥  
अथाप्येतन्नास्ति प्रकृतिवदनुकरणं भवती-

त्येवमपि न दोषः । घातोरजादौ यद्वृत्तं  
तदनुक्रियते ॥

[ इयोऽपदर्शो ॥ ८।२।४७ ]  
अञ्चोऽनपादाने ॥ ८।२।४८ ॥  
अञ्चेर्नत्वे व्यक्तप्रतिषेधः ॥ १ ॥

सूत्रामध्ये उच्चारण करणे झाले म्हणजे तेथे सर्वत्रच  
टिकाणी विभक्ति अवश्य उच्चारणी लागतेच.  
म्हणजे ज्याला विभक्ति लावता येत नाही त्याला  
देखील सूत्रामध्ये विभक्ति लावावी लागतेच.  
असे पहा की- 'नेर्विशः' ( १।३।१७ ) 'परि-  
व्यवेभ्यः क्रियः' ( १।३।१८ ) 'विपराभ्यां जेः'  
( १।३।१९ ) असे म्हणावे लागतेच. या सूत्रा-  
मध्ये पाणिनीने वि वगैरे उपसर्गानां आणि विश्

वगैरे घातूनां विभक्ति लावलीच आहे.

आणखीही येथे असे म्हणता येईल की  
'अनुकरण हे आपल्या मूळ प्रकृतीसारखे  
असते' असे बरी मानले नाही तरी देखील  
येथे दोष येत नाही. कारण अजादि प्रत्यय पुढे  
असतांना क्षि घातूचे जसे रूप म्हणजे इयक्  
झालेले अन्यत्र दृष्टीस पडते तसेच येथे पाणि-  
नीने उच्चारले आहे असे म्हणता येईल.

१०. 'अपदे न प्रयुज्जात' असा कायदा असल्यामुळे  
प्रातिपदिक संज्ञेचा निषेध असल्याकारणाने ज्याहून  
विभक्ति प्राप्त होत नाही, आणि ज्याहून विभक्तीचा  
लुक् होतो असे अव्यय, या सर्व टिकाणी 'नेर्विशः' या  
निर्देशावरून अप्राप्त विभक्ति करावयाची असे  
सिद्ध होत असल्यामुळे क्षियः येथे  
विभक्त्यनुपत्तीचा दोष येत नाही. परंतु विभक्ती-  
प्रमाणे इयडादेशाची स्थिति नसल्याने 'क्षियः' येथे  
अशी विभक्ति अप्राप्त तसा इयडादेशही अप्राप्त असून  
केला आहे. असे म्हणता येत नाही, तर जेथे  
इयडादेश सरळ रीतीने संभवेक तेथेच करावयाचा. तो  
इयडादेश दीर्घाचाच संभवत असल्यामुळे 'क्षियः' हा  
दीर्घ क्षी घातूचाच निर्देश ठरतो. म्हणून अक्षितम् येथे  
नत्व येऊं शकत नसल्यामुळे दीर्घात् हा शब्द अनर्थक  
होत आहे असे तात्पर्य आहे.

११. चिक्षियतुः इत्यादि स्थली अजादि प्रत्यय  
पुढे असतां दृष्ट जे 'क्षिय्' असे इयड्-विशिष्ट शब्द-  
स्वरूप त्याचे क्षियः येथे अनुकरण केले आहे. 'प्रकृति-  
वदनुकरणम्' ही परिभाषा अनित्यत्वास्तव सोडून  
दित्याने सामान्य नियमानेच प्रातिपदिक संज्ञा होते

आणि अनायासानेच विभक्त्यनुपत्ति माधने; आणि  
इयड्निर्देशाचा उपपन्न होतो. आतां येथे अशी संज्ञा  
येते की इयड्-विशिष्टाचे अनुकरण म्हटले असतां  
क्षिय् या शब्दाहून पुढच्या निष्ठातकाराचा नकार होतो,  
असा 'क्षियो दीर्घात्' या सूत्राचा अर्थ होत असल्यामुळे  
व निष्ठा प्रत्यय पुढे असतांना क्षि घातूला इयड् होण्याचा  
संभव नसल्यामुळे हे सूत्र अपार्थक्य होत असे  
म्हणणे असेल तर ते बरोबर नाही. कारण इयड् निर्देश  
हा उपलक्षण मानल्याने क्वचित् स्थली अजादि प्रत्यय पुढे  
असतांना ज्याचे क्षिय् असे स्वरूप दृष्ट आहे तो घातू  
अर्थात् अनुकार्याचेही मूळ स्वरूप द्यावयाचे. ते मूळ  
स्वरूप हत्वान्त क्षि घातु व दीर्घान्त क्षी घातु हे दोन्ही-  
ही संभवत असल्यामुळे अक्षितम् येथे नत्वान्वावृत्ती-  
करतां हे विशेषणच चरितार्थ होत आहे. तेव्हा इयक्  
निर्देश दीर्घान्तच क्षी घातु घेण्याविषयी प्रमाण होऊं  
शकत नसल्यामुळे दीर्घात् हे विशेषण दिले पाहिजे.

१. (सू. ४७) इयड् घातू स्पर्शाधिक नसेक तर त्याचे  
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराचा नकार होतो.

२. (सू. ४८) अपादान-वाचकाचा प्रयोग नसेक  
तर अच् घातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराचा  
नकार होतो.

अञ्चनेत्वे व्यक्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । अञ्चतिः प्रकाशने वर्तते । अञ्चितं गच्छति ।  
व्यक्तमनृतं कथयतीति ॥ प्रकाशयत्यात्मानमिति गम्यते । न वै लोके

अञ्चिविज्ञानात्सिद्धम् ॥ २ ॥ अञ्चितं गच्छतीति प्रकाशनं गम्यते । किं  
नैतदञ्चे रूपम् । अञ्चरेतद्रूपम् ॥ तर्हि । समाधानं गम्यते । समाहितो भूत्वा  
अञ्चत्यर्थो वै गम्यते । कः पुनरञ्चत्यर्थः । गच्छतीति । एवं तर्ह्यञ्चतेरङ्कोऽङ्कश्च प्रकाश-

( सू. ४८ वा. १ ) अञ्च् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला जो या सूत्राने नकार सांगितला आहे तो व्यक्त या शब्दामध्ये होत नाही असे म्हणावे. उदा०-व्यक्तमनृतं कथयति. हा निषेध सांगण्याचे कारण नाही.

( वा. २ ) कारण व्यक्त हे अञ्च् धातूपासून साधलेले रूप नव्हे. हे अञ्च् धातूचे रूप आहे.

व्यक्त या शब्दामध्ये अञ्च् धातूचा अर्थ प्रतीत होत आहे त्याची वाट काय ?

कोणता बरे अञ्च् धातूचा अर्थ येथे प्रतीत होत आहे ?

अञ्च् धातू प्रकाशन या अर्थी आहे. उदा०-अञ्चितं गच्छति. ज्या रीतीने आपण

२. अङ्कः किंवा अङ्कितः इत्यादि शब्द अञ्च् धातूपासूनच बनलेले असून त्यांपासून प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत आहे. त्याप्रमाणे व्यक्त शब्दापासूनही प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत असल्यामुळे व्यक्त शब्दही अञ्च् धातूपासूनच बनविला पाहिजे. असे आहे तर व्यक्त या शब्दामध्ये प्रकृत सूत्राने निष्ठा-नत्व प्रसक्त होत आहे.

३. अञ्चितं गच्छति, येथे अञ्च् धातूचा प्रकाशन हा अर्थ असेल तर पूजा हा अर्थ नसल्यामुळे 'नाञ्चेः पूजायाम्' (६।४।३०) याने नलोपाचा निषेध होणार नाही. व 'अञ्चेः पूजायाम्' (७।२।५३) याने इडा-गमही होणार नाही. तेव्हा. 'पूज्य गमन' असा अर्थ निश्चित असल्याने पूज्यार्थकच अञ्च् धातू ठरत आहे.

लोकांच्या नजरेस येऊं अशा रीतीने तो जात आहे असा अर्थ येथे मनात येतो.

अञ्चितं गच्छति या प्रयोगापासून लोका-मध्ये तो आपल्याला प्रकाशित करीत जातो असा अर्थ प्रतीत होत नाही.

तर मग या वाक्याचा काय अर्थ आहे ? येथे समाधान हा अर्थ प्रतीत होत आहे. म्हणजे गडबड वगैरे कांहीं एक न करतांना स्वस्थ रीतीने जातो असा या वाक्याचा अर्थ स्पष्ट रीतीने मनात येतो.

तर मग प्रकाशन करणे हा अञ्च् धातूचा अर्थ आहे याचे उदाहरण अङ्क हाच शब्द घ्या. अङ्क म्हणजे प्रकाशन करणे. अङ्किता गावः असा

ती गमनाला पूज्यता प्रकाशितपणे किंवा स्वस्थपणे जाण्याने असल्यामुळे 'आपल्याला प्रकाशित करीत जातो' किंवा 'स्वस्थ रीतीने जातो' असे फलित म्हटले आहे.

४. अङ्कः येथे अञ्च् धातूहून 'हलश्च' (३।३।१२१) या सूत्राने करणी घञ् प्रत्यय. ज्याने प्रकाशन केले जाते तो अङ्क होय. यावरून येथे अञ्च् धातूचा प्रकाशन हा अर्थ स्पष्ट होत आहे. अञ्च् धातूहून करणार्थी घञ् प्रत्यय करून अङ्कः हा शब्द साधणे शक्य नाही. 'चजोः कुधिण्यतोः' (७।३।५२) या सूत्राने कुत्वाने गकार होऊन अङ्कः असा शब्द बनतो म्हणून. तेव्हा व्यक्त या शब्दापासून प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत असल्यामुळे अञ्च् धातूपासूनच व्यक्त शब्द साधला पाहिजे. अञ्च् धातूपासून व्यक्त शब्द बनविला तर तेथे प्रतीत होणारा अर्थ प्रकाशन हा जुळणार नाही.

नम् । अङ्किता गाव इत्युच्यते ऽन्याभ्यो गोभ्यः प्रकाशयन्ते ॥

अञ्चत्यर्थ इति चेदञ्जेस्तदर्थत्वा-  
त्सिद्धम् ॥ ३ ॥

अञ्चत्यर्थ इति चेदञ्जिरप्यञ्चत्यर्थे वर्तते । कथं पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमञ्जिरञ्चत्यर्थे वर्तते । अनेकार्था अपि धातवो भवन्ति । अस्ति पुनः कचिदन्यत्राप्यञ्जिर-

ञ्चत्यर्थे वर्तते । अस्तीत्याह । अञ्जोरञ्जन-  
मञ्जनं च प्रकाशनम् । अङ्क्तेऽक्षिणी  
इत्युच्यते यत्तत्सितं चासितं चैतत्प्रका-  
शयति । तथाञ्जेर्व्यञ्जनं व्यञ्जनं च  
प्रकाशनम् । यत्तत्त्वेनेन मधुरेण च  
जडीकृतानामिन्द्रियाणां स्वस्मिन्नात्मनि  
व्यवस्थापनं स रागस्तद्व्यञ्जनम् । अन्वर्थे  
स्वत्वपि निर्वचनम् । व्यञ्ज्यतेऽनेनेति

जो प्रयोग केला जातो त्याचा अर्थ अङ्किताः म्ह० इतर गायीपक्षां त्या गायी ज्यास्त प्रकाशित आहेत असा अर्थ मनांत येतो.

(वा. ३) व्यक्त या शब्दामध्ये अञ्च् घातूचा अर्थ प्रकाशित होणे हा प्रतीत होतो असे म्हणाल तर आम्ही असे म्हणतो की अञ्च् घातूचा प्रकाशित करणे हा अर्थ अञ्च् घातूलाही आहे.

अञ्च् घातु निराळा आणि अञ्च् घातु निराळा; तेव्हा अञ्च् घातूला अञ्च् घातूचा अर्थ आहे असे कसे बरे म्हणता येईल ?

घातू हे अनेक अर्थांचेही असू शकतात.

पण असे एकादें उदाहरण लोकामध्ये दृष्टो-  
त्पत्तीस येतं काय की जेथे अञ्च् घातूचा प्रयोग अञ्च् घातूच्या अर्थी केला आहे !

५. अङ्किता गावः अङ्कयुक्ताः कृत्वा इत्यर्थः । मनुप् प्रत्ययान्त अङ्कवत् शब्दाहून 'तत्करोति०' (जुरा० ग. सू.) यानें णिच् केला असतां इष्टवद्भावांमुळे 'विन्मनोः'० (५।३।६५) यानें मनुप् प्रत्ययाचा लुक्, टिलोप, निष्ठा क्त प्रत्यय, इडागम, आणि 'निष्ठायां सेटि' (६।४।५२) यानें णिलोप केला असतां अङ्कित हें रूप साधले जातें.

६. व्यक्त शब्दामध्ये प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत आहे. तेव्हा तो व्यक्त शब्द अञ्च् घातूपासून तयार करावा तर प्रकृत सूत्रानें निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराळा नत्व प्रसक्त होतें. बरे, अञ्च् घातूपासून बनवावा तर नत्व दूर

तसा प्रयोग आहे असे आम्ही म्हणतो. अञ्जन हें रूप अञ्च् घातूपासूनच सिद्ध होतें आणि अञ्जन शब्दाचा प्रकाशन हा अर्थ स्पष्टच आहे. अङ्क्ते अक्षिणी असा लोकामध्ये प्रयोग होतो तेथे कालेपणा आलेला आहे असे जे नेत्र ते मूळच्या आपल्या पांढऱ्या रंगापेक्षा निराळे स्पष्टच दिसून येतात. तसेच व्यञ्जन हा शब्दही अञ्च् घातूपासूनच साधला आहे. आणि व्यञ्जन शब्दाचा प्रकाशन हा अर्थ स्पष्टच आहे. जेव्हा चिकणपणामुळे किंवा माधुर्याने इन्द्रियांमध्ये जाडपण उत्पन्न होतें तेव्हा त्या इन्द्रियांना स्वतःच्या आपल्या मूळ स्वरूपावर आणून ठेवणे यालाच राग म्हणतात. आणि हेंच व्यञ्जन होय. आणि व्यञ्जन या शब्दाची निरुक्तीही

होतें पण अञ्च् घातूला प्रकाशन करणे हा अर्थ नसल्याने त्या शब्दापासून प्रतीत होणारा प्रकाशन हा अर्थ मनांत येत नाही अशी अडचण आली असता ती दूर व्हावी म्हणून अञ्च् घातु प्रकाशन या अर्थीही आहे, असे लौकिक प्रयोगावरून सप्रमाण ठरविण्यांत येत आहे.

७. अङ्क्ते. म्ह. मूळच्या पांढुरवर्ण नेत्राचे ठिकाणी कृष्णवर्ण प्रकाशित करतो, असा अर्थ मनांत येतो. या करून अञ्च् घातू प्रकाशन करणे या अर्थी आहे हें स्पष्टच होत आहे.

८. ज्याच्यामुळे त्रिबेला रस वळू लागताना तें व्यञ्जन होय. म्हणजे चटणी, कोशिंबीर, भाजी बगैरे.



व्यञ्जनमिति ॥

[ दिवोऽविजिगीषायाम् ॥ ८ ।  
२ । ४९ ॥ ]

निर्वाणोऽवाते ॥ ८ । २ । ५० ॥  
अवाताभिधाने ॥ १ ॥

अवाताभिधान इति वक्तव्यम् । इहापि  
यथा स्यात् । निर्वाणोऽभिर्वातेन । निर्वाणः  
प्रदीपो वातेनेति ॥

[ शुषः कः ॥ ८ । २ । ५१ ॥  
पचो वः ॥ ८ । २ । ५२ ॥ ]

क्षायो मः ॥ ८ । २ । ५३ ॥  
प्रस्त्योन्यतरस्याम् ॥ ८ । २ ।  
५४ ॥ ]

अनुपसर्गात् फुल्लक्षीबकृशोल्ला-  
घाः ॥ ८ । २ । ५५ ॥  
अनुपसर्गादित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति  
परिकृशमिति ।

कृशेः क एष विहित इगुपधात्  
नैतन्निष्ठान्तम् । किं तर्हि । कृश एष  
इगुपधात्को विहितः ॥

अशीच होत आहे. व्यज्यते अनेन तद् व्यञ्जनम्.  
ज्याच्या योगानें एखादी गोष्ट प्रकाशित केली  
जाते त्याला व्यञ्जन म्हणतात. असा हा व्यञ्जन  
शब्द येथें अन्वर्थच जुळतो.

( सू. ५० वा. १ ) निर् उपसर्गपूर्वक  
वा धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या  
तकाराला हा जो नकार सांगितला  
आहे तो त्या निष्ठाप्रत्ययान्त शब्दानें वात या  
अर्थाचें प्रतिपादन केलें नसेल तर होतो असें  
म्हणावें. कारण निर्वाणोऽभिर्वातेन; निर्वाणः

तैलकट तुपट किंवा गोड गोड पदार्थ भक्षण केल्यानें  
जिमेवर पक्क प्रकाराचा साका ( लेप ) बसतो. तो प्रति-  
बंधक झाल्यानें जिमेला अन्न-रस कळून येत नाही.  
अशा स्थितीत चटणी वगैरे व्यंजन पदार्थाचें भक्षण  
केल्यानें साका दूर होऊन पुनः स्पष्टपणें अन्नरस कळून  
येळ लागतात. अशा प्रकारच्या व्यंजन शब्दाच्या  
व्युत्पत्तीवरूनही अञ्ज धातूचा प्रकाशित करणें हा अर्थ  
ठरत आहे.

१. ( सू. ४९ ) दिव् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्य-  
याच्या तकाराला नकार आदेश होतो, पण जिंकण्याची  
इच्छा हा अर्थ तेथें मनांत येत नसेल तर.

१. ( सू. ५० ) निस् उपसर्ग असलेल्या वा धातूच्या  
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकारादेशाचें निपा-  
दन केलें आहे. पण तेथें वात हा कर्ता नसावा.

१. ( सू. ५१ ) शुष् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या

प्रदीपो वातेन येथें नकार झाला पाहिजे.

( सू. ५५ ) येथें अनुपसर्गात् असें म्हटलें  
आहे; म्हणून परिकृश हें उदाहरण सिद्ध होत  
नाहीं.

परिकृश हा शब्द कृश धातूला निष्ठा प्रत्यय  
लागून तयार झाला आहे असें समजू नये.

तर मग येथें कोणता प्रत्यय केला आहे ?

इगुपध० ( ३।१।१३५ ) या सूत्रानें सांगि-  
तलेला क प्रत्यय येथें कृश धातूहून केला आहे.

तकाराला ककार आदेश होतो. जसे-शुष्कः

१. ( सू. ५२ ) पच् धातूच्या पुढील निष्ठातकाराला  
वकार होतो. जसे-पक्वः.

१. ( सू. ५३ ) क्षे धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या  
तकाराला मकार आदेश होतो. जसे-क्षामः.

१. ( सू. ५४ ) प्र शब्द पूर्वी असलेल्या रत्यै धातूच्या  
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला मकार आदेश  
विकल्पेंकरून होतो. जसे-प्रस्तीमः, प्रस्तीतः.

१. ( सू. ५५ ) फुल्ल, क्षीब, कृश, आणि उल्लाघ या  
शब्दांचें निपादन केलें आहे. पैकीं फुल्ल शब्दामध्ये फल्  
धातूच्या पुढील निष्ठा तकाराला लकार, व क्षीब, कृश  
आणि उद् शब्द पूर्वी असलेला लाष् या धातूच्या  
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराचा लोप, आणि निष्ठा  
प्रत्ययाला इडागमाचा अभाव, अशीं कार्यें निपादनानें  
या धातूंना उपसर्ग मानें नसतांना केली आहेत.

स्वरे हि दोषो भवति परिकुशे ।  
नैवं शक्यम् । इह हि परिकुश इति स्वरे  
दोषः स्यात् । अन्तस्याथञ्काजबित्रकाणाम्  
[ ६. २. १४३; १४४ ] इत्येष स्वरः  
प्रसज्येत ।

पदस्य लोपो विहित इति मतम्  
एवं तर्हि पदस्य लोपो द्रष्टव्यः । पर्यागतः  
काश्च्येन परिकुशः ॥

जगत्पनूना भवति हि रुचिरा ॥  
फलेल्लत्वं उत्पूर्वस्योपसंख्यानम् ॥१॥

फलेल्लत्वं उत्पूर्वस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
उत्फुल्लोऽनृतं कथयति ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते उत्पूर्वादिति ।  
उत्फुल्लसंफुल्लयोरिति वक्तव्यम् । उत्फुल्लः  
संफुल्लः ॥

कृशेः क एष विहित इगुपधा-  
त्स्वरे हि दोषो भवति परिकुशे ।  
पदस्य लोपो विहित इति मतं  
जगत्पनूना भवति हि रुचिरा ॥

परिकुश हा शब्द क प्रत्यय लागून साधतो  
असें म्हणतां येणार नाही. कारण क प्रत्यय केला  
असतां परिकुश या उदाहरणामध्ये स्वराविपर्ययी  
दोष येईल. तो असा की, अन्तः ( ६।२।१४३ )  
या सूत्राच्या पुढील 'थायधञ्काजबित्रकाणाम्'  
( ६।२।१४४ ) या सूत्राने कप्रत्ययान्त शब्दांसाठी  
सांगितलेला अन्तोदान्त स्वर परिकुश शब्दामध्ये  
होऊ लागेल.

तर मग परिकुश या शब्दानामध्ये मघल्या  
पदाचा लोप झाला आहे असें समजावे:  
पर्यागतः काश्च्येन परिकुशः म्ह० कृश-  
पणाने सर्व बाजूंनी व्यापलेला जो मनुष्य तो  
परिकुश होय.

२. आद्युदात्त परिकुशः हा शब्द परिशब्द मागे  
असलेल्या 'कृश तनूकरणे' या धातूहून कर्मणि क्त  
प्रत्यय करून निपातनाने निष्ठा तकाराचा लोप करून  
साधावा तर अनुपसर्गाद असें म्हटलें असल्यामुळे तकर-  
ाचा लोप होऊ शकत नाही. बरें, कर्तृव्यापाराची  
अविवक्षा करून तनूभवन या अर्थाच्या कृश धातूहून  
'इगुपधा०' ( ३।१।१३५ ) या सूत्राने कर्तरि क  
प्रत्यय करून साधावा तर 'थायधञ्काजबि०'  
( ६।२।१४४ ) याने अन्तोदान्त स्वर होईल तो इट  
नाही; तर आद्युदात्त पद इट आहे. ही अटचण दूर  
होण्याकरतां पर्यागतः काश्च्येन परिकुशः अशी याची  
व्युत्पत्ति समजावी. म्हणजे परि हा गम् धातूचा उप-

ही जी परिकुश शब्दाची व्युत्पत्ति जगापुढें  
मांडली आहे ती फार चांगली आहे. कारण  
तिच्यामध्ये कोणत्याच प्रकारचा कर्मापणा नाही.  
परिकुश हा शब्दही साधतो आणि त्यामधील  
इट स्वरही साधतो. जगामध्ये परिपूर्णत्व  
म्हणजेच सौंदर्य.

( वा. १ ) या सूत्रामध्ये फल् धातूच्या निष्ठा  
प्रत्ययाच्या तकाराला जो लकार सांगितला आहे, तो  
त्या फल् धातूच्या मागे उट् उपसर्ग असतांनाही  
होतो असें म्हणावे. उदा०-उत्फुल्लोऽनृतं कथयति.

उत् उपसर्ग असतांना होतो हे म्हणजे फारच  
थोडे आहे. उत्फुल्ल आणि संफुल्ल या दोन्ही  
ठिकाणी निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला लकार होतो  
असें म्हटलें पाहिजे. उदा०-उत्फुल्लः, संफुल्लः.

सर्ग होतो. कृश धातूचा होत नाही. त्यामुळे कृश  
धातु उपसर्गरहितच असल्याने निष्ठा प्रत्ययाच्या तका-  
राचा लोप साधतो. मात्र कृशः हा मत्वप्रधान निर्वैच-  
रविश्लिष्ट असल्यामुळे काश्च्येन हा त्याचा अर्थ समजावा.  
'तत्पुरुषे तुल्यार्थ०' ( ६।२।२ ) याने अव्ययपूर्व-  
पद प्रकृतिस्वर शाब्दयामुळे आद्युदात्त स्वरही साधतो.  
म्हणून 'पर्यागतः काश्च्येन' ही व्युत्पत्ति चांगली आहे.  
'जगामध्ये परिपूर्णत्व म्हणजेच सौंदर्य' असाही अर्थ  
येथे भाष्यकारांना अभिप्रेत असावा. व त्यांनी त्या  
अर्थाची 'जगत्पनूना०' ही ओळ म्हण ( आभाषण )  
म्हणून त्या वेळी प्रसिद्ध असलेली फारच सुबाने या  
ओळीत अर्थांतरन्यायाने घातली आहे.

नुदविदोन्दत्राग्राहीभ्योऽन्यतर-  
स्याम् ॥ ८ । २ । ५६ ॥

किमयं विधिराहोस्वित्प्रतिषेधः । किं  
चातः । यदि तावद्विधिर्नकारग्रहणं कर्तव्यम् ।  
न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः [ ४२ ]  
इति । तद्वा अनेकेन निपातनेन व्यवच्छिन्नं  
न शक्यमनुवर्तयितुम् । अथ प्रतिषेधो

हीग्रहणमनर्थकं न ह्येतस्माद्विधिरस्ति ॥  
यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्विधिः । ननु  
चोक्तं नकारग्रहणं कर्तव्यम् न कर्तव्यम्  
प्रकृतमनुवर्तते क प्रकृतम् रदाभ्यां निष्ठातो  
नः पूर्वस्य च द इति तद्वा अनेकेन निपात-  
नेन व्यवच्छिन्नं न शक्यमनुवर्तयितुमिति ।  
संबन्धमनुवर्तिष्यते । अथवा क्रियते न्यास  
एव । द्विनकारको निर्देशः । नुदविदोन्दत्रा-

( सू. ५६ ) या सूत्राने नुद विद् वगैरे  
धातुंच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला जो  
नकार सांगितला आहे त्याचा या सूत्राने विधि  
केला आहे किंवा निषेध केला आहे. ?

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक आहे ?

फरक असा कीं जर हा नकाराचा विधि  
आहे असें मानले तर या सूत्रामध्ये नकार  
उच्चारवा लागेल.

नकार उच्चारण्याचे कारण नाही. कारण  
मागाहून नकार अनुवृत्त होत आहे.

मागे कोणत्या सूत्रामध्ये नकार उच्चारला आहे ?

‘रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः’  
( ७।२।४२ ) या सूत्रामध्ये.

‘रदाभ्याम्’ या सूत्रामध्ये जरी ‘नः’ असें  
म्हटले आहे तरी त्याच्या अनुवृत्तीला मध्ये  
बरीच निपातनें केली असल्यामुळे खंड पडला  
आहे. तेव्हां त्या नकाराचा येथे संबंध करणे  
शक्य नाही. आतां सूत्रामध्ये नत्वाचा निषेध  
केला आहे असें म्हणावे तर या सूत्रांतील ही-

१. ( सू. ५६ ) नुद्, विद्, उद्, त्रा, घ्रा आणि  
ही या धातुंच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला  
नकार आदेश विकल्पाने होतो.

२. ह्या सूत्रामध्ये निषेध सांगितला आहे असें  
मानले तर ह्या प्रकारणामध्ये जे सांगितले आहे त्याचा  
निषेध होईल व तेवढ्यानेच काम भागेल; नकाराचे  
प्रत्यक्ष उच्चारण करावयास नको.

३. संबधानुवृत्ति म्हणजे मध्ये नुसता संबंध मात्र

ग्रहण निरर्थक होतें. कारण ही धातुंच्या पुढील  
निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला कोणत्याही सूत्राने  
नकार प्राप्त झालेला नाही.

तर मग या सूत्रामध्ये वाटेल तसें असुं दे.  
नत्वाचा विधि केला आहे असें कां होईना;  
कांही हरकत नाही.

पण आतांच सांगितले आहे ना कीं-“ या  
सूत्रामध्ये नकार ग्रहण करावे लागेल. नका-  
राचा उच्चार करण्याचे कारण नाही. कारण  
मागाहून नकार अनुवृत्त होत आहे. मागे  
कोणत्या सूत्रांत नकार उच्चारला आहे ?  
‘रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः’ या सूत्रा-  
मध्ये. ‘रदाभ्याम्’ या सूत्रामध्ये जरी नः असें  
म्हटले आहे तरी त्याच्या अनुवृत्तीला मध्ये  
बरीच निपातनें केली असल्यामुळे खंड पडले  
आहे. तेव्हां त्या नकाराचा येथे संबंध करणे  
शक्य नाही. ”

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये ‘रदाभ्याम्’ या  
सूत्रांतून नकाराची संबधानुवृत्ति करता येईल.  
अथवा ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये पाणिनीने नकार  
करावयाचा असतो. वाक्यार्थामध्ये त्याचा प्रवेश होत  
नाहीं. अनुवृत्ति कायमच राहते.

४. ‘अन्यतरस्यां न ध्याख्या०’ असा संहिता-पाठ आहे.  
तेथे नकाराच्या मागे अनुस्वार असल्यामुळे एक नकार  
किंवा दोन अथवा तीन नकार यांच्या उच्चारणांत कांही  
फरक होत नाही. तेव्हां येथे दोन नकार नाहीत असें  
म्हणण्याविषयी सबळ पुरावा नसल्यामुळे पाणिनीने येथे

प्राहीभ्योऽन्यतरस्यां न ध्याख्यापमूर्छिमदाम्  
[ ५७ ] इति । अथवा पुनरस्तु प्रतिषेधः ।  
ननु चोक्तं द्वीप्रहणमनर्थकं न ह्येतस्माद्विधि-  
रस्तीति । नानर्थकम् । एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो  
भवत्येतस्माद्विधिरिति यदयं द्वीप्रहणं  
करोति ॥

[ न ध्याख्यापमूर्छिमदाम् ॥

८।२।५७ ॥]

वित्तो भोगप्रत्यययोः ॥ ८।२।

५८ ॥

बहव इमे विदयः पठ्यन्ते । तत्र न  
ज्ञायते कस्य नित्यं नत्वं कस्य विभाषा  
कस्य प्रतिषेधः कस्येदिति ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

यस्य विदेः श्रशकौ तपरत्वे  
तनवचने तद् वाप्रतिषेधौ ।

उच्चारला आहेच. म्हणजे ' नुदविदोन्दवाप्राही-  
भ्योऽन्यतरस्यां ध्याख्यापमूर्छिमदाम् ' असा हा  
दोन नकारांचा येथे निर्देश केला आहे.

किंवा ह्या सूत्राने नत्वाचा निषेध केला आहे  
असे म्हटले तरी चालेल. पण त्यासंबंधाने आतांच  
म्हटले आहे की नत्वाचा निषेध मानला तर ही-  
प्रहण निरर्थक होईल. कारण ही घातूच्या पुढील  
निष्ठा तकाराला नकार कोणीच संगितला नाही.

या सूत्रातील ही-प्रहण निरर्थक आहे असे  
समजू नये.

कारण हा आचार्य पाणिनि या सूत्रामध्ये जे  
हे ही प्रहण करतो त्यावरूनच तो असे सुच-  
वितो की ही घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या  
तकाराला नकाराचा विधि आहे.

(सू. ५८) हे विद् घातू घातुपाठामध्ये बरेचसे

दोन नकार उच्चारले आहेत असे वेपढक विधान करितां  
जेतें. 'वा पदान्तस्य' ( ८।४।५९ ) याने परसवर्ण केला  
नाहीं त्या पक्षीं हे आहे. परसवर्ण केला त्या पक्षी 'हलो  
यमाम्' ( ८।४।६४ ) याने मध्यम नकाराचा लोप झाला  
आहे असे समजावें; पैकीं एक नकार पूर्वसूत्रांतील आहे,  
व दुसरा उच्चरसूत्रांतील आहे. तेव्हां नकार-प्रहणाची  
अनुवृत्ति नसली तरीही विधिपक्ष उपपन्न होण्यास कांहीं  
अडचण नाहीं.

१. ( सू. ५७ ) ध्या, ख्या, पू, मूर्छ, आणि मद

दृष्टीस पडतात. तेव्हां त्यांपैकीं कोणत्या विद्  
घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार  
नित्य होतो, तसेच कोणत्या विद् घातूच्या पुढील  
निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार विकल्पाने  
होतो, तसेच कोणत्या विद् घातूच्या पुढील निष्ठा  
प्रत्ययाच्या तकाराला नकाराचा निषेध होतो  
आणि कोणत्या विद् घातूच्या पुढील निष्ठा  
प्रत्ययाच्या तकाराच्या मागे इट् आगम होतो हे  
कांहींच निश्चित समजत नाहीं.

हा सर्व विचार मनांत घेऊन त्याच्या उत्तरा-  
दाखल म्हणतात—अ प्रत्यय विकरण ज्या विद्  
घातूच्या पुढे लागतो त्या विद् घातूच्या पुढे त प्रत्यय  
केला असता त्या प्रत्ययाच्या तकाराला नकार कर्तव्य  
असतांना 'नुदविदो' ( ८।२।५६ ) या सूत्राने  
तो नकार विकल्पाने होतो. आणि ज्या घातूला  
या घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार  
आदेश होत नाहीं.

१. ( सू. ५८ ) वित्त शब्दामध्ये विद् घातूच्या  
पुढील क प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होत  
नाहीं, असे निपातन केले आहे, भोग आणि प्रत्यय हे  
अर्थ असतांना.

२. 'नुदविदो' या सूत्रामध्ये विद् घातूच्या पुढे  
पठकेच्या उन्द् घातूच्या साहचर्यास्तव ' विद विचारणे'  
हा रौपादिकच घातू प्रत्ययाचा आहे.

अविकरणस्य विभाषा अविकरणस्य  
प्रतिषेधः ॥

इयन्विकरणान्नविधिशिद्धितुल्यः  
इयन्विकरणाद्विदेर्नविधिशिद्धिना तुल्यः ॥

लुग्विकरणो वलि पर्यवपन्नः ॥  
लुग्विकरणो विदिर्वलादौ पर्यवपन्नः ॥

एष एवार्थः ।

ययोर्विद्योः अशानुक्तौ तयोर्नत्वस्य वानञौ ।  
ययोस्तु इयल्लुक्ता ताभ्यां छिदिवच्चेड्व-  
लीष्यते ॥

अपर आह ।

वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यतेर्विन्न इष्यते ।  
विन्तेर्विन्नश्च वित्तश्च वित्तो भोगेषु विन्दतेः ॥

श प्रत्यय विकरण लागतो त्या धातूच्या पुढील  
निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला प्रकृत सूत्रानें नका-  
राचा निषेध होतो.

ज्या विद् धातूला इयन् प्रत्यय विकरण  
लागतो त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्य-  
याच्या तकाराला नकार नित्य होतो. ज्याप्रमाणें  
छिद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तका-  
राला नकार नित्य होतो त्याप्रमाणेंच हें होय.

ज्या विद् धातूच्या पुढील विकरण प्रत्य-  
याचा लृक् होतो त्या विद् धातूच्या पुढील  
निष्ठा प्रत्यय वलादीच कायम राहून त्याला  
इडागम होत असतो.

हीच गोष्ट पुढील श्लोकांत नमूद केली आहे.

ययोर्विद्योः अशानुक्तौ तयोर्नत्वस्य वानञौ ।

ययोस्तु इयल्लुक्ता ताभ्यां छिदिवच्चेड्वलीष्यते ॥

ज्या विद् धातूच्या पुढें श आणि श हे  
विकरण होतात त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा

प्रत्ययाच्या तकाराला जो नकार प्राप्त होत आहे  
त्याचा क्रमानें विकल्प आणि निषेध होत असतो.  
परंतु ज्या विद् धातूला इयन् प्रत्यय विकरण  
लागतो आणि ज्या विद् धातूच्या विकरण प्रत्य-  
याचा लृक् होतो, त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा  
प्रत्ययाच्या तकाराला क्रमानें छिद् धातूप्रमाणें  
नित्य नकार होतो आणि त्याला इट् होतो असें  
इष्ट आहे. याविषयीच पुढील श्लोकांत उदा-  
हरण देऊन सांगितलें आहे.

वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यतेर्विन्न इष्यते ।

विन्तेर्विन्नश्च वित्तश्च वित्तो भोगेषु विन्दतेः ॥

अदादि गणांतील विद् धातूला निष्ठा प्रत्यय  
लागून विदितः असें रूप होतें. दिवादि गणांतील  
विद् धातूचें विन्नः असें रूप होतें. रुधादि  
गणांतील विद् धातूची विन्नः वित्तः अशीं दोन  
रूपे होतात. आणि तुदादि गणांतील विद् धातूचें  
भोग वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना वित्तः असें  
रूप होतें.

२।४२ ) या सूत्रानें निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार  
आदेश नित्य होतो.

५. अदादि गणांतील ज्ञान या अर्थाचा विद् धातु  
उदात्त असल्यामुळें त्याच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडा-  
गम होतो. तेव्हां निष्ठा तकार व्यवहित झाल्यामुळें तेथें  
'रदाभ्याम्' या नत्वाची प्राप्ति येऊं शकत नाही.  
आणि म्हणूनच 'वित्तो भोग' किंवा 'नुदविदो'  
यांचीही तेथें प्राप्ति येऊं शकत नाही. येथें डॉ.  
कीलहॉर्न यांनी छापिलेल्या प्रतीत 'छिदिवच्चेट् च  
इष्यते' असा पाठ आहे. तो वरील पान ३७१ मधील  
'कस्येट्' या प्रश्नास धरून आहे.

३. ज्ञान या अर्थाच्या अदादि गणांतील विद्  
धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इट् आगम होतो. सत्ता-  
र्थक दिवादि गणांतील विद् धातु आणि विचारणार्थक  
रुधादि गणांतील विद् धातु यांची भोग आणि प्रत्यय  
या अर्थी वृत्ति संभवत नाही. अर्थात् 'वित्तो भोग'  
( ८।२।५८ ) या सूत्रामध्यें 'विद लाभे' हा तुदादि  
गणांतीलच धातु ध्यावयाचा आहे.

४. सत्ता या अर्थाचा दिवादि गणांतील विद् धातु  
अनुदित असल्यामुळें निष्ठा प्रत्ययाला इडागम होत नाही.  
त्या विद् धातूच्या 'वित्तो भोग' किंवा 'नुदविदो'  
हें सूत्र प्रकृत होत नाही. अर्थात् 'रदाभ्याम्' ( ८।

भित्तं शकलम् ॥ ८।२।५९ ॥

भित्तं शकलमित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति  
भित्तं भिन्नमिति । नैष दोषः । सर्वत्रैवात्र  
भिदिर्विदारणसामान्ये वर्तते तत्रावश्यं  
विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । भिन्नम्  
किम् भित्तमिति ॥

तत्त्वमभिधायकं चेच्छकलस्यानर्थकः  
प्रयोगः स्यात् ।

शकलेन चाप्यभिहिते न भवति तत्त्वं  
निगमयामः ॥

[क्षणमाधमर्ण्ये ॥ ८।२।६० ॥

नसत्तनिषत्तानुत्तप्रतूर्नसूर्तगूर्ना-

नि च्छन्दसि ॥ ८।२।६१ ॥ ]

(सू. ५९) शकल अर्थ असतांना भिद् धातूला  
निष्ठा प्रत्यय लागून नकार न होतां भित्त असें रूप  
होतें असें येथें म्हटलें आहे. त्यामुळे भित्तं भिन्नं  
हें उदाहरण साधत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण शकल अर्थ असो  
किंवा दुसरा काही अर्थ असो सर्व ठिकाणीं  
भिद् धातू हा सामान्य विदारण करणें या  
अर्थाला दाखवितो. तेव्हां ती विदारण केली  
जाणारी वस्तु कोणती अशी विशेष समजण्याची  
इच्छा असेल तर त्या विशेष वस्तूला दाखवि-

१. (सू. ५९) भिद् धातूच्या पुढील क प्रत्य-  
याच्या तकाराला नकार अदेश होत नाही असें निपा-  
तानें सुचविलें आहे. शकल हा अर्थ वाच्य असतांना.

२. शकल हा अर्थ असतां भित्त असें निपातन  
केलें आहे. म्हणजे भित्त शब्दामध्ये नत्वाचा अभाव  
करण्यास शकल हा अर्थ निमित्त म्हणून धरला आहे.  
तेव्हां विदारण-विषय वस्तू असा मोघम अर्थ असतां  
भिन्न असें रूप होतें म्हणजे तेथें निष्पत्तत्व होतें. आतां  
भिन्नशब्दवाच्यविदारण-विषय वस्तू कोणती तें  
दाखविण्याकरतां शकल-वाचक भित्त शब्द घालून  
भिन्नम् असें वाक्य मांडलें, तेव्हां शकल-वाचक भित्त  
शब्दाशीं समानाधिकरण असल्यामुळे भिन्न शब्दही  
या अर्थाचा प्रतिपादक होत असल्यानें भित्त शब्दा-  
प्रमाणें भिन्न शब्दामध्येही नत्वाचा अभाव प्रसक्त होत  
आहे. तेव्हां भित्तं भित्तं असाच प्रयोग करणें उचित  
असल्यानें भित्तं भिन्नम् हें उदाहरण साधत नाही.

३. भित्त शब्द हा अवयवार्थ-निरपेक्ष असा  
शकल या अर्थी रूढ आहे. अवयवार्थ विदारण हें केवळ  
शब्द साधण्यापुरतेंच आहे. तेव्हां भित्त शब्द शकल

णाच्या शब्दाचा अवश्य प्रयोग करावा. भिन्न  
म्हणजे विदारण केलेली वस्तु कोणती तर त्याचें  
उत्तर भित्त म्ह० शकल असें सांगितलें जातें. या  
अर्थां भित्तं भिन्नं असा प्रयोग केला आहे.

भित्त असें तकारघटित रूप शकल या  
अर्थाला जर दाखवीत आहे तर त्या ठिकाणीं  
शकल शब्दाचा प्रयोग करणें निरर्थक होय. ज्या  
ठिकाणीं शकल शब्दानेंच शकल अर्थ दाखविला  
जात असेल त्या ठिकाणीं तकार-घटित भित्त  
शब्दाचा प्रयोग होत नोंही असें आम्ही समजतो.

शब्दाचा पर्याय होत आहे. जसा शकल शब्द हा  
क्रिया-शब्द नव्हे तर जाति-शब्द आहे तसाच भित्त  
शब्दही होय. तेव्हां पर्याय शब्दांचा जसा घटकलशो  
असा युगपत् प्रयोग होत नाही तसा भित्त आणि शकल  
या दोन्ही शब्दांचा एकदम प्रयोग होत नाही; म्हणून  
भित्त शब्द असेल तेथे शकल शब्द प्रयोगांत येऊं शकत  
नाही, आणि शकल शब्द असेल तेथे भित्त शब्द येऊं  
शकत नाही.

१. (सू. ६०) क्षण शब्दामध्ये क धातूच्या  
पुढील क प्रत्ययाच्या तकाराला नकारादेशाचें निपातन  
केलें आहे. क्षणकोचा व्यवहार असतांना. म्हणजे पुढ्या-  
कडून येतलेलें द्रव्य अमुक काळाने अमुक वाढीने परत  
देईल इत्यादि व्यवहार असतांना. असल्या व्यवहाराचा  
विषय झालेले जें द्रव्य तें क्षणवाच्य होय.

२. (सू. ६१) नसत्त, निषत्त, अनुत्त, प्रतूर्न,  
सूर्त, आणि गूर्न या शब्दांचे वेदामध्ये निपातन केलें  
आहे. म्हणजे नसत्त येथे नलपूर्वक सद् धातूच्या  
पुढील निष्ठा तकाराला नत्वाचा अभाव, निषत्त येथे नि  
पूर्वक सद् धातूच्या पुढील क प्रत्ययाच्या तकाराला



**किन्प्रत्ययस्य कुः ॥ ८।२।६२॥**

प्रत्ययग्रहणं किमर्थं न किनः कुरित्येवोच्येत । किनः कुरितीयत्युच्यमाने वकारस्यैव कुत्वं प्रसज्येत । ननु च लोपे कृते न भविष्यति । अनवकाशं कुत्वं लोपं बाधेत । सावकाशं कुत्वम् । कोऽवकाशः । अनन्त्यः ।

कथं पुनः सत्यन्त्येऽनन्त्यस्य कुत्वं स्यात् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नान्त्यस्य कुत्वं भवतीति यदयं किनः कुरिति कवर्गनिर्देशं करोति । इतरथा हि तद्गुणमेवायं निर्दिशेत् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं येभ्यः किन्प्रत्ययो

( सू. ६२ ) या सूत्रामध्ये प्रत्ययस्य हे पद कशाकरितां घातलें आहे ? तें न घालतां किनः कुः असेंच सूत्र करावें.

किनः कुः इतकेंच सूत्र केलें तर किन् प्रत्याच्या वकारालाच कुत्व होऊं लागेलें.

पण किन् प्रत्याचा लोप झाल्यानंतर अर्थातच त्यांतील वकाराला कुत्व होणार नाही.

कुत्वाला अन्य ठिकाणीं कोठेंही चारितार्थ्य नसल्यामुळे तें लोपाचा बाध करीलें.

कुत्वाला चारितार्थ्य आहे.

तें कोठें चारितार्थ्य आहे ?

अन्त्याच्या मागील वर्णाला कुत्व करतां येईल. म्हणजे किन् प्रत्याचा लोप झाल्यानंतर

नत्वाचा अभाव, अनुत्त शब्दामध्ये नन् पूर्वी असलेल्या उन्द धातूच्या पुढील क्त प्रत्याच्या तकाराला 'नुदविदो०' ( ८।२।५६ ) यानें नत्व विकल्पाचा अभाव, प्रतूर्त येथें त्वर् किंवा तुर्व धातूच्या पुढील क्त प्रत्याच्या तकाराला नत्वाचा अभाव, सूर्त येथें स धातूच्या ऋकाराला उत्व आणि क्त प्रत्याच्या तकाराला नत्वाभाव, गूर्त येथें 'गुरी उद्यमने' या धातूच्या पुढील क्त प्रत्याच्या तकाराला नत्वाचा अभाव, हे सर्व नत्वाभाव निपातनानें केले आहेत.

१. ( सू. ६२ ) किन् प्रत्यय ज्या धातूहून इष्ट आहे तो धातु पदान्तीं असतांना त्याला कवर्ग अन्तर्देश होतो.

२. किन् हा प्रत्ययच असल्यानें प्रत्यय नव्हे असा किन् कोठेंच नसल्यामुळे त्याच्या निवृत्तीकरितां प्रत्यय शब्द घालण्यांत काहीं अर्थ नाही, म्हणून हा प्रश्न केला आहे.

३. 'प्रत्ययाचें ग्रहण केलें असतां तेथें तो प्रत्यय नसत' असा शब्द आरंभी व तो प्रत्यय शेवटीं

त्याच्या मागील वर्णाला कुत्व करतां येईल.

लोप करण्याच्या पूर्वी किन् प्रत्यांतील वकार अंतीं असतांना अन्त्य नव्हे अशा मागील वर्णाला कुत्व कसें बरें करतां येईल ?

ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि 'किनः कुः' या सूत्रामध्ये कु शब्दानें संपूर्ण क-वर्गाचा निर्देश करतो त्या अर्थी याच आचार्याच्या कृतीवरून असें सूचित होतें कीं अन्त्याला म्हणजे किन् प्रत्याच्या वकाराला कुत्व होत नाही. नाहीतर म्हणजे जर किन् प्रत्याच्या वकारालाच कुत्व हवें असेल तर त्या वकाराच्या गुणाचा जो क-वर्गातील एक घकार त्या घकाराचाच त्यानें निर्देश केला असता. म्हणजे 'किनो घः' असेंच

असलेल्या अशा समुदायाचें ग्रहण करावें' अशी परिभाषा असल्यामुळे किन् प्रत्याच्या वकारालाच कुत्व होऊं लागेल.

४. किन् प्रत्यय करण्याबरोबर लगेच त्याचा लोप प्राप्त होत असल्यानें लोप हा अंतरंग आहे. आणि पदाला कुत्व सांगितलें असल्यामुळे किन् प्रत्यानंतर स्वादि प्रत्यय केला असतांना कुत्व प्राप्त होणार असल्यामुळे तें बहिरंग आहे. तेव्हां अन्तरंगत्वास्तव प्रथमतः किन् प्रत्याचा लोप होईल.

५. किंवादि प्रत्याविषयीं वेरपुक्तलोप सावकाश असल्यानें विशेषविहित कुत्व लोपाचा अपवाद होईल.

६. घोष सवार नाद व अल्पप्राण हे चार बाह्य प्रत्यय वकार आणि घकार या दोघांचे सारखे आहेत म्हणून वकाराला आपल्या गुणाचा कवर्गातील घकार होय.

७. ज्यापेक्षां तत्ता अर्थ केला नाही त्यापेक्षां वकाराला कुत्व करूं नये असें पाणिनीच्या मनांत आहे असें ठरतें.

विधीयते तेषामन्यप्रत्ययान्तानामपि पदान्ते  
कुत्वं यथा स्यात् । मा नो अस्माक् । मा नो  
अद्राक् ॥

किनः कुरिति वक्तव्ये प्रत्ययप्रहणं कृतम् ।

किन्प्रत्ययस्य सर्वत्र पदान्ते कुत्वमिष्यते ॥

[ नेशोर्वा ॥ ८ । २ । ६३ ॥

मो नो धातोः ॥ ८ । २ । ६४ ॥

म्बोश्च ॥ ८ । २ । ६५ ॥

ससजुषो रुः ॥ ८ । २ । ६६ ॥

अवयाः श्वेतवाः पुरोडाश्च ॥

८ । २ । ६७ ॥

अहन् ॥ ८ । २ । ६८ ॥

रुविधावहो रूपरात्रिरयंतरेषूपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

रुविधावहो रूपरात्रिरयंतरेषूपसंख्यानं

पाणिनीनें मूढलें असते.

तर मग या सूत्रांतील प्रत्यय शब्दाचा उप-  
योग असा समजावा की ज्या धातूंहून किन्  
प्रत्यय सांगितला आहे त्या धातूंहून किन् न  
करतां त्यासारखा दुसरा प्रत्यय केला तरी  
तेथेही कुत्व झालें पाहिजे. उदा०—मा नो  
अस्माक्, मा नो अद्राक्.

किनः कुः एवढेंच सूत्र करून भागत

८. प्रत्यय-प्रहण केलें त्या जोरावर किन् प्रत्ययो  
यसमात् असा येथे बहुव्रीहि समास समजावा. तो  
बहुव्रीहि समास उपलक्षणस्थलोही होतो. जसे 'चित्रा  
गावो यस्य स चित्रपुरानीयताम्' असे सांगितलें  
असतां गायी त्याच्या बरोबर नसतांही गायी या सुणे-  
वरून ओळखलेला मनुष्य आणिला जातो तसें येथें  
किन् प्रत्यय केला नसतांही त्या सुणेवरून ओळख-  
लेल्या धातूला किप् प्रत्यय केला असतांही कुत्व करा-  
वयाचें म्ह० 'किन्प्रत्ययस्य' हा अतद्गुणसंवि-  
ज्ञानबहुव्रीहि आहे.

९. सूत्र आणि इश् या धातूंहून 'माहि कुश्'  
तिप्, णि, सिच् 'बहुलं च्छन्दसि' (७।३।९७)  
यानें ईडभाव. इल्ड्यादिलोप 'सुजिहोशोश्' (६।१।५८)  
यानें अमागम. वदव्रज० (७।२।३)  
यानें वृद्धि. बहुलं छन्दस्यमाह० (६।४।७५)  
यानें अडागम. वक्षप्रव्रज० (८।२।३६) यानें श्व प्राप्त झालें  
असतां कुत्वानें जकाराला गकार. व शकाराला सकार.  
चत्वानें एकदां ककार. अस्माक् अद्राक्.

असतां जो मुद्दाम पाणिनीनें प्रत्यय शब्द घातला  
आहे त्यावरून असें समजतें की ज्या धातूंहून  
किन् प्रत्यय सांगितला आहे त्या धातूला सर्व  
ठिकाणीं म्हणजे किन् प्रत्यय नसतांही पदान्तीं  
कुत्व इष्ट आहे.

(सू. ६८ वा. १) अहन् शब्दाच्या नकाराला  
बे हें स्व सांगितलें आहे तेथें रूप रात्रि आणि  
रयंतर हे शब्द पुढें असतांना अहन् शब्दाच्या

१. (सू. ६३) नश् धातूला पदान्तीं क-कार  
अन्तादेश विस्तरानें होतो.

१. (सू. ६४) धातूच्या मकाराला नकार होतो,  
तो मकार पदाच्या शेवटीं असतांना.

१. (६५) मकार शेवटीं असलेल्या धातूच्या  
मकाराला नकार होतो, मकार आणि नकार पुढें  
असतांना.

१. (सू. ६६) पदाच्या शेवटीं असलेल्या सक्-  
राला व सजुष् शब्दाला स्व होतें.

१. (सू. ६७) अवयाम् श्वेतवाम् पुरोडाश्च हे  
तीन शब्द संतुद्धि पुढें असतांना कृतदीर्घ असे उच्चा-  
रले आहेत. अवयज्, श्वेतवाह्, आणि पुरोडाश्च या  
शब्दांहून णिन् प्रत्यय केला असतां, आणि 'इस्पदस्य'  
या वचनानें इस् प्रत्यय केला असतां ही निपातनें  
आहेत असें समजावें.

१. (सू. ६८) अहन् शब्दाला व आदेश होतो,  
त्या अहन् शब्दावर पदाचा शेवट होत असतांना.

कर्तव्यम् । अहोरूपम् अहोरात्रः अहोरथंतरं  
साम ॥

रोऽसुपि ॥ ८ २ । ६९ ॥

असुपि रादेश उपसर्जनसमासे  
प्रतिषेधोऽलुकि ॥ १ ॥

असुपि रादेश उपसर्जनसमासे ऽलुकि  
प्रतिषेधो वक्तव्यः । दीर्घाहा निदाघ इति ॥

सिद्धं तु सुपि प्रतिषेधात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । सुपि प्रतिषेधात् ।  
प्रसज्यायं प्रतिषेधः सुपि नेति ॥ इहापि तर्हि  
न प्राप्नोति । अहर्ददाति । अहर्भुङ्क्ते इति ।

लुकि चोक्तम् ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । अहो रविधौ लुमता लुमे  
प्रत्ययलक्षणं न भवतीति ॥

नकाराला रत्व होतें असें मुद्दाम निराळें वचन  
करावें, उदा० अहोरूपम् अहोरात्रः अहोरथंतरं  
साम, या उदाहरणामध्ये पुढील सूत्रानें रत्व  
प्राप्त झालें आहे त्याचा बाध करून रत्व  
झालें पाहिजे याकरितां मुद्दाम निराळें वचन केलें  
आहे.

(सू. ६९) सुप् पुढें नसतांना अहन् शब्दाच्या  
नकाराला जो हा रेफ आदेश सांगितला आहे  
त्या ठिकाणीं अहन् शब्दाला गौणत्व देऊन समास  
केला असतांना व त्याच्या पुढील सुप् प्रत्ययाचा  
लुक् केला नसतांना रेफ आदेश होत नाही असें  
म्हणावें. उदा०— दीर्घाहा निदाघः.

( वा. २ ) दीर्घाहा निदाघः हे उदाहरण  
सहजच सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

सुप् पुढें असतांना रेफ आदेश होत नाही

१. सू. ( ६९ ) अहन् शब्दाला रेफ आदेश  
होतो. परंतु सु औजस् इत्यादि सुप् प्रत्यय पुढें असतां  
त्याला रेफादेश होत नाही.

२. दीर्घाणि अहानि यस्मिन् स दीर्घाहाः निदाघः  
अस्य निदाघ शब्दार्थाचा अंतर्भाव करून बहुव्रीहि करून  
दीर्घाहन्-स्-निदाघ असें असतां परत्वास्तव प्रथमतः  
' सर्वनामस्थाने० ' ( ६।४।८ ) यानें उपधादीर्घः नंतर  
हल्ङ्यादिलोपः प्रत्ययलक्षणानें सुप् पुढें असल्यामुळें  
सिद्धाची रेफाचा निषेध झाल्यामुळें रत्व होतें. नंतर  
' भोक्त्रयो० ' याचें यत्व; आणि यकाराचा लोप झाल्यानें  
दीर्घाहा निदाघः असा प्रयोग होतो. तेथें ' असुपि '

असा हा सूत्रकारांनीं रेफादेशाचा निषेध केला  
आहे म्हणून. कारण सूत्रामध्ये असुपि या पदा-  
मध्ये जो निषेध दाखविला आहे तो प्रसज्य-  
प्रतिषेध आहे. म्हणजे सुप् पुढें असतांना रेफ  
आदेश होत नाही असा त्याचा अर्थ आहे.

तर मग अहर्ददाति अहर्भुङ्क्ते या उदाह-  
रणामध्येही रेफ आदेश होणार नाही असा दोष  
येईल.

( वा. ३ ) सु प्रत्ययाचा लुक् झाला असतांना  
रेफादेशाचा निषेध होत नाही याचें कारण मागें  
सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

अहन् शब्दाला रेफ आदेश कर्तव्य असतांना  
जर त्याच्या पुढील सु प्रत्यय लुक् वगैरे शब्दांनीं  
लुप्त झाला तर तेथें प्रत्ययलक्षण होत नाही  
असें मागें सांगितलेंच आहे.

हा पर्युदास घेतला तर सुप्-भिन्न सुप्-सङ्ग हल् पुढें  
असतां रेफ आदेश होतो असा अर्थ झाल्यानें दीर्घा-  
हान्-निदाघ येथें हल् पुढें असल्यामुळें नकाराला  
रत्वाचा अपवाद रेफादेश होईल. आणि र आदेशाला  
सांगितलेंच यत्व येथें होणार नाही. तेव्हां दीर्घाहानि-  
दाघः असा अनिष्ट प्रयोग होईल. म्हणून रेफादेशाचा  
प्रतिषेध सांगायचा, असें वार्तिकाचें तात्पर्य आहे.

३. असुपि हा प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरला  
असल्यामुळें अहः या उदाहरणामध्ये प्रत्ययलक्षणाचा  
निषेध असल्यानें सुप् पुढें आहे असें म्हणतां येत नाही,  
म्हणून तेथें रत्वाचा अपवाद असलेला रेफादेशच

अग्नरूपरवरित्युभयथा छन्दसि

॥ ८।२।७० ॥

छन्दसि भाषायां च प्रचेतसो

राजन्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

छन्दसि भाषायां च प्रचेतसो राजन्यु-  
पसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रचेतो राजन् । प्रचेता  
राजन् ॥

अहरादीनां पत्यादिपुंसंख्यानं कर्तव्यम् ।

अहर्पतिः अहःपतिः । अहर्पुत्रः अहःपुत्रः ।

गीर्पतिः गीःपतिः ॥

[ सुवश्च महाव्याहृतेः ॥ ८।

२।७१ ॥ ]

वसुसंसुध्वंस्वनडुहां दः ॥ ८।

२।७२ ॥

इह कस्मान्न भवति । पपिवान् तस्यिवा-  
निति । सस्येति वर्तते । एवमप्यत्र प्राप्नोति ।

(सू. ७० वा. १) वेदामध्ये आणि लोकामध्ये  
प्रचेतस् शब्दाच्या सकाराला राजन् शब्द पुढे  
असतांना रेफ आदेश विकल्पाने होतो असे वचन  
करावे. उदा०—प्रचेतो राजन्, प्रचेता राजन्.

अहरादिगणपठित शब्दांच्या शेवटच्या  
रेफाला पति वगैरे शब्द पुढे असतांना रेफादेश  
विकल्पाने होतो असे करावे. उदा०—अहर्पतिः,  
अहःपतिः, अहःपतिः. अहर्पुत्रः, अहःपुत्रः,  
अहःपुत्रः. गीर्पतिः, गीःपतिः, गीःपतिः.  
होतो. आणि दीर्घाहा निदायः या ठिकाणी प्रत्यय-  
कक्षणां सुप् पुढे असल्यामुळे रेफाचा निषेध होऊन  
रुत्व होते.

१. (सू. ७०) अन्तस् ऊष् आनि अवस् या  
शब्दांना वेदामध्ये रुत्वही होते आणि रेफादेशही  
होतो.

२. प्रचेतो राजन्. संशुद्धीचा हल्ह्यादि-लोप.  
असंशुद्धी या पद्युदासामुळे 'अवसन्तस्य०' याने  
दीर्घ होत नाही. सकाराला रुत्व. त्याला 'हशि च'  
याने उत्व. रेफादेश केल्यावेळीं त्या रेफाचा 'रो रि'  
याने लोप. आणि 'दूळोपे०' याने दीर्घ होऊन  
प्रचेता राजन् असे होते.

३. अहर्पतिः इत्यादि स्थळीं प्राप्त असलेल्या विस-  
र्गाचा फक्त वाध करण्याकरितां रेफाळा रेफाचेच  
फक्त विधान या वचनाने केले आहे. त्यामुळे पक्षी  
विसर्ग व उपध्मानीय होतो.

१. (सू. ७१) महाव्याहृति असा जो सुवस्

व्या. म. भा. ४८

धूर्पतिः, धूःपतिः, धूःपतिः.

(सू. ७२) या सूत्राने सांगितलेला दकार  
आदेश पपिवान् तस्यिवान् या उदाहरणामध्ये  
कां नाही !

या सूत्रामध्ये मागाहून सस्य या पदाचा  
संबंध होत आहे.

सस्य या पदाचा संबंध केला तरी वरील  
उदाहरणामध्ये दकार आदेश प्राप्त होत आहेच.

शब्द त्याच्या सकाराला वेदामध्ये रुत्व किंवा रेफादेश  
होतो.

१. (सू. ७२) सकारान्त अशा वसुप्रत्ययान्ताला  
आणि संसु ध्वंसु व अनडुह या शब्दांना दकार  
आदेश होतो पदान्त असतांना.

२. पपिवस्-स् असे असतां 'अवसन्तस्य०' (६।४।  
१४) याने उपधादीर्घ 'सगिद्वचाम्०' याने नुमागम-  
हल्ह्यादि लोप, आणि सकाराचा संयोगान्त लोप केल्याने  
पपिवान् असे रूप होते. या सूत्रामध्ये 'ससजुषोः०'  
(८।२।६६) येथून सकाराची अनुवृत्ति येते. तेव्हा  
सकारान्त अशा वत्तून पदाच्या दकार आदेश होतो  
असा अर्थ शास्त्र्यामुळे पपिवान् येथे दत्ताला त्रैपादिका-  
सिद्धत्व असल्यामुळे अगोदर संयोगान्तलोप शास्त्र्याने  
सकार नाहीसा झाल्यामुळे दकार होत नाही.

३. दकार आदेश हा पर असल्यामुळे संयोगान्त-  
लोपाळा मार्गे सारून अगोदरच येत आहे. असिद्धत्व  
मनांत न घेतां हे लक्षांत घ्यावे.

लोपे कृते न भविष्यति । अनवकाशं दत्वं लोपं बाधेत । सावकाशं दत्वम् । कोऽवकाशः । पपिवद्भ्याम् पपिवद्भिरिति । अत्रापि रुः प्राप्नोति । तद्यथैव रुं बाधत एवं लोपमपि बाधेत । न बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते रौ दत्वमारभ्यते लोपे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥ यदि तर्हि सस्येति वर्तते अनडुद्भ्याम् अनडुद्भिरित्यत्र

न प्राप्नोति । वचनादनडुहि भविष्यति ॥ यद्येवम्

अनडुहो दत्वे नकारप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अनडुहो दत्वे नकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । अनड्वान् ॥

सिद्धं तु प्रतिपदविधानान्नुमः ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । नुमः प्रतिपदविधा-

सकाराला लोपं केल्यानंतर सकार नाही म्हणून दकार होणार नाही. दत्वाला चारितार्थ नसल्यामुळे निरवकाश असें हे दत्व 'संयोगान्तस्य लोपः' (८।२।२३) या सूत्राने प्राप्त झालेल्या सकाराच्या लोपाचा बाध करील.

पण दत्वाला अन्य ठिकाणी चारितार्थ आहे ना ?

कोठे बरें चारितार्थ आहे ?

पपिवद्भ्यां पपिवद्भिः या उदाहरणामध्ये दत्वाला चारितार्थ आहे. या ठिकाणी दत्वाला चारितार्थ आहे असें म्हणणे बरोबर नाही. कारण येथे देखील लोप नाही तरी रत्व प्राप्त होत आहे. तेव्हा जसे येथे रत्वाचा बाध करून दत्व होते तसे पपिवान् या ठिकाणी लोपाचाही बाध करून दत्व होईल.

दत्व हे लोपाचा बाध करणार नाही.

कां बरें ?

दत्वाच्या विषयामध्ये सर्व ठिकाणी ज्या कार्याची प्राप्ति येत असेल त्याच कार्याचा तें दत्व बाध करू शकेल, प्रकृत स्थली रत्व हे

४. दकार आदेशाला 'पूर्वत्रासिद्धम्' (८।२।१) याने असिद्धत्व असल्यामुळे प्रथमतः संयोगान्तलोप होतो.

५. 'येन नाप्राप्ते' या न्यायाने दकार आदेशाच्या सर्व उदाहरणामध्ये प्राप्त असलेल्या रत्वाचेच तें बाधक होते. क्वचित्स्थली प्राप्त असलेल्या संयोगान्तलोपाचे तें अपवादक होत नाही. तेव्हा दत्वाला संयो-

दत्वाच्या सर्व उदाहरणामध्ये कोठेही प्राप्त होत नाही असें नाही. असें असतां मुद्दाम सांगितलेले दत्व रत्वाचा बाध करते हे बरोबर आहे. पण लोपाविषयी तसें नाही. कारण लोप हा दत्वाच्या उदाहरणांपैकी कांहीं ठिकाणी प्राप्त होतो आणि कांहीं ठिकाणी प्राप्त होत नाही.<sup>५</sup>

जर या सूत्रामध्ये सस्य या पदाचा संबंध केला तर अनडुद्भ्याम् अनडुद्भिः या ठिकाणी हकाराला दत्व होणार नाही.

अनडुह् शब्दाला मुद्दाम निराळे दत्व सांगितले आहे म्हणून वरील उदाहरणामध्ये सकार नसताही दत्व करता येईल.

जर असें मानले तर —

( वा. १ ) अनडुह् शब्दाविषयी सस्य या पदाचा संबंध केला नाही तर अनड्वान् येथे नकाराला दत्व होऊ लागेल त्याचा निषेध केला पाहिजे.

( वा. २ ) अनड्वान् हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

गान्त-लोपाच्या दृष्टीने असिद्धत्व असल्यामुळे पूर्वी संयोगान्त-लोप झाल्याने सकार नसल्यामुळे पपिवान् येथे दकार आदेश होत नाही.

६. अनडुह् शब्दाचे शेवटी सकार मुळीच नसल्यामुळे त्याला 'सस्य' हे विशेषण लागू करता येत नाही.

नसामर्थ्यादत्वं न भविष्यति ॥ यदि तर्हि  
यद्यदनडुहः प्राप्तं तत्तन्नुमः प्रतिपदविधानसा-  
मर्थ्याद्वाच्यते रुत्वमपि न प्राप्नोति । अनङ्वा-  
स्तत्रेति । नैष दोषः । यं विधिं प्रत्युपदे-  
शोऽनर्थकः स विधिर्वाच्यते यस्य तु विधेर्नि-  
मित्तमेव नामौ वाच्यते । दत्वं च प्रति नुमः  
प्रतिपदविधिरनर्थको रोः पुनर्निमित्तमेव ॥

[ निप्यनस्तेः ॥ ८।२।७३ ॥

सिंपि धातो र्वा ॥ ८।२।७४ ॥

दैश्च ॥ ८।२।७५ ॥

वोरूपधाया दीर्घ इकः ॥ ८।२।  
७६ ॥

हलि च ॥ ८।२।७७ ॥ ]

उपधायां च ॥ ८।२।७८ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न हलीत्येव सिद्धम् ।  
न सिध्यति । धातोरिति तत्र वर्तते तत्र  
रेफवकाराभ्यां धातुर्विशेष्यते । रेफवका-  
रान्तस्य धातोरिति । किं पुनः कारणं पूर्व-

अनडुह् शब्दाला 'सावनडुहः' ( ७।१।  
८२ ) या सूत्राने मुद्दाम नुमागम सांगितला  
आहे म्हणून, ज्या अर्थी अनडुह् शब्दाला मुद्दाम  
नुमागम सांगितला आहे त्या अर्थी त्या  
नुमागमाने झालेल्या नकाराला दत्व होणार  
नाही.

असेंच जर असेल तर अनडुह् शब्दाला जें  
बें कार्य प्राप्त होत असेल त्या त्या कार्याचा  
अनडुह् शब्दाला मुद्दाम सांगितलेल्या नुमाग-  
माच्या जोरावर बाध होईल आणि अनङ्वास्तत्र  
या उदाहरणामध्ये 'नश्छव्यप्रशान्' ( ८।३।७ )  
या सूत्राने जें नकाराला रुत्व होत असतें तेंही  
होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण बें कार्य झालें  
असतां नुमागमाचें विधान निरर्थक होतें त्याच  
कार्याचा नुमागमाने बाध होईल. पण हा नुमा-

गम ज्या कार्याला कारणीभूतच होत असेल त्या  
कार्याचा तो कधीही बाध करणार नाही. प्रकृत  
स्थली अनडुह् शब्दाला मुद्दाम सांगितलेला  
नुमागम त्या नकाराला दत्व होईल तर  
निरर्थक होत आहे. पण रुत्वाला तर तो  
निमित्तच आहे.

( सू. ७८ ) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
तें करण्याचें कारण नाही. कारण ' हलि च '  
( ८।२।७७ ) या पूर्वसूत्रानेच उदाहरणें सिद्ध होत  
आहेत.

या सूत्राची उदाहरणें 'हलि च' या पूर्वसूत्राने  
सिद्ध होणार नाहीत. कारण पूर्वसूत्रामध्ये धातोः  
या पदाचा संबंध आहे. आणि त्या धातूला रेफ  
आणि वकार ( वोंः ) हें विशेषण दिलें आहे.  
त्यामुळे रेफान्त किंवा वकारान्त जो धातू असा  
तेचें अर्थ होत आहे.

१. ( सू. ७३ ) पदाच्या शेवटच्या सकाराला  
दकार आदेश होतो तिप् प्रत्यय पुढें असतांना; मात्र  
अस् धातूला हा दकार करूं नये.

१. ( सू. ७४ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या धातूच्या  
सकाराला विकल्पाने रु आदेश होतो, सिप् प्रत्यय पुढें  
असतांना; रुत्वाचे अभावपक्षी दकार होतो.

१. ( सू. ७५ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या धातूच्या  
दकाराला विकल्पाने रुत्व होतें सिप् प्रत्यय पुढें अस-  
तांना.

१. ( सू. ७६ ) रेफ किंवा वकार अंती असलेला  
जो धातू त्याच्या उपधासंज्ञक शब्दाला दीर्घ होतो  
पदान्त असतांना.

१. ( सू. ७७ ) रेफान्त किंवा वकारान्त धातूच्या  
उपधाभूत शब्दाला दीर्घ होतो हल् पुढें असतांना.

१. ( सू. ७८ ) हल् आहे पुढें ज्याच्या असा  
जो धातूचा उपधाभूत रेफ किंवा वकार तो पुढें अस-  
तांना मागील शब्दाला दीर्घ होतो.

२. 'वोरूपधाया' या पूर्वसूत्रामध्ये.



स्मिन्योगे रेफवकाराभ्यां धातुर्विशेष्यते ।  
इह मा भूत् । अग्निर्वायुरिति ॥ एवं तर्हि  
पूर्वस्मिन्योगे यद्भातुग्रहणं तदुत्तरत्र निवृत्तम् ।  
एवमपि कुर्कुरः मुर्मुर इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥  
एवं तर्ह्यनुवर्तते तत्र धातुग्रहणं न तु रेफव-  
काराभ्यां धातुर्विशेष्यते । किं तर्हि । इग्वि-  
शेष्यते । रेफवकारान्तस्येको धातोरिति ॥

एवमपि कुर्कुरीयति मुर्मुरीयतीत्यत्र प्राप्नोति ।  
तस्माद्भातुरेव विशेष्यो धातौ च विशेष्य-  
माण उपधायां चेति वक्तव्यम् ॥

उपधादीर्घत्वेऽभ्यासजिब्रिचतुर्णां प्रति-  
षेधः ॥ १ ॥

उपधादीर्घत्वेऽभ्यासजिब्रिचतुर्णां प्रति-  
षेधो वक्तव्यः । रिर्यतुः रिर्युः । संविद्यतुः

पूर्वसूत्रामध्ये रेफवकार ( वौः ) हं धातूचंच  
विशेषण केलें आहे आणि पदाचें विशेषण केलें  
नाहीं याचें काय बरें कारण असावें ?

कारण असें कीं अग्निः वायुः या उदाहरणां-  
मध्ये स्त्व केल्यावर विसर्ग करण्याच्या पूर्वी  
अग्निर् वायुर् अशी स्थिति असतांना 'हलि च'  
( ८।२।७७ ) या सूत्रानें दीर्घ होऊं लागेल तो न  
झाला पाहिजे.

असें असेल तर मग ' वौरुपधाया० '  
( ८।२।७६ ) या सूत्रामध्ये जें धातु-  
ग्रहण अनुवृत्त आलें आहे त्याचा पुढील हलि च  
( ८।२।७७ ) या सूत्रामध्ये संबंधच केला  
नाहीं म्हणजे झालें.

असें केलें तरी कुर्कुरः मुर्मुरः येथें देखील दीर्घ  
होऊं लागेल.

तर मग 'हलि च' या सूत्रामध्ये धातुग्रहणाचा  
संबंध होऊं दे; परंतु रेफवकार हें मात्र त्या

३. ' हलि च ' या सूत्रामध्ये धातुग्रहणाचा  
संबंध केला नसतां, हल् पुढें असतांना रेफान्त किंवा  
वकारान्त जो शब्द त्याच्या उपधाभूत झाला दीर्घ  
होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ झाल्यामुळे मुर्छा-मूर्छिता  
धुर्वी-धूर्विता इत्यादि उदाहरणें हलि च यानेंच  
साक्षित आहेत.

४. कुर इत्यव्यक्त शब्द कुरुते कुर्कुरः कुक्कुरः  
( कुतरा ) इत्यर्थः. मुर्मुरः-तुषाग्निः तथा च माघे-स्मर-  
इत्यर्थः. मुर्मुरः-तुषाग्निः, इति.

५. कुर्कुरमात्मन इच्छति कुर्कुरीयति. कुर्कुर  
शब्दाद्भातुः ' सुप् कालान्नः क्यच् ' ( ३।१।८ ) यानें

धातूचें विशेषण करूं नये.

तर मग तें विशेषण कोणाचें करावें ?

तें विशेषण इकाचें करावें म्हणजे असा  
अर्थ होतो कीं-रेफ किंवा वकार यांच्या मागील  
जो इक् त्याला दीर्घ होतो तो इक् धातुसंबंधी  
असला म्हणजे झालें.

असें केलें तरी कुर्कुरीयति मुर्मुरीयति या  
ठिकाणीही दीर्घ होऊं लागेल. याकरितां रेफ-  
वकार ( वौः ) हे धातूचंच विशेषण केलें पाहिजे.  
आणि तें धातूचंच विशेषण केलें म्हणजे अर्थातच  
' उपधायां च ' ( ८।२।७८ ) हें सूत्र केलें  
पाहिजे

( वा. १ ) हा जो या सूत्रानें उपघेला दीर्घ  
सांगितला आहे तो दीर्घ अभ्यास, जिब्रि, आणि  
चतुर् या तीन ठिकाणीं होत नाहीं 'असा त्याचा  
निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०-रिर्यतुः रिर्युः,  
क्यच्. 'क्यचि च' ( ७।४।३३ ) यानें मागील अका-  
राला ईकार आदेश. याचप्रमाणें मुर्मुरीयति.

६. ' रि गतौ ', ' वी गत्यादिषु० ' लिट्. अतुस्.  
द्विर्वचन ' घर्नेकाचो० ' ( ६।४।८२ ) यानें यणादेश.  
रिर्यतुः विव्यतुः. येथें यण् केला असतां धातूचे उपधा-  
भूत रेफवकार होत आहेत म्हणून अभ्यासातील  
इकाराला दीर्घ प्रसक्त होत आहे. तो दीर्घ झाला  
असतां त्याला असिद्धत्व असल्यामुळे न्हस्व होणार  
नाहीं. ' जीयतेः किन् रश्च वः ' ( उणा. ५।४९ ) या  
सूत्रानें जू धातूहून किन् प्रत्यय. धातूच्या नकाराकडून  
इर् आदेश. रेफाला वकार. जिब्रिः. येथें ' हलि च '

संविध्युः । जित्रिः । चतुर्थिता चतुर्थितुम् ॥

उणादिप्रतिषेधश्च ॥ २ ॥

उणादीनां च प्रतिषेधो वक्तव्यः । किबोः  
गिर्योरिति ॥

अभ्यासप्रतिषेधस्तावन्न वक्तव्यः ।  
हलीत्युच्यते न चात्र हलादि पदयामः ।  
यणादेशे कृते प्राप्नोति । स्थानिवद्भावात्

भविष्यति । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो  
दीर्घविधिं प्रति न स्थानिवदिति । नैषोऽस्ति  
प्रतिषेधः । उक्तमेतत्प्रतिषेधे स्वरदीर्घयत्ने-  
पेषु लोपाज्जादेश इति ॥ जित्रिप्रतिषेधश्च न  
वक्तव्यः । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदि-  
कानि ॥ चतुर्थिता चतुर्थितुमिति सुपि नेति  
वर्तते । यद्येवं गीर्भ्याम् गीर्भिरित्यप्रसिद्धिः ।

संविध्यतु संविध्युः जित्रिः, चतुर्थिता चतुर्थितुम्.

(वा. २) उणादि प्रत्यय केले असतांना या  
दीर्घाचा निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०—  
‘क्रियोः गिर्योः.

या निषेधापैकीं अभ्यासाला जो निषेध सांगि-  
तला आहे त्याचा तर कांहीं उपयोग दिसत  
नाहीं. कारण येथे हळि या पदाचा संबंध केला  
आहे आणि रिर्यतुः विध्यतुः या उदाहरणांमध्ये  
तर हलादि प्रत्ययच दिसत नाही.

परंतु तेथे शेवटच्या इकाराला यण् आदेश  
केल्यानंतर तोच हल् आहे असे समजून दीर्घ  
प्राप्त होत आहे.

यण् झाल्यानंतर देखील अचः परस्मिन् (१।१।  
५७) या सूत्राने तो यकार स्थानीसारखा  
समजला जात असल्यामुळे दीर्घ होणार नाही.

पण या ठिकाणी ‘न पदान्त०’ (१।१.  
५८) या सूत्राने दीर्घविधि कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भाव होत नाही असा स्थानिवद्भावाचा

याने दीर्घ प्रसक्त होत आहे. चतुर् शब्दाहून ‘आत्मनः  
इच्छति’ या अर्थी वचच्. तदन्ताहून तृच्. इट्. ‘स्यस्य  
विभाषा’ (६।४।४९) याने अकाराचा लोप. चतु-  
र्विता चतुर्थितुम् येथे अलोप केला असता रेफ हा  
व्यञ्ज्य भातूचा उपधासून होत आहे म्हणून उका-  
राला दीर्घ प्रसक्त होतो.

३. कृ, यु, या भातूहून ‘कृशृशृकुटि०’  
(उणा. ४।१।४२) याने इ प्रत्यय, त्याला कित्वाचा

निषेध सांगितला आहे ना ?

त्या निषेधाची येथे प्राप्ति येत नाही. कारण  
स्वर दीर्घ आणि यलोप हे कर्तव्य असतांना जर  
‘न पदान्त०’ (१।१।५८) या सूत्राने स्थानि-  
वद्भावाचा निषेध होत असेल तर तो निषेध  
लोपरूपी अजादेश झाला असेल तरच करावा,  
नाहीं तर करू नये, असे मार्गेच सांगितले आहे.

तसेच ‘जित्रि’ शब्दामध्ये दीर्घ होत नाही  
हा निषेध देखील सांगण्याचे कारण नाही.  
कारण उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे शब्द  
अव्युत्पन्नच आहेत म्हणजे त्यांत अमुक घातु व  
अमुक प्रत्यय अशी कल्पनाच करता येणार  
नाहीं. तसेच चतुःशब्दाविषयीही निषेध कर-  
ण्याचे कारण नाही, कारण सुपि न या पदाचा  
मागाहून येथे संबंध होत आहे.

जर सुपि न या पदाचा संबंध केला तर  
गीर्भ्याम् गीर्भिः या उदाहरणामध्ये दीर्घ होणार  
नाहीं.

अतिदेश असल्यामुळे गुणाचा निषेध. ‘अत इदातोः’  
(७।१।१००) याने इर आदेश. किरि गिरि या  
शब्दाहून ओस् प्रत्यय यण्. क्रियोः, गिर्योः येथे ‘ह-  
लि च’ याने दीर्घ प्रसक्त होत आहे.

८. रोऽसुपि (८।२।६८) येथून ‘असुपि’  
या पदाची अनुवृत्ति करावयाची. असुपि हा प्रत्यय-  
प्रतिषेध असल्यामुळे ‘सुपि न’ या दोन पदांचा  
संबंध आहे असे येथे न्हटले आहे.

न सुपो विभक्तिविपरिणामाद्रीभ्याम् गीर्भिरित्यदोषः ॥ उणादिप्रतिषेधो वक्तव्य इति परिहृतमेतदुणादयो ऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीति ॥

[ न भकुर्छुराम् ॥ ८।२।७९ ॥ ]

अदसोऽसेर्दादु दो मः ॥ ८।२।

८० ॥

अदसोऽनोस्तेः ॥ १ ॥

अदसोऽनोस्तेरिति वक्तव्यम् । किमिदमनोस्तेरिति । अनोकारस्यासकारस्यारेफकस्येति । अनोकारस्य । अदोऽत्र । असकारस्य । अदस्यति । अरेफकस्य । अदः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । अविभक्तिको निर्देशः । अदस् ओ इति । ओकारात्परः प्रतिषेधः पूर्वभूतः । ततः सकारः । ततो रेफ इति ॥ अथवा नैवं

हा दोष येत नाही. कारण सुपि या सप्तम्यन्त पदाचा पंचमीमध्ये विपरिणाम करून सुपाहून पर जो हल् त्या हलाच्या निमित्तानें त्याच्या मागील रेफान्त किंवा वकारान्त घातूमधील इकाला दीर्घ होत नाही असा वाक्यार्थ केला म्हणजे गीर्भ्याम् गीर्भिः या ठिकाणी दोष येत नाही.

आतां 'उणादिप्रतिषेधो वक्तव्यः' असा जो वार्तिककारांनीं निषेध केला आहे त्याच्या संबंधानें विचार करणें अवशिष्ट राहिलें. परंतु त्याचाही परिहार झालाच आहे. कारण उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे शब्द अव्युत्पन्नच आहेत. म्हणजे त्यांत अमुक घातु व अमुक प्रत्यय अशी कल्पनाच करतां येत नाही.

( सू. ८० वा. १ ) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें असेः असें जें पद घातलें आहे त्याच्या ऐवजीं अनोस्तेः असें म्हटलें पाहिजे.

अनोस्तेः यावरून आम्हीं काय समजावें ?

ओकारान्त सकारान्त आणि रेफान्त अशा अदस् शब्दाला हें मुत्व होत नाही, असा

१. ( सू. ७९ ) मसंज्ञक आणि कुर व छुर् यांच्या सपथेला दीर्घ होत नाही.

२. ( सू. ८० ) ज्याच्या शेवटीं सकार नाही अशा अदस् शब्दांतील दकाराच्या पुढील वर्णांला दकार किंवा ङकार होतो, आणि दकाराला मकार

अनोस्तेः या पदाचा अर्थ आहे. ओकारान्ताला मुत्व होत नाही याचें उदाहरण—अदोत्र. सकारान्ताला मुत्व होत नाही याचें उदाहरण—अदस्यति. आणि रेफान्ताला मुत्व होत नाही याचें उदाहरण—अदः.

तर मग तसें म्हणजे अनोस्तेः असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पाणिनीनें या सूत्रामध्ये तशा अर्थाचे शब्द घातलेच आहेत. सूत्रामध्ये अदस् शब्दाचा जो निर्देश केला आहे तो विभक्तीवाचून केला आहे. म्हणजे अदस् ओ असेः अशीं पदे आहेत. निषेधवाचक जो असेः यांतील अशब्द त्याचा मागील ओकाराबरोबर संधि म्ह. पूर्वरूप झालें आहे. आतां तो ओकाराच्या पुढें जरी पाणिनीनें उच्चारला आहे तरी तो त्याच्या पूर्वी आहे असें समजून अन्वय करावा आणि नंतर सेर् यामध्ये सकार आणि रेफ हे उच्चार दिले आहेत.

अथवा असेः या पदाचा अर्थ सकारान्तभिन्न अदस् शब्द असा समजू नये. होतो.

२. तेव्हां अदोऽत्र अदस्यति आणि अदः या तीव्र उदाहरणामध्ये सूत्रानेंच मुत्व-निषेध केला असल्यानें त्या बाबतींत वार्तिक करावयास नको. अदः येथें विसर्गाला असिद्धत्व असल्यानें रेफान्तता समजावी.

विज्ञायते अदमोऽसकारस्येति । कथं तर्हि ।  
अकारोऽस्य सकारस्य सोऽयमसिः असे-  
रिति ॥ यद्येवममुमुयङ्कृति न सिध्यति अद-  
व्यङ्कृति प्राप्नोति । अदमुयङ्कृति भवितव्य-  
मनन्त्यविकारेऽन्यसदेशस्य कार्यं भवतीति ॥  
अदमोऽद्रेः पृथङ्मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् ।  
केचिदन्यसदेशस्य नेत्येकेऽसेर्हि दृश्यते ॥

तत्र पदाधिकारादपदान्तस्याप्राप्तिः

॥ २ ॥

तत्र पदाधिकारादपदान्तस्य न प्राप्नोति ।  
अमुया अमुयोरिति ॥

सिद्धं तु सकारप्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । सकारप्रतिषेधात् ।  
यद्यमसेरिति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्या-

तर मग असेः याच्चा अर्थ कसा समजावा !  
अकार हा सस्य म्हणजे सकाराचें स्थानीं  
जेथें झाला असेल तो तसा झालेला अद हा  
शब्द तो अमि पदानें येथें घेतां येतो. त्या असि  
म्ह०—सकारान्त नसणाऱ्या अदस् शब्दाला या  
सूत्रानें मुत्व होतें.

असा अर्थ केला तर अमुमुयङ् हे उदाहरण  
सिद्ध होत नाही. तेथें मुत्व न होतां अदद्रयङ्  
असें रूप होऊं लागेल. खरें म्हणाल तर अदमु-  
यङ् असें उदाहरण इष्ट आहे. कारण एकच  
कार्य एका उदाहरणामध्ये अन्त्याच्या मार्गे दोन  
ठिकाणीं प्राप्त होत असेल तर तें दोन ठिकाणीं  
न करितां फक्त एकच ठिकाणीं म्ह. अन्त्याच्या  
जवळच्याला करावें, अशी परिभाषा आहे.  
अदमोऽद्रेः पृथङ्मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् ।  
केचिदन्यसदेशस्य नेत्येकेऽसेर्हि दृश्यते ॥

अदस् शब्दाला अद्रि आदेश केला अस-  
तांना त्या ठिकाणीं द आणि द्र या दोन्ही

३. जेथे सकाराला 'त्वदादीनामः०' (७।२।१०२)  
यानें अकार आदेश केला जातो तेथेंच मुत्व होतें अन्य  
ठिकाणीं होत नाही, असे ठरव्यानें बरील तीन उदाह-  
रणांमध्ये अकार आदेश झाला नसल्यानें मुत्व होत नाही.

४. अमुमन्नति असा विग्रह विवक्षित असतां अदस्  
अन्व या स्थितिंत 'विश्वदेवयोश्च०' (६।३।९२)  
यानें टिसंस्कृ भागाचे स्थानीं अद्रि आदेश व यण्-येथें  
अदस् शब्द सकारान्त नसल्यामुळे दकार अकार आणि  
दकार रेफ अशा दोन ठिकाणीं मुत्व होऊन अमुमुयङ्  
असें रूप होतें. आतां 'सकाराला अकार आदेश

ठिकाणीं मुत्व होतें; जसें चलीकृत्यते या  
क्रियापदामध्ये दोन्ही ठिकाणीं लत्व होतें त्या  
प्रमाणेच हे होय असें कांहीं लोक समजतात.  
दुसरे कांहीं लोक अन्त्याच्या म्हणजे इकाराच्या  
जवळच्या द्र यालाच फक्त मुत्व होतें असें  
समजतात. आणि इतर कांहीं लोक दोन्ही  
ठिकाणीं मुत्व होत नाही, असें म्हणतात. कारण  
सूत्रामध्ये असेः असें पद दृष्टीस पडतें.

(वा. २) या सूत्रामध्ये पदस्य हा अधिकार  
मार्गाहून चालूं असल्यामुळे पदाच्या अती नव्हे  
अशा ठिकाणीं हे मुत्व होणार नाही. उदा०—  
अमुया अमुयोः.

(वा. ३) हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

पाणिनीने सकाराचा प्रतिषेध केला आहे  
म्हणून. ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि सकार-

झालेला अदस् शब्द असा 'असेः' याचा अर्थ  
समजला असतां प्रकृत स्थली त्वदाद्यत्वा झालें नसल्या-  
मुळे मुत्व होणार नाही. तेव्हां अदम्यङ् असें रूप प्राप्त  
होत आहे.

५. त्वदाद्यत्वा झालें असतांच तेथें मुत्व प्रवृत्त होतें  
परवी होत नाही. असा 'असेः' याचा अर्थ ते केतात.

६. अदस् शब्द तृतीयैकवचन टा प्रत्यय. त्वदाद्यत्वा.  
याप्. 'अङि चापः' (७।३।१०) यानें एकार, त्याला  
अय् आदेश. द शब्दाला मुत्व. अमुया अमुयोः बगैरे.  
येथें पदान्त नसल्यामुळे मुत्व येऊं शकत नाही.

चार्योऽपदान्तस्यापि भवतीति ॥

अथ दादग्रहणं किमर्थम् ।

दादग्रहणमन्त्यप्रतिषेधार्थम् ॥ ४ ॥

दादग्रहणं क्रियतेऽन्त्यप्रतिषेधार्थम् ।  
अलोऽन्त्यस्य मा भूदिति । अमुया अमु-  
योरिति ॥

एत ईद्वहुवचने ॥ ८ । २ । ८१ ॥

ईत्वं बहुवचनान्तस्य ॥ १ ॥

ईत्वं बहुवचनान्तस्येति वक्तव्यम् ।  
बहुवचन इतीयत्युच्यमान इहैव स्यात् ।  
अमीभिः अमीषु । इह न स्यात् । अमी

अत्र । अमी आसते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।  
न वक्तव्यम् । नेदं पारिभाषिकस्य बहुवच-  
नस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रहणमेतत् ।  
बहूनामर्थानां वचनं बहुवचनम् बहुवचन  
इति ॥

वाक्यस्य टेः प्लुत उदात्तः ॥  
८ । २ । ८२ ॥

वाक्याधिकारः किमर्थः ।

वाक्याधिकारः पदनिवृत्त्यर्थः ॥ १ ॥

वाक्याधिकारः क्रियते पदनिवृत्त्यर्थः ।  
पदाधिकारो निवर्त्यते ॥ न हि काको

रान्त अदस् शब्दाला मुत्व न ब्हावै म्हणून  
असेः असा निषेध सांगतो त्यावरूनच तो असें  
सुचवितो कीं पदाच्या अंती नसलेल्या वर्णालाही  
है मुत्व होतें.

आतां या सूत्रांत दात् असें पद कशाकरितां  
घातलें आहे ?

( वा. ४ ) दात् हें पद पाणिनीनें अशाकरितां  
घातलें आहे कीं अमुया अमुयोः या उदाहरणां-  
मध्ये अन्त्याला मुत्व होऊं नये म्हणून.

( सू. ८१ वा. १ ) या ईत्त्वविधायक सूत्रामध्ये  
पाणिनीनें जें बहुवचने असें म्हटलें आहे त्याच्या  
ऐवजीं बहुवचनान्तस्य असें म्हटलें पाहिजे.  
कारण बहुवचने असेंच जर म्हटलें तर अमीभिः  
अमीषु अशाच उदाहरणांमध्ये ईत्त्व होईल परंतु  
अमी अत्र, अमी आसते या ठिकाणीं ईत्त्व  
होणार नाहीं.<sup>१</sup>

तर मग तसें म्हणजे बहुवचनान्तस्य असें  
म्हटलें पाहिजे.

१. ( सू. ८१ ) अदस् शब्दाच्या दकारापुढील  
एकारावरून ईकार होतो व दकाराला मकार होतो, बहुत्व  
असल्या विसृष्ट असतांना.

२. ' अस्मिन्निति ' या परिभाषेनें बहुवचन अस-  
तांना एकारावरून ईकार आदेश होतो असा या सूत्राचा

तसें म्हणावयास नको. कारण पाणिनीनें  
बहुवचन ही संज्ञा ज्या प्रत्ययांना ठर-  
विलेली आहे तशा अर्थाचा बहुवचने हा शब्द  
पाणिनीनें येथें घातला नाहीं.

तर मग येथें बहुवचने हा शब्द कोणत्या  
अर्थानें घातला आहे ?

हा बहुवचने शब्द अन्वर्थ आहे. म्हणजे  
बहुतांचें म्हणजे अनेक अर्थांचें जें वचन म्हणजे  
प्रतिपादन तें बहुवचन होय. आणि तसें  
बहुवचन म्हणजे बहुत अर्थांची उक्ति असतांना  
है ईत्त्व होतें असें म्हटलें म्हणजे कांहीं दोष वेत  
नाहीं.

( सू. ८२ ) या सूत्रामध्ये वाक्यस्य हा  
अधिकार कशाकरितां केला आहे ?

( वा. १ ) येथें जो वाक्यस्य असा अधिकार  
केला आहे तो पदाच्या निवृत्तीकरितां केला आहे.  
म्हणजे मागाहून चालूं असलेला जो पदस्य  
अधिकार तो येथें बंद होतो.

अर्थ ठरत असल्यामुळे अमीभिः इत्यादि स्थलींच ईकार  
होईल आणि अमी आसते येथें होणार नाहीं.

१. ( सू. ८२ ) ' प्रत्यभिवादेऽशूदे ' इत्यस्मि  
पुढील सूत्रांत वाक्यस्य टेः वगैरे चार पदे उपसृक्त  
होतात. हा अधिकार चालू पाद संपेपर्यंत चालू राहील.

वाक्यत इत्यधिकारा निवर्तन्ते । दोषः स्वल्पे स्याद्यदि वाक्याधिकारः पदाधिकारं निवर्तयेत् । इष्यन्त एवोत्तरत्र पदकार्याणि तानि न सिध्यन्ति । नश्छव्यप्रशान् [ ८.३. ७ ] इति ॥ पदनिवृत्त्यर्थमिति नैवं विज्ञायते पदस्य निवृत्त्यर्थं पदनिवृत्त्यर्थमिति । किं

तर्हि । पदे निवृत्त्यर्थं पदनिवृत्त्यर्थमिति । वाक्ये यावन्ति पदानि तेषां सर्वेषां टेः पुठः प्राप्नोति । इष्यते च वाक्यपदयोरन्यस्य स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीत्येवमर्थो वाक्याधिकारः ॥

अथ टिग्रहणं किमर्थम् ।

हे काय हो असें काही तरी तुम्ही सांगतां ? कारण कावळा काव काव करतो म्हणून काही अधिकार बंद पडत नसतात. शिवाय पदस्य हा अधिकार बंद झाला तर खरोखरच दोषही येतो. जर येथे वाक्यस्य हा अधिकार केल्यामुळे मागाहून चालू असलेला पदस्य हा अधिकार बंद पडेल तर जी पुढे सांगितलेली कार्ये पदालाच झाली पाहिजेत तीं तशीं सिद्ध होणार नाहीत. उदा०—‘नश्छव्यप्रशान्’ हे सूत्र घ्या.

पदनिवृत्त्यर्थम् याचा अर्थ पदस्य या अधिकाराच्या निवृत्तीकरितां असें समजून नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा ?

२. ज्याचा ज्याच्याशी काही संबंध नाही अशांतले हे कारण तुम्ही दाखविले आहे, जसे कावळा ओरडण्याचा आणि अधिकार बंद होण्याचा काहीच संबंध नाही, त्यासारखेच हे आहे. कारण, ज्या विभक्तीचे व ज्या अर्थाचे पद चालू केले त्या विभक्तीचेच पण त्याच्या उलट ( विरोधी ) अर्थाचे पद पुढील सूत्रांत आलेले असल्यास पाहिले चालू केलेले पद तेथे बंद होते अशी पाणिनीची बहिष्वाट आहे. जसे—‘इको यणचि’ येथून ‘अचि’ हे पद चालू करून पुढे ‘वान्तो यि प्रत्यये’ येथे ‘यि प्रत्यये’ असे म्हटले आहे म्हणून ‘वान्तो०’ येथे अचि हे पद बंद झाले. प्रकृत स्वर्गी तिडन्न व सुबन्त पदे मिळूनच वाक्य बनत असल्यामुळे जी वाक्याची टि ती पदाची टि नव्हे असे असणे कधीहि संभवनाय नाही. तर वाक्याची टि ही कदाची टि असावयाचीच. तेव्हा अच् आणि इल् यां-प्रमाणे पद व वाक्य हे शब्द परस्पर-विरोधी नसल्याने ‘वाक्यस्य’ या प्रश्नाने चालू असलेल्या ‘पदस्य’ या अधिकाराची निवृत्ति होणे शक्य नाही.

व्या. म. भा. ४९

पद पुढे असतांना मागच्या पदाला प्लुत होऊं नये असा पदनिवृत्त्यर्थम् याचा अर्थ आहे. तात्पर्य असें कीं, वाक्यामध्ये जीं काही पदे असतील त्या सर्व पदांच्या ‘टि’ला प्लुत प्राप्त होतो आणि आम्हांला तर पदाचा अन्त्य असून जो वाक्याचा अन्त्य होतो त्यालाच म्हणजे शेवटच्या पदामध्येच फक्त प्लुत झाला पाहिजे. आणि ही गोष्ट तर त्याकरितां काही विशेष यत्न केल्यावांचून सिद्ध होणार नाही. म्हणून त्या करितांच येथे वाक्यस्य हा अधिकार केला आहे.

आतां या सूत्रामध्ये टेः हे पद कशाकरितां घातले आहे ?

३. पदस्य हा अधिकार वाक्यस्य या अधिकाराने बंद होईल तर ‘नश्छव्यप्रशान्’ ( ८।३।७ ) वाने सांगितलेले रुक् इति, भवन्तौ वगैरे ठिकाणीही करण्याची पाळी येईल.

४. याचे असे तात्पर्य—वाक्यस्य हा अधिकार न केला तर पदस्य हा अधिकार चालू असल्याने पदाच्या टिला प्लुत होतो असा अर्थ ठरतो. त्या पदाचा एकट्याचा प्रयोग होऊं शकत नाही, कारण काही अर्थ कळविण्यासाठी शब्दप्रयोग केला जातो. अर्थ कळविणे हे एकट्या पदाने पुरे होत नाही. फक्त रामः असे उच्चारले तर त्याचे पुढे काय होते असा प्रश्न येऊन गच्छति तिष्ठति निद्राति इत्यादि अर्थांची आकांक्षा उद्भवते. किंवा केवळ अस्ति एवढेच उच्चारिले तर कोण ? अशी आकांक्षा उद्भवते. तेव्हा एकच पद उच्चारिले तर ते अपुऱ्या अर्थाचे असते. तो अर्थ परिपूर्ण करण्याकरितां कमीत कमी निदान रामः अस्ति अशी दोन पदे उच्चारणीय समजतात.



टिग्रहणमलोऽन्त्यनियमे व्यञ्जनान्ता-  
र्थम् ॥ २ ॥

टिग्रहणं क्रियते ऽलोऽन्त्यनियमे व्यञ्जना-  
न्तस्यापि यथा स्यात् । अग्निचीश्त्  
सोमसूश्त् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति ।

सर्वादेशप्रसङ्गस्तु ॥ ३ ॥

सर्वादेशस्तु टेः प्लुतः प्राप्नोति । किं  
कारणम् । अच इति वचनादन्यस्य नान्त्य-  
स्येति वचनादचो नोच्यते च प्लुतः स  
सर्वादेशः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । ह्रस्वो दीर्घः प्लुत इति यत्र  
ब्रूयादच इत्येतत्तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यमिति ॥

( वा. २ ) प्रस्तुत सूत्राने अचाला सांगितलेला  
जो प्लुत तो अलोऽन्त्यस्य ( १।१।५२ ) हा नियम  
असल्यामुळे व्यंजन शेवटी असलेल्या शब्दाला  
होणार नाही; तो तेथेही झाला पाहिजे याकरितां  
सूत्रांत टेः असें म्हटलें आहे. उदा०—अग्निचीश्त्  
सोमसूश्त्.

टेः याचा हा तर उपयोग आहेच.

मग पुढें काय तुमचें म्हणणें आहे ?

( वा. ३ ) टेः असें म्हटल्यानें सर्व टीच्या  
जागीं प्लुत आदेश होऊं लागेल.

कां बरें ?

अग्निचीश्त् वगैरे उदाहरणांमध्ये इत् हा  
जो टिसंज्ञक भाग त्याच्या अन्त्याला म्हणजे  
तकाराला प्लुत करतां येणार नाही; कारण,  
'अचश्च' ( १।२।२८ ) या परिभाषेनें प्लुत  
अचालाच करावा, असें सांगितलें आहे. तसेंच  
त्या इत् या भागांतील अचाला म्हणजे इका-  
जेथें एकच पद उच्चारलेलें दिसतें तेथें  
अध्याहारानें दुसरें पद ध्यावें लागतेंच. म्हणून वाक्यांत  
सांपडलेल्याच पदांचा प्रयोग होतो. एकट्या पदाचा  
प्रयोग होत नाही. तेव्हां वाक्यामध्ये जितकीं पदे अस-  
तील त्या सर्वांना प्लुत प्रसक्त होतो. आणि आम्हांला तर  
शेवटच्या पदालाच प्लुत होणें इष्ट आहे. सबब  
वाक्यस्य असें म्हटलें आहे आणि तसें म्हटलें असल्या-  
मुळे त्या पदाच्या टीला प्लुत होतो की ज्या पदाची  
टि ही वाक्याची टि असें म्हणतां येतें. तसलें पद

रालाही प्लुत करतां येणार नाही; कारण, 'अलो-  
ऽन्त्यस्य' ( १।१।५२ ) हा नियम त्याच्या  
आड येतो. आणि प्रकृत सूत्रानें प्लुत तर  
करावा असें सांगितलेंच आहे. तेव्हां अर्थातच  
परस्परविरुद्ध अशा 'अचश्च' आणि 'अलोऽ-  
न्त्यस्य' या दोन्ही परिभाषा बाजूला सारून  
अग्निचीश्त् या उदाहरणामध्ये सर्व टि  
भागाला म्हणजे इत् एवढ्या भागाला प्लुत  
होऊं लागेल.

( वा. ४ ) याविषयीं मागें सांगितलेंच आहे.  
तें काय सांगितलें आहे ?

“ह्रस्व होतो, दीर्घ होतो, प्लुत होतो, असें  
ज्या सूत्रामध्ये सांगितलें असेल त्या सूत्रामध्ये  
अचः असें षष्ठ्यन्त पद उपस्थित होतें” असें मागें  
सांगितलें आहे. तेव्हां टिसंज्ञक भागांतील जो  
अच् त्याला प्लुत होतो असा वाक्यार्थच होत  
असल्यामुळे कांहीं दोष येत नाही.

अर्थात् वाक्याच्या शेवटचेच होय.

५. 'ह्रस्व दीर्घ आणि प्लुत हे अचाला होतात'  
अशा अर्थानें अलोऽन्त्यपरिभाषेप्रमाणें लक्ष्यामध्ये व्यव-  
स्था करणारी 'अचश्च' ही परिभाषा आहे या समजुतीनें  
सर्वादेशप्रसंग लिहिला आहे.

६. अचश्च ही परिभाषा अलोऽन्त्यपरिभाषेप्रमाणें  
लक्ष्यामध्ये व्यवस्था करणारी नाही. तर अचः असें  
षष्ठ्यन्त पद 'ह्रस्वादिविधायक शास्त्रांमध्ये उत्पन्न करून  
देणारी आहे.

प्रत्यभिवादेऽशूद्रे ॥ ८। २। ८३ ॥  
अशूद्र इति किमर्थम् । कुशल्यसि  
तुषजक ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽशूद्र इति ।  
अशूद्रस्यसूयकेषु ॥ १ ॥

अशूद्रस्यसूयकेष्विति वक्तव्यम् । तत्र  
शूद्र उदाहृतम् । स्त्रियाम् । गार्ग्यहं भोः  
आयुष्मती भव गार्गी । असूयके । स्यात्यहं  
भोः आयुष्मानेधि स्थाली ३न् । नैषा मम

(सू. ८३) या सूत्रामध्ये अशूद्रे असे कशा-  
करितां म्हणले आहे ?

कुशल्यसि तुषजक या वाक्यामध्ये प्लुत  
होऊ नये याकरितां अशूद्रे असे म्हणले आहे.

अशूद्रे असे म्हणले आहे खरे; परंतु ते फार  
कमी आहे. कारण शूद्र, स्त्री आणि असूयक या

१. (सू. ८३) शिष्यादिकाने नमस्कार केला असतां  
त्याच्या मंगलादाखल जे गुरु वगैरे लोक वाक्य उच्चारनात  
ते प्रत्यभिवाद-वाक्य होय. ते प्रत्यभिवाद-वाक्य  
शूद्राला उद्देशून नसेल तर त्याच्या टीला प्लुत होतो.

२. कुशाळ आहेस ना कौडिबा ? तुषजक  
(कौडिबा) असे शूद्राचे नांव आहे. तेव्हा शूद्राला  
उद्देशून हे प्रत्यभिवाद-वाक्य असल्यामुळे त्याच्या  
टीला प्लुत होत नाही.

३. ज्यांच्या मती स्त्रियांनाही नामगोत्रोल्लेख-  
पूर्वक अभिवाद आणि प्रत्यभिवाद यांचा अधिकार  
आहे त्यांच्या मती प्लुताच्या निषेधाकरितां हे वचन केले  
आहे असे समजावे.

४. असूयतीत्वसूयकः अविनीत इत्यर्थः । गुरूने  
स्थाली शब्द हा शिष्याचे नांव आहे असे समजून त्याच्या  
टीला प्लुत केला असतां गुरूचा उपहास करण्याच्या  
बुद्धीने शिष्य म्हणतो की स्थाली हे माझे रूढ नांव  
नव्हे. तर दण्डिन्यायाने मला हा शब्द लागू केला आहे.  
दण्डिन् हे रूढ नांव नसून अवयवार्थाने ते लागू केले  
जाते; अर्थात् दण्डिन् शब्द केवळ यौगिकच  
केवळ जातो. यावरून दण्डिन्याय म्हणतात,  
वा न्यायाने मला केवळ यौगिक स्थाली हे नांव आहे.  
आणि प्लुत तर रूढ संज्ञा-शब्दाळाच इष्ट आहे  
यौगिक शब्दाला प्लुत करणे बरोबर नाही. तेव्हां

तिथांविषयी प्लुत होत नाही असे म्हणले पाहिजे.  
त्यांपैकी शूद्राविषयी उदाहरण आतांच सांगितले  
आहे. स्त्रीविषयी उदाहरण-गार्ग्यहं भोः, आयु-  
ष्मती भव गार्गी हे ध्यावे. असूयक म्हणजे असूया  
करणारा. त्याविषयीचे उदाहरण-स्थाल्यहं भोः,  
आयुष्मान् एधि स्थाली ३न्. हे प्लुत केलेले

गुरूने प्लुत न करतां प्रत्यभिवाद-वाक्य बोलले, पण  
छलक शिष्य म्हणतो की-स्थाली हे माझे रूढ नांव  
दण्डिन् शब्दाप्रमाणे यौगिक नव्हे; तेव्हां प्लुत न करणे  
हे बरोबर नाही. अशा तऱ्हेने दोहीकडून विरुद्ध बोलणारा  
हा शिष्य छलक (म्ह. दुबोल्या) असल्याने प्रत्यभिवादास  
योग्यच नाही असे पाहून 'चल जा, येथून नाहीसा हो' असे  
गुरूने रागावून सांगितले. या एकंदर प्रसंगावरून  
पाहतां जोपर्यंत असूयकत्व जाणले गेले नाही तोपर्यंत  
प्लुत होणारच. जेव्हा असूयकत्व समजण्यांत येते तेव्हा  
त्याला आशीर्वाद (ऊर्क) प्रत्यभिवाद दिला  
जातच नाही. प्रत्यभिवाद नसल्याने अर्थात् प्लुतही  
नाहीं. तेव्हा असूयकाविषयी आपोआपच प्लुत-प्रतिषेध  
सिद्ध होत असल्याने तेथे असूयकत्वा प्लुत-प्रतिषेध  
वचनाचा काय उपयोग ? तसेच, असूयकत्व कल्पनाचे  
पूर्वी प्रतिषेध-वचन असूनही काय उपयोग ? त्या वेळी  
प्लुत केला जाणारच. यथावता असूयकाविषयी प्लुताचा  
प्रतिषेध करण्याचा कांही उपयोग होत नसल्यामुळे तो  
करावयास नको असेच ठरते. परंतु नमस्कार केल्या-  
नंतर गुरु जे कांही परत बोलतो तो प्रत्यभिवाद होय,  
आशीर्वादालाच प्रत्यभिवाद म्हणावयाचे असा नियम  
नाहीं. तेव्हा आशीर्वादाचे वेळी शाप दिला तरी तो  
प्रत्यभिवादच म्हणावयाचा असल्याने तेथे प्लुत होऊं  
लागेल, या आशयाने वार्तिककाराने निषेध केला आहे.

संज्ञा स्थालीति । किं तर्हि । दण्डिन्यायो मम विवक्षितः । स वक्तव्यः । स्थाल्यहं भोः आयुष्मानेधि स्थालिन् । न मम दण्डिन्यायो विवक्षितः । किं तर्हि । संज्ञा ममैषा । असूयकस्त्वमसि जाल्म न त्वं प्रत्यभिवाद-मर्हसि मिश्रस्व वृषल स्थालिन् ॥

भोराजन्यविशां वा ॥ २ ॥

भोराजन्यविशां वेति वक्तव्यम् । देवद-  
त्तोऽहं भोः आयुष्मानेधि देवदत्त भोः ।

देवदत्त भोः । भोः ॥ राजन्य । इन्द्रवर्माहं भोः आयुष्मानेधीन्द्रवर्माश्न । इन्द्रवर्मन् । राजन्य ॥ विट् । इन्द्रपालितोऽहं भोः आयुष्मानेधीन्द्रपालिताश् । इन्द्रपालित ॥

अपर आह । सर्वस्यैव नाम्नः प्रत्यभिवादे भोःशब्द आदेशो वक्तव्यः । देवदत्तोऽहं भोः आयुष्मानेधि भोः । आयुष्मानेधि देवदत्ताश् इति वा ॥

इह कस्मान्न भवति । देवदत्त कुशल्य-

उदाहरण ऐकून मस्करी करणारा म्हणतो कीं-  
स्थालिन् हे काहीं माझें नांव नव्हे. एकाद्याला दंड हातामध्ये घेतला असल्यामुळे जसा दण्डी शब्द लागतो त्याच तऱ्हेनें मला स्थाली असें म्हणतात. स्थाल म्हणजे थाळा, तो ज्याच्या जवळ आहे तो स्थाली. त्यानंतर त्या मस्करी करणाऱ्याला पुढें पुनः प्रतिवचन देतांना प्लुत न करतांच प्रतिवचन द्यावें तें असें— स्थाल्यहं भोः, आयुष्मान् एधि स्थालिन्.

या प्रतिवचनामध्ये प्लुत केला नाही हे पाहून पुनः तो मस्करी करणारा म्हणतो कीं मला जें स्थालिन् असें म्हणतात तें दण्डिशब्दासारखें आहे असें समजून नका. स्थालिन् असें माझें कायमचें नांवच आहे. यानंतर प्रतिवचन देणाऱ्याकडून असें म्हटलें जातें कीं अरे अविचारी मनुष्या, विनाकारण तूं मस्करी करीत आहेस; प्रत्यभिवाद देण्याला तूं मुळीं योग्यच नाहीस. हे स्थालिन् जा तिकडे कोठें तरी आणि छिन्न

५. ( देवदत्त कुशल्यसि ) म्ह. देवदत्ता खुशाल आहेस ना ? हें प्रत्यभिवाद- ( प्रतिवचन- ) वाक्य ( नमस्कार केल्यानंतर स्वानुग्रहसूचक शिष्यास बोलावयाचें वाक्य ) होय. यांत दोन अंश आहेत. एक देवदत्त व दुसरी खुशाली. खुशाली हें प्रतिवचन, आणि देवदत्त हा ज्याला प्रतिवचन द्यावयाचें तो म्हणजे खुशालीचा उद्देश्य होय. ज्याला उद्देशून खुशाली बोलवयाची तो प्रधान व जी बोलावयाची

भिन्न होऊन पड.

( वा. २ ) भो शब्द, क्षत्रियवाचक शब्द, आणि वैश्यवाचक शब्द हे प्रतिवचनामध्ये वाक्याच्या शेवटीं असतील तर त्यांच्या टीला प्लुत विकल्पानें होतो असें म्हणावें. उदा०—देवदत्तोऽहं भोः, आयुष्मान् एधि देवदत्त भोः, आयुष्मान् एधि देवदत्त भोः. क्षत्रियवाचकशब्दाचें उदाहरण—इन्द्रवर्माऽहं भोः; आयुष्मान् एधीन्द्रवर्माश्न, आयुष्मान् एधीन्द्रवर्मन्. वैश्यवाचक शब्दाचें उदाहरण—इन्द्रपालितोऽहं भोः; आयुष्मान् एधीन्द्रपालिताश्, आयुष्मान् एधीन्द्रपालित.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो कीं प्रतिवचनामध्ये वाक्याच्या शेवटीं कोणाचेंही नांव असो, त्या नांवाच्या ऐवजीं एकदा भोः असा शब्द योजावा. उदा०—देवदत्तोऽहं भोः याचें प्रतिवचन आयुष्मान् एधि भोः असें द्यावें; किंवा आयुष्मान् एधि देवदत्ताश् असें द्यावें.

आतां देवदत्त कुशल्यसि असा जर प्रतिवचन-

ती खुशाली अप्रधान. प्रधान प्रथमतः योजलें आहे आणि अप्रधान शेवटीं घातलें आहे. अशी स्थिति असतां प्रतिवचनवाक्यांतील पदाच्या टीला सांगितलेल्या प्लुत ' प्रधान आणि अप्रधान यांमध्ये प्रधानालाच काय-संबंध करावा ' या परिभाषेनें प्रधानार्थ-प्रतिपादक अशा देवदत्त शब्दालाच केला पाहिजे. परंतु वाक्यस्य टेः० या सूत्रानें वाक्याच्या टीला प्लुत करावा असें सांगितलें असल्यामुळे व वाक्यांतील शेवटच्या पदाची जी टी तीव्र

सीति । इह किंचिदुच्यते किंचित्प्रत्युच्यते । अप्रधानमुच्यते प्रधानं प्रत्युच्यते । तत्र प्रधानस्यस्य टिसंज्ञकस्य प्लुत्या भवितव्यं न चात्र प्रधानस्यं टिसंज्ञम् ॥ इहापि तर्हि न

प्राप्नोति । आघेयोऽग्नीर्नाधेयाः इति । नैतद्विचार्यत आघेयो नाधेयोऽग्निश्चेद्भव-  
तीति । किं तर्हि । इहाभिस्ताधना क्रिया  
विचार्यत आघेयोऽग्निर्नाधेय इति । यद्येवं

वाक्याचा प्रयोग केला तर त्या वाक्याच्या शेवटी प्लुत प्राप्त होतो तो कां करीत नाहीत ?

येथे एकां काहीं भाषण केलें. दुसऱ्याने त्याचें काहीं प्रत्युत्तर दिले. विचारतांना प्रधा-  
नाचा निर्देश केला आहे. आणि प्रतिवचन देतांना वाक्याच्या शेवटी अप्रधानाचा निर्देश केला आहे. तेव्हां वाक्याची बी टि ती प्रधान शब्दामध्ये असेल तर तेथे प्लुत करणें रास्त आहे. आणि येथे तर कुशल्यसि यांतील टि-  
संज्ञक बो इकार तो प्रधान शब्दामध्ये नाही. कारण, येथे देवदत्त हा प्रधान शब्द घरला जातो, असें असेल तर 'आघेयोऽग्नि ३ नाऽधेय

वाक्याची टी होत असल्यामुळे ज्या प्रधानार्थक पदाच्या टीला प्लुत करावयाचा असेल ती त्या वाक्याची टि असेल तरच प्लुत करावयाचा. त्या प्रधानार्थक पदाच्या टीला वाक्याची टि असें केव्हां म्हणतां येते ? तें पद वाक्याच्या शेवटी योजिलें असतां, अर्थात् ज्या प्रधा-  
नार्थक पदाला प्लुत होणें शक्य असेल तें पद वाक्याच्या शेवटी पाहिजे असे ठरते. प्रकृत स्थळी वाक्याची टि कुशल्यसि येथील सकाराच्या पुढील इकार आहे. व प्रधानार्थक पदाची टि न्ह. देवदत्त येथील लकाराच्या पुढील अकार आहे. तेव्हां वाक्याची जी टि तिला प्रधानार्थक पदाची टि असें म्हणतां येत नाही आणि जी प्रधानार्थक पदाची टि तिच्या वाक्याची टि असें म्हणतां येत नाही. तेव्हां प्रधानार्थक पदाची टि आणि वाक्याची टि या दोहोचे सामानाधिकरण्य होत नसल्यामुळे प्रकृत उदाहरणामध्ये प्लुत करतां येत नाही.

६. आधेयोऽग्निर्नाधेयः इति । येथे दोन्ही ठिकाणी 'विचार्यमाणानाम्' ( ८।२।९० ) याने

३ इति 'या विचारद्योतक वाक्यामध्ये 'नाऽधेय ३ः' येथे प्लुत होणार नाही. कारण येथे अग्नि हा प्रधान शब्द आहे.

येथे मूळचा अग्नि आहेच. परंतु तो आधा-  
नानें सिद्ध झालेला आहे किंवा आधानानें सिद्ध झालेला नाही असा अग्नीसंबंधी येथे प्रश्न विचारला आहे असें समजूं नये.

तर मग येथे काय विचारलें आहे ?

अग्नि या साधनानें सिद्ध होणारी जी आधान-  
क्रिया तिच्या संबधानें येथे 'आधेयोऽग्नि ३ नाऽ-  
धेय ३ः' असा आधान करावें किंवा न करावें अशा तात्पर्याचा प्रश्न विचारला आहे.

प्लुत होत असतो, कोटिद्वयाचे विज्ञानाला विचार म्हण-  
तात, किंवा प्रमाणानें कोटिद्वयाच्या स्वरूपानुसार परीक्षा करणें याला विचार म्हणतात, जसे-आधेयोऽ-  
ग्निः हे प्रमाणानें खरे ठरते किंवा नाधेयः हे प्रमाणानें खरे ठरते याची विविक्षा करणें हा विचार होय. दृश्यमान हा अग्नि आधानसंस्कार-संस्कृत आहे किंवा आधानसंस्कार-संस्कृत नाही असा या वाक्याचा अर्थ संस्कारानें केतला आहे. तेव्हां या विचारामध्ये अग्नि हा उद्देश्य घरला असल्यामुळे तो प्रधान आहे. आणि आधान हे विचार-विषय नसल्यामुळे तें अप्रधान आहे. तेव्हां विचार्यमाण वाक्यातील प्रधानपदाला प्लुत करावयाचा असल्याने प्रधानार्थक अग्निपदालाच प्लुत होईल; नाधेयः ३ येथे होणार नाही.

७. धातुवाच्य क्रियेविषयीच विचार या वाक्यांत विवक्षित आहे. तेव्हां विचार-विषय या नात्याने प्रधान असलेली जी आधानक्रिया तदावक नाधेयः या वाक्यातील आधेयपदाच्या टीला प्लुत होण्यात हरकत नाही.

द्वितीयोऽग्निशब्दस्य प्रयोगः प्राप्नोति ।  
उक्तार्थानामप्रयोग इति न भविष्यति ।  
यद्येवमाधेयशब्दस्यापि तर्हि द्वितीयस्य  
प्रयोगो न प्राप्नोत्युक्तार्थानामप्रयोगो नाम  
भवतीति । नैष दोषः । उक्तार्थानामपि  
प्रयोगो दृश्यते । तद्यथा । अपूपौ द्वावानय ।  
ब्राह्मणौ द्वावानयेति ॥

**दूराद्धूते च ॥ ८ । २ । ८४ ॥**

दूराद्धूत इत्युच्यते दूरशब्दश्चायमनव-  
स्थितपदार्थकः । तदेव हि कंचित्प्रति दूरं

कंचित्प्रत्यन्तिकं भवति । एवं हि कश्चित्क-  
चिदाह । एष पार्श्वतः करकस्तमानयेति । स  
आह । उत्थाय गृहाण दूरं न शक्यामीति ।  
अपर आह । दूरं मथुरायाः पाटलिपु-  
त्रमिति । स आह । न दूरमिदमन्तिक-  
मिति । एवमेष दूरशब्दोऽनवस्थितपदार्थक-  
स्तस्यानवस्थितपदार्थकत्वान्न ज्ञायते कस्याम-  
वस्थायां प्लुत्या भवितव्यमिति ॥ एवं तर्हि  
ह्यतिनायं निर्देशः क्रियते । ह्यतिप्रसङ्गे  
यद्दूरम् । किं पुनस्तत् । यत्र प्राकृतात्प्रयत्ना-

असं जर असेल तर जसा 'आधेयोऽग्नि ३ः' या  
पहिल्या वाक्यामध्ये अग्नि शब्दाचा प्रयोग केला  
आहे तसा 'नाधेय ३ः' या दुसऱ्या वाक्यामध्ये  
अग्नि शब्दाचा प्रयोग प्राप्त होतो.

ज्या शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून त्याचा  
अर्थ आपोआपच म्हणजे मागील वाक्याच्या घोर-  
णाने लक्षांत येतो तेथे त्या शब्दाचा प्रयोग करुं  
नये असा न्याय असल्यामुळे पुनः अग्नि शब्दाचा  
प्रयोग केला नाही.

तर मग आधेय हा शब्द दुसऱ्यांदा  
घातला आहे तोही वरील न्यायामुळे घालतां  
येणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण केव्हां केव्हां  
शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून अर्थ गम्यमान  
होत आहे अशा ठिकाणीं देखील पुन्हां शब्दाचा  
प्रयोग झालेला दृष्टीस पडतो. अशीही उदाहरणे  
दृष्टीस पडतात कीं, अपूपौ द्वावानय । ब्राह्मणौ  
द्वावानाय । येथे द्विवचनाने द्वित्व-संख्या दाख-  
विली जात असूनही द्वि शब्दाचा प्रयोग केलेला  
दृष्टीस पडतो.

(सू. ८४) दूर प्रदेशांतून हाक मारली असतांना  
असें येथें म्हटलें आहे. परंतु अमुक एक वस्तूला दूर  
म्हणावें असा दूर शब्दाचा निश्चित अर्थ कांहींच

१. (सू. ८४) दूरवर असलेल्याला एखादी गोष्ट  
कळविण्याकरितां योजलेल्या वाक्याच्या टिसंज्ञक

ठरलेला नाही. कारण एकच वस्तुकोणाच्या एका  
दृष्टीनें दूर समजली जाते व तीच दुसऱ्या  
कोणाच्या दृष्टीनें जवळची समजली जाते. असें पहा  
कीं कोणी एक मनुष्य दुसऱ्या कोणाला असें म्हणतो  
कीं हा तुझ्या जवळच बाजूला कमंडलु आहे तो  
आण. त्यानंतर तो दुसरा त्याला उत्तर देतो  
कीं तूंच घेऊन जा. हा कमंडलु दूर असल्या-  
मुळे मला आणतां येणार नाही. तसेंच दुसरे  
उदाहरण-असें पहा कीं पाटलिपुत्र म्हणजे  
पाटणा शहर. हें मथुरेपासून दूर आहे असें  
कोणीं एकानें म्हटलें असतां दुसरा त्यानंतर असें  
म्हणतो कीं हें मथुरेपासून दूर कशाचें ?  
दूर नव्हे; जवळच आहे. एकंदरीत या दूर  
शब्दाचा निश्चितार्थ कांहींच ठरलेला नाही  
आणि तो निश्चितार्थ कांहींच ठरला नसल्यामुळे  
कशा प्रकारची स्थिति असतांना प्लुत करावा  
हें कांहींच समजत नाही.

तर मग आम्ही असें म्हणतो कीं या सूत्रामध्ये  
हूते असा हांक मारणें अशा अर्थाचा हें घातूचा  
निर्देश केला आहे. तेव्हां हांक मारण्याचे वेळीं  
जें दूर वाटतें तें येथें दूर पदानें ध्यावयाचें आहे.  
तें तरी दूर कोणतें समजावें ?

भागाला प्लुत होतो आणि तो उदात्त होतो.

स्प्रयत्नविशेष उपादीयमाने संदेहो भवति  
श्रोष्यति न श्रोष्यतीति तद् दूरमिहाव-  
गम्यते ॥

हैहेप्रयोगे हैहयोः ॥ ८। २।

८५ ॥

हैहेग्रहणं किमर्थम् ।

हैहेप्रयोगे हैहेग्रहणं हैहयोः पुन्यर्थम्

॥ १ ॥

हैहेप्रयोगे हैहेग्रहणं क्रियते हैहयोः

पुनरित्यथा स्यात् । देवदत्त है३ । देवदत्त  
है३ । अक्रियमाणे हि हैहेग्रहणे तयोः  
प्रयोगेऽन्यस्य स्यात् ॥ अथ प्रयोगग्रहणं  
किमर्थम् ।

प्रयोगग्रहणमर्थवद्ग्रहणेऽनर्थकार्यम्

॥ २ ॥

प्रयोगग्रहणं क्रियतेऽर्थवद्ग्रहणेऽनर्थक-  
योरपि यथा स्यात् । देवदत्त है३ । देवदत्त  
है३ ॥ अथ पुनर्हैहेग्रहणं किमर्थम् ।

ज्या टिकाणीं शब्द उच्चारतांना जो स्वाभा-  
विक प्रयत्न होतो त्यापेक्षा अधिक प्रयत्न न कर-  
तांना हाक मारली तर ही हाक ऐकू जाईल  
किंवा नाही असा संशय उत्पन्न होतो इतक्या  
अंतरावर मनुष्य असेल तर त्याला दूर असें  
येथें म्हणावें.

( सू. ८५ ) ह्या सूत्रामध्ये हैहयोः हे पद  
कशाकरितां घातलें आहे ?

( वा. १ ) 'हैहेप्रयोगे०' या सूत्रामध्ये जें हें  
हैहयोः असें म्हटलें आहे तें हे आणि हे यांनाच  
प्लुत झाला पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे.  
उदा०— देवदत्त है ३, देवदत्त है ३. जर हैहयोः असें  
म्हटलें नाही तर त्या है व हे यांचा प्रयोग असतांना  
जर वाक्याच्या शेवटीं दुसरें एकादें पद असेल

२. जेथें मूळ संस्कृतपाठ 'उपादीयमाने' असा  
हो. कोलहोने यांच्या प्रतीत आढळतो. 'अनुपादी-  
यमाने' असा पाठ इतर प्रतीत आढळतो त्यान अनु-  
सरून भाषांतर केले आहे. 'उपादीयमाने' पाठ  
घेतला असता 'ज्यास्ती प्रयत्न करून हांक मारली  
असतां सुद्धां ऐकू येईल किंवा न येईल असा संशय  
जेथें येईल तें दूर' असा अर्थ होतो तोही चांगला  
आहे.

१. ( सू. ८५ ) दूरवर असलेल्याला कांहीं  
कळविण्यासाठीं योजलेल्या वाक्यांमध्ये है किंवा हे  
या शब्दांचा प्रयोग केला असतां तेव्हे है किंवा हे  
यांनाच प्लुत होतो.

तर त्याच्या टीला प्लुत होऊं लागेल.

आतां या सूत्रामध्ये प्रयोगे असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे.

( वा. २ ) या सूत्रामध्ये जें प्रयोगे असें म्हटलें  
आहे तें अशाकरितां म्हटलें आहे कीं ज्या वाक्या-  
मध्ये कांहीं अर्थाचा बोध व्हावा अशा उद्देशानें  
है किंवा हे हे शब्द उच्चारले असतील तेथें त्यांना  
प्लुत होईलच. परंतु तशा उद्देशानें उच्चारले  
नसतांही फक्त त्यांचा प्रयोग केला असला  
म्हणजे तेथेंही त्यांना प्लुत झाला पाहिजे. उदा०  
देवदत्त है ३. देवदत्त है ३.

आतां या सूत्रामध्ये 'हैहे' असें दुसऱ्यांदा  
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

२. जेव्हां संबोधनाच्या मार्गे है व हे हे शब्द योजले  
जातात तेव्हां त्यांना आभिमुख्यघोतकत्व असल्यानें  
अर्थवत्त्व निर्विवाद आहे, पण जेव्हां ते शब्द संबो-  
धनाच्या पुढें योजले जातात तेव्हां संबोधनानेंच आभि-  
मुख्याचें घोतन झाल्यानें घोत्याचे अभावामुळे आभि-  
मुख्यघोतकत्व है व हे या शब्दांना नाही, म्हणून त्यांना  
अर्थवत्त्व नाही. तेव्हां अर्थवद्ग्रहण परिभाषेनें वाक्याच्या  
शेवटीं असलेल्या अनर्थक है व हे या शब्दांना प्लुत होत  
नाहीं, तथापि प्रयोगग्रहणावरून आणि प्रथम 'हैहे' शब्द-  
ग्रहणावरून अर्थवत्परिभाषेचा आणि वाक्यरस या अर्थ-  
काराचा बोध केला गेल्यानें अनर्थक व अनन्त अशा है व  
हे या शब्दांना प्लुत सिद्ध होतो.



पुनर्हैग्रहणमनन्त्यार्थम् ॥ ३ ॥  
पुनर्हैग्रहणं क्रियतेऽनन्त्ययोरपि यथा  
स्यात् । है३ देवदत्त । है३ देवदत्तेति ॥

गुरोरन्त्योऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य  
प्राचाम् ॥ ८ । २ । ८६ ॥

गुरोः पुतविधाने लघोरन्त्यस्य पुत-  
प्रसङ्गोऽन्येन विहितत्वात् ॥ १ ॥

गुरोः पुतविधाने लघोरन्त्यस्य पुतः  
प्राप्नोति । देशवदत्त । किं कारणम् । अन्येन  
विहितत्वात् । अन्येन हि लक्षणेन लघोर-

न्त्यस्य प्लुतो विधीयते दूराद्धूते च  
[ ८. २. ८४ ] इति ॥

न वानन्त्यस्यापीति वचनमुभयनिर्दे-  
शार्थम् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अनन्त्य-  
स्यापीति वचनमुभयनिर्देशार्थं भविष्यति ।  
अनन्त्यस्यापि गुरोरन्त्यस्यापि ढेरिति । ननु  
चैतद् गुर्वपेक्षं स्यात् । अनन्त्यस्यापि गुरोर-  
न्त्यस्यापि गुरोरिति । नेत्याह । व्यपेक्षमेतत् ।  
अनन्त्यस्यापि गुरोरन्त्यस्यापि ढेरिति ॥ अथ

( वा. ३ ) है व हे हे शब्द वाक्यामध्ये शेवटीं  
जरी नसतील तरी देखील त्यांना प्लुत झाला  
पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे. उदा०— है३  
देवदत्त. है३ देवदत्त.

( सू. ८६ वा. १ ) हा जो या सूत्रामध्ये  
गुरु वर्णाला प्लुत सांगितला आहे तो केला असतां  
त्या ठिकाणीं जर शेवटचा वर्ण लघु असेल तर  
त्याला देखील प्लुत प्राप्त होत आहे. उदा०—  
देशवदत्त.

असा दोन ठिकाणीं प्लुत कां बरें होईल ?  
दुसऱ्यानें सांगितला आहे म्हणून ' दूराद्धूते  
च ' ( ८।२।८४ ) या निराळ्या सूत्रानें  
शेवटच्या लघुवर्णाला प्लुत प्राप्त होत आहे.

( वा. २ ) हा दोष येत नाही.

१. ( सू. ८६ ) दूरवर असलेल्या कांहीं  
कळविण्यासाठी योजलेल्या वाक्याच्या शेवटीं असलेलें  
जें संबोध्यमानार्थवाचक पद त्याच्या टीला व ऋकार-  
भिन्न आणि अनन्त्य अशाही गुरूला पाळीपाळीनें प्लुत  
विकल्पानें होतो.

२. अनन्त्यस्यापि येथील अपि-शब्दानें गुरूचें  
संनिधान असल्यामुळे अन्त्य गुरूचा समुच्चय केला आहे.  
तेव्हां जेथें अन्त्य वर्ण गुरूसंज्ञक असेल तेथेंच पर्यायानें  
प्लुत होईल आणि जेथें अन्त्यवर्ण लघुसंज्ञक असेल  
तेथें त्या लघुला ' दूराद्धूते च ' ( ८।२।८४ ) यानें

कां बरें ?

सूत्रामध्ये अनन्त्यस्यापि असा जो अपि शब्द  
घातला आहे त्यानें शेवटच्या लघु आणि गुरु  
या दोन्ही वर्णांचा समुच्चय करतां येईल. म्हणजे  
अंती नसणाऱ्या गुरु वर्णालाही प्लुत होतो आणि  
अन्त्यालाही टिसंज्ञकाला प्लुत होतो.

पण हा समुच्चय शेवटीं नसणाराही गुरु व  
शेवटीं असणाराही गुरु अशा दोन्ही गुरु वर्णा-  
चाच पाहिजे; खरें ना ?

तसेंच कांहीं नाही; आम्ही म्हणतो कोणत्या-  
तरी दोघांचा समुच्चय व्हावा याकरितां अपिशब्द  
आहे. व त्यामुळे अंती नसणाऱ्या गुरु वर्णाला-  
ही प्लुत होतो आणि अन्त्यालाही टिसंज्ञकाला  
प्लुत होतो.

प्लुत होईल; आणि अनन्त्य गुरूलाही प्रकृत सूत्रानें  
प्लुत होईल. तसें झाल्यानें प्लुतद्रयाचा युगपद्-प्रसंग  
येत आहे.

३. अपि शब्दानें लक्ष्यानुरोधास्तव चालू अस-  
लेल्या अन्त्य टीचाच समुच्चय करावयाचा, तो अन्त्य टि-  
संज्ञक गुरू किंवा लघु कसाही असो. त्यामुळे अनन्त्य  
गुरूला व अन्त्याला तर गुरूसंज्ञक किंवा लघुसंज्ञक टीला  
प्लुत होतो असा अर्थ झाल्यानें अन्त्य वर्ण लघु असतांही  
पर्याय होत असल्यामुळे प्लुतद्रयाचा युगपद्-प्रसंग  
येत नाही.

प्राग्वचनं किमर्थम् ।

प्राग्वचनं विभाषार्थम् ॥ ३ ॥

प्राग्वचनं क्रियते विभाषार्थम् । विभाषा यथा स्यात् ॥

प्राग्वचनानर्थक्यं चैकैकस्येति वचना-  
त् ॥ ४ ॥

प्राग्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
एकैकस्येति वचनात् । एकैकग्रहणं क्रियते  
तद्विभाषार्थं भविष्यति ॥ अस्यन्यदेकैकम-  
णहस्य प्रयोजनम् । किम् । युगपत्प्लुतो मा

भूदिति ॥ अनुदात्तं पदमेकवर्जम् [ ६. १.  
१५८ ] इति वचनान्नास्ति यौगपद्ये संभवः ।

असिद्धः प्लुतस्तस्यासिद्धत्वान्नियमो न  
प्राप्नोति । नैष दोषः । यद्यपीदं तत्रासिद्धं  
तत्त्वह सिद्धम् । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरि-  
भाषमिति यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यम् ।  
गुरोरनृतोऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य प्राचाम् ।  
उपस्थितमिदं भवत्यनुदात्तं पदमेकवर्ज-  
मिति । इहापि तर्हि समावेशो न प्राप्नोति ।  
देवदत्ता ३ । सिद्धामिद्धावेतौ । यौ हि

आतां या सूत्रामध्ये प्राचाम् असे कथा-  
करितां म्हाटलं आहे ?

( वा. ३ ) या सूत्रामध्ये प्राचाम् असे म्हाटलं  
आहे तें प्लुत विकल्पानें व्हावा याकरितां म्हाटलं  
आहे.

( वा. ४ ) या सूत्रामध्ये प्राचां याचा कांही  
उपयोग नाही.

कां बरे ?

सूत्रामध्ये पाणिनीनें एकैकस्य असें म्हाटलं  
आहे म्हणून. एकेकटयाला प्लुत होतो असें जें  
येथें पाणिनीनें सांगितलें आहे त्यावरून अर्था-  
तच प्लुताचा विकल्प होईल.

पण त्या एकैकस्य या म्हणण्याचा उपयोग  
निराव्य आहे ना ?

तो कोणता ?

एकदम अनेकांना प्लुत होऊं नये असा  
त्याचा उपयोग आहे.

हा त्याचा उपयोग येत नाही. कारण  
' अनुदात्तं पदमेकवर्जम् ' ( ६।१।१५८ ) या  
शास्त्रानें दोन प्लुत एकदम करतां येणें शक्यच  
नाहीं. कारण प्लुत हा उदात्त सांगितला  
आहे आणि ' अनुदात्तं पद० ' या शास्त्रावरून  
एका उदाहरणामध्ये एकदम दोन उदात्त येत  
नसतात.

व्या. म. ५०

हा प्लुत ' अनुदात्तं पदम्० ' ( ६।१।१५८ ) या  
शास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे. तेव्हां तो असिद्ध  
असल्यामुळे तेथें ' अनुदात्तं पदम्० ' या  
शास्त्रानें सांगितलेला ' एक सोडून बाकीचे सर्व  
अनुदात्त करावे ' हा नियम प्राप्त होत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण बरी हा प्लुत  
' अनुदात्तं पदम्० ' याच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे तरी  
पण तें ' अनुदात्तं पदम्० ' हें शास्त्र या  
प्लुताच्या दृष्टीनें सिद्धच आहे.

तेवढ्यानें कसें भागेल ?

अशा रीतीनें भागेल कीं संज्ञा आणि परि-  
भाषा यांविषयी कार्यकालपक्ष आहे. म्हणजे  
कार्याच्या दृष्टीनें त्या सिद्ध असल्या तर कार्य  
त्यांचे आकर्षण करते. म्हणजे कार्य ज्या ठिकाणीं  
असेल त्या ठिकाणीं त्या उपस्थित होतात. तेव्हां  
प्रकृत स्थळीं कार्यकालपक्षाच्या जोरावर असें  
होईल कीं ' गुरोरनृतोऽनन्त्यस्व० ' या प्रकृत  
ठिकाणीं ' अनुदात्तं पदम्० ' ही परिभाषा उप-  
स्थित होईल आणि ती परिभाषा उपस्थित झाल्या-  
मुळे एकदम दोन ठिकाणीं उदात्त ( प्लुत ) करतां  
येणार नाही.

तर मग देवदत्त ३ येथेही ती परिभाषा प्राप्त  
होईल आणि आदि व अन्त असे एकदम  
दोन उदात्त राहणार नाहीत.

सिद्धावेवासिद्धावेव वा तयोर्नियमः । यस्तर्हि  
स्वरितप्लुतस्तेन समावेशः प्राप्नोति ।  
स्वरितमाग्रेडितेऽसूयासंमतिकोपकुत्सनेषु  
[ ८. २. १०३ ] इति । स्वरितेऽप्युदात्तोऽ-  
स्ति । यस्तर्ह्यनुदात्तप्लुतस्तेन समावेशः  
प्राप्नोति । अनुदात्तं प्रश्नान्ताभिपूजितयोः  
[ १०० ] इति ॥ तस्मात्प्राग्वचनं कर्तव्यम् ॥  
[ ओमभ्यादाने ॥ ८ । २ । ८७ ॥ ]

ये यज्ञकर्मणि ॥ ८ । २ । ८८ ॥  
ये यज्ञकर्मणीत्यतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥  
ये यज्ञकर्मणीत्यतिप्रसङ्गो भवति ।  
इहापि प्राप्नोति । ये देवासो दिव्येकादश  
स्थेति [ ऋ. सं. १।१३९।११ ] ॥  
सिद्धं तु ये यजामह इति ब्रूयादिषूप-  
संख्यानात् ॥ २ ॥  
सिद्धमेतत् । कथम् । येयजामहेशब्दो

ह्या दोन उदात्तांपैकी पहिला उदात्त त्या  
परिभाषेच्या दृष्टीने सिद्ध आहे आणि शेवटचा  
प्लुत उदात्त असिद्ध आहे. ज्या ठिकाणी दोन्ही  
उदात्त सिद्धच आहेत किंवा दोन्ही उदात्त  
असिद्धच आहेत त्या ठिकाणी 'अनुदात्तं पदम्'  
या परिभाषेने केलेला नियम लागू पडतो.

असे आहे तर मग 'स्वरितमाग्रेडितेऽसूया-  
संमतिकोपकुत्सनेषु' ( ८।२।१०३ ) या पुढील  
सूत्राने सांगितलेला जो स्वरित प्लुत त्याच्या  
बरोबर या प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या उदात्त  
प्लुताचा समावेश होऊ लागेल.

पण स्वरितामध्ये तर उदात्त आहेच ना ?  
तेव्हा त्या परिभाषेने तेथे समावेश होणार नाही.

तर मग 'अनुदात्तं प्रश्नान्ताभिपूजितयोः'  
( ८।२।१०० ) या सूत्राने सांगितलेला जो

४. देवदत्ता ३ येथे 'आमन्त्रितस्य च' ( ६।१।१९८ )  
याने आद्युदात्त, व 'गुरोरनृतो०' ( ८।२।८६ )  
याने प्लुत उदात्त असा युगपत् दोन उदात्तांचा समा-  
वेश झाला आहे. कार्यकालपक्ष घेतला असता 'अनु-  
दात्तं पद०' ( ६।१।१५८ ) या परिभाषेची 'गुरोर-  
नृतो०' येथे उपस्थिति झाल्यामुळे प्लुत होण्याबरोबर  
त्या पदांतील बाकीचे सर्व अनुदात्त झाल्याने आद्यु-  
दात्ताची निवृत्ति होईल अशी कार्यकालपक्ष घेऊन  
शंका केली आहे. त्यावर उत्तर देताना असे सांगितले  
आहे की देवदत्ता ३ येथे दोन उदात्तांपैकी एक उदात्त  
संपन्न सप्तम्यांतील असल्याने तो परिभाषेच्या दृष्टीने  
सिद्ध आहे. आणि दुसरा उदात्त त्रैपादिक असल्याने

अनुदात्त प्लुत त्याच्या बरोबर प्रकृत सूत्राने  
सांगितलेल्या उदात्त प्लुताचा समावेश होऊ  
लागेला. एकंदरीत प्लुतांचा समावेश न होण्या-  
करिता सूत्रामध्ये एकैकस्य हा शब्द अवश्य  
घातला पाहिजे. तेव्हा अर्थातच एकैकस्य या  
शब्दाने प्लुताचा विकल्प सिद्ध होत नाही,  
म्हणून प्लुताचा विकल्प सिद्ध होण्याकरिता  
सूत्रामध्ये प्राचाम् असे म्हटले पाहिजे.

( सू. ८८ वा. १ ) ये यज्ञकर्मणि असे सामान्य  
सूत्र केल्यामुळे अतिप्रसंग होतो. तो असा की ये  
देवासो दिव्येकादश स्थ या मंत्रातील ये या  
शब्दामध्ये प्लुत होऊ लागेल.

( वा. २ ) ये देवासो या ठिकाणी प्लुत न  
होता सिद्ध करता येईल.

तो परिभाषेच्या दृष्टीने असिद्ध आहे. यावरून 'अनु-  
दात्तं पद०' ( ६।१।१५८ ) या परिभाषेविषयी  
कार्यकालपक्ष अशा ठिकाणी घ्यावयाचा नाही असे  
म्हटले पाहिजे.

५. कारण, स्वरितामध्ये अनुदात्त असल्यामुळे  
त्याची शेषनिघाताने निवृत्ति होणार नाही.

१. ( सू. ८७ ) प्रारंभघातक जो ओम् शब्द  
त्याला प्लुत होतो.

१. ( सू. ८८ ) यज्ञकर्म चालू असतांना म्हण-  
ण्यांत येणाऱ्या मन्त्र ब्राह्मण वर्गरेतील 'ये' या शब्दाला  
प्लुत होतो.

ब्रह्मादिषूपसंख्येयः ॥

प्रणवष्टेः ॥ ८।२।८९ ॥

प्रणव इत्युच्यते कः प्रणवो नाम ।  
पादस्य वार्धर्चस्य वान्त्यमक्षरमुपसंहृत्य  
तदाद्यक्षरशेषस्य स्थाने त्रिमात्रमोकारं  
त्रिमात्रमोकारं वा विदधति तं प्रणव  
इत्याचक्षते ॥

अथ टिग्रहणं किमर्थम् ।

टिग्रहणं सर्वादेशार्थम् ॥ १ ॥

यदा ओकारस्तदा सर्वादेशो यथा स्यात् ।

यदा ओकारस्तदानेकाल्शित्सर्वस्य [ १. १.  
५५ ] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

याज्यान्तः ॥ ८।२।९० ॥

अन्तर्ग्रहणं किमर्थम् । याज्या नामर्चो  
वाक्यसमुदायस्तत्र यावन्ति वाक्यानि सर्वेषां  
टेः प्लुतः प्राप्नोति । इष्यते चान्त्यस्य स्यादिति  
तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीत्येवमर्चमन्त-  
र्ग्रहणम् ॥

[बृहिप्रेष्यश्रौषड्वौषडावहाना-  
मादेः ॥ ८।२।९१ ॥]

ती कशी ?

ये यजामहे हा शब्द 'बृहिप्रेष्य०' (८।२।९१)  
या सूत्रामध्ये चालावा. (एकंदरीत हैं सूत्रच  
करावयास नको. म्हणजे ये देवांसो येथे  
दोष येत नाही. )

(सू. ८९) या सूत्रामध्ये प्रणव असें म्हटलें  
आहे. तरी प्रणव म्हणजे कोणाला म्हणावें ?

ऋचेच्या पादाचे किंवा ऋचेच्या अर्धाचे जे  
शेवटचे अक्षर त्याला त्याच्या पुढील अवशिष्ट  
राहिलेल्या भागासकट जो आदेश म्हणून तीन  
मात्रांचा ओकार किंवा ओंकार होतो त्याला  
प्रणव असें म्हणतात.

आतां या सूत्रामध्ये टेः असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

(वा. १) प्रणव आदेश होतो असें समजून जेव्हां  
आपण ओंकार आदेश करण्याचें मनांत आणूं  
त्यावेळीं तो ओंकार आदेश सर्व टीचे स्थानीं

झाला पाहिजे. आतां ज्या वेळीं आपण ओंकार  
आदेश करण्याचें मनांत आणूं त्या वेळीं तो  
ओंकार आदेश अनेकाल् असल्यामुळे 'अनेकाल्-  
शित्सर्वस्य' (१।१।५५) या परिभाषेनें टीला  
सर्वादेश होईलच. तेव्हां ओंकार आदेश सर्वांचे  
स्थानीं होण्याकरितां टेः असें म्हटलें आहे.

(सू. ९०) या सूत्रामध्ये अन्तः असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

याज्या नांवाच्या ज्या ऋचा आहेत म्हणजे  
ज्या ठिकाणीं अनेक वाक्यांच्या समुदायाला  
याज्या असें नांव असेल त्या ठिकाणीं त्या सर्व  
वाक्यांच्या टीला प्लुत होऊं लागेल. आणि  
आम्हांला तर फक्त शेवटच्या वाक्यामध्येच  
टीला प्लुत इष्ट आहे. ही गोष्ट कांहींतरी विशेष  
केल्यावांचून सिद्ध होणार नाही म्हणून सूत्रा-  
मध्ये अन्तः असें म्हटलें आहे.

या परिभाषेनें अचान्ता होईल ही शंका ना येवी येत  
नाही.

१. (सू. ९०) यज्ञकर्म चालूं असतां तेव्हां म्हटलें  
जाणारे जे याज्या नांवाचे मंत्र त्यांच्या शेवटच्या टीला  
प्लुत होतो.

१. (सू. ९१) यज्ञकर्म चालूं असतां तेव्हां उप-  
योगांत आणिलेल्या बृहि, प्रेष्य, श्रौषट्, वौषट् आणि  
आवह या शब्दांच्या आदीला प्लुत होतो.

१. (सू. ८९) यज्ञकर्म चालूं असतां तेव्हां म्हण-  
ण्यांत येणाऱ्या मंत्रां बगैरेच्या टिसंज्ञक भागाचे स्थानी  
ओ किंवा ओम् असा आदेश होतो.

२. कारण 'वाक्यस्य टेः०' असा अधिकार चालूच आहे.

३. नाही तर, टेः या पदाची अनुवृत्ति आली तरी  
'अलोऽन्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्याला  
होईल, किंवा 'अचक्ष' (१।२।२८) या परिभाषेनें  
'टि' पैकीं अचक्षा होईल.

४. ओम् हा सर्व आदेश प्लुत नसल्यामुळे अचक्ष

अग्नीत्प्रेषणे परस्य च ॥ ८ । २ ।

९२ ॥

अग्नीत्प्रेषण इत्यतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अग्नीत्प्रेषण इत्यतिप्रसङ्गो भवति ।  
इहापि प्राप्नोति । अग्नीदग्नीन्विहर ॥

सिद्धं त्वोश्रावये परस्य चेति  
वचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । ओश्रावये परस्येति  
वक्तव्यम् । ओ३ श्रा३वय ॥

अपर आह । ओश्रावयाश्रावययोरिति  
वक्तव्यम् । ओ३ श्रा३वय । आ३  
श्रा३वय ॥

बहुलमन्यत्रेति वक्तव्यम् । उद्धरा३ उद्धर ।  
आह्रा३ आहर ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
योगविभागः करिष्यते । अग्नीत्प्रेषणे परस्य  
च विभाषा । ततः पृष्ठप्रतिवचने हेः ।  
विभाषेत्येव ॥

अपर आह । सर्व एव प्लुतः साहसम-  
निच्छता विभाषा वक्तव्यः ॥

[ विभाषा पृष्ठप्रतिवचने हेः ॥  
८ । २ । ९३ ॥

निगृह्यानुयोगे च ॥ ८ । २ । ९४ ॥ ]  
आग्नेडितं भर्त्सने ॥ ८ । २ । ९५ ॥

(सू. ९२ वा. १) होता नावांच्या ऋत्विजाला  
प्रेष देतांना असें येथें सामान्य म्हटलें आहे  
त्यामुळे अतिप्रसंग होतो. तो असा कीं, अग्नीदग्नीन्  
विहर या प्रेष-वाक्यामध्ये सुद्धां प्लुत होऊं  
लागेल.

(वा. २) हें उदाहरण सिद्ध होईल. म्हणजे  
येथें प्लुत होणार नाही.

तें कसें ?

‘अग्नीत्प्रेषणे’ या प्रकृत सूत्राच्या ऐवजीं  
‘ओ श्रावये परस्य च’ असें म्हणावें. म्हणजे  
फक्त ओ३ श्रा३वय येथेंच प्लुत होईल.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो कीं ओश्रा-  
वय आणि आश्रावय या दोन प्रकारच्या प्रेषां-  
मध्ये प्लुत होतो असें म्हणावें उदा. ओ३ श्रा-  
३ वय, आ३ श्रा३वय.

१. (सू. ९२) यज्ञकर्म चालूं असतां तेथें  
आग्नीध्र नावाच्या ऋत्विजाला प्रेष देतांना अध्वर्यु जें  
वाक्य योजतो त्या वाक्याच्या आद्याक्षराला आणि त्याहून  
पुढच्या अर्थात् द्वितीय अक्षरालाही प्लुत होतो.

२. योगविभाग करून विभाषा या पदानें सांगित-  
लेली व्यवस्थित-विभाषा मानावयाची. व्यवस्थित-  
विभाषेच्या जोरावरच उद्धर३ उद्धर येथें आदीला प्लुत  
होव नाहीं व आदीहून पुढच्याला होत नाहीं; तर फक्त  
अन्त्यालाच होतो.

३. विचार न करतां बोलणें.

हा प्लुत इतर ठिकाणींही बाहुल्येकरून होतो  
असें म्हणावें. उदा. उद्धरा३ उद्धर. आह्रा ३  
आहर.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें करावयास नको. कारण सूत्रांचा विभाग  
आम्ही असा करतो—‘अग्नीत्प्रेषणे परस्य च  
विभाषा’ एवढें एक सूत्र करून त्यानंतर ‘पृष्ठ-  
प्रतिवचने हेः’ इतकेंच दुसरें सूत्र समजावें. त्या  
दुसऱ्या सूत्रामध्ये पहिल्या सूत्रांतून विभाषा या  
पदाचा संबंध आहे.

येथें दुसरा कोणी म्हणतो कीं या प्रकरणा-  
मध्ये कोणत्याही सूत्रानें सांगितलेला प्लुत असो  
तो सर्वच प्लुत साहस न करणाऱ्यानेंही विक-  
ल्पानें करावा.

१. (सू. ९३) उत्तरादाखल योजलेल्या वाक्यां-  
तील ‘हि’ या शब्दाला प्लुत विकल्पानें होतो.

१. (सू. ९४) एकाद्याचें मत युक्तिप्रयुक्तीनें  
खोडण्यानें त्याला अडवून अवहेलना-बुद्धीनें (टोंचून  
बोलण्याचें हेतूनें) त्याच्या मताचा उल्लेख करण्यादाखल  
जें वाक्य योजिलें जातें त्या वाक्याच्या टिला प्लुत विक-  
ल्पानें होतो.

१. (सू. ९५) भर्त्सनेद्योतक जें द्विवचन त्यांतीक  
पूर्व आणि पर अशा दोन्ही भागांच्या टिला प्लुत होतो.

भर्त्सने पर्यायेण ॥ १ ॥  
भर्त्सने पर्यायेणेति वक्तव्यम् । चौरा३  
चौर । चौर चौरा३ । कुशीला३ कुशील ।  
कुशील कुशीला३ ॥

[ अङ्गयुक्तं तिङाकाङ्क्षम् ॥  
८ । २ । ९६ ॥

विचार्यमाणानाम् ॥ ८ । २ ।  
९७ ॥

पूर्वं तु भाषायाम् ॥ ८ । २ । ९८ ॥  
प्रतिश्रवणे च ॥ ८ । २ । ९९ ॥

अनुदात्तं प्रश्नान्ताभिपूजित-  
योः ॥ ८ । २ । १०० ॥

चिंदिति चोपमार्थे प्रयुज्यमाने  
॥ ८ । २ । १०१ ॥

उपरिस्विदासीदिति च ॥  
२ । १०२ ॥ ]

स्वरितमात्रेडितेऽसूयासंमतिको-  
पकुत्सनेषु ॥ ८ । २ । १०३ ॥

असूयादिषु वाचनम् ॥ १ ॥

असूयादिषु वेति वक्तव्यम् । कन्ये३  
कन्ये । कन्ये कन्ये । शक्तिके३ शक्तिके ।  
शक्तिके शक्तिके ॥

[ श्रियाशीः प्रैषेषु तिङाकाक्षम्  
॥ ८ । २ । १०४ ॥

अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यान-  
योः ॥ ८ । २ । १०५ ॥ ]

प्लुतावैच इदुतौ ॥ ८ । २ । १०६ ॥

(सू. ९५ वा. १) भर्त्सनं हा अर्थं गम्यमान अस-  
तांना हा जो प्लुत सांगितला आहे तो पर्यायानें  
होतो असें म्हणावें. उदा०-चौरा३ चौर; चौर  
चौरा३. कुशीला३ कुशील; कुशील कुशीला३.

१. (सू. ९६) अङ्ग या शब्दानें युक्त असून  
दुसऱ्या अर्थाविषयीं साक्षांक्ष असलेलें जे तिङन्त त्याच्या  
टीका प्लुत होतो, भर्त्सनं अर्थं गम्यमान असतांना.

१. (सू. ९७) कांहीं एक गोष्ट विचारण्या-  
करितां योजकेच्या वाक्याच्या टीका प्लुत होतो.

१. (सू. ९८) कांहीं एक गोष्ट विचारण्याकरितां  
योजकेच्या वाक्यापैकीं पहिल्या वाक्याच्या टीका  
प्लुत होतो, त्या वाक्याचा प्रयोग कोकांतीक असतांना.

१ (सू. ९९) अङ्गीकार, प्रतिष्ठा, आणि अव-  
णाभिमुख्य हे अर्थ गम्यमान असतांना वाक्याच्या  
टीका प्लुत होतो.

१. (सू. १००) प्रश्नाकरितां योजकेच्या  
वाक्यांतील शेवटच्या पदाच्या टीका किंवा अभिपूजन  
वा कर्माचा बोध करणाकरितां योजकेच्या वाक्याच्या  
टीका अनुदात्त असा प्लुत होतो.

१ (सू. १०१) चिद् वाचा उपमा या कवी  
म्हणजे हव अव्ययासारखा उपयोग केला असता त्याच्या

(सू. १०३ वा. १) असूया वगैरे अर्थ  
गम्यमान असतांना जो हा प्रकृत सूत्रानें प्लुत  
सांगितला आहे तो विकल्पानें होतो असें म्हणावें.  
उदा०-कन्ये३, कन्ये. शक्तिके३, शक्तिके.

'टि' ला अनुदात्त असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०२) उपरिस्विदासीद् या वाक्याच्या  
टीका अनुदात्त असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०३) वाक्याच्या आरंभी असलेल्या  
आमन्त्रिताच्या टीका स्वरित असा प्लुत होतो, मात्रेडित  
पुढें असून असूया, संमति, कोप, आणि कुत्सने हे अर्थ  
गम्यमान असतांना.

१. (सू. १०४) श्रिया म्ह० आचरोक्षंजन,  
आशीः म्ह० इष्टांक्षंजन, तसेंच प्रैष म्ह० प्रेरण्य; हे अर्थ  
गम्यमान असतांना इतर कर्माविषयीं साक्षांक्ष असलेल्या  
तिङन्ताच्या टीका स्वरित असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०५) प्रश्न आणि त्याचें उत्तर हे अर्थ  
गम्यमान असतांना शेवटीं नसलेल्याही व शेवटीं  
असलेल्याही पदाच्या टीका स्वरित असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०६) 'प्लुतावैच' इत्यादि शाब्दानें  
सांगितलेल्या प्लुत ये व औ यांचे स्थानी प्रत्यक्ष शाब्दानें



किमर्थमिदमुच्यते ।

ऐचोरुभयविवृद्धिप्रसङ्गादिदुतोः पुत-  
वचनम् ॥ १ ॥

ऐचोरुभयविवृद्धिप्रसङ्गादिदुतोः पुत  
उच्यते ॥ किमुच्यत उभयविवृद्धिप्रसङ्गादिति  
यदा नित्याः शब्दा नित्येषु च शब्देषु  
कूटस्थैरविचालिभिर्वर्णैर्भूतव्यमनपायोप-  
जनविकारिभिः । नैष दोषः । उभयविवृद्धि-  
प्रसङ्गादिति नैवं विज्ञायत उभयोर्विवृद्धिरु-  
भयविवृद्धिः उभयविवृद्धिप्रसङ्गादिति । कथं

तर्हि । उभयोर्विवृद्धिरस्मिन्सोऽयमुभय-  
विवृद्धिः उभयविवृद्धिप्रसङ्गादिति । इमावैचौ  
समाहारवर्णौ मात्रावर्णस्य मात्रेवर्णोवर्णयो-  
रिति तयोः पुत उच्यमान उभयविवृद्धि-  
प्राप्नोति । तद्यथा । अभिवर्धमानो गर्भः  
सर्वाङ्गपरिपूर्णो वर्धते ॥ अस्ति प्रयोजन-  
मेतत् । किं तर्हीति ।

तत्रायथेष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्रायथेष्टं प्रसज्येत । चतुर्मात्रः पुतः  
प्राप्नोति ॥

(सू. १०६) मागील सूत्रांनी सामान्यतः सर्व  
अचांना प्लुत सांगितला आहे. त्यानंच  
काम भागेल. मुद्दाम येथें ऐ व औ या दोन  
वर्णाकरितां प्लुत सांगण्याचें प्रयोजन काय ?

(वा. १) ऐ आणि औ या दोन वर्णांना पूर्वसूत्रांनी  
प्लुत होईल हे खरें, परंतु तो प्लुत होतांना ऐ  
आणि औ हीं संध्यक्षरं असल्यामुळें त्यांतील दोनही  
वर्णांची वाढ होईल ती न होतां फक्त त्यांतील  
इकार व उकार यांचीच वाढ व्हावी याकरितां  
हा मुद्दाम ह्रस्व इकाराला व उकाराला प्लुत  
सांगितला आहे.

दोघांची वाढ होईल हें काय हो तुम्ही  
म्हणत आहांत ? कारण, शब्द हे नित्यच  
आहेत; व त्यामुळें त्या नित्य शब्दांमधील वर्ण  
कायमच्या स्वरूपाचे कांहीं एक अवयव न  
बदलणारे असे म्हणजे ज्यांना उत्पत्ति, विनाश  
वगैरे कोणताही विकार होत नाही असेच असले  
पाहिजेत.

हा दोष येत नाही. कारण, दोघांची जी वाढ  
ती उभयविवृद्धि; अशा प्रकारची उभयविवृद्धि  
होऊं लागेल असा वार्तिकांतील ' उभयविवृद्धि-  
प्रसङ्गात् ' या सामासिक पदाचा अर्थ समजूं  
नये.

असतांचा ऐकारादिक संध्यक्षरांचे अवयव जे इकार सकार  
त्यांना तो प्लुत होतो.

दोघांची वाढ ज्या शब्दामध्ये झालेली आहे  
असा जो शब्द तो उभयविवृद्धि होय. आणि  
अशा प्रकारच्या उभयविवृद्धि शब्दांच्या म्हणजे  
अशी वाढ झाल्यासारख्या शब्दांच्या उच्चार-  
णाचा प्रसंग येईल असा वार्तिकांत ' उभय-  
विवृद्धिप्रसङ्गात् ' या सामासिक पदाचा  
अर्थ आहे.

ऐ आणि औ हे दोनही वर्ण संध्यक्षर आहेत.  
त्यांतील पूर्वभाग जो अवर्ण त्याची एक  
मात्रा; आणि पुढील भाग जो इ वर्ण किंवा उ  
वर्ण त्याची एक मात्रा. तेव्हां प्लुत होतांना त्या  
दोन्ही वर्णांची वाढ झाल्यासारखी होईल.  
जसे गर्भ वाढूं लागला असतां हात पाय वगैरे  
सर्व बाजूंनीं सारखाच वाढत जातो त्याप्रमाणें  
हें होय.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे खरा पण—  
पण काय ?

(वा. २) पण असें कीं हा इकाराला अथवा  
उकाराला प्लुत केला असतां जें इष्ट नाही तें भल-  
तेंच कांहींतरी होईल. म्हणजे अवर्णांची एक मात्रा  
आणि इकाराला किंवा उकाराला प्लुत केल्यामुळें  
त्यांच्या तीन मात्रा मिळून हा प्लुत चार मात्रांचा  
होऊं लागेल.

१. म्हणजे तशा प्रकारचा निराळाच शब्द उच्चार-  
ण्याचा प्रसंग येईल.

सिद्धं त्विदुतोदीर्घवचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । इदुतोदीर्घो भव-  
तीति वक्तव्यम् ॥ तदेतत्कथं कृत्वा सिद्धं  
भवति । यदि समः प्रविभागो मात्रावर्णस्य  
मात्रेवर्णोवर्णयोः । अथ ह्यर्धमात्रावर्णस्याध्य-  
र्धमात्रेवर्णोवर्णयोरर्धतृतीयमात्रः प्राप्नोति ।  
अथ ह्यध्यर्धमात्रावर्णस्यार्धमात्रेवर्णोवर्णयोर-  
र्धचतुर्थमात्रः प्राप्नोति । सूत्रं च भिद्यते ॥  
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं तत्रायथेष्ट-

प्रसङ्ग इति । तत्र सौर्यभगवतोक्तमनिष्टिज्ञो  
वाडवः पठति । इष्यत एव चतुर्मात्रः प्लुतः ॥

एचोऽप्रगृह्यस्यादूराद्धूते पूर्वस्या-  
र्धस्यादुत्तरस्यदुतौ ॥ ८ । २ ।

१०७ ॥

एचः प्लुतविकारे पदान्तग्रहणम् ॥ ११ ॥

एचः प्लुतविकारे पदान्तग्रहणं कर्तव्यम् ।  
इह मा भून् । भद्रं करोषि गौःरिति ॥

( वा. ३ ) हा दोष येत नाही. त्रिमात्र प्लुत  
सिद्ध करतां येईल.

तो कसा ?

या सूत्रामध्ये प्लुत न सांगतांना इकार  
आणि उकार यांना दीर्घ होतो असे सांगावे.

असे म्हटले तरी आपणांला इष्ट ते कसे बरे  
सिद्ध होते ? जर ऐ व औ या संध्यक्षरांमध्ये  
सारखाच विभाग असेल म्हणजे अ वर्णाची एक  
मात्रा व इ वर्ण आणि उ वर्ण यांची एक मात्रा  
मिलून ऐ औ हे दोन मात्रेचे आहेत, असे जर  
असेल तर हे सिद्ध होईल. परंतु जर ऐ व औ या  
संध्यक्षरांमधील अवर्णाची फक्त अर्धीच मात्रा  
आणि इ वर्ण व उ वर्ण यांची दीड मात्रा असा  
विभाग मानला तर प्रकृत सूत्राने त्या इ वर्णांला  
व उ वर्णांला दीर्घ म्हणजे द्विमात्र केला असतां  
अ वर्णांची अर्धी मात्रा घेऊन एकंदर ऐ व औ  
यांची अर्धी तिसरी म्हणजे अडीच मात्रा होतील.  
तसेंच जर अ वर्णांची दीड मात्रा आणि इ वर्ण  
व उ वर्ण यांची अर्धी मात्रा असा विभाग मानला  
तर त्यांतील इ वर्णांला व उ वर्णांला प्रकृत सूत्राने  
दीर्घ म्हणजे द्विमात्र केला असतां अ वर्णांची दीड  
मात्रा घेऊन एकंदर अर्धी चवथी म्हणजे

१. ( सू. १०७ ) प्रगृह्यसंज्ञक नवे असा असून  
'दूराद्धूते च' एतदतिरिक्त आत्मने सांगितल्या प्लुताचा  
विषय असलेल्या एचांतील पूर्व अर्धमात्राला अक्षर  
आदेश होतो व तो प्लुत होतो, आणि पुढील अर्धा

साडेतीन मात्रा होतील. शिवाय, प्लुताच्या  
ऐवजी दीर्घ सांगितला असतां सूत्र तर फिरवावे  
लागणारच.

तर मग सूत्रकारांनी मूळचे बसे सूत्र केले  
आहे तसेंच असं दे.

पण आतांच सांगितले आहे ना कीं-प्लुत  
सांगितला तर जे इष्ट नाही असें मल्लेंच काही  
तरी होईल म्हणजे एकंदर चार मात्रांचे हे ऐ  
आणि औ होतील.

वस्तुतः हा दोषच नव्हे. कारण खरे कसे  
पाहिजे ते त्या ब्राह्मणांला समजत नाही असें  
सौर्य नगरामधील आचार्यांनीच सांगितले आहे.  
तेव्हां येथे इकाराला व उकाराला प्लुत करून ऐ  
व औ हे वर्ण चार मात्रेचे बनतात हे इष्टच  
आहे.

( सू. १०७ वा. १ ) एचाळा प्लुत कर्तव्य  
असतांना हा जो प्रकृत सूत्राने एक प्रकारचा  
विकार सांगितला आहे तो ज्या ठिकाणी पदाच्या  
शेवटी एच् असेल तेथेच होतो असें म्हणावे.  
कारण, भद्रं करोषि गौः । या उदाहरणा-  
मध्ये हा विकार न झाला पाहिजे. म्हणजे तेथे  
साद्याच प्लुत झाला पाहिजे.

भागाला इकार व उकार आदेश होतात.

२. येथे 'अनुदात्तं प्रभान्तमि०' ( ८।२।१०० )  
याने अनुदात्त प्लुत झाला आहे. परंतु पदान्ती विसर्ग  
असल्यामुळे प्लुत विकार होत नाही.

विषयपरिगणनं च ॥ २ ॥

विषयपरिगणनं च कर्तव्यम् । प्रश्नान्ताभि-  
पूजितविचार्यमाणप्रत्यभिवादयाज्यान्तेष्विति  
वक्तव्यम् । प्रश्नान्त । अगमा३ः पूर्वा३  
न्यामा३नभिभूता३इ । पटा३उ । प्रश्नान्त ॥  
अभिपूजित । सिद्धोऽसि माणवकाभिभूता३  
इ । पटा३उ । अभिपूजित ॥ विचार्यमाण ।  
होतव्यं दीक्षितस्य गृहा३इ । विचार्यमाण ॥  
प्रत्यभिवाद । आयुष्मानेध्यभिभूता३इ ।  
प्रत्यभिवाद ॥ याज्यान्त । उक्षान्नाय वशान्नाय  
सोमपृष्ठाय वेधसे स्तोमैर्विधेमाग्रया३इ  
( ऋ. सं. ८ । ४३ । ११ ) ॥

आमन्त्रिते छन्दस्युपसंख्यानम् ॥३॥

आमन्त्रिते छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
अग्रा३इ पत्नीवा३ः सजूर्देवेन त्वष्टा सोमं  
पिब ( वा. सं. ८ । १० ) ॥

तयोर्वावचि संहितायाम् ॥

८ । २ । १०८ ॥

अथ कयोरिमौ य्वावुच्येते । इदुतोरि-  
त्याह । तदिदुतोर्ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-  
व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
पूर्वस्यार्धस्यादुत्तरस्येदुताविति । तद्वै प्रथमा-  
निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । अचीत्येषा  
सप्तमीदुताविति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयि-

( वा. २ ) आणि हा प्लुताचा विकार अमुकच  
ठिकाणीं होतो असें विषयांचें परिगणनही केलें  
पाहिजे. तें असें कीं— प्रश्नान्त, अभिपूजित  
( ८।२।१०० ) विचार्यमाण ( ८।२।९७ )  
प्रत्यभिवाद ( ८।२।८३ ) आणि याज्यान्त  
( ८।२।९० ) इतक्याच ठिकाणीं हा  
प्लुताचा विकार होतो असें म्हणावें. त्यांपैकीं  
प्रश्नान्ताचें उदा०— अगमा३ः पूर्वा३न् ग्रामा३  
न् अभिभूता३इ । पटा३उ । अभिपूजिताचें  
उदा०— सिद्धोऽसि माणवकाभिभूता ३ इ । पटा  
३ उ । विचार्यमाणाचें उदा०— होतव्यं दीक्षितस्य  
गृहा३इ । प्रत्यभिवादाचें उदा०— आयुष्मानेध्य-  
भिभूता ३ इ । याज्यान्ताचें उदा०— उक्षान्नाय  
वशान्नाय सोमपृष्ठाय वेधसे स्तोमैर्विधेमाग्रया३इ ।

( वा. ३ ) वेदामध्ये आमन्त्रित पदाच्या टीला  
अशाच प्रकारचा प्लुत होतो असें म्हणावें उदा०—  
अग्रा३इ पत्नीवा३ः सजूर्देवेन त्वष्टा सोमं पिब ।  
( सू. १०८ ) या सूत्रानें हे जे यकार  
आणि वकार आदेश सांगितले आहेत ते कोणाला  
बरें करावयाचे आहेत ?

३. येथें प्लुताची प्राप्ति नसतानाच हा अर्पूव प्लुत-  
विकार सांगितला आहे.

४. ( सू. १०८ ) प्लुत-विकाराच्या संनियोगानें

ह्रस्व इकार आणि उकार यांना हे यकार  
आणि वकार आदेश करावे असें म्हणतों.

तर मग सूत्रामध्ये इदुतोः असें म्हणें  
पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पूर्वसूत्रांतून  
इकाराचा व उकाराचा संबंध होत आहे.

मागें कोणत्या सूत्रांत इकाराचा व उकाराचा  
निर्देश केला आहे ?

पूर्वस्यार्धस्यादुत्तरस्येदुतौ असा मागच्याच  
सूत्रामध्ये इदुतौ असा इकार आणि उकार  
यांचा निर्देश केला आहे ना ?

पण तेथें इदुतौ असा इकाराचा व उकाराचा  
जो निर्देश केला आहे तो प्रथमा विभक्तीमध्ये  
केलेला आहे. आणि येथें तर षष्ठी विभक्तीमध्ये  
त्यांचा निर्देश जरूर आहे.

या सूत्रामध्ये अचि ही सप्तमी दृष्टीस पडते.  
ती येथें अनुवृत्त झालेल्या इदुतौ या पदातील  
प्रथमा विभक्ति ही षष्ठीच्या ऐवजी घरावी अशी  
कल्पना 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य' ( १।१।६६ )  
या परिभाषेच्या जोरावर करील. ( एकंदरीत  
विहित जे इकार व उकार त्यांचे स्थानें क्रमानें यकार  
आणि वकार आदेश होतात अन् पुढें असतांना आणि  
संहिता-विषय असतांना.

प्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १. १. ६६ ] इति ॥

किमर्थमिदमुच्यते नेको यणचि [ ६. १. ७७ ] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । असिद्धः प्लुतः प्लुतविकारौ चेमौ ॥ सिद्धः प्लुतः स्वरसंधिषु । कथं ज्ञायते । यदयं प्लुतः प्रकृत्येति प्लुतस्य प्रकृतिभावं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । सतो हि कार्यिणः कार्येण भवितव्यम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं दीर्घशाकलप्रतिषेधार्थम् । दीर्घत्वं शाकलं च मा

भूदिति । अत्राशयिन्द्रम् । पटाशुदकम् ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आरभ्यते प्लुतपूर्वस्य यणादेशः प्लुतपूर्वस्य दीर्घशाकलप्रतिषेधार्थमिति ॥ तन्न वक्तव्यं भवति ॥ अवदयं तद्वक्तव्यं यौ प्लुतपूर्वाविदुतावप्लुतविकारौ तदर्थम् । मोशयिन्द्र । मोशयिडेति ॥ यदि तर्हि तस्य निबन्धनमस्ति तदेव वक्तव्यमिदं न वक्तव्यम् ॥ इदमप्यवदयं वक्तव्यं स्वरार्थम् । तेन हि सत्युदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्य [ ८. २. ४ ] इत्येष स्वरः

सूत्रामध्ये इकार आणि उकार यांचा परामर्श करण्याकरितां जे तयोः हे पद उच्चारले आहे ते काढून टाकले तरी चालेल. )

पण हे सूत्र मुळीं कशाकरितां केले आहे ? ते करावयास नको. कारण 'इको यणचि' ( ६।१।७७ ) या सूत्रानेच सिद्धि होईल.

'इको यणचि' यांनीं सिद्धि होणार नाही. कारण, प्लुत असिद्ध आहे. आणि हे इकार आणि उकार तर प्लुताचेच विकार आहेत.

'इको यणचि' याच्या दृष्टीने प्लुत असिद्ध होणार नाही. कारण स्वरसंधि कर्तव्य असतांना प्लुत सिद्ध आहे असें मानले आहे.

असें कशावरून समजावें ?

असावरून समजावें कीं, हा आचार्य पाणिनि 'प्लुतप्रगृह्या अचि०' ( ६।१।१२५ ) या सूत्राने प्लुताला प्रकृतिभाव सांगतो.

हे ज्ञापक कसें जमतें ?

ज्ञापक असें जमतें कीं उद्देश्य सिद्ध आहे असें समजूनच त्याला प्रकृतिभावरूप कार्य पाणिनीनें सांगितले आहे.

तर मग ह्या प्रकृत सूत्राचा असा उपयोग समजावा कीं दीर्घ आणि शाकल यांच्या प्रतिषेधाकरितां म्हणजे 'अकः सवर्णे दीर्घः' ( ६।१।१०१ )

२. मो इ इन्द्र असें इ हे स्वतंत्र अन्वय आहे.

व्या. म. भा ५१

या सूत्राने सांगितलेला दीर्घ आणि 'इकोऽसवर्णे' ( ६।१।१२७ ) या सूत्राने सांगितलेला प्रकृतिभाव हे दोन विधी 'इको यणचि' याचा वाध करून होऊं लागतील ते होऊं नयेत. उदा०—अत्राशयिन्द्रम्. पटाशुदकम्.

हा देखील सूत्राचा उपयोग आहे असें म्हणतां येणार नाही. कारण, ज्या इकाराच्या व उकाराच्या पूर्वी प्लुत आहे त्याला मुद्दाम स्वतन्त्र यणादेश सांगितलाच ( ६।१।७७ वा. १ ) आहे. आणि तो याचकरितां आहे कीं प्लुताच्या पुढील इकार व उकार यांना दीर्घ आणि शाकल यांचा निषेध व्हावा म्हणून. ( ६।१।७७ वा. २ ).

हे सूत्र केले म्हणजे ते मुद्दाम निराळे वचन करावयास नको.

ते वचन तर अवश्य केलेच पाहिजे. कारण ज्या इकार व उकाराच्या पूर्वी प्लुत आहे आणि जे इकार व उकार स्वतः प्लुताचे विकार नव्हेत त्यांकरितां ते स्वतंत्र आणि अवश्य केलेच पाहिजे. उदा०—मोशयिन्द्र. मोशयिडेति.

ते स्वतंत्र वचन करण्याचे कारण जर असे आहे तर ते वचनच असं दे; हे सूत्र करूं नये.

पण स्वराकरितां हे सूत्रही अवश्य केलेच पाहिजे. कारण त्या स्वतन्त्र वचनाने यणादेश

प्रसज्येत । अनेन पुनः सत्यसिद्धत्वान्न  
भविष्यति ॥ यदि तर्ह्यस्य निबन्धनमस्तीद-  
मेव वक्तव्यं तन्न वक्तव्यम् । ननु चोक्तं  
तदप्यवश्यं वक्तव्यं यौ पुनर्पूर्वाविदुताव-  
पुनर्विकारौ तदर्थं भोश्चिन्द्र भोश्चिडेति ।  
छान्दसमेतद्विधानुविधिश्छान्दसि भवति ।  
यत्तर्हि न छान्दसम् । भोश्चिन्द्रं साम  
गायति । एषोऽपि छान्दसि दृष्टस्यानुप्रयोग  
इति ॥

किं नु यणा भवतीह न सिद्धं

व्याविदुतोर्यदयं विदधाति ।  
तौ च मम स्वरसंधिषु सिद्धौ  
शाकलदीर्घविधी तु निवर्त्यौ ॥ १ ॥  
इक्तु यदा भवति पुनर्पूर्व  
स्तस्य यणं विदधात्यपवादम् ।  
तेन तयोश्च न शाकलदीर्घौ  
यणस्वरबाधनमेव तु हेतुः ॥ २ ॥  
इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्ये ऽष्टमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

केला तर तो सिद्ध असल्यामुळे 'उदात्तस्वरित-  
योर्धणः०' ( ८।२।४ ) या सूत्रानें सांगितलेला  
स्वरित स्वर होऊं लागेल. आणि या प्रकृत  
सूत्रानें यकार व वकार हे आदेश केले तर मात्र ते  
असिद्ध असल्यामुळे स्वरित स्वर होणार नाही.

आतां असें जर हें सूत्र करण्याचें कारण असेल  
तर हेंच सूत्र करावें; ते स्वतन्त्र वचन करूं नये.

पण आतांच सांगितलें आहे ना कीं ज्या  
इकाराच्या व उकाराच्या पूर्वी प्लुत आहे आणि  
जे इकार आणि उकार स्वतः प्लुताचे विकार  
नव्हेत त्यांकरितां ते स्वतंत्र वचन अवश्य केलेंच  
पाहिजे ? उदा०—भोश्चिन्द्र. भोश्चिडेति. हीं  
उदाहरणें तर वेदामधील आहेत. आणि वेदामध्यें  
तर विधीला अनुसरून प्रयोग केले जात नाहीत.  
तर उलट वैदिक प्रयोग पाहून त्याला अनुसरूनच  
तेथें विधी होतात असें म्हणावें लागतें. तर मग  
जो वैदिक प्रयोग नव्हे त्याकरितां तें स्वतंत्र वचन  
अवश्य केलें पाहिजे उदा०— भोश्चिन्द्रं साम  
गायति.

हें जरी लौकिक उदाहरण आहे तरी हें  
वेदामध्यें दृष्ट प्रयोगाचेंच अनुकरण आहे.

ह्या प्रकृत सूत्रानें आचार्य पाणिनीनं जे हे

ह्रस्व इकार व उकार यांचे स्थानीं यकार व  
वकार आदेश सांगितले आहेत ते 'इको यणचि'  
यानें सिद्ध होत नाहीत अशा समजुतीनें सांगि-  
तले आहेत कीं काय ? हे ह्रस्व इकार व उकार  
असिद्ध असल्यामुळे त्यांना यण् होणार नाही  
असेंही म्हणतां येत नाही. कारण स्वरसंधि कर्तव्य  
असतांना ते सिद्ध आहेत असें खरें; परंतु  
'इको यणचि' याचा बाध करून 'इकोऽस-  
वर्णे०' आणि 'अकः सवर्णे०' हे होतील ते न  
व्हावेत याकरितां येथें यकार आणि वकार आदेश  
सांगितले पाहिजेत.

(१.) तरी पण ज्या ठिकाणीं प्लुताच्या पुढें  
इक् असेल त्या ठिकाणीं प्रकृतिभावाचा अपवाद  
म्हणून मुद्दाम वार्तिककारांनीं यण् सांगितला  
आहे. त्या वचनानेंच 'इकोऽसवर्णे०' आणि  
'अकः सवर्णे०' हे होणार नाहीत. तथापि  
'उदात्तस्वरितयोः' यानें सांगितलेला यण् स्वर  
होऊं नये हाच येथें यकार व वकार सांगण्याचा  
खरा हेतु होय.

(२.) याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनीं  
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या  
अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक  
समाप्त झालें; व दुसरा पाद समाप्त झाला.

मनुवसो रु संबुद्धौ छन्दसि ॥

८।३।१ ॥

मनुवसो रादेशे वन उपसंख्यानम्

॥ १ ॥

मनुवसो रादेशे वन उपसंख्यानं कर्तव्यम् । यस्त्वायन्तं वसुना प्रातरित्वः ( ऋ. सं. १।१२५।२ ) ॥

विभाषा भवद्भगवदध्वतामोच्चावस्य

॥ २ ॥

छन्दसि भाषायां च भवन् भगवन् अधवदित्येतेषां विभाषा रूर्वक्तव्य ओच्चा-

वस्य वक्तव्यः । भोः भवन् । भगोः भगवन् । अधोः अधवन्निति ॥ संबुद्धावि-  
त्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । भो ब्राह्मणा इति । तथा विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणं नेतीह न प्राप्नोति । भो ब्राह्मणि ॥ नैष दोषः । अव्ययमेष भोःशब्दो नैष भवतः प्रवृत्तिः । कथमव्ययत्वम् । विभक्तिस्वर-  
प्रतिरूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥

[ अत्रानुनासिकः पूर्वस्य तु वा

॥ ८।३।२ ॥

( सू. १ वा. १ ) वेदामध्ये मनुप्रत्ययान्त आनि वसुप्रत्ययान्त शब्दाभ्यां शेवटच्या वर्णाला हा जो रु सांगितला आहे तो वन्-प्रत्ययान्त शब्दालाही सांगितला पाहिजे. उदा०- यस्त्वायन्तं वसुनाः प्रातरित्वः.

( वा. २ ) वेदामध्ये भवत् भगवत् आणि अधवत् या शब्दाभ्यां शेवटच्या वर्णाला संबुद्धि प्रत्यय पुढे असतांना रुत्व विकल्पाने होतें आणि त्याच्या बरोबर त्याच शब्दांतील अव या भागाला ओकार होतो असे सांगावे. उदा०- भोः, भवन्. भगोः, भगवन्. अधोः, अधवन्.

येथे संबुद्धि प्रत्यय पुढे असतांना असे म्हटले आहे. तेव्हां भो ब्राह्मणाः हे उदाहरण साधत नाही. कारण येथे एकवचन नसल्यामुळे संबुद्धि प्रत्यय पुढे नाही. तसेंच भो ब्राह्मणि हे स्त्रीलिङ्गी उदाहरण सिद्ध होणार नाही. कारण विभक्ति प्रत्ययाच्या निमित्ताने जे कोणत्याही शब्दाला सांगितलेले कार्य ते तो शब्द

स्त्रीलिङ्गी असतांना होत नाही अशी परिभाषा असल्यामुळे भवती या स्त्रीलिङ्गी शब्दाला रुत्व होणार नाही. तेव्हां तेथेही भोः असे रूप सिद्ध होणार नाही.

हा दोष येत नाही. भो ब्राह्मणाः, भो ब्राह्मणि या उदाहरणांमध्ये संबोधन प्रत्ययाचा प्रकृतिभूत असा जो भोस् हा शब्द तो भवत् शब्दापासून सिद्ध झालेला आहे असे समजून ये. या ठिकाणी भोस् हे स्वतंत्र अव्यय आहे. भोस् याला अव्यय संज्ञा कोणत्या सूत्राने होते ?

विभक्तिप्रत्ययान्तासारखे दिसणारे आणि स्वरासारखे दिसणारे जे शब्द ते निपातसंज्ञक होतात ( १।४।५७ ) असे सांगितले असल्यामुळे येथे भोस् याला निपातसंज्ञा होते. आणि निपाताला अव्ययसंज्ञा होते ( १।१।३७ ) असे सांगितले असल्यामुळे भोस् याला अव्ययसंज्ञा होईल.

१. ( सू. १ ) मनुप्रत्ययान्त आणि वसुप्रत्ययान्त शब्दा पदाला संबुद्धि-प्रत्यय पुढे असतांना वेदामध्ये रुत्व होतें.

२. प्राप्नोतीति प्रातरित्वः । प्रातर् उपपदपूर्वक इ धातुहून क्निप् ( ३।२।७५ ) प्रत्यय. तुक् ( १।१।७१ )

जगम होऊन प्रातरित्वन् शब्द सिद्ध होतो.

१. ( सू. २ ) या रु प्रकरणांमध्ये ज्याचे स्थानी रु किंवा ओष वगैरेचे विधान केले आहे त्याच्या मागील वर्णाच्या अनुनासिक विकल्पाने होतो.



१ आतोऽटि नित्यम् ॥ ८।३।३ ॥

अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः ॥ ८।

३।४ ॥

समः सुटि ॥ ८।३।५ ॥

पुमः खय्यम्परे ॥ ८।३।६ ॥

नञ्छव्यप्रशान् ॥ ८।३।७ ॥

उभयथर्क्षु ॥ ८।३।८ ॥

दीर्घादटि समानपादे ॥ ८।३।

९ ॥

नृन्पे ॥ ८।३।१० ॥

स्वतवान् पायौ ॥ ८।३।११ ॥

कानाम्प्रेडिते ॥ ८।३।१२ ॥

संपुंकानां सत्वम् ॥ १ ॥

संपुंकानां सत्वं वक्तव्यम् । संस्कर्ता

(सू. १२वा. १) सम् पुम् आणि कान् या शब्दां-  
च्या शेवटच्या वर्णाला जो हा ह्या तीन सूत्रांनीं

१. (सू. ३) अट् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें  
असतांना र आदेशाच्या मागील अकाराला नित्य  
अनुनासिक होतो.

१. (सू. ४) र आदेशाच्या मागील वर्णाला  
जेव्हां अनुनासिक करण्यांत येत नाही तेव्हां त्या  
वर्णाच्या पुढें अनुस्वार आगम होतो.

१. (सू. ५) सम् या शब्दाला र आदेश  
होतो सुडागमाचा सकार पुढें असतांना आणि संहिता-  
विषय असतांना.

१. (सू. ६) अम् प्रत्याहारांतील वर्ण ज्याच्या  
पुढें आहे असा खय् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें असतांना  
पुम् या शब्दाला र आदेश होतो.

१. (सू. ७) अम् या प्रत्याहारांतील वर्ण  
ज्याच्या पुढें आहे असा छव् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें  
असतांना प्रशान् शब्द खेरीज करून नकारान्त पदाला  
र आदेश होतो.

१. (सू. ८) अम् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें  
असलेला असा छव् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें असतांना  
नकारान्त पदाला ऋचेमध्ये विकल्पानें र आदेश होतो.

१. (सू. ९) दीर्घ वर्णाच्या पुढें असून  
पदाच्या शेवटी असलेल्या नकाराला र आदेश विक-  
ल्पानें होतो, अट् प्रत्याहारांतीलच वर्ण पुढें असतांना,  
पण नकार आणि अट् हे दोन्ही वर्ण मंत्राच्या एका  
पादामध्ये असतील तर.

१. (सू. १०) नृन् या शब्दाच्या नकाराला  
विकल्पानें र आदेश होतो पकार पुढें असतांना.

र आदेश सांगितला आहे तो न सांगतां  
सकार आदेश सांगावा. उदा०- संस्कर्ता,

१. (सू. ११) स्वतवान् या शब्दाच्या नकाराला  
र आदेश विकल्पानें होतो पाशु शब्द पुढें असतांना.

१. (सू. १२) कान् या शब्दाच्या नकाराला  
र आदेश होतो आम्प्रेडिते पुढें असतांना.

२. सम् उपसर्गपूर्वक कृ धातूहून वृच् प्रत्यय,  
गुण. 'संपरिभ्याम् ०' (६।१।१३७) यानें लुट्  
आगम. सम् स्कर्ता असें असतां 'समः सुटि' (८।  
३।५) यानें मकाराला र आदेश. सर स्कर्ता असें  
असतां 'अत्रानुनासिकः ०' (८।३।२) या सूत्रानें र  
आदेशाच्या मागील अकाराला अनुनासिक, अनुनासिक  
केला नाही त्या वेळीं 'अनुनासिकात्परो ०' (८।३।४)  
यानें अनुस्वार. सँ स्कर्ता असें असतां 'खरवसानयोः'  
(८।३।१५) यानें रेफाला विसर्ग. 'विसर्ग-  
नीयस्य सः' (८।३।३४) या सकार आदेशाचा वाध  
करून 'वा शरि' (८।३।३६) यानें पाक्षिक विसर्ग  
प्राप्त झाला असतां त्याचा वाध करून 'संपुंकानाम्'  
या वार्तिकानें नित्य सकार आदेश केल्यानें संस्कर्ता व  
संस्कर्ता अशीं दोन दोन सकार असलेलीं रूपे तयार  
होतात. 'समो वा लोपमेके' या वचनावरून सम्-  
शब्दाच्या मकाराचा लोप केला असतां, लोपही र-  
प्रकरणस्थच असल्यामुळे अनुनासिक व अनुस्वार केल्यानें  
संस्कर्ता व संस्कर्ता अशीं दोन एक सकार असलेलीं रूपे  
होतात. द्विसकारपक्षी 'अनचि च' (८।४।४७)  
या सूत्रानें सकाराला द्वित्व केलें असतां संस्कर्ता व  
संस्कर्ता अशीं दोन रूपे तीन सकार असलेलीं होतात.

पुंस्कामा कौस्कानिति ॥

रुविधौ द्वानिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

रुविधौ हि सत्यनिष्टं प्रसज्येत । इह तावत्संस्कृतेति वा शरि [८. ३. ३६] इति प्रसज्येत । पुंस्कामेतीदुदुपघस्येति षत्वं प्रसज्येत । कौस्कानिति कुप्वोः ऋः प्रसज्येत ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियते

न्यास एव । समः स्फुटीति द्विसकारको निर्देशः । समः स्फुटि सकारो भवति । तत्प्रकृतमुत्तरत्रानुवर्तिष्यते ॥ यदि तदनुवर्तते नश्छव्यप्रशान् [८. ३. ७] इत्यत्रापि प्राप्नोति । संबन्धमनुवर्तिष्यते । समः स्फुटि । पुमः स्वयम्परे सो भवति । नश्छव्यप्रशान् नृभवेति पुमः स्वयम्परे सकारः । उभयथर्क्षु [८] दीर्घादिति समानपादे [९]

पुंस्कामा कौस्कान्.

(वा. २) जर या सूत्रांनीं व आदेश केला तर भल्लेच रूप होईल. असें पहा कीं संस्कृता या उदाहरणामध्ये 'वा शरि' (८।३।३६) या सूत्रानें विकल्पानें विसर्ग होऊं लागेल. तसेंच पुंस्कामा या उदाहरणामध्ये 'इदुदुपघस्य०' (८।३।४१) या सूत्रानें षत्वं होऊं लागेल. तसेंच कौस्कान् या उदाहरणामध्ये 'कुप्वोः ऋ क ऋ पौ च' (८।३।३७) या सूत्रानें ऋ क असा जिव्हा-मूलीय आदेश होऊं लागेल.

तर मग ह्या तीन सूत्रांनीं सकार आदेश सांगितला पाहिजे.

तसें निराळें सांगावयास नको. कारण सूत्रकारांनीं तसेंच उच्चारिलें आहे. समःस्फुटि असे दोन सकार सूत्रामध्ये घातलेच आहेत. तेव्हां सम शब्दाला स्फुट पुढें असतांना सूत्रानेंच सकार आदेश होत आहे. आणि त्याच सकाराची अनुवृत्ति 'पुमः स्वयम्परे' आणि 'कानाम्नेदिते' या सूत्रांमध्ये होईल.

३. 'पुंसि कामो यस्याः सा' असा अन्य पदार्थी बहुव्रीहि केला असतां 'सुपो धातु०' (२।४।०१) यानें सुप् प्रत्ययाचा लुक्, 'संयोगान्तस्व०' (८।२।२३) यानें सकाराचा लोप, पुम-कामा असें अस्त्रां नकाराख स्व, अनुस्वार व अनुनासिक यांचा विकल्प, रेफाळा विसर्ग, आणि संपुंकानाम्०' या वचनानें स्व केले असतां पुंस्कामा व पुंस्कामा अशीं रूपे होतात.

जर सकाराची अनुवृत्ति समः स्फुटि या सूत्रापासून चालू होईल तर 'नश्छव्यप्रशान्' वगैरे सूत्रांमध्ये सकाराचा संबंध होईल आणि भवांस्तत्र वगैरे उदाहरणामध्ये सकारच आदेश होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण सकाराची संबंधानुवृत्ति केली जाते. ती अशी की-समः स्फुटि या सूत्राच्या पुढें पुमः स्वयम्परे या सूत्रानें पुम शब्दाला सकार आदेश सांगितला आहे. त्याच्या पुढें नश्छव्यप्रशान् या सूत्राचा अर्थ नकारान्त पदाला व आदेश होतो, आणि अम्परक स्वप् पुढें असतांना पुम शब्दाला सकार होतो. अशा रीतीनें त्याच्या पुढील 'उभयथर्क्षु', 'दीर्घादिति समानपादे', 'नृभवे', 'स्वतवान् पावौ', 'याही सूत्रांचा अर्थ असा समजावा की-त्या त्या ठिकाणीं व आदेश होतो आणि अम्परक स्वप् पुढें असतांना पुम शब्दाला

४. कान् या पदाला बीप्ताची द्वित्व केश्यानेतर कान् कान् असे असतां प्रथम नकाराख स्व, अनुनासिक विकल्प, पक्षी अनुस्वार० रेफाळा विसर्ग० विसर्ग० प्राप्त झालेच्या सत्वाचा वाच करून 'कुप्वोः०' (८।३।३७) हे सुत्र प्राप्त झाले असतां त्याचा वाच करून 'संपुंकाना०' यानें स्व केश्याने कौस्कान् कौस्कान् अशीं रूपे तयार होत आहेत.

नृन्पे [१०] स्वतवान्पायौ [११] रुर्भवति  
पुमः खय्यम्परे सकारः । कानाम्प्रेडिते  
सकारः । पुमः खय्यम्पर इति निवृत्तम् ॥

समो वा लोपमेक इच्छन्ति । संस्कृता  
संस्कृता ॥

ढो ढे लोपः ॥ ८ । ३ । १३ ॥

ढलोपेऽपदान्तग्रहणम् ॥ १ ॥

ढलोपेऽपदान्तग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा  
मूत् । श्वलिङ्गौकते । गुडलि-

सकार होतो. अशा रीतीने पुम् शब्दाशी संबंध  
पावलेल्याच सकाराची मध्ये अनुवृत्ति होत आहे.  
त्याच्या पुढे ' कानाम्प्रेडिते ' या सूत्रामध्ये फक्त  
सकाराचीच अनुवृत्ति केली जाते. ' अम्-परक  
खय् पुढे असतांना पुम् शब्दाला ' या शब्दांचा  
संबंध तेथे करू नये.

सम् शब्दाच्या मकाराचा सुट् पुढे असतांना  
विकल्पाने लोप होतो असें काहीं लोक समजतात.  
उदा०- संस्कृता, संस्कृता.

( सू. १३ वा. १ ) ह्या सूत्राने हा  
ओ ढकाराचा लोप सांगितला आहे तो  
पदाच्या शेवटी नसलेल्या ढकाराचा  
होतो असें म्हटलें पाहिजे. कारण श्वलिङ्ग दौकते,  
गुडलिङ्ग दौकते या उदाहरणांमध्ये ढकाराचा  
लोप न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण श्वलिङ्ग दौकते  
वगैरे उदाहरणांमध्ये ' झलां जशोन्ते. ' ( ८।२।

१. ( सू. १३ ) ढकाराचा लोप होतो ढकार  
पुढे असतांना.

२. श्वानं लेडीति श्वलिङ्ग. श्वन् शब्द उपपद  
असतांना ' लिङ् आस्वादने ' या धातूहून किप् प्रत्यय.  
उपपद समाप्त. सुब्-उक्. समासाहून सुप्रत्यय. हलव्या-  
दिलोप. ' हो ढः ' ( ८।२।३१ ) याने ढकाराला ढकार  
अपदेश. श्वलिङ्ग दौकते येथे ढकाराचा लोप न व्हावा या-

दौकते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
जश्त्वमत्र बाधकं भविष्यति ॥

जश्भावादिति चेदुत्तरत्र ढस्याभावा-  
दपवादप्रसङ्गः ॥ २ ॥

जश्भावादिति चेदुत्तरत्र ढकारस्याभावा-  
दसिद्धत्वादपवादोऽयं विज्ञायते । कस्य ।  
जश्त्वस्य ॥

तस्मात्सिद्धवचनम् ॥ ३ ॥

तस्मात्सिद्धत्वं वक्तव्यम् । कस्य । घृत्वस्य ॥

३९ ) याने सांगितलेले जश्त्व या ढकाराच्या  
लोपाचा बाध करील.

( वा. २ ) श्वलिङ्ग दौकते वगैरे उदाहरणां-  
मध्ये हा ढलोप असिद्ध असल्यामुळे त्याचा बाध  
करून जश्त्व होईल असें म्हणाल तर तसें म्हणतां  
येणार नाही. कारण पदान्ताशिवाय अन्य ठिकाणीं  
' घृना घृः ' ( ८।४।४१ ) या पुढील सूत्राने झालेला  
ढकार असिद्ध असल्यामुळे या लोपाला उदाहरण  
मिळत नाही. आणि म्हणूनच हा लोप अपवाद  
समजला जाईल.

कोणाचा अपवाद समजला जाईल ?

झलां जशोऽन्ते ( ८।२।३९ ) या सूत्राने  
सांगितलेल्या जश्त्वाचा.

( वा. ३ ) तेव्हां ह्या लोपाच्या दृष्टीने तें सिद्धच  
आहे असें सांगितलें पाहिजे.

कोणतें सिद्ध म्हणून सांगितलें पाहिजे. ?

घृना घृः या सूत्राने सांगितलेले घृत्व म्हणजे  
ढकार हा ह्या प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या

करितां ' अपदान्तस्य ' असें या सूत्रामध्ये म्हटलें  
पाहिजे.

३. श्वलिङ्ग दौकते असें असतां येथे ' पूर्वत्रा-  
सिद्धम् ' ( ८।२।१ ) याने ढलोपाला असिद्धत्व अस-  
ल्यामुळे प्रथमतः जश्त्व होईल व मागाहून ढकार नस-  
ल्यामुळे ढकार-लोप प्राप्तच होत नाही हाच येथे ढलो-  
पाचा बाध होय.

सङ्ग्रहणं वा ॥ ४ ॥

सङ्ग्रहणं वा कर्तव्यम् । सङ्ग्रह इति

वक्तव्यम् ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आनन्त-  
र्यमिहाश्रीयते ढकारस्य ढकार इति । कचिच्च  
संनिपातकृतमानन्तर्यं शास्त्रकृतमानानन्तर्यं  
कचिच्च नैव संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् ।  
ध्रुत्वे संनिपातकृतमानन्तर्यं शास्त्रकृतमानान-

न्तर्यं जडत्वे नैव संनिपातकृतं नापि शास्त्र-  
कृतम् । यत्र कुतश्चिदेवानन्तर्यं तदाश्रयि-  
ष्यामः ॥

[ रे' रि ॥ ८ । ३ । १४ ]

स्वरवसानयोर्विसर्जनीयः ॥ ८ ।

३ । १५ ॥

विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे ॥ १ ॥

विसर्जनीयोऽनुत्तरपद इति वक्तव्यम् ।

लोपाच्या दृष्टीने सिद्ध आहे असे सांगितले  
पाहिजे.

( वा. ४ ) अथवा या सूत्रामध्ये सङ्ग्रह असा  
शब्द घालावा. म्हणजे सङ्ग्रह नावाचे जे प्रत्यय  
त्यांतील ढकार पुढे असतांना ढकाराचा लोप  
होतो असे म्हणावे. तेव्हा श्लिङ् दौकते या  
ठिकाणी लोप होणार नाही.

तर मग तसे सूत्रांत म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणण्याचे कारण नाही.

कारण ढकाराचा ढकार पुढे असतांना लोप  
होतो असे येथे त्या दोन ढकाराचे सामीप्य  
निमित्त म्हणून घरले आहे. ते सामीप्य उदाहर-  
णामध्ये दोन ढकार जवळ येत असल्यामुळे  
काही ठिकाणी घडून येते. परंतु तेथे ' पूर्वत्रा-  
सिद्धम् ' या शास्त्राच्या जोरावर ते सामीप्य  
नाही असे मानले जाते. आणि काही ठिकाणी  
तर दोन ढकार जवळ येतच नाहीत आणि

४. दलोप-शास्त्राच्या दृष्टीने त्रिपादीतील पुढील  
ध्रुव-शास्त्राला सिद्धत्व सांगितल्याने लीडः इत्यादि  
स्वली दलोपाचा चारितार्थ मिळून असल्यामुळे श्लिङ्  
दौकते इत्यादि स्वली सिद्ध अशा जत्वाचा असिद्ध अशा  
दलोपाने बाध करता येत नाही. तेव्हा पूर्वी जडत्व  
शास्त्राने जडत्वमत् ढकारच नसल्यामुळे श्लिङ् दौकते  
या उदाहरणामध्ये दलोप होऊ शकत नाही. सबब अप-  
दान्त-ग्रहण करण्याचे कारण दिसत नाही.

५. ' गुप्तिकिद्भवः सन् ' ( ३१।१५ ) येथील

शास्त्रानेही ते जवळ आहेत असे मानले जात  
नाही. तेव्हा लीडः वगैरे उदाहरणामध्ये ध्रुवः  
( ८।४।४१ ) याने ध्रुत्व केल्यानंतर दोन  
ढकार जवळ येतात म्हणून त्यांचे सामीप्य आहे.  
फक्त तेथे ' पूर्वत्रासिद्धम् ' या शास्त्राच्या  
जोरावर ते दोन ढकारांचे सामीप्य नाही असे  
मानावे लागते. आणि श्लिङ् दौकते वगैरे  
उदाहरणामध्ये जडत्व केल्यानंतर दोन ढकार  
जवळ येत नाहीत. त्यामुळे त्यांचे सामीप्य  
नाही. आणि तेथे शास्त्रानेही त्यांचे सामीप्य  
मानले जात नाही. आतां प्रकृत सूत्राविषयी  
म्हणाल तर दोन ढकारांमध्ये कशाही प्रकारचे  
सामीप्य असले तरी ते कबूल करूं. आणि  
त्यामुळे तेथे लोपही करता येईल.

( सू. १५ वा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्राने रेफाच्या  
विसर्ग सांगितला आहे तो उत्तरपदामुळे उत्पन्न  
झालेला जो पूर्वपदाच्या शेवटचा रेफ त्याच्या

सनाच्या स शब्दापासून ' तिप्तस्झि... बहि-  
महिङ् ' ( ३।४।७८ ) या ढकारापर्यंत ' सङ् ' असा  
प्रस्वाहार बांधला आहे. तेव्हा ढकारादि असा सङ् ना-  
वाचा प्रत्यय पुढे असतांना ढकाराचा लोप सांगितला  
असल्यामुळे करील उदाहरणामध्ये दलोप होणार नाही.

१. ( सू. १४ ) रेफाचा लोप होतो रेफ पुढे  
असतांना.

१. ( सू. १५ ) पदाच्या शेवटच्या रेफाच्या विसर्ग  
होतो खर पुढे असतांना किंवा अवसान असतांना.

इह मा भूत् । नार्कुटः नार्पत्य इति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गो रेफः । अन्तरङ्गो विसर्जनीयः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ नैष युक्तः परिहारः । अन्तरङ्गं बहिरङ्गमिति प्रतिद्वन्द्वभाविनावेतौ पक्षौ । सत्य-

न्तरङ्गे बहिरङ्गं सति बहिरङ्गे ऽन्तरङ्गम् । न चात्रान्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्समवस्थानमस्ति । किं कारणम् । असिद्धत्वात् । न चानभिनिर्वृत्ते बहिरङ्गे ऽन्तरङ्गं प्राप्नोति । तत्र निमित्तमेव बहिरङ्गमन्तरङ्गस्य ॥ अनिमित्तं बहिरङ्गमन्तरङ्गस्य । किं कारणम् । असिद्धत्वात् ॥ कथमसिद्धत्वं यावता पूर्वत्रासिद्धम्

होत नाही असें म्हणावें. कारण नार्कुटः नार्पत्यः या उदाहरणांमध्ये विसर्ग न झाला पाहिजे.

तर मग उत्तरपदाच्या निमित्तानें झालेल्या रेफाला विसर्ग होत नाही असें म्हटलें पाहिजे.

(वा. २) विसर्गाचा मुद्दाम निषेध करण्याचें कारण नाही.

कां बरें ?

रेफ हा बहिरंग आहे म्हणून. रेफ हा बहिरंग आहे आणि विसर्ग हा अंतरंग आहे. आणि अंतरंग कर्तव्य असतांना बहिरंग असिद्ध समजावें अशी तर परिभाषाच आहे.

नार्कुटः वगैरे उदाहरणांमध्ये या परिभाषेनें समाधान करणें बरोबर होणार नाही. कारण अंतरंग आणि बहिरंग हे दोन शब्द एकमेकांच्या उलट आणि एकमेकांच्या अपेक्षेनें आपापल्या अर्थाला दाखविणारे आहेत. अंतरंग असेल तरच त्याच्यामुळे दुसऱ्याला बहिरंग म्हणतां येतें. आणि बहिरंग असेल तरच त्याच्यामुळे दुसऱ्याला अंतरंग म्हणतां येतें. आणि प्रकृत स्थलीं तर अंतरंग व बहिरंग ही दोन्ही शास्त्रे एकदम बुद्धथारूढ होत नाहीत.

२. नृकुट्या भवः नार्कुटः । 'तत्र भवः' (४।३।५३) यानें अण्, आदि-वृद्धि. नृपतेरपत्यं नार्पत्यः । 'दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्यः' (४।१।८५) यानें प्यप्रत्यय, आदिवृद्धि.

कां बरें ?

असिद्धत्व आहे म्हणून.

तें असिद्धत्व कसें ?

पूर्वत्रासिद्धम् (८।२।१) या शास्त्रानें वृद्धीच्या दृष्टीनें त्रिपादीमध्ये सांगितलेला विसर्ग असिद्ध आहे असें मानलें जातें. त्यामुळे वृद्धि आणि विसर्ग ही दोन्ही शास्त्रे एकदम मनांत घेतां येत नाहीत. तेव्हां अर्थातच त्यांमध्ये अमुक अंतरंग आहे आणि अमुक बहिरंग आहे असें म्हणतां येणार नाही.

शिवाय येथें वस्तुस्थिति पाहिली तर ज्याला तुम्ही बहिरंग म्हणत आहां ती बहिरंग वृद्धि ही अंतरंग अशा विसर्गाचें निमित्तच होत आहे. (तेव्हां अर्थात् तो विसर्ग येथें होणारच.)

बहिरंग वृद्धि ही अंतरंग विसर्गाचें निमित्त आहे असें येथें म्हणतां येत नाही.

कां बरें ?

वृद्धीला असिद्धत्व आहे म्हणून.

तें असिद्धत्व कसें ? तें असिद्धत्व जमत नाही. कारण कीं 'पूर्वत्रासिद्धम्' (८।२।१) या शास्त्रानें वृद्धीच्या दृष्टीनें अंतरंग परिभाषाच

३. तद्धित प्रत्ययाच्या निमित्तानें होणाऱ्या वृद्धीमुळे रेफ झाला आहे म्हणून तो बहिरंग आहे. आणि केवळ पदान्तत्वामुळे प्राप्त होणारा विसर्ग हा अन्तरंग आहे.

८. २. १ ] इत्यसिद्धा परिभाषा ॥ असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गं । कार्यकालं ज्ञापरिभाषमिति खरवसानयोर्विसर्जनीयमिति । एवमेवासिद्धा परिभाषा भवति ॥ इतो नु खल्वेतद् द्वयोः परिभाषयोः सावकाशयोः समवस्थितयोः पूर्वत्रासिद्धमिति वासिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इति च पूर्वत्रासिद्धमित्येतामुपमृश्यासिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग

इत्येतया व्यवस्था भविष्यति न पुनरसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इत्येतामुपमृश पूर्वत्रासिद्धमित्येतया व्यवस्था स्यात् । अतः किम् । अतोऽयुक्तः परिहारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

रोः सुपि ॥ ८ । ३ । १६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न खरवसानयोर्विसर्जनीयः [ ८. ३. १५ ] इत्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । रोरेव सुपि नान्यस्य

मुळीं असिद्ध होत आहे. त्यामुळे ती परिभाषा येथे प्रवृत्त होणार नाही.

परिभाषा असिद्ध कशी मानली जाते ? कारण ती त्रिपादीमधील नव्हे.

संज्ञा आणि परिभाषा यांच्याविषयी कार्यकाल-रक्ष आहे. त्यामुळे 'खरवसानयोः' (८।३।१५) हे कार्य अंतरंग असल्याने त्या कार्याने आपल्या-जवळ परिभाषेचे आकर्षण केले जाते. म्हणजे अंतरंग परिभाषा या विसर्ग सांगणाऱ्या शास्त्रा-मध्ये उपस्थित होते. तेव्हा अर्थातच ही परिभाषा त्रिपादीमधील आहे असे समजले जात असल्या-मुळे पूर्वत्रासिद्धम् या शास्त्राने वृद्धीच्या दृष्टीने ही परिभाषा सिद्ध होत आहे.

आतां सपादीमधील शास्त्राच्या दृष्टीने त्रिपादी असिद्ध होते अशा अर्थाची पूर्वत्रासिद्धम् ही परिभाषा आणि अंतरंग शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध होते अशा अर्थाची अंतरंग परिभाषा या दोन परिभाषा निरनिराळ्या ठिकाणी चरितार्थ होऊन नार्कुटः बगैरे ज्या ठिकाणी एकदम उपस्थित होतील त्या ठिकाणी पूर्वत्रासिद्धम् या परिभाषेला बाजूला सारून

४. अंतरंग परिभाषा ही 'वाह ऊ' ( ६।४.१३२ ) नेच आपण असल्यामुळे ती सपादीतकी आहे. जेव्हा अक्षरेक्षपक्षी तर त्रिपादीमध्ये ती जाणार नाहीच.

व्या. म. भा. ५२

'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गं' या परिभाषेनेच व्यवस्था करावी आणि याच्या उलट म्हणजे 'असिद्धं बहिरङ्गं' या परिभाषेला बाजूला सारून पूर्वत्रासिद्धम् या परिभाषेने व्यवस्था करू नये असा नियम तरी आम्ही कोठून गृहीत घरावा ?

मग तसे झाले तर पुढे काय म्हणता ?

इतकेच आम्ही म्हणतो की नार्कुटः या उदाहरणामध्ये बहिरंग वृद्धि असिद्ध असल्यामुळे विसर्ग होत नाही हे समाधान योग्य नाही.

(सू. १६) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे ?

हे सूत्र करावयास नको. कारण 'खरवसान-योः' याने सिद्ध होत आहे.

हे सूत्र नियमार्थ केले आहे, तो नियम असा की-सप्तमी बहुवचन सु प्रत्यय पुढे असतांना जर पूर्वसुत्राने रेफाळा विसर्ग करावयाचा असेल तर विसर्ग व इत्य होऊन झालेल्याच रेफाळा करावा म्हणजे मूळच्या रेफाळा करू नये.

असा नियम केल्यामुळे कोठे बरे विसर्ग होत नाही !

फक्त खरवसानपक्षी त्रिपादीमध्ये तो जाणवाचा संभव आहे. पण तोही जयत नाही.

१. (सू. १६) सप्तमी-बहुवचन पुढे असतांना व आदेशान्वाच रेफाळा विसर्ग होतो.



सुपि । क मा भूत् । गीर्षु धूर्षु ॥

भोभगोअघोअपूर्वस्य योऽशि  
॥ ८ । ३ । १७ ॥

अश्रग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात् ॥१॥

अश्रग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
अन्यत्राभावात् । न ह्यन्यत्र रुरस्त्यन्यदतो-  
ऽशः ॥ ननु चायमस्ति । छन्दःसु पयः-  
स्त्विति । किं पुनः कारणं सुकारपर एवोदा-

ह्रियते न पुनरयं वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति ।  
अस्त्यत्र विशेषः । विसर्जनीये कृते न  
भविष्यति । इहापि तर्हि विसर्जनीये कृते  
न भविष्यति । छन्दःसु पयःस्त्विति ।  
स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि  
स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति ।  
अनल्विधौ स्थानिवद्भावः । अथायमल्विधिः  
स्याच्छक्यमश्रग्रहणमवक्तुम् । बाढं शक्यम् ।

गीर्षु धूर्षु या उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने  
प्रातः झालेला विसर्ग होत नाही.

( सू. १७ वा. १ ) या सूत्रामध्ये जें अश्र-  
ग्रहण केलें आहे त्याचा कांहीं उपयोग नाही.

कां बरें ?

इतर ठिकाणीं नाही म्हणून. म्हणजे पुढें अश्र  
असल्याशिवाय इतर ठिकाणीं 'रु'च असत नाही.

पण छन्दःसु पयःसु या उदाहरणामध्ये सु  
प्रत्ययाच्या मार्गे रु दृष्टीस पडत आहे ना ?

अश्र वर्णाशिवाय इतर वर्ण पुढें असतांना मार्गे  
रु संभवतो या तऱ्हेचें उदाहरण छन्दःसु अथवा  
पयःसु-हें सु पुढें असतांना जें दाखविलें तेंच कां  
दाखविलें ? वृक्षस्तत्र, प्लक्षस्तत्र वगैरे उदाहरणां-  
मध्ये तकार पुढें असतांना मार्गे रु संभवत  
आहे; तेव्हां तशा तऱ्हेचीं येथें उदाहरणें कां  
दाखविलीं नाहीत ?

वृक्षस्तत्र वगैरे उदाहरणें न दाखविण्याचा  
हेतु इतकाच कीं तेथें 'रु'ला विसर्ग केला अस-  
तांना रु नाहीसा होतो, हा विशेष आहे.

तर मग छन्दःसु पयःसु या उदाहरणामध्ये  
देखील 'रु'ला विसर्ग केला असतांना रु नाहीसा  
होतच आहे.

१. ( सू. १७ ) भो, भगो, अघो आणि अकार  
यांच्या पुढील रु आदेशाच्या रेफाला यकार आदेश  
होतो, अश्र प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें असतांना.

२. कारण, रोः ही रु शब्दाची षष्ठी आहे. पण,

पण छन्दःसु पयःसु या उदाहरणामध्ये विसर्ग  
झाला तरी स्थानिवद्भावानें तो रु आहे असें  
समजून प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येते.

तर मग वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्र या उदाहरणां-  
मध्ये देखील विसर्ग झाला असतांना स्थानि-  
वद्भावानें रु आहे असें समजून प्रकृत सूत्राची  
प्राप्ति येत आहे. परंतु स्थानिवद्भाव हा अल्-  
विधि कर्तव्य असतांना होत नसतो. तेव्हां वृक्ष-  
स्तत्र वगैरे उदाहरणामध्ये खरवसानयो०  
या सूत्रानें विसर्ग झाला असल्यामुळें तेथें अल्-  
विधि आहे असें म्हणतां येतें. कारण, त्या सूत्रानें  
रेफाला विसर्ग सांगितला आहे. छन्दःसु पयःसु  
या उदाहरणामध्ये 'रोः सुपि' यानें विसर्ग  
होत आहे. तो 'रु'ला सांगितला असल्यामुळें तेथें  
अनल्विधौ हा निषेध येत नाही. तेव्हां  
छन्दःसु वगैरे उदाहरणामध्ये विसर्ग झाल्या-  
नंतरही स्थानिवद्भावानें तो रु आहे असें सम-  
जून प्रकृत सूत्रानें यत्व होऊं लागेल याकरितां  
अशि असें म्हटलें पाहिजे.

आतां छन्दःसु पयःसु या ठिकाणीं अल्विधि  
आहे असें जर तुम्हांला म्हणतां येईल तर मात्र  
प्रकृत सूत्रामध्ये अश्र ग्रहण केलें नाही तरी  
चालेल.

रः ही रेफाची षष्ठी असल्यामुळें 'रः' हा अलाचा निर्देश  
आहे; त्याला 'अलाचा निर्देश' म्हणतां येईल. रोः  
याला तसें म्हणतां येणार नाही.

अल्विधिस्तर्हि मविष्यति । कथम् । इदमस्ति  
रो रि [ ८. ३. १४ ] इति । ततो वक्ष्यामि  
स्वरवसानयोर्विसर्जनीयो रः । ततो रोः सुपि  
विसर्जनीयो र इत्येव ॥ उत्तरार्थं तर्ह्यप्र-  
हणं कर्तव्यं हलि सर्वेषाम् [ ८. ३. २२ ]  
हल्यशीति यथा स्यात् । इह मा भूत् ।  
वृक्षवयतेरप्रत्ययो वृक्षक्करोति ॥

[ व्योर्लुप्रयत्नतरः शाकटायन-

स्य ॥ ८. ३. १८ ॥

लोपः शाकल्यस्य ॥ ८. ३. १९ ॥

ओतो गार्ग्यस्य ॥ ८. ३. २० ॥

किमर्थमिदमुच्यते न लोपः शाकल्यस्य  
[ ८. ३. १९ ] इत्येव सिद्धम् ।

ओकारालोपवचनं नित्यार्थम् ॥ १ ॥

ओकारालोपवचनं क्रियते नित्यार्थम् ।  
नित्यार्थोऽयमारम्भः ॥

असेंच जर आहे तर ही गोष्ट चांगलीच  
शक्य आहे. छन्दःसु पयःसु या ठिकाणी रोः  
सुपि (८।३।१६) यानें विसर्ग केला तरी अल्विधि  
आहे असें म्हणतां येईल.

तें कसे ?

तें असें कीं- 'रो रि' हें मागें सूत्र आहे. त्या-  
नंतर स्वरवसानयो० (८।३।१५) या सूत्रानें  
रेफाला म्हणजे अलालाच विसर्ग सांगितला  
आहे. त्यानंतर 'रोः सुपि' यानेंही 'र'संबंधी  
रेफालाच म्हणजे अलालाच विसर्ग सांगितला  
आहे. अशा रीतीने छन्दःसु पयःसु या उदा-  
हरणांमध्ये देखील अल्विधि होत असल्यामुळे  
अनल्विषी या निषेधानें स्थानिवद्भाव होणार  
नाहीं. तेव्हां अर्थातच प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत  
नसल्यामुळे अश्व-ग्रहण टाकतां येईल.

तर मंग हें अश्व-ग्रहण पुढील सूत्रामध्ये

३. वृक्षं वेतीति वृक्षवीः । किप् । वृक्षव्यमानचे वृक्ष्व ।  
वृक्ष उपपदपूर्वक असलेल्या वी धातूहून 'किप् च'  
(३।२।७६) या सूत्रानें किप् प्रत्यय. वृक्षवी शब्दाहून  
'तत्करोति तदाचष्टे' (३।२।२५) या वार्तिकानें णिच्-  
तदन्ताहून विच्. टिळोप व णिलोप केले असतां वृक्ष्व  
असें रूप बनते.

१. (सू. १८) ओ मगो ओओ आणि वकार वांच्या  
पुढें असून पदाच्या शेवटी असलेल्या वकार आणि वकार  
यांना क्रमानें लघ्व्वाचरण असे वकार आणि वकार

अनुवृत्ति करण्याकरितां केले पाहिजे. तें असें कीं-  
'हलि सर्वेषाम्' या पुढील सूत्रानें हल् पुढें अस-  
तांना जो यकाराचा व वकाराचा लोप सांगितला  
आहे तो लोप 'अश्'वर्णापैकींच हल् पुढें असतांना  
झाला पाहिजे. वृक्षवि या णिच्प्रत्ययान्त नाम-  
धातूहून किप् प्रत्यय केला असतां जें वृक्षव्  
असें नाम तयार होतें त्याच्या पुढें करोति हा  
शब्द लावला असतांना तेथें वृक्षव् शब्दातील  
शेवटच्या वकाराचा हलि सर्वेषाम् यानें लोप न  
झाला पाहिजे.

(सू. २०) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
करावयास नको. कारण 'लोपः शाकल्यस्य'  
या पूर्व सूत्रानेंच उदाहरणें सिद्ध होत आहेत.

(वा. १) हा जो ओकाराहून पुढील यकाराचा  
लोप सांगितला आहे तो कशाकरितां म्हणाल तर  
नित्य लोप होण्याकरितां आहे. म्हणजे ओका-  
रानेस विकल्पानें होताना अश् वर्ण पुढें असतांना.  
लघ्व्वाचरण म्हणजे जे लघ्व्वाचराना निषेची अत्र लघ्व्वा  
मूल बगेरे साधने शिथिल होतात अशा प्रकारचे.

१. (सू. १९) अ वर्णाच्या पुढें असून पदाच्या  
शेवटी असलेल्या वकार किंवा वकार वांच्या लोप  
विकल्पानें होतो, अश् वर्ण पुढें असतांना.

१. (सू. २०) ओकाराच्या पुढें असून पदाच्या  
शेवटी असलेल्या लघ्व्वाचरण अशा वकाराचा नित्य  
लोप होतो.

उञि च पदे ॥ ८।३।२१ ॥

पद इति किमर्थम् । तन्त्रे उतम् तन्त्र-  
युतम् तन्त्र उतम् ॥ पद इति शक्यमवक्तुम् ।  
कस्मान्न भवति तन्त्रे उतम् तन्त्रयुतम् तन्त्र  
उतमिति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-  
स्यैवेति ॥ उत्तरार्थं तर्हि पदग्रहणं कर्तव्यं  
ङमो ह्रस्वादचि ङमुणितयम् [ ८.३.३२ ]

इत्यपदे मा भूत् । दण्डिना शकटिना ॥

[ हलि सर्वेषाम् ॥ ८।३।२२ ॥

मो ऽनुस्वारः ॥ ८।३।२३ ॥

नश्चापदान्तस्य झलि ॥ ८।३।

२४ ॥

मो राजि समः कौ ॥ ८।३।२५ ॥

राच्या पुढील यकाराचा लोप नित्य व्हावा  
अशाकरितांच पाणिनीने हें मुद्दाम सूत्र आरं-  
भिलें आहे.

( सू. २१ ) या सूत्रामध्ये पदे असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ? तन्त्रे उतम् अशी स्थिति असतां  
तेथें अयादेश होऊन यकाराचा लोप विकल्पानें  
होतो आणि तन्त्रयुतम् तन्त्रउतम् अशीं दोन रूपें  
होतात. त्या ठिकाणीं प्रकृत सूत्रानें नित्य लोप  
होऊं नये म्हणून पदे असें म्हटलें आहे.

पदे असें न म्हटलें तरी चालेल.

पदे असें म्हटलें नाही तर तन्त्रे उतम् अशी  
स्थिति असतांना तेथें जीं तन्त्रयुतम् तन्त्रउतम्  
अशीं दोन रूपें होतात तेथें प्रकृत सूत्रानें यका-  
राचा नित्य लोप कां होत नाही ?

२. गार्ग्य ऋषि आपल्या स्मृतीमध्ये ओकाराच्या  
पुढील यकाराचा लोप नित्य होतो असें म्हणतो.  
आणि पाणिनी आचार्यही तशीच इच्छा करीत आहे.  
प्रतावता लोप नित्य होतो असें ठरतें.

१. ( सू. २१ ) अवर्णाच्या पुढें असून पदाच्या  
शेवटीं असलेल्या यकार किंवा वकार यांचा लोप होतो,  
उज् हें पद पुढें असतांना.

२. ' वेज् तन्तुसंताने ' ह्या धातूहून क्त प्रत्यय  
' वचिस्वपि० ' ( ६।१।१५ ) यानें संप्रसारण व पूर्व-  
रूप केल्यामुळें उतम् असें रूप बनलें आहे. येथें संप्र-  
सारण केलें असतां पूर्वी असलेला जो इत्संज्ञक वकार  
तो सच्याही आहे असें गृहीत धरल्यानें 'स उ एकाग्रिः'  
येथीलप्रमाणें उतम् यांतील वकारही उज् शब्द होय  
असें म्हणतां येथें शक्य आहे.

एकादें कार्यं लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या  
दोघांना जर संभवत असेल तर तें प्रतिपदोक्ता-  
लाच करावें लाक्षणिकाला करूं नये. या परिभा-  
षेनें तन्त्रयुतम् या उदाहरणामध्ये उञि च पदे  
या सूत्रानें नित्य लोप होणार नाही. कारण उतम्  
यांतील जो उज् तो लाक्षणिक आहे.

तर मग या सूत्रामध्ये पदे असें जें म्हटलें  
आहे तें पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्त होण्याकरितां  
म्हटलें पाहिजे. तें असें कीं—'ङमो ह्रस्वादचि०'  
( ८।३।२२ ) ह्या सूत्रानें सांगितलेला ङमुट्  
आगम पद पुढें असतांनाच झाला पाहिजे.  
पद पुढें नसतांना दण्डिना शकटिना वगैरे  
उदाहरणामध्ये ङमुट् आगम न झाला पाहिजे.

१. ( सू. २२ ) भो, भगो, अधो, आणि अकार  
यांच्या पुढें असून पदाच्या शेवटीं असलेल्या यकाराचा  
लोप होतो, हल् पुढें असतांना; मग तो यकार ल्यु-  
च्चारण किंवा अलघूच्चारण कसाही असो, असें सर्व  
आचार्यांचें मत आहे.

१. ( सू. २३ ) पदाच्या शेवटीं असलेल्या मकार-  
राला अनुस्वार होतो हल् पुढें असतांना.

१. ( सू. २४ ) पदाच्या शेवटीं असलेल्या नकाराला  
किंवा मकाराला अनुस्वार होतो झल् पुढें असतांना.

१. ( सू. २५ ) क्तिप् प्रत्यय ज्याहून करण्यांत  
आला असेल असा राज् धातु पुढें असतांना सम्  
शब्दाच्या मकाराला मकारच होतो, म्हणजे अनुस्वार  
होत नाही.

'हे मपरे वा ॥ ८ । ३ । २६ ॥

यवलपरे यवला वा ॥ १ ॥

यवलपरे हकारे यवला वेति वक्तव्यम् ।  
किं ह्यः किं ह्यः । किं ह्यलयति किं ह्यलयति ।  
किं ह्यलादयति किं ह्यलादयति ॥

[नपरे नः ॥ ८ । ३ । २७ ॥]

ङोः कुक्कुक्शरि ॥ ८ । ३ ।

२८ ॥

ङः सि धुट् ॥ ८ । ३ । २९ ॥

नेश्च ॥ ८ । ३ । ३० ॥

शिं तुक् ॥ ८ । ३ । ३१ ॥

इह धुडादिषु केचित्पूर्वान्ताः केचित्परा-  
दयः । यदि पुनः सर्व एव पूर्वान्ताः स्तुः  
सर्व एव परादयः । कश्चात्र विशेषः ।

धुगादिषु घृत्वणत्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

धुगादिषु सत्सु घृत्वणत्वयोः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः ॥ घृत्वस्य तावन् श्रुलिट्साये । मधु-  
लिट्साये घुना घुः [ ८. ४. ४१ ] इति घृत्वं

(सू. २६ वा. १) ज्या हकाराच्या पुढे य व  
किंवा ल हे वर्ण आहेत त्या हकाराच्या मार्गे  
असलेल्या पदाच्या शेवटच्या मकाराला क्रमाने य  
व ल हे आदेश विकल्पाने होतात, असे सांगायें.  
उदा०—किं ह्यः किं ह्यः । किं ह्यलयति किं ह्यलयति.  
किं ह्यलादयति किं ह्यलादयति.

(सू. २८, २९, ३०, ३१) नश्च०, शि  
तुक्०, ङणोः कुक्०, ङमो ह्रस्वा० या  
सूत्रांनीं जे हे धुट् वगैरे आगम सांगितले आहेत  
त्यांपैकीं कांहीं म्ह० धुट्, ङमुट् हे पूर्वाचे अन्ताव-  
यव सांगितले आहेत. आणि कांहीं आगम

म्हणजे तुक् डक् कुक् हे पराचे आवावयव  
सांगितले आहेत. जर सगळेच हे आगम पूर्वाचे  
अन्तावयव केले म्हणजे सगळेच कित् केले  
तर, किंवा सगळेच हे आगम पराचे आदि केले  
म्हणजे टिट् केले तर, ह्यांत फरक काय होईल ?

(वा. १) जर हे सगळेच आगम पूर्वाचे अन्ता-  
वयव म्हणजे धुक् असे कित् केले तर घृत्व आणि  
णत्व यांचा निषेध सांगितला पाहिजे. त्यांपैकीं  
घृत्वाचें उदा०—श्रुलिट्साये मधुलिट्साये. या  
उदाहरणांमध्ये 'घुना घुः' (८।४।४१) या सूत्राने  
राला तुक् असा आगम विकल्पाने होतो, शकार पुढे  
असतांना.

१. (सू. २६) ज्याच्या पुढे मकार आहे असा  
हकार पुढे असतांना मागील मकाराला विकल्पेकरून  
मकारच होतो.

१. (सू. २७) ज्याच्या पुढे नकार आहे असा  
हकार पुढे आला असतांना त्याच्या मागील मकाराला  
नकार विकल्पेकरून होतो.

१. (सू. २८) पदाच्या शेवटच्या हकाराला  
आणि मकाराला क्रमाने कुक् व टक् असे आगम विक-  
ल्पाने होतात, शर पुढे असतांना.

१. (सू. २९) पदाच्या शेवटच्या हकाराच्या  
पुढील पदाच्या आरंभीच्या मकाराला धुट् असा आगम  
विकल्पेकरून होतो.

१. (सू. ३०) पदाच्या शेवटी असलेल्या नक्ष-  
राच्या पुढील मकाराला धुट् असा आगम होतो.

१. (सू. ३१) पदाच्या शेवटी असलेल्या नक्ष-

२. शब्द उपपद असतांना लिङ् धातूहून  
'किप् च' (३।२।७६) या सूत्राने षष् प्रत्यय,  
उपपदसमास, 'रोऽन्तर्कर्मणि' वा धातूहून 'अने'  
(३।३।१८) या सूत्राने षष् प्रत्यय केला असतां  
साव शब्द बनतो. श्रुलिट्साये, धुक् असा कित् आगम  
केला तर मकार पुढे असतांना हकाराला धुक् असा  
आगम होतो असा 'ङः सि०' (८।३।२९) याचा  
अर्थ शास्त्रांमुळे श्रुलिट् साये असे असतां होणारा धुक्  
आगम 'आद्यन्तौ०' (१।१।४६) 'वा परिभाषेने  
हकारान्त पदाचा अन्तावयव शास्त्रांमुळे हकाराला पदा-  
न्तव्य असल्याने 'न पदान्ताद्धोः' (८।४।४२) हा  
धृत्वाचा निषेध प्राप्त होणार नाही.

प्राप्नोति । परादौ पुनः सति न पदान्ताद्वोर-  
नाम् [४२] इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥  
णत्वस्य । कुर्वन्नास्ते । कृषन्नास्ते । रषाभ्यां  
नो णः समानपदे [ ८. ४. १ ] इति णत्वं  
प्राप्नोति । परादौ पुनः सति पदान्तस्य नेति  
प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥ सन्तु तर्हि  
परादयः ।

परादौ छत्वपत्वविधिप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यदि परादयश्छत्वं विधेयं षत्वं च

प्रतिषेध्यम् ॥ छत्वं विधेयम् । कुर्वञ्छेते ।  
कृषञ्छेते । यद्धि तच्छश्छोऽटि  
[ ८. ४. ६३ ] इति ज्ञयः पदान्तादित्येवं  
तत् । किं पुनः कारणं ज्ञयः पदान्तादित्येवं  
तत् । इह मा भूत् । पुरा क्रूरस्य विसृपो विर-  
प्तिश्च [ तै. सं. १. १. ९. ३ ] इति । षत्वं च प्रतिषे-  
ध्यम् । प्रत्यङ्क्सिञ्च । उदङ्क्सिञ्च । आदे-  
शप्रत्यययोः [ ८. ३. ५९ ] इति षत्वं प्राप्नोति ।  
पूर्वान्ते पुनः सति सात्पदाद्योः [ १११ ]

ष्टुत्व होऊं लागेल. आणि धुट् असा पुढील  
वर्णाचा आद्यावयव केला म्हणजे 'न पदा-  
न्ताद्वो' ( ८।४।४२ ) या सूत्रानें ष्टुत्वाचा  
निषेध सिद्ध होतो. णत्वाचें उदा०—कुर्वन्नास्ते,  
कृषन्नास्ते. या उदाहरणांमध्ये 'रषाभ्यां नो णः०'  
( ८।४।१ ) या सूत्रानें दोन नकारांपैकीं  
पूर्वीच्या नकाराला णत्व होऊं लागेल आणि  
डमुट् असा पुढील वर्णाचा आद्यावयव केला  
म्हणजे पूर्वीच्या नकाराला प्राप्त झालेल्या  
णकाराचा पदान्ताला णत्व होत नाही असा  
सांगितलेला निषेध सिद्ध होतो.

तर मग हे सगळेच आगम पराचे आद्या-  
वयव असूं देत.

( वा. २ ) जर हे सर्व आगम पुढील वर्णाचे  
आद्यावयव केले तर छत्वाचा विधि केला पाहिजे  
आणि षत्वाचा निषेध केला पाहिजे. त्यांपैकीं  
छत्वाचें उदा०—कुर्वञ्छेते, कृषञ्छेते. या  
उदाहरणांमध्ये 'शश्छोऽटि' ( ८।३।६३ ) या  
सूत्रानें जें छत्व सांगितलें आहे तें छत्व शकाराला

३. कुर्वन् शेते असें असतां तुक् आगम हा पुढ-  
च्याचा आद्यावयव म्हणजे तुट् असा आगम केला असतां  
शकाराचा आद्यावयव झाल्यानें कुर्वन्-तशेते येथें पूर्व-  
पदाच्या शेवटीं झण् नसल्यामुळे 'शश्छोऽटि' ( ८।  
४।६३ ) यानें शकाराला छत्व होणार नाही.

तुट् आगम केला असतां होणार नाही. कारण  
पदाच्या शेवटीं असलेला जो झण् त्याच्या पुढील  
शकाराला त्यानें छत्व सांगितलें आहे.

पदाच्या शेवटीं असलेल्या झयाच्या पुढील  
शकाराला त्यानें छत्व होतें असें सांगण्याचें  
कारण काय ?

“पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्तिश्च” या वाक्या-  
मध्ये विरप्तिश्च येथें शकाराला छत्व होऊं नवे  
म्हणून तसें म्हटलें आहे. विरप्तिश्च येथें पकार  
हा झण् पदाच्या शेवटीं नाही.

तसेंच हे आगम पुढील वर्णाचे आद्यावयव  
केले असतां षत्वाचा निषेध सांगितला पाहिजे.  
उदा० प्रत्यङ्क्सिञ्च उदङ्क्सिञ्च. या उदाहरणां-  
मध्ये 'आदेशप्रत्यययोः' ( ८।३।५९ ) या सूत्रानें  
सिञ्च यांतील शकाराला षत्व होऊं लागेल. आतां  
कुक् असा आगम पूर्वीच्या वर्णाचा म्हणजे  
नकाराचा अन्तावयव केला असतां 'सात्पदाद्योः'  
( ८।३।१११ ) या सूत्रानें षत्वाचा निषेध  
सिद्ध होतो.

४. वि उपसर्गपूर्वक 'रप व्यक्तायां वाचि' या  
धातूहून औणादिक शिन् प्रत्यय. किंवा विरपणं विरप्-  
संपदादित्वास्तव भार्वा किप्, शब्द हा त्याचा अर्थ होय.  
सोऽस्यास्तीति विरपृशः. 'लोमादिपामादि०' ( ५।  
२।१०० ) यानें श प्रत्यय आणि 'अत इति०' ( ५।२।  
११५ ) या सूत्रानें इन् प्रत्यय.

इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥ तस्मात्सन्तु यथान्यासमेव केचित्पूर्वान्ताः केचित्परादयः ॥ अयं तु खलु शि तुक्छत्वार्यं नियोगतः पूर्वान्तः कर्तव्यस्तत्र कुर्वञ्छेते कृषञ्छेते इति रषाभ्यां नो णः समानपद इति णत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः । श्चुत्वे योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति क्षुभ्रादिषु न णकारो भवति । ततः स्तोः श्चुना । स्तोः श्चुना संनिपाते न णकारो भवति । ततः श्चुः ।

श्चुश्च भवति स्तोः श्चुना संनिपाते ॥

उमो ह्रस्वादचि उमुपिनत्यम् ॥ ८ । ३ । ३२ ॥

उमुटि पदादिग्रहणम् ॥ १ ॥

उमुटि पदादिग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । दण्डिना शकटिनेति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । पदादिति वर्तते । एवमपि परमदण्डिना परमच्छत्त्रिणेति प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमेतदुत्तरपदत्वे

एकंदरीत हे आगम पाणिनीनें जसे सांगितले आहेत—म्हणजे घुट् डमुट् हे पूर्वाचे अन्तावयव सांगितले आहेत आणि कुक् टुक् तुक् हे पुढील वर्णाचे आद्यावयव सांगितले आहेत—तसेच असुं देत.

आतां यासंबंधाने असा एक विचार करावा लागतो कीं 'शि तुक्' ( ८।३।३१ ) या सूत्राने सांगितलेला तुक् आगम कुर्वञ्छेते या उदाहरणामध्ये शकाराला छत्व होण्याकरितां पूर्व वर्णाचा अन्तावयव अवश्य केला पाहिजे हें खरें, परंतु तसें केले असतां कुर्वञ्छेते कृषञ्छेते या उदाहरणामध्ये 'रषाभ्यां नो णः' ( ८।४।१ ) या सूत्राने नकाराला णत्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण श्चुत्व सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये सूत्राचा विभाग आम्ही निराळ्या तऱ्हेचा करितों, तो असा कीं श्चुत्व सांगणारे जे 'स्तोः श्चुना श्चुः' ( ८।४।४० ) हे सूत्र त्याच्या पूर्वी 'क्षुभ्रादिषु च' ( ८।४।३९ ) असें सूत्र आहे. त्या सूत्राने णत्वाचा निषेध सांगितला आहे. त्यानंतर 'स्तोः श्चुना' एवढेच निराळे सूत्र समजावें. त्याचा अर्थ असा कीं—सकार किंवा तवर्ग यांना शकार किंवा चवर्ग यांचा योग असतांना ऋत्व होत नाही. त्यानंतर दुसरे श्चुः

असें सूत्र समजावें. त्याचा अर्थ सकार किंवा तवर्ग यांना शकार किंवा चवर्ग यांचा योग असतांना क्रमानें शकार आणि चवर्ग आदेश होतात.

( सू. ३२ वा. १ ) हा जो या सूत्राने अचाल्य उमुट् असा आगम सांगितला आहे तो पदाच्या आरंभी असलेल्याच अचाला होतो असें म्हणावें. कारण दण्डिना शकटिना या उदाहरणामध्ये आकाराला हा आगम होऊं नये.

तर मग तसें वचन केले पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण पदात् असा अधिकार येथे अनुवृत्त होत आहे. दण्डिना वगैरे उदाहरणामध्ये दण्डिन् हें पद नसल्यामुळे पुढील आकाराला उमुट् आगम होणार नाही.

असें म्हटले तरी परमदण्डिना परमच्छत्त्रिणा या सामासिक उदाहरणामध्ये समासांतील उत्तरपद जे दण्डिन् वगैरे त्याला प्रत्ययलक्षणां ( १।१।६२ ) पदसंज्ञा असल्यामुळे पुढील आकाराला उमुट् आगम होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण मागे ( १।१।६३ वा. ६ ) असें सांगितले आहे कीं समासांतील उत्तरपदाला 'सत्यदाबोः' ( ८।३।१११ ) या सूत्राने सांगितलेला जो पदाच्या आदीला षत्वाचा निषेध त्याशिवाय इतर उमुट् आगम होतो.

१. ( सू. ३२ ) ह्रस्व वर्णाच्या पुढील जो उमु तो जेवटी असलेल्या पदाच्या पुढील अचाला नित्य



चापदादिविधौ लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं न भवतीति ॥ एवमपि पदादिति वक्तव्यम् । यद्धि तत्प्रकृतं प्राक्सुपि कुत्सनादित्येवं तत् ॥ एवं तर्हि डम् एवायं डमुट् क्रियते । कथम् । पदस्येति वर्तते डम् इति च नैषा पञ्चमी । का तर्हि । संबन्धषष्ठी । पदान्तस्य डमो डमुडुवति ह्रस्वादुत्तरस्याचीति । यदि डम् एव डमुट्टियते कुर्वन्नास्ते कृषन्नास्ते

रषाभ्यां नो णः समानपदे [ ८. ४. १ ] इति णत्वं प्राप्नोति । पदान्तस्य नेति प्रतिषेधो भविष्यति । पदान्तस्येत्युच्यते नैष पदान्तः । पदान्तभक्तः पदान्तग्रहणेन प्राहिष्यते ॥ एवमपि न सिध्यति । किं कारणम् । उक्तमेतन्न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वादिति ॥ एवं तर्हि पद इति वर्तते । क प्रकृतम् । उञि च पदे [ ८. ३. २१ ] इति ॥

कोणताही पदसंज्ञेमुळें होंणारा विधि कर्तव्य असतांना लुक् शब्दानें प्रत्ययाचा लोप झाला असतांना प्रत्ययलक्षण होत नाही.

तरी पण पदात् असें येथें म्हटलें पाहिजे. कारण मागाहून जो पदात् ( ८।१।१७ ) असा अधिकार चालू होता तो 'कुत्सने च सुपि' ( ८।१।६९ ) या सूत्राच्या पूर्वीपर्यंतच चालू होता. म्हणजे अर्थात् तो 'कुत्सने च सुपि' येथेंच बंद झालेला आहे.

तर मग या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला डमुट् आगम तो पुढील अचाला न करतांना मागील डमालाच केला जाईल.

तसा कसा करतां येईल ?

अशा रीतीनें करतां येईल कीं मागाहून पदस्य ( ८।१।१६ ) हा अधिकार येथें चालू आहे. आणि त्या पदस्य याच्याशीं संबंध होण्याकरितां सूत्रांतील डमः ही पंचमी विभक्ति आम्ही घेत नाही.

तर मग ती कोणती विभक्ति तुम्ही समजत आहां ?

डमः ही संबन्धाला दाखवणारी षष्ठी विभक्ति आहे असें आम्ही समजतो, त्यामुळें सूत्राचा वाक्यार्थ असा होतो कीं-ह्रस्वाच्या पुढें असलेला आणि पदाच्या शेवटीं असलेला असा जो डम् त्याला अच् पुढें असतांना डमुट् असा आगम होतो.

अशा रीतीनें जर हा डमुट् आगम डमालाच

केला तर कुर्वन्नास्ते कृषन्नास्ते या उदाहरणांमध्यें 'रषाभ्यां नो णः' ( ८।४।१ ) या सूत्रानें पूर्वीच्या नकाराला णत्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'पदान्तस्य' ( ८।४।३७ ) या सूत्रानें णत्वाचा निषेध होईल.

पण तो णत्वाचा निषेध पदाच्या शेवटीं असलेल्या नकाराला सांगितलेला आहे. आणि कुर्वन्नास्ते येथें तर पूर्वीचा नकार हा पदाच्या शेवटीं नाही. पदाच्या शेवटीं असलेला जो पुढचा नकार त्याच्या पूर्वीचा नकार हा त्याचा अवयव झाल्यामुळें तो पदाच्या शेवटीं आहे असें समजलें जाईल.

इतकें झालें तरी सिद्ध होत नाही.

कां बरें ?

पदस्य हा चालू असलेला अधिकार सर्व ठिकाणीं पदाचा अवयव अशा अर्थानें दुसऱ्याला विशेषण होतो असें मार्गेच सांगितलें आहे. तेव्हां दण्डिना शकटिना येथें नकार हा पदाच्या शेवटीं जरी नाही तरी तो नकार दण्डिना वगैरे पदाचा अवयव असल्यामुळें त्याला डमुट् आगम होऊं लागेलच.

तर मग आतां हा दोष जाण्याकरितां पदे अशी आम्ही अनुवृत्ति करतो.

पदे हें सतम्पन्त पद मार्गे कोडून चालू झालें आहे ?

'उञि च पदे' ( ८।३।२१ ) येथें पदे असें म्हटलें आहे तेथून त्याची अनुवृत्ति करतां येईल.

मय उजो वो वा ॥ ८ । ३ । ३३ ॥

किमर्थं मय उत्तरस्योजो वो वेत्युच्यते  
नेको यणचि [ ६. १. ७७ ] इत्येव सिद्धम् ।  
न सिध्यति । प्रगृह्यः प्रकृत्येति प्रकृतिभावः  
प्राप्नोति ॥ यदि पुनस्तत्रैवोच्येतेको यणचि  
मय उजो वेति । नैवं शक्यम् । इह हि दोषः  
स्यात् । किम्बावपनं महत् । मोऽनुस्वारः  
[ ८. ३. २३ ] हलीत्यनुस्वारः प्रसज्येत ।

वत्वे पुनः सत्यसिद्धत्वान्न भविष्यति ॥

विसर्जनीयस्य सः ॥ ८।३।३४ ॥

इह कस्मान्न भवति । वृक्षः प्लक्ष इति ।  
संहितायामिति वर्तते । एवमप्यत्र प्राप्नोति ।  
किं कारणम् । परः संनिर्कषः संहिता  
[ १. ४. १०९ ] इत्युच्यते स यथैव परेण  
परः संनिर्कष एवं पूर्वेणापि । एवं तर्ह्यनव-  
काशावसानसंज्ञा संहितासंज्ञां बाधिष्यते ।

( सू. ३३ ) हा या सूत्राने मयाच्या पुढील उज्  
या अव्ययाला जो विकल्पाने वकार आदेश सांगि-  
तला आहे तो कशाकरिता सांगितला आहे ? तो  
सांगावयास नको. कारण 'इको यणचि' ( ६।१।  
७७ ) या सूत्रानेच उकाराला वकार आदेश  
होऊन काम भागेल.

तथा रीतीने काम भागणार नाही. कारण  
उज् या निपाताला प्रगृह्य संज्ञा आहे. त्यामुळे  
त्याला प्रकृतिभाव होईल आणि यण् होणार  
नाहीं. याकरितां मुद्दाम हें सूत्र केलें आहे.

आतां जर हें मुद्दाम केले जाणारे सूत्र 'इको  
यणचि' ( ६।१।७७ ) या सूत्राच्या पुढे 'मय  
उजो वा' एवढेंच केले तर काय होईल ?

असें करणें शक्य नाही. कारण किम्बावपनं  
महत् या उदाहरणामध्ये दोष येईल. तो असा  
की, 'मोऽनुस्वारः' ( ८।३।२३ ) या सूत्राने  
हल् पुढे असतांना मकाराला सांगितलेला  
अनुस्वार किम् शब्दाच्या मकाराला होऊ लागेल.  
आणि त्रिपादीमध्ये हें प्रकृत सूत्र करून त्यानें  
उकाराला वकार आदेश केला म्हणजे हा वकार  
असिद्ध असल्यामुळे मागील मकाराला अनु-

१ ( सू. ३३ ) मयाच्या पुढील उज् या निपाताला  
वकार आदेश होतो विकल्पेकरून अच् पुढे असतांना.

२. ( सू. ३४ ) खर वण पुढे असतांना त्याच्या  
मागील विसर्गाला सकार आदेश होतो.

व्या. म. भा ५३

स्वार होणार नाही.

( सू. ३४ ) वृक्षः प्लक्षः या उदाहरणामध्ये  
प्रकृत सूत्राने विसर्गाला सकार आदेश कां  
होत नाही ?

'संहितायाम्' असा अधिकार चालू आहे  
म्हणून. आणि वृक्षः याच्या पुढे कांहींच नसल्या-  
मुळे त्या विसर्गाला सकार होणार नाही.

'संहितायाम्' याचा संबंध केला तरी देखील  
वृक्षः वर्गरे उदाहरणामध्ये दोष येतोच.

कां वरें ?

'परः संनिर्कषः संहिता' ( १।४।१०९ ) या सूत्राने  
वर्णांचे सामीप्य असतांना संहिता संज्ञा सांगितली  
आहे. ते वर्णांचे सामीप्य जसे विसर्गाला पुढील  
वर्णाशी संभवते तसे मागील वर्णाशीही संभवत  
आहे.

मग तर आम्ही असे म्हणतो की पुढे कोणताही  
वर्ण नसेल तर त्या ठिकाणी 'विरामोऽ-  
वसानम्' याने सांगितलेली बी अवसान संज्ञा  
ती निरवकाश होत असल्यामुळे तथा ठिकाणी  
ती संहिता संज्ञेचा बाध करील.

दुसऱ्या तऱ्हेनेही येथे असे उत्तर देता येई

२. संहिता आणि अवसान या दोन्ही संज्ञा 'अन्त-  
कारयेच्छ' ( १।४।१ ) या अधिकारामधील अन्त-  
स्यामुळे त्यांचा बाधबाधकभाव होतो.

अथवा संहितासंज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । ऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः [ ८. ४. ५७ ] इति ॥ साधीयो यः परः संनिकर्ष इति । कश्च एवं तर्ह्युच्चार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न सर्वस्य साधीयः । यः पूर्वपरयोः ॥ यद्येवानवकाशवसानसंज्ञा संहितासंज्ञां बाधतेऽथापि संहितासंज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञायत उभयथा दोषो भवति । इध्यन्त इत उत्तरमवसाने संहिताकार्याणि तानि न सिध्यन्ति । अणो-

असतांना शेवटच्या वर्णाला सांगितलेला अनुनासिक होणार नाही.

की, 'परः संनिकर्षः संहिता' या सूत्राने जी संहिता संज्ञा सांगितली आहे ती वर्णांचे विशेष प्रकारचे सामीप्य असतांनाच होते. म्हणजे जे उत्तम प्रकारचे सामीप्य तेथेच ती होते. ते कोणते म्हणाल तर जे पुढच्या वर्णांबरोबर असते ते. तेव्हा अर्थातच पुढे काही वर्ण नसेल तर तेथे संहिता संज्ञा प्राप्तच होत नाही.

अशा रीतीने अनवकाश असलेल्या अवसान संज्ञेने संहिता संज्ञेचा बाध केला किंवा विशेष प्रकारचे सामीप्य असेल तरच संहिता संज्ञा प्राप्त होते असे म्हटले तरी देखील म्हणजे या दोन्ही तऱ्हा घेतल्या तरी दोष येतोच. कारण अवसान असतांना म्हणजे पुढे कोणताही वर्ण नसतांना जी संहिताधिकारामध्ये सांगितलेली कार्ये इष्ट आहेत ती सिद्ध होणार नाहीत. दधि या ठिकाणी पुढे काही वर्ण नसतांना 'अणोऽप्रगृह्यस्य' ( ८।४।५७ ) सा सूत्राने संहिता

तर मग वृक्षः प्लक्षः या उदाहरणामध्ये सत्व न होण्याचे कारण आम्ही निराळेंच सांगतो. ते असे की ज्या अर्था हा आचार्य पाणिनी 'खरवसानयोः' असा रेफाला विसर्ग आदेश सांगतो त्या अर्थी तो असे सुचवितो की विसर्गाला सर्व ठिकाणी सकार आदेश होत नाही. नाही तर-म्हणजे सर्व ठिकाणी सकार आदेश होईल तर-खर् पुढे असतांना किंवा अवसान असतांना रेफाला विसर्ग आदेश न सांगतां एकदम सकारच आदेश होतो असेच पाणिनीने सांगितले असते. आणि ते तर म्हणजे रेफाला विसर्ग करून त्याला सकार करण्यापेक्षा एकदमच रेफाला सकार करणे हे लघु होते. आणखी तसे केले असता 'विसर्जनीयस्य०' हे प्रकृत सूत्र मुळीच नकोसे होते.

३. 'संनिकर्षः संहिता' ( १।४।१०९ ) वर्णांचे सामीप्य असतां संहिता संज्ञा होते, एवढ्या सूत्रानेच काम भागत असतां परः असा शब्द घातला आहे तो ते वर्णांचे सामीप्य विशेष प्रकारचे विवक्षित आहे असे कळविण्याकरिता घातला आहे. तो विशेष म्हणजे कार्याला म्ह. कार्य ज्याला करावयाचे त्याला आपल्या पुढील वर्णांचे सामीप्य असणे हा होय. तेव्हा ज्या वर्णाला संहिताधिकारातील कार्य करावयाचे असेल त्या वर्णाला पुढील वर्णांचे सामीप्य असतां त्या सामीप्याला संहिता संज्ञा होते.

४. 'अणोऽप्रगृह्यस्य०' ( ८।४।५७ ) येथे 'वाऽवसाने' याची अनुवृत्ति आहे. 'तोळी' ( ८।४।६० ) याने सांगितलेला परसवर्ण अश्विचित् लुनाति या उदाहरणामध्ये संहितेची विवक्षा नसतां न व्हावा म्हणून तेथे संहिताधिकाराची अनुवृत्ति केली पाहिजे. तेव्हा अर्थातच त्याच्या पूर्वी म्ह० 'अणोऽप्रगृह्यस्य' येथे संहिताधिकार आहेच. तेव्हा संहिता व अवसान या उभयतांवर अवलंबून असलेला अनुनासिक दधि येथे होणार नाही.

अवश्यं शर्परे विसर्जनीयः [ ८. ३. ३५ ]  
इत्यत्र प्रकृतिनिर्देशार्थं विसर्जनीयग्रहणं  
कर्तव्यम् । अथेदानीमेतदपि रसानिध्यायं  
पुरस्तादपक्रक्ष्यते स्वरवसानयोः स इत्यत्रै-  
वैवमपि कुप्वोः कः पौ च [ ८. ३. ३७ ]  
इत्येवमादिनानुक्रमणेन व्यवच्छिन्नं भोभगो-  
अघोअपूर्वस्य योऽशि [ ८. ३. १७ ] इत्यत्र  
रुग्रहणं कर्तव्यं स्यात् ॥ एवमप्येकं विसर्ज-  
नीयग्रहणं व्याजो भवति । सोऽयमेवं

लघीयसा न्यासेन सिद्धे सति यद्वरीयांसं  
यन्नमारभते तज्ज्ञापयत्याचार्यो न सर्वस्य  
विसर्जनीयस्य सत्त्वं भवतीति ॥ एवमप्यनै-  
कान्तिकं ज्ञापकम् । एतावज्ज्ञाप्यते न  
सर्वस्य विसर्जनीयस्य सत्त्वं भवतीति  
तत्र कुन एतदिह भविष्यति वृक्षस्तत्र  
प्लक्षस्तत्रेतीह न भविष्यति वृक्षः प्लक्ष  
इति ॥ एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नास्य  
विसर्जनीयस्य सत्त्वं भवतीति यदयं शर्परे

आतां ' विसर्जनीयस्य सः ' हे सूत्र केलें नाहीं  
तर त्याच्या पुढील ' शर्परे विसर्जनीयः ' ( ८।  
३।३५ ) इत्यादि सूत्रांनीं सांगितलेले आदेश  
कोणाला करावे ते समजण्याकरितां तेथें विसर्ज-  
नीय ग्रहण करावें लागेल.

तर मग ' शर्परे विसर्जनीयः ' वगैरे सूत्रें  
देखील याच्याजवळ म्हणजे खर् पुढें असतांना  
किंवा अवसान असतांना रेफाला सकार होतो  
हे सांगून त्यानंतर ' रोः सुपि ' या सूत्राच्या  
पुढें करावीं, म्हणजे विसर्जनीयस्य सः  
याच्या पुढें केलेलीं सूत्रें तेथून काढून मागे  
आणावीं म्हणजे त्या सूत्रांनीं सांगितलेले आदेश  
कोणाला करावे ही अडचण दूर होईल; कारण—  
तेथें ' रः ' या पदाचा संबंध करून रेफालाच  
ते आदेश होतात असे समजतां येईल.

असें केलें तरी पण ' भोभगोअघोअपूर्वस्य० ' ( ८।३।१७ ) या सूत्रामध्ये रोः असें पद घालावेंच  
लागेल. कारण ' रोः सुपि ' या सूत्रांतून रोः  
या पदाचा संबंध ' भोभगो ' या सूत्रामध्ये  
आतां करतां येणार नाही. ' रोः सुपि ' या सूत्राच्या  
पुढें ' कुप्वोः कः पौ च ' ( ८।३।३७ ) इत्यादि  
बरीच सूत्रें मध्ये पातलीं जात असल्यामुळे ' रोः '

५. ' स्वरवसानयोः० ' ( ८।३।३५ ) येथें ' सः ' हा  
शब्द नाणि ' भोभगो० ' ( ८।३।१७ ) येथें ' रोः ' हा  
शब्द असे दोन शब्द नवीन पातल्याने ' स्वरवसा-

या पदाच्या संबंधाला मोठाच खंड पडत आहे.

' भोभगो० ' ( ८।३।१७ ) या सूत्रामध्ये रोः हे  
पद बरी आतां निराळें घालावें लागलें तरी  
देखील एक पद कमीचें होतें. म्हणजे हल्लीं  
नवीन केलेल्या सूत्रक्रमापेक्षां पाणिनीनें केलेल्या  
सूत्रक्रमामध्ये एक विसर्जनीय पद अधिक होत  
आहे. तेव्हां एकंदरीत अशा तऱ्हेच्या लहानशा  
सूत्रक्रमानें सर्व काम भागत असतांना जो हा  
पाणिनीनें मोठा यत्न आरंभिला आहे त्या  
वरूनच तो असें सूचवितो कीं विसर्गाला सर्व  
ठिकाणीं सत्व होत नाही.

असें झालें तरी देखील हे ज्ञापक फिरून  
संशयितच होत आहे. कारण विसर्गाला सर्व  
ठिकाणीं सत्व होत नाही एवढेंच फक्त ज्ञापन  
केलें जात आहे. त्या ज्ञापकावरून वृक्षस्तत्र  
प्लक्षस्तत्र वगैरे उदाहरणामध्येच विसर्गाला सत्व  
होतें आणि वृक्षः प्लक्षः वगैरे उदाहरणामध्ये होत  
नाहीं असेंच निश्चित कसावरून समजावें ?  
उलट कां समजूं नये !

तर मग आम्ही असें म्हणतो कीं ज्या  
खराच्या पुढे खर् आहे त्या खराच्या मागील  
विसर्गाला विसर्ग होतो ( ८।३।३५ ) असें

नवोः० ' या सूत्रांतून विसर्जनीयः हा शब्द आणि  
' विसर्जनीयस्य सः ' ( ८।३।३४ ) हे सूत्र मिळून तीन  
शब्द कमी करावयास सांपडतात.

विसर्जनीय इत्याह । अथवा हलीति वर्तते ।  
क प्रकृतम् । हलि सर्वेषाम् [ ८. ३. २२ ]  
इति । यदि तदनुवर्तते मय उजो वो वा  
[ ८. ३. ३३ ] हलि चेति हल्यपि वत्वं  
प्राप्नोति । शमु नः । शमु योरस्तु । एवं  
तर्हि विसर्जनीयस्य स इत्यत्र खरीत्यनुवर्ति-  
ष्यते । अथवा संबन्धमनुवर्तिष्यते ॥

[ शर्परे विसर्जनीयः ॥ ८ ।  
३ । ३५ ॥ ]

वा शरि ॥ ८ । ३ । ३६ ॥

वाशर्प्रकरणे खर्परे लोपः ॥ १ ॥

वाशर्प्रकरणे खर्परे लोपो वक्तव्यः ।

वृक्षा स्थातारः । वृक्षाः स्थातारः ॥

आचार्य पाणिनी ज्या अर्थी सांगतो त्या अर्थी  
आम्ही असे समजतो कीं— वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्र  
अशा तद्देच्याच उदाहरणामध्ये विसर्गाला सत्व  
होते आणि वृक्षः प्लक्षः अशा तद्देच्या उदा-  
हरणामध्ये विसर्गाला सत्व होत नाही.

किंवा 'विसर्जनीयस्य सः' या सूत्रामध्ये  
हलि या पदाचा संबन्ध होत आहे. त्यामुळे वृक्षः  
प्लक्षः वगैरे उदाहरणामध्ये सत्व होणार नाही.

हलि हे पद मागे कोणत्या सूत्रामध्ये उच्चा-  
रिले आहे ?

'हलि सर्वेषाम्' ( ८।३।२२ ) या सूत्रामध्ये  
हलि असे पद घातले आहे. त्यांतून हलि या  
पदाचा संबंध 'विसर्जनीयस्य सः' येथे करता येईल.

अशा तद्देने जर या सूत्रामध्ये हलि या  
पदाचा संबंध केला तर त्याच्या मागील 'मय  
उजो वो वा' ( ८।३।३३ ) या सूत्रामध्ये देखील

हलि या पदाचा संबंध होईल. आणि हल् पुढे  
असतांना देखील उ या निपाताला वकार  
आदेश करावा लागेल. उदा०— शमु नः, शमु  
योरस्तु.

तर मग 'विसर्जनीयस्य सः' या सूत्रामध्ये  
खरि या पदाचा संबन्ध करता येईल. त्या पदाचा  
संबन्ध मंडूकप्लुतीसारखा म्हणजे मध्ये कोठे  
संबन्ध न करता एकदम येथे संबन्ध करता येईल.  
अथवा संबन्धानुवृत्ति करता येईल.

( सू. ३६वा. १ ) शर् पुढे असतांना जेथे  
प्रकृत सूत्राने विसर्गाला विसर्गच आदेश सांगितला  
आहे त्या याच प्रकरणांमध्ये शराच्या पुढे खर्  
असेल तर त्या शराच्या मागील विसर्गाचा  
विकल्पाने लोप होतो असे म्हणावे. उदा०—  
वृक्षा स्थातारः; वृक्षाः स्थातारः.

६. खर् वर्णाच्या निमित्ताने झालेल्या विसर्गाला  
सत्व होतच वगैरे व्यवस्था गृहीत धरली असतां कः  
त्सरः इत्यादि स्थलीं खर् वर्णाच्या निमित्ताने झालेल्या  
विसर्गाला सत्व प्राप्त झाले असतां त्याचे निवारणासाठीं  
विसर्जनीयाचे विधान केले आहे ते बरोबर होईल. पण  
उलट व्यवस्था गृहीत धरली तर बरील उदाहरणांत  
सत्व करावयाचे नसल्याने तेथे विसर्गच कायम  
आहे. तेव्हां तेथे विसर्जनीयाचे विधान करण्याचा कांहीं  
उपयोग होत नाही; आणि ते तर केले आहे. यावरून  
त्या रीतीने विसर्जनीयाचे विधान उपयोगी होईल अशा  
रीतीने म्हणजे खर् वर्णाच्या निमित्ताने झालेल्या

विसर्गाला सत्व होत आणि तद्विन्न विसर्गाला होत  
नाहीं अशीच व्यवस्था सुचविली जात असल्यामुळे वृक्षः  
वगैरे स्थलीं अवसानाच्या निमित्ताने झालेल्या विसर्गाला  
सत्व होत नाही.

७. मधल्या सूत्रामध्ये खरि या पदाचा फक्त संबन्ध  
मात्र करावयाचा; वाक्यार्थामध्ये त्याचा प्रवेश नाही.

१. ( सू. ३५. ) ज्याच्या पुढे शर् वर्ण आहे  
असा खर् वर्ण पुढे असतांना विसर्गाला विसर्गच होतो,  
सत्व किंवा जिन्हामूलीय वगैरे होत नाहीत.

१. ( सू. ३६. ) शर् वर्ण पुढे असतांना विस-  
र्गाला विसर्गच विकल्पाने होतो.

कुप्वाः ऽक ऽपौ च ॥८।३।३७॥

सस्य कुप्वोर्विसर्जनीयजिह्वामूलीयोप-  
ध्मानीयाः ॥१॥

सस्य कुप्वोर्विसर्जनीयजिह्वामूलीयोप-  
ध्मानीया वक्तव्याः ॥

विसर्जनीयादेशे हि शर्परयोरेवादेश-  
प्रसङ्गः ॥ २ ॥

विसर्जनीयादेशे हि सति शर्परयोरेव  
कुप्वोः ऽक ऽपौ स्याताम् । अङ्गिः प्सातम् ।

वासः क्षौमम् ॥ वचनाञ्च भविष्यतः ।

अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । पुरुषः

त्सरुकः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

यदेतद्विसर्जनीयस्य सः [ ८. ३. ३४ ]

इत्यत्र विसर्जनीयग्रहणमेतदुत्तरत्रानुवर्तिष्यते

तस्मिन् शर्परे विसर्जनीयोऽसिद्धः ॥

नासिद्धः । कथम् । अधिकारो नाम त्रिप्र-

कारः । कश्चिदेकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्व-

( सू. ३७ वा. १ ) कवर्ग अथवा पवर्ग  
यांतील व्यंजन पुढें असतांना जे हे विसर्गाचे  
स्थानी विसर्ग जिह्वामूलीय आणि उपध्मानीय  
आदेश या सत्रानें सांगितले आहेत ते विसर्गाचे  
स्थानी न सांगतां सकाराचे स्थानी होतात असें  
म्हणावें.

( वा. २ ) जर हे आदेश विसर्गाचे स्थानी  
होतील तर ज्या कवर्ग व पवर्गाच्या पुढें शर् आहे  
अशा कवर्ग व पवर्गाच्या मागील जो विसर्ग  
त्यालाच हे जिह्वामूलीय व उपध्मानीय होतील.  
उदा०— अङ्गिः प्सातम्; वासः क्षौमम्.

हा दोष येत नाही. कारण अशा ठिकाणी  
'शर्परे विसर्जनीयः' ( ८।३।३५ ) या सूत्रानें मुद्दाम  
विसर्गाला विसर्ग सांगितला आहे तो व्यर्थ होईल.  
तेव्हां त्याच्या सामर्थ्यास्तव त्या सूत्रानें केलेल्या  
विसर्गाला जिह्वामूलीय आदेश होणार नाही.

त्या सूत्राचा उपयोग इतर उदाहरणामध्ये  
सांगतां येतो.

तीं उदाहरणें कोणतीं ?

जेव्हा कवर्ग आणि पवर्ग नाहींत अशी.

उदा०— पुरुषः; त्सरुः.

१. ( सू. ३७ ) कवर्ग किंवा पवर्ग पुढें असतांना  
त्यांच्या मागील विसर्गाचा अनुक्रमानें जिह्वामूलीय व  
उपध्मानीय नांवाचे अर्ध-विसर्ग होतात आणि विसर्गही  
होतो.

तर मग एकंदरीत सकारालाच हे आदेश  
सांगितले पाहिजेत.

तसें सांगायचास नकोत. कारण 'विसर्जनी-  
यस्य सः' ( ८।३।३४ ) या सूत्रामध्ये जो  
विसर्जनीय शब्द आहे तोच पुढें 'कुप्वोः ऽ  
क ऽपौ च' या प्रकृत सूत्रामध्ये अनुवृत्त होत आहे.  
आणि तो विसर्जनीयः हा शब्द 'खरवसानयोर्वि-  
सर्जनीयः' ( ८।३।३५ ) या सूत्रानें केलेल्या  
विसर्गाचाच बोध करून देणारा आहे. कारण  
'शर्परे विसर्जनीयः' ( ८।३।३५ ) या पुढील  
सूत्रानें केलेला विसर्ग 'विसर्जनीयस्य सः'  
( ८।३।३४ ) या सूत्राच्या दृष्टीने असिद्ध आहे.  
तो असिद्ध आहे असें म्हणतां येत नाही.

ते कसे ?

ते असे कीं— या शास्त्रामध्ये अधिकार हा  
तीन प्रकारचा आहे. त्यापैकी पहिल्या प्रका-  
राचा म्हणजे परिभाषारूपी अधिकार अष्टा-  
ध्यायीमध्ये पाणिनीने ज्या ठिकाणी उच्चारला  
असेल त्या एकादेशामध्येच स्थित असून सर्व  
शास्त्र प्रकाशित करतो. ज्याप्रमाणे चांगल्या

२. इतर ठिकाणी 'कुप्वोः ऽक ऽपौ च' याच्या  
असिद्धत्वास्तव 'विसर्जनीयस्य सः' या सूत्रानें सत्य  
होईल.



लयति यथा प्रदीपः सुप्रज्वलितः सर्वं वेदमा-  
मिज्वलयति । अपरो यथा रज्ज्वायसा वा  
बद्धं काष्ठमनुकृष्यते तद्वत् । अपरोऽधिकारः  
प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थं इति योगे योग  
उपतिष्ठते । तद्यदैष पक्षोऽधिकारः प्रतियोगं  
तस्यानिर्देशार्थं इति तदा हि यदेतद्विसर्जनी-  
यस्य स इत्यत्र विसर्जनीयग्रहणमेत-  
दुत्तरत्रानुवृत्तं सदन्यत्संपद्यते तस्मिन् शर्परे

विसर्जनीयः सिद्धः । एवं च कृत्वा शर्परयोरेव  
कुप्वोः ऋक ऋपौ स्याताम् । अङ्गिः प्सातम् ।  
वासः क्षौममिति ॥

एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । शर्परे  
विसर्जनीयः [ ६५ ] । वा शरि [ ३६ ] ।  
ततः कुप्वोः । कुप्वोश्च शर्परयोर्विसर्जनीयस्य  
विसर्जनीयो भवतीति । किमर्थमिदम् ।  
कुप्वोः ऋक ऋपौ वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । ततः

प्रज्वलित केलेला दिवा सर्व घर प्रकाशित करतो  
त्याप्रमाणेच हें होय. दुसऱ्या प्रकारचा अधि-  
कार म्हणजे जसे दोरीने किंवा लोखंडाचे  
तारेने बांधून एकादे लाकूड ओढले जाते त्या  
प्रकारचा होय. उदा०—एका सूत्रामध्ये उच्चारलेले  
पद त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या चै  
शब्दाने त्या पुढील सूत्रामध्ये अधिकृत केले  
जाते. तिसऱ्या प्रकारचा अधिकार म्हणजे—  
जो एकादा शब्द प्रत्येक सूत्रामध्ये निरनिराळा  
उच्चारवा लागू नये याच उद्देशाने आरंभी  
सांगितला जातो तो. जसे—अङ्गस्य, भस्य वगैरे.  
तेव्हा अर्थातच ते अधिकृत केलेले पद पुढील प्रत्येक  
सूत्रामध्ये निरनिराळे उपस्थित होते. तेव्हा  
प्रत्येक सूत्रामध्ये तोच तोच शब्द उच्चारवा लागू  
नये याकरिता आरंभीच एकादा शब्द उच्चारून  
जो अधिकार केला जातो असा तिसरा  
पक्ष येथे घेतला तर जे हें ‘विसर्जनीयस्य  
सः’ या सूत्रामधील विसर्जनीय हें पद ते पुढील  
प्रत्येक सूत्रामध्ये अनुवृत्त होतांना निरनिराळेच  
होत असते. तेव्हा ‘विसर्जनीयस्य सः’ या  
सूत्रामध्ये विसर्जनीयस्य हें पद ‘खरवसान-  
योर्वि०’ या सूत्राने केलेल्याच विसर्गाचा बोध  
करून देते. तरी देखील येथे ते पद अधिकृत  
झाले असता ते पद ‘शर्परे विसर्जनीयः’  
( ८।३।३५ ) या सूत्राने केलेल्या विसर्गाचाही

बोध करून देईल. आणि तसे झाले म्हणजे ज्या  
कवर्ग व पवर्गाच्या पुढे शर् आहे अशा कवर्ग  
व पवर्गाच्या मागील विसर्गालाच म्ह० ‘शर्परे  
विसर्जनीयः’ याने केलेल्या विसर्गालाच हे  
जिव्हामूलीयादि आदेश होतील. उदा० अङ्गिः  
प्सातम्; वासः क्षौमम्. आणि इतर ठिकाणीं  
म्ह० वासः परिघत्ते अशा तऱ्हेच्या उदाहरणामध्ये  
‘विसर्जनीयस्य सः’ ( ८।३।३४ ) या सूत्राने  
विसर्गाला सकार आदेशच होईल. तेथे जरी  
या प्रकृत सूत्राने सांगितलेले जिव्हामूलीयादि  
प्राप्त होतात तरी ते करता येणार नाहीत, कारण  
‘विसर्जनीयस्य सः’ ( ८।३।३४ ) या सूत्राच्या  
दृष्टीने ‘कुप्वोः ऋक ऋपौ च’ ( ८।३।३७ )  
हें शास्त्र असिद्ध आहे.

तर मग हा दोष जाण्याकरिता आम्ही  
सूत्राचा विभाग निराळ्या तऱ्हेचा करतो. तो  
असा की—‘शर्परे विसर्जनीयः’ या सूत्राच्या  
पुढे ‘वा शरि’ असे सूत्र आहे. त्यानंतर  
‘कुप्वोः’ एवढेच निराळे सूत्र करतो. त्याचा  
अर्थ ज्या कवर्ग व पवर्गाच्या पुढे शर् आहे त्या  
कवर्ग व पवर्गाच्या मागील विसर्गाला विसर्गच  
आदेश होतो.

हें एवढेच सूत्र निराळे केले ते कशा-  
करिता ?

ते अशाकरिता की, कवर्ग व पवर्ग पुढे अस-  
तांना पुढील सूत्राने जे विसर्गाला जिव्हामूलीय  
राने मागील विसर्ग ओढून येथे आणिला गेला आहे.

३. जसे प्रकृत सूत्री ‘कुप्वोः ऋक ऋपौ च’ या चका-

ऋक ऋपौ भवतः कुप्वोरित्येव । शर्पेरयोरिति  
निवृत्तम् ॥ अथवा शर्परे विसर्जनीय  
इत्येतत्कुप्वोः ऋक ऋपौ चेत्यत्रानुवर्तिष्यते ॥

सोऽपदादौ ॥ ८ । ३ । ३८ ॥

सोऽपदादावनव्ययस्य ॥ १ ॥

सोऽपदादावनव्ययस्येति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । प्रातःकल्पम् पुनःकल्पम् ॥

रोः काम्ये नियमार्थम् ॥ २ ॥

रोः काम्य इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।  
नियमार्थम् । रोरेव काम्ये नान्यस्य ।  
पयस्काम्यति । क मा भूत् । गीः काम्यति ।  
पूः काम्यति ॥

उपध्मानीयस्य च सत्त्वं वक्तव्यम् । किं प्रयो-  
जनम् । अयमुच्चैरुपध्मानीयोपधः पठ्यते  
तस्य सत्त्वे कृते जडभावे चाभ्युद्गः समुद्गः  
इत्येतद्रूपं यथा स्यात् ॥ यद्युपध्मानीयोपधः

व उपध्मानीय सांगितलै आदेत त्यांचा बाध  
करण्याकरिता. त्या 'कुप्वोः' या सूत्रानंतर 'ऋक-  
ऋपौ च' एवढे निराळे सूत्र समजावे. त्या सूत्रा-  
मध्ये कवर्ग व पवर्ग पुढे असतांना एवढ्याच  
पदाचा संबंध आहे. त्या कवर्ग व पवर्गांच्या पुढे  
शर् पाहिजे असे तेथे समजू नये.

अथवा अशा तऱ्हेचा सूत्राचा विभाग न  
करता देखील येथे समाधान करता येईल ते  
असे की- 'कुप्वोः ऋक ऋपौ च' या प्रकृत  
सूत्रामध्ये 'शर्परे विसर्जनीयः' हे संबंध सूत्र  
अनुवृत्त आणून त्याचा येथे निराळा पुनः  
स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. म्ह० जेथे कवर्ग व  
पवर्गांच्या पुढे शर् असेल तेथे त्या कवर्ग व  
पवर्गांच्या मागील विसर्गाला या वाक्यार्थाच्या  
जोरावर विसर्गच आदेश होईल. जिह्वामूलीय  
व उपध्मानीय हे होणार नाहीत.

( सू. ३८ वा. १ ) सोऽपदादौ या सूत्राने  
सांगितलेला जो विसर्गाचे स्थानी सकार तो  
अव्ययांतील विसर्गाला होत नाही, असे म्हणावे.  
कारण प्रातःकल्पम्, पुनःकल्पम् या उदाहर-  
णांमध्ये प्रकृत सूत्राने विसर्गाला सकार न  
झाला पाहिजे.

१. ( सू. ३८ ) विसर्गाला सकार आदेश होतो,  
पदाच्या आरंभी नसलेला असा कवर्ग किंवा पवर्ग पुढे  
असतांना, अशा तऱ्हेचे कवर्ग व पवर्ग प्रातः, कल्प,  
क आणि काम्य या प्रत्ययांचे इष्टीस पडतात.

२. उपध्मानीय हा पक्षरावांचून स्पष्ट उच्चारता

( वा. २ ) काम्य प्रत्यय पुढे असतां क-  
संबंधी विसर्गाला सकार होतो अस म्हणावे.

कशाकरिता ?

नियम करण्याकरिता. तो नियम असा की-  
काम्य प्रत्यय पुढे असतांना मागील विसर्गाला जर  
या प्रकृत सूत्राने सकार होईल तर तो विसर्ग क-  
संबंधी असेल तरच होईल. इतर विसर्गाला  
होणार नाही. असा नियम केल्याने पयस्काम्यति  
अशा तऱ्हेचा उदाहरणामध्ये विसर्गाला सकार  
होतो, आणि होत नाही कोठे म्हणाल तर तशी  
उदाहरणे गीः काम्यति पूः काम्यति ही होत.

उपध्मानीयाला सकार होतो अपदादि कवर्ग  
अथवा पवर्ग पुढे असतांना असे म्हणावे.

कशाकरिता ?

अशाकरिता की-ठन्च् हा घात मूळचा  
पाणिनीने ठन्च् असा म्हणजे उपधास्थानी ठन्च्-  
ध्मानीय पाळून उच्चारला आहे. त्याला आ प्रकृत  
वार्तिकाने सकार आदेश करून त्या सकाराला  
' झाला जश् झसि ' ( ८।४।५३ ) या सूत्राने  
जश्च करून दकार केल्या म्हणजे अभ्युद्गः  
समुद्गः अशीं रूपे झालीं पाहिजेत.

वेत नसल्यामुळे ठन्च् येथे पक्षर पडला गेला आहे. प्रयो-  
गामध्ये त्याचे जवळ न्हाने म्हणून पडला गेला नाही.  
म्हणजे पक्षराच्या भ्रमे अर्थविसर्गसारखा उपध्मानीय  
म्हणून जो उच्चारण्यात येतो तो येथे स्कार व जकार  
वांच्यामध्ये पाणिनीने उच्चारला आहे असे समजावे.

पठ्यत उब्जिजिषतीत्युपध्मानीयस्य द्विर्वचनं प्राप्नोति । दकारोपधे पुनः सति न न्द्राः संयोगादयः [ ६. १. ३ ] इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति । यदि दकारोपधः पठ्यते का रूपसिद्धिः उब्जिता उब्जितुमिति । असिद्धे भ उद्जेः । इदमस्ति स्तोः श्चुना श्चुः [ ८. ४. ४० ] । ततो वक्ष्यामि । भ उद्जेः ।

उद्जेश्च श्चुना संनिपाते भो भवतीति । तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । निपातनादे- तत्सिद्धम् । किं निपातनम् । भुजन्युब्जौ पाण्युपतापयोः [ ७. ३. ६१ ] इति । इहापि प्राप्नोति । अभ्युद्गः समुद्गः । अकुत्व- विषये निपातनम् । अथवा नैतदुब्जे रूपम् । किं तर्हि । गमेर्द्युपसर्गाद्धो विधीयते ।

पण जर उब्ज् घातु उब्ज् असा पाणिनीनें मूलचा उपध्मानीय घालून उच्चारला असेल तर उब्जिजिषति या उदाहरणामध्ये त्या उपध्मा- नीयाला द्वित्व होऊं लागेल. आणि उद्ज् असा मूलचा पाणिनीनें दकार घालून उच्चारला आहे असें गृहीत घरलें म्हणजे ' न न्द्राः संयो- गादयः ' ( ६।१।३ ) या सूत्रानें दकाराला द्वित्वाचा निषेध सिद्ध होतो

पण उब्ज् घातु जर पाणिनीनें मूलचा दकार घालून उच्चारला आहे असें गृहीत घरलें तर उब्जिता उब्जितुम् हीं बकार-घटित रूपे कशीं साधतील ?

अशा तऱ्हेनें साधतील कीं— या असिद्ध प्रकरणामध्ये उब्ज् घातूमधील दकाराला भकार सांगतो. तो असा— ' स्तोः श्चुना श्चुः ' ( ८।४।४४ ) या सूत्रानंतर ' भ उद्जेः ' असें स्वतंत्र सूत्र करतो. त्याचा अर्थ असा— उद्ज् घातूमधील दकाराला शकार किंवा च- वर्ग यांचा योग असतांना भकार आदेश होतो.

तर मग तसें भकार सांगणारें सूत्र केलें पाहिजे.

तेन्हां उपध्मानीयाला उपधात्व येत आहे. ' कुप्वोः ' या प्रकरणामध्ये उपध्मानीयाला सकाराचें विधान केलें गेलें असल्यामुळे जेथें जकाराला कुत्व होतें तेथेंच हा सकार आदेश होतो आणि जेथें जकाराला कुत्व होत नाही तेथें उपध्मानीयाचा शरामध्ये पाठ असल्यामुळे जस्त्वानें बकार होतो. अभ्युद्गः येथें घञ्. ' चजोः कु० ' ( ७।३।५२ ) यानें जकाराला कुत्व, उपध्मा-

तसें करावयास नको. कारण निपातना- वरून काम भागेल.

तें निपातन कोणतें ?

' भुजन्युब्जौ पाण्युपतापयोः ' ( ७।३।६१ ) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें न्युब्ज असें जें उच्चारलें आहे त्यावरूनच भकार आदेश होईल.

तर मग अभ्युद्गः या उदाहरणामध्येही दकाराला भकार आदेश होऊं लागेल असा दोष येतो.

हा दोष येत नाही. कारण ' भुजन्युब्जौ ' या सूत्रामध्ये घातूच्या जकाराला कुत्व होऊं नये याकरितां न्युब्ज असें निपातन केलें आहे. तेन्हां अर्थात् त्याच निपातनावरून होणारा दकाराला भकार आदेश ज्या ठिकाणीं घातूच्या जकाराला कुत्व होत नाही त्याच ठिकाणीं समजला जाईल.

किंवा अभ्युद्गः समुद्गः हीं रूपे उब्ज् घातू- पासून साधलेलीं नव्हेतच.

तर मग हीं कोणत्या घातूचीं रूपे आहेत ? अभि आणि उत् या दोन उपसर्गांच्या पुढें गम् घातूला ङ प्रत्यय लागून हीं रूपे साधतात.

नीयाला सकार, त्याला जस्त्वानें दकार. उब्जिता ये कुत्व होत नसल्यामुळे उपध्मानीयाला ' झलां जश् झशि ' ( ८।४।५३ ) यानें जस्त्वानें बकार होतो.

३. गम् घातूहून ' अन्तात्यन्ताध्व० ' ( १।२।४८ ) या सूत्रावरील ' अन्यत्रापि वृश्यते ' या वार्तिकानें प्रत्यय करावयाचा.

अभ्युद्गतोऽभ्युद्गः । समुद्गतः समुद्गः ॥

इणः षः ॥ ८ । ३ । ३९ ॥

किमविशेषेण सत्वमुक्त्वा तत् इण उत्तरस्य सकारस्य षत्वमुच्यत आहोस्विदिण उत्तरस्य विसर्जनीयस्यैव षत्वं विधीयते । किं चातः । यद्यविशेषेण सत्वमुक्त्वेण उत्तरस्य सकारस्य षत्वमुच्यते निष्कृतम् निष्पीतमित्यत्र सत्वस्यासिद्धत्वात्पत्वं न प्राप्नोति ॥ अथेण उत्तरस्य विसर्जनीयस्यैव

षत्वं विधीयते सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते सत्वमपि प्राप्नोति । अथ निवृत्तं नमस्पुरसोर्गत्योः [ ८. ३. ४० ] इत्यत्र सकारप्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च क्रियमाणे षत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते षत्वमपि प्राप्नोति । अथ निवृत्तमिदुपधस्य चाप्रत्ययस्य [ ४१ ] इत्यत्र पकारप्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च क्रियमाणे सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते सत्वमपि प्राप्नोति ।

तेषां अभ्युद्गतं म्ह० सामोरा आलेला तो अभ्युद्ग होय, तसाच जो समुद्गत म्हणजे चांगला उदयाला आलेला तो समुद्ग होय.

( सू. ३९ ) या प्रकरणामध्ये सामान्यतः सर्व सूत्रांनीं विसर्गाला सकार आदेश सांगून फक्त त्या सकाराच्या मार्गे इण् असेल तर त्या सकाराला इणः षः या प्रकृत सूत्रानें षकार होतो असें समजावें किंवा इणाच्या पुढील विसर्गालाच ह्या सूत्रानें सकार आदेशाचा बाध करून षकार आदेश सांगितला आहे असें समजावें.

यांत काय बरें फरक होतो ?

फरक असा होतो कीं जर सामान्यतः सर्व सूत्रांनीं विसर्गाला सकार आदेश सांगून फक्त तो सकार इणाच्या पुढें असेल तर त्याला या प्रकृत सूत्रानें षत्व होतें असें समजलें तर निष्कृतं निष्पीतम् वगैरे उदाहरणामध्ये ह्या प्रकृत सूत्रानें सकाराला षकार होणार नाही. कारण तेथें इदुपधस्य ( ८।३।४१ ) या पुढील सूत्रानें जो विसर्गाला सकार आदेश झालेला आहे तो प्रकृत इणः षः या सूत्राच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे.

बरें तर इणाच्या पुढील विसर्गालाच ह्यानें षकार आदेश सांगितला आहे असें समजलें तर इणः षः या प्रकृत सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रांतून सकाराची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही ?

१. ( सू. ३९ ) इणाच्या पुढील विसर्गाला सकार होतो, पदाच्या आरंभी नसलेले कर्ण

व्या. म. भा. ५४

यांत काय फरक होत आहे ?

फरक असा कीं जर प्रकृत इणः षः या सूत्रामध्ये सः याची अनुवृत्ति होते असें गृहीत वरलें तर इणाच्या पुढील विसर्गाला ससा या सूत्रानें षकार होतो तसा सकारही आदेश होऊं लागेल. आतां जर ह्या सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति केली तर पुढील ' नमस्पुरसोर्गत्योः ' ( ८।३।४४ ) या सूत्रामध्ये सः असें पद उच्चारारवें लागेल आणि फिरून तेथें सः असें पद उच्चारलें असतां त्या सूत्रामध्ये ' इणः षः ' या सूत्रातील षः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे कीं नाही ?

यांत काय फरक आहे ?

फरक असा कीं ' नमस्पुरसोर्गत्योः ' या सूत्रामध्ये षः या पदाचा संबंध न करावा तर त्याच्या पुढील ' इदुपधस्य० ' ( ८।३।४१ ) या सूत्रामध्ये सः असें उच्चारारवें लागेल. बरें, तेथें सः असें पद उच्चारलें असतां तेथें मागून सः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही ?

यांत काय फरक आहे ?

फरक असा कीं, जर ' इदुपधस्य चाप्र० ' या सूत्रामध्ये सः याची अनुवृत्ति होते असें गृहीत वरलें तर निष्कृतम् वगैरे उदाहरणामध्ये व सार्ग पुढें असल्या.

अथ निवृत्तं तिरसोऽन्यतरस्याम् [ ४२ ] इत्यत्र सकारग्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च क्रियमाणे षत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते षत्वमपि प्राप्नोति । अथ निवृत्तं द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे [ ४३ ] इसुसोः सामर्थ्ये [ ४४ ] नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य [ ४५ ] इति षकारग्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च क्रियमाणे सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते सत्वमपि

प्राप्नोति । अथ निवृत्तमतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णीष्वनव्ययस्य [ ४६ ] इति सकारग्रहणं कर्तव्यम् ॥

यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावदविशेषेण सत्वमुक्त्वेण उत्तरस्य सकारस्य षत्वमुच्यते । ननु चोक्तं निष्कृतम् निष्पीतमित्यत्र सत्वस्यासिद्धत्वात्षत्वं न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न योगे योगोऽसिद्धः । किं तर्हि । प्रकरणे प्रकरण-

जसा त्या सूत्रानें षकार आदेश होतो तसा सकार आदेशही होऊं लागेल.

बरें, आतां इदुदुपधस्य या सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत नाहीं असें गृहीत घरावें तर त्याच्या पुढील 'तिरसोऽन्यतरस्याम्' ( ८।३।४२ ) या सूत्रामध्ये सः असें पद उच्चारारवें लागेल. तेथें तसें केलें असतां फिरून त्या सूत्रामध्ये मागून षः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाहीं.

यांत काय फरक होतो ?

फरक असा कीं जर तिरसोऽन्यतरस्याम् या सूत्रामध्ये षः या पदाची अनुवृत्ति होत असेल तर जसें त्या सूत्रानें तिरस्कृतां बगैरे उदाहरणांमध्ये विसर्गाला सकार आदेश होतो तसा षकार आदेश त्या सूत्रानें होऊं लागेल.

बरें, आतां तिरसोऽन्यतरस्याम् या सूत्रामध्ये षः या पदाची अनुवृत्ति होत नाहीं असें म्हटलें तर त्याच्या पुढें 'द्विस्त्रिश्चतुरिति०' ( ८।३।४३ ) 'इसुसोः सामर्थ्ये' ( ८।३।४४ ) 'नित्यं समासेऽनुत्तर०' ( ८।३।४५ ) हीं तीन सूत्रें विसर्गाला षकार आदेश सांगणारी आहेत तेव्हां तेथें षः असें पद उच्चारारवें लागेल.

तेथें षः असें पद उच्चारलें असतां त्या तीन सूत्रामध्ये मागून सः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाहीं ?

यांत काय फरक आहे ?

फरक असा कीं— जर त्या तीन सूत्रांमध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत असेल तर दुष्करोति सर्पिष्करोति वगैरे उदाहरणांमध्ये जसा त्या सूत्रांनीं विसर्गाला षकार आदेश होतो तसा तेथें त्या सूत्रांनीं विसर्गाला सकार आदेश देखील होऊं लागेल. आतां त्या तीन सूत्रांमध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत नाहीं असें गृहीत घरलें तर 'अतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णी०' ( ८।३।४६ ) या विसर्गाला सकार आदेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये 'सः' असें पद उच्चारारवें लागेल.

तर मग आतां आम्ही असें सांगतो कीं, येथें तुला वाटेल तसें घे. या प्रकरणामध्ये सामान्यतः सर्व सूत्रांनीं विसर्गाला सकार आदेश सांगून फक्त इणः षः या प्रकृत सूत्रानें तो सकार इणाच्या पुढें असेल तर त्याला षकार होतो असें मानलें तरी हरकत नाहीं.

पण आतांच सांगितलें ना, कीं हा पक्ष घेतला असतां निष्कृतं व निष्पीतम् या उदाहरणांमध्ये 'इदुदुपधस्य' या पुढील सूत्रानें विसर्गाला झालेला सकार असिद्ध असल्यामुळें तेथें प्रकृत सूत्रानें षकार होणार नाहीं.

हा दोष येत नाहीं.

कारण ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि

मसिद्धमिति यदयमुपसर्गादसमासेऽपि णोप-  
देशस्य [ ८. ४. १४ ] इत्यसमासेऽपिग्रहणं  
करोति ॥ अथवा पुनरस्तिषण उत्तरस्य  
विसर्जनीयस्य पत्वं विधीयते । ननु चोक्तं

सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न किं चातः यद्यनु-  
वर्तते सत्वमपि प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।  
संबन्धमनुवर्तिष्यते । सोऽपदादौ [ ३८ ] ।  
इणः घः [ ३९ ] । नमस्पुरसोर्गत्योः [ ४० ]

‘उपसर्गादसमासेऽपि णोः’ (८।४।१४) या सूत्रा-  
मध्ये असमासे असे शब्द घालतो त्या अर्था तो  
असे सुचवितो की एकाच प्रकरणामध्ये पूर्व-  
शास्त्राला परशास्त्र असिद्ध होत नाही. निराक्या  
प्रकरणांतील शास्त्राला पुढील निराक्या प्रकरणां-  
तीलच शास्त्र फक्त असिद्ध समजावें.

अथवा इणः घः या प्रकृत सूत्राने इणाच्या  
पुढील विसर्गाला स्वतंत्र रीतीने पत्व सांगितलें  
आहे असे का होईना.

असा पक्ष घेतला तरी हरकत नाही.

२. ‘उपसर्गाद०’ (८।४।१४) येथे ‘पूर्वपदात्मज्ञाः०’  
(८।४।३) येथून पूर्वपदात् हा अधिकार अनुवृत्त  
होत असल्यामुळे समासामध्येच ‘उपसर्गाद०’ (८।४।१४)  
याची प्रवृत्ति होईल. आणि असमासस्थानी होणार  
नाही. म्हणून ‘असमासेऽपि’ असे म्हटलें आहे.  
त्यामुळे प्रणयति प्रणायकः वा दोन्ही ठिकाणी जत्व  
साधते. अधिकाराची अनुवृत्ति किंवा निवृत्ति ही  
व्याख्यानावरूनच ठरवावयाची बहुशः बहिर्वाट अस-  
मुळे त्या बहिर्वाटीका अनुसरून येथे पूर्वपदात् वा अधि-  
काराची निवृत्ति ठरविणी असता असमासेऽपि असे  
म्हटल्यावाचूनच समास आणि असमास वा दोन्ही  
ठिकाणीही ‘उपसर्गाद०’ वा ण्वाची प्रवृत्ति साधत  
असल्यामुळे ‘असमासेऽपि’ हा शब्द तेथे घातला  
तो व्यर्थ होत आहे. पण पूर्वपदांतील रेफ किंवा वकार  
वांच्या पुढील उत्तरपदांतील नकाराक जत्व करणे  
शास्त्रास संज्ञा असतानाच करावें परवी करूं नये, असा  
‘पूर्वपदात्संज्ञावामगः’ (८।४।३) याने नियम केला  
असल्यामुळे जसे चार्मनासिकः येथे ‘अटकुप्वा०’  
(८।४।२) हे जत्व होत नसतें तसे प्रणायकः  
येथेही ‘उपसर्गाद०’ हे जत्व होणार नाही. आणि

पण तसा पक्ष घेतला असता इणः घः या  
प्रकृत सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत  
आहे किंवा नाही ? आणि जर ती अनुवृत्ति होत  
असेल तर इणः घः या सूत्राने विसर्गाला सकार  
आदेश देखील होऊ लागेल असा दोष आताच  
वरती दाखविला आहे ना !

हा दोष येत नाही. कारण सः या पदाची  
अनुवृत्ति केली तरी ती नुसती संबन्धानुवृत्ति आहे  
असे समजावें. म्हणजे सोऽपदादौ या पदाचा इणः  
घः येथे संबंध होऊन स्वतंत्र वाक्यार्थ, त्याचा  
असमासेऽपि असे म्हटले असता त्या जोरावर ‘उपस-  
र्गाद०’ या सूत्रापुरता तो नियम झुगारून वाक्याचा  
असे म्हणजे असेल तर ‘पूर्वपदात्सं०’ या सूत्राच्या  
दृष्टीने ‘उपसर्गाद०’ हे सूत्र असिद्ध असल्यामुळे तेथे  
तो नियम प्रवृत्त होऊं शकत नसल्याने असमासेऽपि  
हा शब्द व्यर्थ होत आहे. त्यावरून असे सूचित होत  
की-‘पूर्व शास्त्राच्या दृष्टीने परशास्त्र असिद्ध’ हा नियम  
एकाच प्रकरणांतील म्हणजे गद्यांतील पूर्वपरशास्त्रांना  
लागू करावयाचा नाही. तर निरनिराळ्या गद्यांतील  
पूर्वपरशास्त्रांनाच फक्त लागू करावयाचा. तेव्हां निष्कृ-  
तम् वेगळे स्थळी पुढील ‘इदुदुपपत्त्य चा०’ या सूत्राने  
शालेका सकार ‘इणः घः’ वा पूर्वपदाच्या दृष्टीने असिद्ध  
होत नाही; कारण, ती दोन्ही पूर्वपरशास्त्रे एक गद्यांतील  
आहेत अर्थात् त्याही सकाराक ‘इणः घः’ याने  
वकार होणार असल्यामुळे दोष येत नाही.

३. ‘इणः घः’ येथे सः वा पदाची जरूर नाही  
तरी पुढे ‘नमस्पुरसोः०’ येथे त्या सः वा पदाची  
जरूर आहे. त्याकरिताच येथे ते सः हे पद अनुवृत्त  
करावयाचें. ते जशा रीतीने करावें:- सः हे पर पूर्वपदा-  
मध्ये इतर पदाशी संबंध पावून ज्या वाक्यार्थांत प्रसिद्ध



सकारः इण उत्तरस्य षकारः । इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य [ ४१ ] षकारः नमस्पुरसोर्गत्योः सकारः । तिरसोऽन्यतरस्याम् [ ४२ ] सकारः इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य षकारः । द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे [ ४३ ] इमुसोः सामर्थ्ये [ ४४ ] नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य [ ४५ ] इति षकारः तिरसोऽन्यतरस्यां सकारः । अतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णीष्वन्यस्य [ ४६ ] सकारोऽनुवर्तते षकारग्रहणं निवृत्तम् ॥

नमस्पुरसोर्गत्योः ॥ ८ । ३ । ४०  
इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य ॥  
८ । ३ । ४१ ॥  
इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्येति चेत्पुम्मुहोः  
हुसोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥  
इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्येति चेत्पुम्मुहोः  
प्रतिषेधो वक्तव्यः । पुंस्कामा मुहुःकाम इति ॥  
वृद्धिभूतानां षत्वं वक्तव्यम् । दौष्कुल्यम्  
नैष्पुरुष्यम् ॥

उपयोग नसला तरी, करावयाचा. त्यांतील सः पदाची अनुवृत्ति 'नमस्पुरसोर्गत्योः' येथे होते व त्या सूत्राने सकार आदेश होतो. तेथेही इणः षः या पदांची अनुवृत्ति होऊन इणाच्या पुढील विसर्गाला असा स्वतंत्र वाक्यार्थ होतोच. परंतु तेथे त्याचा काही उपयोग होत नाही. षः हे पद पुढे 'इदुदुपधस्य०' येथे अनुवृत्त होतेंच. तसेंच पुढे 'इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य' येथेही नमस्पुरसोर्गत्योः यांचा संबंध होत आहेच. त्यांतील सः याचा संबंध पुढे होत आहेच. तेव्हा 'तिरसोऽन्यतरस्याम्' या सूत्राने विसर्गाला सकार आदेश सांगितला आहे तेथेही इदुदुपधस्य याने सांगितलेल्या षकाराचा स्वतंत्र रीतीने संबंध होत आहे. त्याच्या पुढे 'द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे' ( ८।३।४३ ) 'इमुसोः सामर्थ्ये' ( ८।३।४४ ) 'नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य' ( ८।३।४५ ) या तीन सूत्रांनी विसर्गाला षकार आदेश सांगितला

झाले त्याप्रमाणेच 'इणः षः' येथे ती पदे आणून पूर्वीप्रमाणेच पुनः येथे स्वतंत्र वाक्यार्थ पूर्वीच्याच वाक्याचा अनुवाद म्हणून करून ठेवावयाचा. तेव्हा येथे आलेल्या त्या पदांपैकी सः हे पद पुढे जाण्यास हरकत नाही. यालाच संबंधानुवृत्ति म्हणतात.

१. ( सू. ४० ) गतिसंज्ञक असा जो नमस् किंवा पुम्सु शब्द त्याच्या विसर्गाला सकार आदेश होतो कवर्ग किंवा पवर्ग पुढे असतांना.

आहे तेथेही 'तिरसोऽन्यतरस्याम्' या सूत्राने सांगितलेल्या सकाराचा स्वतंत्र रीतीने संबंध होत आहे. त्याच्या पुढे 'अतः कृकमि०' ( ८।३।४६ ) या सूत्रामध्ये सकाराची अनुवृत्ति होत आहे. पुढे जरूर नसल्यामुळे येथे षकाराचा स्वतंत्र रीतीने संबंध करण्याचे कारण नाही.

( सू. ४१ वा. १ ) प्रत्ययासंबंधी नव्हे अशा आणि ह्रस्व इकार किंवा उकार यांच्या पुढे असणाऱ्या अशा विसर्गाला कवर्ग अथवा पवर्ग पुढे असतांना जो ह्या सूत्राने षकार आदेश सांगितला आहे तो आदेश पुम् शब्दाला आणि मुहुस् शब्दाला होत नाही असे म्हणावे. उदा०—पुंस्कामाः, मुहुःकामः .

( वा. २ ) तसेंच विसर्गाच्या मागील ह्रस्व इकार किंवा उकार यांना वृद्धि झाली असतांनाही त्या विसर्गाला षकार आदेश होतो, असे म्हणावे. उदा०—दौष्कुल्यम् नैष्पुरुष्यम् .

१. ( सू. ४१ ) उपधासंज्ञक असा जो न्ह्रस्व इकार किंवा न्ह्रस्व उकार त्याच्या पुढील—प्रत्ययाचा नव्हे असा—जो विसर्ग त्याला षकार आदेश होतो, कवर्ग अथवा पवर्ग पुढे असतांना.

२. दुष्टं कुलं दुष्कुलम्. निर्गतः पुरुषो निष्पुरुषः. या दोन्ही ठिकाणी 'कुगतिप्रादयः' ( २।२।१८ ) याने समास. 'गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः' ( ५।१।१२४ ) याने व्यङ् प्रत्यय.

पुतानां तादौ च ॥ २ ॥

पुतानां तादौ च कुषोश्चेति वक्तव्यम् ।  
सर्पीश्छर बर्हीश्छर । नीश्छकुल दूश्छुरुष ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । बहिर-  
ङ्गलक्षणत्वाद्वृद्धेः । बहिरङ्गलक्षणा वृद्धिः ॥  
इह कस्मान्न भवति । पितुः करोति । मातुः  
करोति । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येति यत्त्वं

प्रसज्येत । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते  
प्रत्ययविसर्जनीयश्चायम् । लुप्यनेऽत्र प्रत्यय-  
विसर्जनीयो रात्सस्य [ ८. २. २४ ] इति ।  
एवं तर्हि

आतुष्पुत्रग्रहणं ज्ञापकमेकादेशनिमि-  
त्तात्त्वप्रतिषेधस्य ॥ ४ ॥

यदयं कस्कादिषु आतुष्पुत्रशब्दं पठति  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो नैकादेशनिमित्तात्त्वं  
भवतीति ॥

( वा. ३ ) तस्यैव विसर्गाच्या मागील  
ह्रस्व इकार व उकार यांना प्लुत झाला असतांही  
त्या विसर्गाळा तकारादि प्रत्यय पुढे असतांना  
किंवा कवर्ग व पवर्ग पुढे असतांना षकार आदेश  
होतो, असे म्हणावे. उदा.—सर्पीश्छर, बर्ही-  
श्छर, नीश्छकुल, दूश्छुरुष.

( वा. ४ ) अथवा ही दोन वार्तिके करावयास  
नकोत.

कां बरे ?

वृद्धि आणि प्लुत हे बहिरंग आहेत म्हणून.  
म्हणजे वृद्धि वगैरे शास्त्र बहिरंग असल्यामुळे  
ती या प्रकृतशास्त्राच्या दृष्टीने असिद्ध आहेत.  
तेव्हा प्रकृत शास्त्राला वरील उदाहरणामध्ये विस-  
र्गाच्या मागे ह्रस्व इकार व उकार आहेतच असे  
मासत असल्यामुळे यत्न होईल.

आतां पितुः करोति मातुः करोति वगैरे

३. सर्पीश्छर, बर्हीश्छर. ' दिवचनविमज्जोप० '   
( ५१३।५७ ) या सूत्राने तरप् प्रत्यय. ' गुरोरनुतो० '   
( ८१२।८६ ) याने प्लुत. निश्छकुल, दुश्छुरुष. पूर्वी-  
प्रमाणेच प्लुत समजावा.

४. बहिर्भूत तद्धित प्रत्ययामुळे वृद्धि झाली अस-  
ल्यामुळे ती बहिरंग आहे. व प्लुतालाही वाक्याची  
अपेक्षा असल्यामुळे तो बहिरंग आहे.

५. आतुः येथील उक्तराच्या पुढील विसर्गाळा  
यत्न व्हावे म्हणून कस्कादिगणामध्ये आतुष्पुत्र शब्दाचा

उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने विसर्गाळा षकार  
आदेश कां होत नाही.

कारण जो विसर्ग प्रत्ययाचा नव्हे त्याच्या  
प्रकृत सूत्राने षकार आदेश सांगितला आहे.  
तेव्हा येथे त्याची प्राप्ति येत आहे.

परंतु सूत्रामध्ये प्रत्ययसंबंधी विसर्ग नसावा  
असे म्हटले आहे ना ? आणि हा तर  
प्रत्ययाचाच विसर्ग आहे.

हा प्रत्ययाचा विसर्ग नव्हे, कारण ' रात्सस्य '   
( ८।२।२४ ) या सूत्राने लोप झाल्यामुळे प्रत्य-  
याचा विसर्ग गेलाच आहे.

तर मग येथे आम्ही असे समाधान  
करतो की हा आचार्य पाणिनि कस्कादिगणामध्ये  
जो आतुष्पुत्र असा शब्द घालतो त्यावरूनच  
एकादेशाने झालेल्या षर्गाच्या पुढील विसर्गाच्या  
प्रकृत सूत्राने यत्न होत नाही असे तो सूचितितो.

पाठ केला आहे. परंतु मातुः करोति वाक्याने  
आतुष्पुत्र: येथेही ' इदुपचस्य० ' यानेच यत्न होत  
असल्यामुळे तो पाठ स्वयं होत आहे. त्यावरून जे  
अनुमान काढता येते की षकारेकशब्दामुळे झालेल्या  
उक्तरापुढील विसर्गाळा ' इदुपचस्य० ' या सूत्राने  
यत्न होत नाही. तेव्हा यत्न होण्याकरितां कस्कादि-  
गणामध्ये आतुष्पुत्र शब्द घालीत आहे. त्यामुळे मातुः  
करोति अशा तऱ्हेच्या उदाहरणामध्ये यत्न होत नाही.

[ तिरसोऽन्यतरस्याम् ॥ ८ ।

३ । ४२ ॥ ]

द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे ॥

८ । ३ । ४३ ॥

द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
पञ्चकृत्वः करोति ॥ अथ कृत्वोऽर्थग्रहणं

किमर्थम् । इह मा भूत् । चतुष्कपालः  
चतुष्कण्टक इति । नैतदस्ति । अस्त्वेतेन  
विभाषा पूर्वेण नित्यो विधिर्भविष्यति ।  
नाप्राप्ते पूर्वेणेयं विभाषारभ्यते सा यथैवेह  
बाधिका भवति चतुः करोति चतुष्करोती-  
त्येवं चतुष्कपालेऽपि बाधिका स्यात् । नात्र

( सू. ४३ ) या सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः असें  
विशेषतः तीनच शब्द मुद्दाम कां उच्चारले  
आहेत ?

पञ्चकृत्वः करोति या उदाहरणामध्ये प्रकृत  
सूत्राची प्रवृत्ति होऊं नये याकरितां ते शब्द  
मुद्दाम घातले आहेत.

आतां या सूत्रामध्ये कृत्वोर्थे असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

चतुष्कपालः चतुष्कण्टकः या उदाहरणामध्ये  
प्रकृत सूत्रानें विसर्गाला षकार आदेश विक-  
ल्पानें होऊं नये म्हणून कृत्वोर्थे असें म्हटलें  
आहे.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण चतुष्क-  
पालः वगैरे उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्रानें विस-  
र्गाला षकार आदेश विकल्पानें झाला तरी होऊं  
दे, ज्या वेळेला यानें होणार नाही, त्या वेळेला

१. ( सू. ४२ ) कवर्ग किंवा पवर्ग पुढें असतांना  
तिरस् शब्दाच्या विसर्गाला सकार आदेश विकल्पानें  
होतो.

१. ( सू. ४३ ) दोन वेळ, तीन वेळ आणि चार  
वेळ या अर्थाचे जे द्विस् त्रिस् आणि चतुर् हे शब्द  
त्यांच्या विसर्गाला विकल्पानें षकार आदेश होतो कवर्ग  
किंवा पवर्ग पुढें असतांना.

२ क्रियेची आवृत्ति या अर्थाला दाखविणाऱ्या पञ्चन्  
शब्दाहून 'संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्'  
( ५।४।१७ ) या सूत्रानें स्वार्थी कृत्वसुच् प्रत्यय,  
'पञ्च वेळा' असा अर्थ आहे.

३. चतुर्षु कपालेषु संस्कृतः परोडाशः ( चार पर-

पूर्व सूत्रानें म्हणजे 'इदुदुपधस्य' ( ८।३।४१ )  
या सूत्रानें नित्य षकार आदेश सांगितला आहे  
तो होईलच.

पण असें म्हणतां येणार नाही. कारण  
प्रकृत सूत्राच्या सर्व उदाहरणामध्येच  
पूर्वसूत्रानें नित्य षकार आदेश अवश्यच प्राप्त  
होत आहे. असें असतांना हें मुद्दाम विकल्पा-  
करितांच सूत्र केलें आहे. तेव्हां जसें चतुःकरोति  
चतुष्करोति या उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राचा बाध  
करून विकल्पानें षकार आदेश होतो त्याप्रमाणें  
चतुष्कपालः वगैरे उदाहरणामध्ये देखील पूर्व-  
सूत्राचा बाध करून विकल्पानें षकार आदेश  
होऊं लागेल.

चतुष्करोति या उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्रानें  
षत्व प्राप्त होत नाही ना ?

कां बरें ?

ळामध्ये शिजविलेला ) या अर्थी 'संस्कृतं भक्षः'  
( ४।२।१६ ) यानें अण् प्रत्यय कर्तव्य असतांना प्रथ-  
मतः 'तद्धितार्थोत्तर०' ( २।१।५१ ) या सूत्रानें  
चतुर् आणि कपाल या शब्दांचा द्विगु समास करून  
त्याच्या पुढें संस्कृत या अर्थी केलेल्या अण् प्रत्ययाचा  
'द्विगोर्लुगनपले' ( ४।१।८८ ) या सूत्रानें लृक्  
केला असतां चतुष्कपालः असा शब्द तयार होतो. त्या  
प्रमाणेच चतुष्कण्टकः येथेही प्रक्रिया समजावी. येथील  
चतुर् शब्द 'चार वेळा' या अर्थाला दाखवीत नसल्यामुळे  
प्रकृत सूत्रानें षत्वाचा विकल्प होत नाही. 'इदु-  
पधस्य०' या सूत्रानें नित्यच षत्व होतें.

पूर्वेण पत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते प्रत्ययविसर्जनीयश्चायम् । लुप्यते प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्य [ ८. २. २४ ] इति तस्मात्कृत्वोऽर्थ-प्रहणं कर्तव्यम् ॥

द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणं शक्यमवकुम् । कस्मान्न भवति पञ्चकृत्वः करोतीति । इदुदुपधस्येति वर्तते ॥ नैवं शक्यम् । अक्रियमाणे द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणे कृत्वोऽर्थप्रहणेन विसर्जनीयो

विशेष्येन । तत्र को दोषः । इहैव स्यात् द्विष्करोति द्विः करोति ! इह न स्यात् चतुष्करोति चतुः करोतीति । द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणे पुनः क्रियमाणे कृत्वोऽर्थप्रहणेन द्विस्त्रिश्चतुरो विशेष्यन्ते । द्विस्त्रिश्चतुर्णां कृत्वोऽर्थे वर्तमानानां यो विसर्जनीय इति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । पदस्येति वर्तते तत्कृत्वोऽर्थप्रहणेन विशेषयिष्यामः । पदस्य कृत्वोऽर्थे वर्तमानस्य यो विसर्जनीय इति ॥

पूर्वं सूत्रामध्ये प्रत्ययसन्धी विसर्गं नसावा असें म्हटले आहे आणि चतुःकरोति या उदाहरणामध्ये तर सुच् प्रत्यय केल्या असल्यामुळे हा प्रत्ययाचा विसर्ग आहे.

या ठिकाणी प्रत्ययाचा विसर्ग नाही. कारण सुच् प्रत्ययाच्या सकाराचा 'रात्सस्य' (८।२।२४) या सूत्राने लोप झाला आहे.

एकंदरीत चतुष्कपालः बगैरे उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने लोप झाला आहे. तेव्हा चतुष्कपालः बगैरे उदाहरणामध्ये पूर्व सूत्राने सांगितलेला नियम पत्वाचा बाध करून विसर्गाला विकल्पाने पत्वं होऊं लागेल तें न व्हावें या-करितां प्रकृत सूत्रामध्ये कृत्वोर्थे असें म्हटले पाहिजे

असें असेल तर या सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः असें म्हटले नाही तरी चालेल.

द्विस्त्रिश्चतुः हे शब्द घातले नाहीत तर पञ्चकृत्वः करोति या उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने विसर्गांला सकार आदेश कां होणार नाही !

पूर्वं सूत्रांतून इदुदुपधस्य या पदाची अनुवृत्ति प्रकृत सूत्रामध्ये होत आहे. आणि पञ्चकृत्वः वेथे तर विसर्गाच्या मार्गे न्दस्व इकार किंवा उकार यापैकी कोणीच नाही.

हे म्हणजे शक्य ( बरोबर ) दिसत नाही. कारण सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः हे शब्द घातले

नाहींत तर कृत्वोर्थे या पदाचा विसर्गाशी संबंध होऊं लागेल.

तसें झाले असता कोणता दोष येतो ?

दोष असा येतो की द्विःकरोति द्विष्करोति त्रिःकरोति त्रिष्करोति या उदाहरणामध्येच प्रकृत सूत्राने पत्वं होणार नाही. कारण तेथे कृत्वोर्थी केलेल्या सुच् प्रत्ययाचा लोप झाल्या असल्यामुळे कृत्वोर्थांला दाखविणारा विसर्ग नाही. आतां सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः असे शब्द उच्चारले म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण ते शब्द उच्चारले असता कृत्वोर्थे या पदाचा संबंध द्विस्त्रिश्चतुः यांच्याशीच होत आहे. तो असा की कृत्वोर्थांला दाखविणारे बें द्वि त्रि आणि चतुर् हे शब्द त्यांच्या विसर्गांला विकल्पाने पकार आदेश होतो असा या प्रकृत सूत्राचा वाक्यार्थ करतां येतो.

पण अशा तऱ्हेनेही द्विस्त्रिश्चतुः याचा उपयोग सांगता येत नाही. कारण मागून पदस्य असा अधिकार चावूं आहे. तेव्हा कृत्वोर्थे याचा संबंध पदस्य याशी करतां येईल. तेव्हा या सूत्राचा अर्थ असा होईल की-कृत्वोर्थांला दाखविणारे बें पद त्यांतील जो न्दस्व इकार अथवा उकार त्याच्या पुढील विसर्गांला विकल्पाने पकार होतो.

कृत्वसुजर्थे षत्वं ब्रवीति कस्माच्चतु-  
ष्कपाले मा ।  
षत्वं विभाषया भून्ननु सिद्धं तत्र  
पूर्वेण ॥ १ ॥  
सिद्धे ह्ययं विधत्ते चतुरः षत्वं यदापि  
कृत्वोऽर्थे ।  
लुप्ते कृत्वोऽर्थीये रेफस्य विसर्जनीयो  
हि ॥ २ ॥  
एवं सति त्विदानीं द्विस्त्रिश्चतुरित्यनेन  
किं कार्यम् ।  
अन्यो हि नेदुदुपधः कृत्वोऽर्थे कश्चिद-  
प्यस्ति ॥ ३ ॥

अक्रियमाणे ग्रहणे विसर्जनीयस्तदा  
विशेष्येत ।  
चतुरो न सिध्यति तदा रेफस्य विसर्ज-  
नीयो हि ॥ ४ ॥  
तस्मिंस्तु गृह्यमाणे युक्तं चतुरो विशेषणं  
भवति ।  
प्रकृतं पदं तदन्तं तस्यापि विशेषणं  
न्याय्यम् ॥ ५ ॥  
[ ईसुसोः सामर्थ्ये ॥ ८।३।४४॥ ]  
नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य ॥  
८।३।४५ ॥  
अनुत्तरपदस्थस्येति किमर्थम् । परमसर्पिः-  
कुण्डिका । अथेदानीमनेन मुक्ते पूर्वेण षत्वं

कृत्वसुच् प्रत्ययाच्चा अर्थ असतांना जें हें  
षत्वं सांगितलें आहे तें कशाकरितां ? चतुष्क-  
पालः या उदाहरणाध्यै विकल्पानें षत्व होऊं नये  
म्हणून. पण तेथें पूर्वसूत्रानें नित्य षत्व होई-  
लच. ॥ १ ॥ पूर्व सूत्रानें नित्यषत्व प्राप्त झालें  
असतां हें मुद्दाम त्याचा बाध करून विकल्पानें  
षत्व सांगितलें आहे तेव्हां तें चतुष्कपालः येथें-  
ही विकल्पानें होऊं लागेलच. चतुः करोति या  
उदाहरणामध्यै कृत्वोर्थी सुच् प्रत्यय केला आहे,  
तरी देखील तो कृत्वोर्थाला दाखविणारा सुच्  
प्रत्यय लुप्त झाला असल्यामुळें तेथेंही चतुर्  
शब्दांतील रेफाचाच विसर्ग झाला आहे तेव्हां  
तेथेंही तो प्रत्ययाचा विसर्ग नव्हे. ॥ २ ॥ तर  
मग आतां सूत्रामध्यै 'द्विस्त्रिश्चतुः' असें विशेषतः  
तीनच शब्द उच्चारण्याचें कारण काय ? कारण  
या तीन शब्दांशिवाय दुसऱ्या कोणत्याही

कृत्वोर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दामध्यै विसर्गाच्या  
मागें न्हस्व इकार व उकार संभवत नाहीत. ॥ १ ॥  
'द्विस्त्रिश्चतुः' हे शब्द घातले नाहीत तर कृत्वोर्थे हें  
विशेषण विसर्गाला लागेल आणि चतुष्करोति  
येथें चतुर् शब्दामधील रेफाचा विसर्ग अस-  
ल्यामुळें तेथें षत्व सिद्ध होणार नाही. ॥ ४ ॥  
आतां सूत्रामध्यै 'द्विस्त्रिश्चतुः' हे शब्द घातले  
म्हणजे 'कृत्वोर्थे' हें विशेषण लागतें. पण हाही  
उपयोग नाही. कारण 'पदस्य' असा अधिकार  
असल्यामुळें कृत्वोर्थे हें पदाला विशेषण देणें  
न्याय्य होणार आहे. ॥ ५ ॥

( सू. ४५ ) ह्या सूत्रामध्यै अनुत्तरपदस्थस्य  
असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

परमसर्पिःकुण्डिका येथें विसर्गाला षकार  
न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

१. ( सू. ४४ ) इस् व उस् यांच्या विसर्गाला  
विकल्पानें षकार आदेश होतो, कवर्ग किंवा पवर्ग पुढें  
असतांना. मात्र ते निमित्त आणि निमित्ती हे उभयतां  
परस्परान्वित अशा पदांमध्ये सांपडले असवे.

१. ( सू. ४५ ) समासांत उत्तरपदामध्यै न  
सांपडलेला असा जो इस् किंवा उस् त्याच्या विसर्गाला  
नित्य षकार होतो कवर्ग किंवा पवर्ग पुढें असतांना.

विभाषा कस्मान्न भवतीसुसोः सामर्थ्ये [४४]  
इति ।

नानापदार्थयोर्वर्तमानयोः क्वायते यदा  
योगः ।

तस्मिन्बलं कार्यं तद्युक्तं तच्च मे नेह ॥१॥

व्यपेक्षासामर्थ्यं पूर्वयोगो न चात्र  
व्यपेक्षासामर्थ्यम् ॥ किं पुनः कारणं व्यपेक्षा-  
सामर्थ्यमाश्रीयते न पुनरेकार्थिभावो यथा-  
न्यत्र ।

ऐकार्थ्ये सामर्थ्ये वाक्ये षत्वं न मे

प्रसज्येत ।

ऐकार्थ्ये सामर्थ्ये सति वाक्ये षत्वं न  
स्यात् । सर्पिष्करोति । सर्पिः करोतीति ॥

तस्मादिह व्यपेक्षां सामर्थ्यं साधु  
मन्यन्ते ॥ २ ॥

अथ चेत्कुदन्तमेतत्ततोऽधिके नैव मे  
भवेत्प्राप्तिः ।

यदि कुदन्तमेतत्ततोऽधिकस्य षत्वं न  
प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रत्ययग्रहणे  
यस्मात् तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥ वाक्येऽपि

आतां येयं ह्या सूत्रामध्ये उत्तरपदामधील  
विसर्गाला पत्व होत नाही असे म्हटले अस-  
ल्यामुळे ह्या सूत्राने षत्वं न होऊ दे. परंतु  
'इसुसोः सामर्थ्ये' या पूर्व सूत्राने येयं विसर्गाला  
षकार आदेश विकल्पाने का होत नाही ?

( वा. १ ) निरनिराळ्या पदापासन उपस्थित  
होणाऱ्या अर्थाचा जेव्हा वाक्यामध्ये संबंध प्रतीत  
होतो तेव्हाच पूर्व सूत्राने षकार आदेश होत  
असतो. हा जो वाक्यामध्ये पदार्थांचा संबंध होतो  
बाला व्यपेक्षासामर्थ्य असे म्हणतात. तथा प्रकारचे  
व्यपेक्षासामर्थ्य ' परमसर्पिःकुण्डिका ' हा समास  
असल्यामुळे येथे संभवत नाही. कारण सामा-  
सिक पदापासून संबंध एक अर्थ एका रूपानेच  
मनांत येतो<sup>१</sup>. त्यामध्ये एका पदार्थाचा दुसऱ्या  
पदार्थावर अन्वय होतो असे समजता येत नाही.

पण अशा प्रकारचे व्यपेक्षासामर्थ्यच पूर्व  
सूत्रामध्ये घेतले आहे याचे कारण काय ? जसे

२. ' स्वतन्त्र रीतीने आपला अर्थ मनांत आणून  
देणाऱ्या पदाचा तसल्याच दुसऱ्या पदाशी संबंध समजे '  
वाक्य व्यपेक्षारूप सामर्थ्य असे म्हणतात. आणि ते  
व्यपेक्षासामर्थ्य वाक्यामध्ये प्रतीत होते.

३. दुसऱ्याशी संबंध असाच आपला अर्थ मनांत  
आणून देणाऱ्या अशा अनेक पदापासून जो एकटलेला  
अर्थ मनांत येतो त्याला एकाहीमात्ररूप सामर्थ्य म्हण-

व्या. म. मा. ५५

इतर ठिकाणी म्ह० समास बगर सांगणाऱ्या  
शास्त्रांमध्ये एकार्थिभावरूपी सामर्थ्य घेतले  
जाते तसे येथे का घेऊ नये !

( वा. २ ) एकार्थिभावरूप सामर्थ्य पूर्व सूत्रा-  
मध्ये घेतले तर तसे सामर्थ्य वाक्यामध्ये संभवत  
नसल्यामुळे सर्पिष्करोति सर्पिः करोति असे  
वाक्यामध्ये पूर्व सूत्राने विकल्पाने षत्वं होणार  
नाही. म्हणून पूर्व सूत्रामध्ये व्यपेक्षारूपी सामर्थ्यच  
घेणे चांगले असे तज्ज्ञ लोक मानतात.

( वा. ३ ) आतां, सर्पिस् बगैर शब्द इत् उत्  
असे कृत् प्रत्यय लागून तयार होताना असे गृहीत  
घरले तर सर्पिस् शब्दाच्या मागे परम बगैर-  
सारखा एकादा अधिक शब्द लावला असताना  
मुळीच षकार आदेश प्राप्त होणार नाही.

का बरे !

व्या ठिकाणी प्रत्ययाचा उच्चार केला असेल  
त्या ठिकाणी तो प्रत्यय न्याहून केला असेल

ता. ते समासादिवृत्तीमध्येच असं शक्ये.

४. शब्दामध्ये अमुक प्रकृति व अमुक प्रत्यय असा  
विभाग जेव्हा कल्पिला जातो तेव्हा त्याला व्युत्पत्ति-  
पक्ष म्हणतात. ' अविमुचि० ' ( अण्वि. १. १. ८ )  
आणि ' आतेपू० ' ( अण्वि. १. १. १० ) या दोन  
सूत्रांनी इत् व कृत् प्रत्यय लागून सर्पिस् आणि अनुस्  
हे शब्द तयार झाले आहेत.



तर्हि न प्राप्नोति । परमसर्पिष्करोति ।  
परमसर्पिः करोतीति ।

वाक्ये च मे विभाषा प्रतिषेधो न  
प्रकल्पेत ॥ ३ ॥

यद्यमनुत्तरपदस्थस्येति प्रतिषेधं शास्ति  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति वाक्ये विभाषेति ॥

अथ चेत्संविज्ञानं नित्ये षत्वे ततो  
विभाषेयम् ।

अथाव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं ततो नित्ये  
षत्वे प्राप्त इयं विभाषारभ्यते ॥

सिद्धं च मे समासे

षत्वम् । किमर्थं तर्हीदमुच्यते ।

प्रतिषेधार्थस्तु यत्नोऽयम् ॥ ४ ॥

अनुत्तरपदस्थस्येति प्रतिषेधं वक्ष्या-  
मीति ॥

नानापदार्थयोर्वर्तमानयोः ख्यायते यदा  
योगः ।

तस्मिन्षत्वं कार्यं तदुक्तं तच्च मे  
नेह ॥ १ ॥

ऐकार्थ्ये सामर्थ्ये वाक्ये षत्वं न मे  
प्रसज्येत ।

तस्मादिह व्यपेक्षां सामर्थ्यं साधु  
मन्यन्ते ॥ २ ॥

अथ चेत्कृदन्तमेतत्ततोऽधिके नैव मे  
भवेत्प्राप्तिः ।

वाक्ये च मे विभाषा प्रतिषेधो न  
प्रकल्पेत ॥ ३ ॥

अथ चेत्संविज्ञानं नित्ये षत्वे ततो  
विभाषेयम् ।

सिद्धं च मे समासे प्रतिषेधार्थस्तु  
यत्नोऽयम् ॥ ४ ॥

त्याला आरंभ करूनच जो पुढील भाग त्याचेंच  
तेथें ग्रहण होतें अशी परिभाषा आहे. तेव्हां पर-  
मसर्पिस् हा शब्द इस् प्रत्ययान्त आहे असें  
म्हणतां येत नाही.

असें असेल तर परमसर्पिष्करोति येथें  
वाक्यामध्ये देखील पूर्वसूत्रानें षत्व होणार नाही.

वाक्यामध्ये पूर्वसूत्रानें विकल्पानें षकार  
आदेश होतो असें मला म्हणतां येतें. कारण  
तसें मानलें नाही तर प्रकृत सूत्रामध्ये अनुत्तर-  
पदस्थस्य हा निषेध व्यर्थ होईल. तेव्हां ज्या  
अर्थी हा आचार्य पाणिनि उत्तर पदामधील  
विसर्गाला षकार आदेश होत नाही असें सांगतो  
त्यावरून तो असें सुचवितो कीं वाक्यामध्ये  
पूर्व सूत्रानें विकल्पानें षत्व होतें.

(वा.४) आतां सर्पिस् वगैरे शब्द हे अखंडच  
आहेत म्हणजे त्यामध्ये अमुक घातु व अमुक

५. तेव्हां पूर्व सूत्रानें 'परमसर्पिःकुण्डिका' येथें  
षत्व होणार नाही.

६. येथें प्रकृति आणि प्रत्यय यांची विभागणी

प्रत्यय अशी कांहीं एक कल्पना करावयाची नाही  
असें गृहीत घरलें तर सर्पिष्करोति वगैरे उदाहरणां-  
मध्ये 'इदुदुपघस्य०' (८।३।४१) या सूत्रानें  
जो षकार आदेश नित्य प्राप्त होतो तो न होतां  
तेथें षकार आदेश विकल्पानें झाला पाहिजे या-  
करितां 'इसुसोः सामर्थ्ये' हें सूत्र केलें आहे असें  
म्हणतां येतें.

तर मग हें प्रकृत सूत्र कशाकरितां केलें  
आहे? कारण समासामध्ये व्यपेक्षारूप सामर्थ्य  
नसल्यामुल्लेख पूर्व सूत्राची प्राप्ति येत नाही. म्हणून  
तेथें 'इदुदुपघस्य०' या सूत्रानें नित्य षकार  
आदेश आपोआपच होईल.

परमसर्पिःकुण्डिका वगैरे उदाहरणामध्ये  
उत्तरपदामधील विसर्गाला देखील 'इदुदुपघस्य०'  
या सूत्रानें नित्य षकार आदेश होऊ लागेल.  
त्याचा निषेध करण्याकरितां हें सूत्र केलें पाहिजे.

कल्पिली जात नाही तें अखंड होय. शब्दामधील अशा  
प्रकारच्या कल्पनेला अव्युत्पत्तिपक्ष म्हणतात.

[ अतः कृकमिकंसकुम्भपात्र-  
कुशाकर्णाष्वनव्ययस्य ॥ ८ । ३ ।  
४६ ॥  
अघःशिरसी पदे ॥ ८ । ३ ।  
४७ ॥  
कैस्कादिषु च ॥ ८ । ३ । ४८ ॥  
छन्दसि वाऽप्राप्तेऽदितयोः ॥ ८ ।  
३ । ४९ ॥  
कैःकरत्करतिकृधिकृतेष्वनदितेः  
॥ ८ । ३ । ५० ॥

पञ्चम्याः परावध्यर्थे ॥ ८ । ३ ।  
५१ ॥  
पातौ च बहुलम् ॥ ८ । ३ ।  
५२ ॥  
षष्ठ्याः पतिपुत्रपृष्ठपारपद-  
पयस्पोषेषु ॥ ८ । ३ । ५३ ॥  
इडाया वा ॥ ८ । ३ । ५४ ॥ ]  
अपदान्तस्य मूर्धन्यः ॥ ८ । ३ ।  
५५ ॥

अथ मूर्धन्यग्रहणं किमर्थं नापदान्तस्य  
षो भवतीत्येवोच्येत । तत्रायमप्यर्थः  
वकारग्रहणं न कर्तव्यं भवति प्रकृतमनु-

(सू. ५५) या सूत्रामध्ये मूर्धन्यः असे कशा-  
करितां म्हटले आहे ! तसे म्हणावयास नको.  
'अपदान्तस्य षः' असेच म्हणावे, तसे म्हणण्यांत

व्याख्या एक गोष्ट साधते ती ही की षः असेही  
वेधे म्हणावयास नको. कारण मागून षः या  
पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

१. (सू. ४६) अस्ययाशिवाय इतर ठिकाणी  
समासामध्ये न्स्व अकाराच्या पुढील विसर्गांला  
कृ, कमि, कंस, कुम्भ, पात्र, कुशा, आणि कर्णा,  
हे शब्द पुढे असतांना सकार आदेश निल होता; मात्र  
तो विसर्ग उत्तरपदांतील नसावा.

आदेश वेदामध्ये होता; पण तो विसर्ग नव्हिति या  
शब्दाच्या पुढील नसावा.

१. (सू. ४७) अघस् व शिरस् वांच्या विस-  
र्गांला पद शब्द पुढे असतांना सकार आदेश होतो;  
मात्र तो विसर्ग उत्तरपदांतील नसावा.

१. (सू. ५१) वेदामध्ये पञ्चमी विभक्तीच्या  
विसर्गांला सकार आदेश होतो, जरि ( ५२ ) या  
अर्थांला दाखविणारा परि शब्द पुढे असतांना.

१. (सू. ४८) कैस्कादिगणांतील शब्दामध्ये  
श्च वणांच्या पुढील विसर्गांला वकार आदेश करावा;  
आणि इण्-व्यतिरिक्त वर्णांच्या पुढील विसर्गांला सकार  
करावा.

१. (सू. ५२) वेदामध्ये पा भातु पुढे असतांना  
पञ्चमीच्या विसर्गांला बहुवचन सकार आदेश होतो.

१. (सू. ४९) वैदिक प्रयोगामध्ये विसर्गांला  
विकल्पाने सकार आदेश होतो कर्ग किंवा पर्व प्र  
असतांना; मात्र तो कर्ग किंवा पर्व प्र अथवा आत्मे-  
दित या शब्दांतील नसावा.

१. (सू. ५३) वेदामध्ये षष्ठी विभक्तीच्या विस-  
र्गांला सकार आदेश होतो पति, पुत्र, पृष्ठ, पार, पद,  
पयस्, आणि पोष वांपैकी कोणताही शब्द पुढे असतांना.

१. (सू. ५०) कैः, करण्, करति, कृधि,  
आणि कृत हे शब्द पुढे असतांना विसर्गांला सकार

१. (सू. ५४) वेदामध्ये इडा शब्दाच्या पुढील  
षष्ठीच्या विसर्गांला विकल्पाने सकार आदेश होतो  
पति, पुत्र वगैरे बरीच सात शब्दांपैकी कोणताही शब्द  
पुढे असतांना.

१. (सू. ५५) हे अधिकार सूत्र आहे. येथून पुढे  
अध्याय संवेदयंत अपदान्तस्य व मूर्धन्यः ही दोन पदे  
चाळू आहेत असे समजावे. अर्थात् पदस्य हा अधिकार  
येथून बंद झाला.

वर्तते । क प्रकृतम् । इणः षः [ ८.३.३९ ]  
इति ॥ नैवं शक्यम् । अवश्यं मूर्धन्यग्रहणं  
कर्तव्यमिहार्थमुत्तरार्थं च । इहार्थं तावत् ।  
इणः षीध्वंलुङ्लिट्ठां घोऽङ्गात् [ ८.३.७८ ]  
इत्यत्र मूर्धन्यग्रहणं न कर्तव्यं भवति ।  
उत्तरार्थं च । रषाभ्यां नो णः समानपदे  
[ ८.४.१ ] इत्यत्र णकारग्रहणं न कर्तव्यं

भवति । तत्रायमप्यर्थः पदान्तस्य नेति  
प्रतिषेधो न वक्तव्यो भवति । अपदान्ता-  
भिसंबद्धं मूर्धन्यग्रहणमनुवर्तते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहाभाष्येऽष्टमस्याध्यायस्य तृतीये पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

षः असें मार्गे पद कोठें आहे ?

‘इणः षः’ या सूत्रामध्ये षः असें पद आहे.

असें करणें शक्य नाही. या सूत्रामध्ये  
मूर्धन्यः असें पद अवश्य घातलेंच पाहिजे.  
कारण त्याचा ह्या प्रकरणांतही उपयोग आहे,  
आणि पुढील प्रकरणांतही उपयोग आहे. त्यां-  
पैकी ह्या प्रकरणांत उपयोग आहे तो असा—  
येथें मूर्धन्यः असें म्हटलें म्हणजे ‘इणः षीध्वं-  
लुङ्लिट्ठां घोऽङ्गात्’ ( ८।३।७८ ) या सूत्रा-  
मध्ये मूर्धन्यः असें म्हणावयास नको; नाही तर  
तेथें मूर्धन्यः असें म्हणावें लागेल. तसेंच पुढील  
प्रकरणांतही त्याचा उपयोग आहे तो असा—  
‘रषाभ्यां नो णः समानपदे’ ( ८।४।१ ) या सूत्रा-  
मध्ये मूर्धन्यः या पदाच्या अनुवृत्तीनें काम

२. तेव्हां रेफ अथवा षकाराच्या पुढें असलेल्या व  
पदाच्या शेवटीं नसलेल्या नकाराला मूर्धन्य आदेश होतो,  
असा ‘रषाभ्यां नो णः’ ( ८।४।१ ) याचा अर्थ झाल्यानें  
अर्थातच पदाच्या शेवटीं असलेल्या नकाराला णत्वाची

भागत असल्यामुळें तेथें णः असें जें म्हटलें आहे  
तें म्हणावयास नको. शिवाय, असें करण्यांत  
आणखीही एक गोष्ट साधते, ती ही कीं—‘पदा-  
न्तस्य’ ( ८।४।३७ ) या सूत्रानें पदाच्या शेवटीं  
असलेल्या नकाराला जो णत्वाचा निषेध सांगि-  
तला आहे तो सांगावयास नको. कारण येथून  
जें मूर्धन्यः असें पद अनुवृत्त होत आहे तें अप-  
दान्तस्य या पदानें संबद्ध असेंच अनुवृत्त होत  
आहे. तेव्हां अर्थातच पदाच्या शेवटीं असलेल्या  
नकाराला णत्वाची प्राप्तीच येत नाही.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या  
व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या अध्यायाच्या  
तिसऱ्या पादाचें पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

प्राप्तीच येत नाही; व त्यामुळें ‘पदान्तस्य’ हें सूत्री  
करावयास लागत नसल्यानें लाघव होतें.

अध्याय ८ पाद ३ आह्निक १ समाप्त. .

सहेः साडः सः ॥ ८।३।५६ ॥

सप्रहणं किमर्थं न सहेः साडो मूर्धन्यो भवतीत्येवोच्येत । सहेः साडो मूर्धन्यो भवतीत्युच्यमानेऽन्यस्य प्रसज्येत । ननु चान्यस्य मूर्धन्यवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वा सकारस्य भविष्यति । कुतो नु

स्वत्वेतदनन्त्यार्थ आरम्भे सकारस्य भविष्यति न पुनराकारस्य स्यात् । स्थानेऽन्तरतमो भवतीति सकारस्य भविष्यति । भवेत्प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्बुधौ सत्यां सिद्धं स्यात् । आदेशतस्त्वन्तरतमनिर्बुधौ सत्यामाकारस्य प्रसज्येत । तस्मात्सकारप्रहणं

( सू. ५६ ) या स्वामय्ये सकाराला असे कशाकरितां म्हटले आहे ! तसे म्हणावयास नको, सह घातूने जे साह् असे रूप त्याला मूर्धन्य आदेश होतो इतकेंच म्हणावे.

सह घातूने जे साह् रूप त्याला मूर्धन्य आदेश होतो असे म्हटले असता त्याच्या अन्त्याला म्हणजे ढकाराला हा मूर्धन्य आदेश होऊ लागेल.

पण हा दोष येत नाही. कारण अन्त्याला म्हणजे ढकाराला मूर्धन्य होतो असे म्हटले असता ढकारच आदेश होईल. तेव्हां अर्थातच ढकाराला ढकारच आदेश करण्याचा कांही उपयोग नाही म्हणून तो मूर्धन्य आदेश सकाराला होईल.

पण असे कशावरून समजावे ! कारण अन्त्याला म्ह० ढकाराला ढकार करण्याचा कांही

उपयोग नाही म्हणून अर्थात् अन्त्याशिवाय मागील वर्णाला हा मूर्धन्य आदेश होईल. पण तो मूर्धन्य आदेश सकारालाच होईल आणि आकाराला न होईल असे कशावरून समजावे !

‘स्थानेऽन्तरतमः’ ( १।१।५० ) या परिभाषेने हा मूर्धन्य आदेश आकाराला न होतो सकारालाच होईल.

हे म्हणजे बरोबर नाही. ‘कारण स्थानेऽन्तरतमः या परिभाषेने एका आदेशाला उपस्थित झालेल्या अनेक स्थानीपैकी योग्य स्थानी निवडून त्यालाच तो आदेश करावा’ असा पक्ष घेतला असता हे सिद्ध होईल. परंतु ‘एका स्थानीला अनेक आदेश उपस्थित होतील तेव्हा त्यापैकी आपल्याला कोण योग्य आहे अशा एका आदेशाची निवड करून तोच तेथे आदेश करावा’ असा त्या परिभाषेचा अर्थ

दाखविता. तेव्हां अन्तरतम अशा स्थानीचे ठिकाणी पक्षीचा संबंध करावा. अर्थात् होण्याचा आदेशाला अनुरूप असा जो स्थानी तेथेच आदेश करावा असा या परिभाषेचा अर्थ शाक्याने हा पक्ष संभवतो. याकाच ‘प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्बुधे’ पक्ष म्हणतात.

३. प्रथमान्तपाठपक्षी स्थाने या शब्दाचा प्रसंग असा अर्थ. प्रसंग म्हणजे एकाचे ठिकाणी अनेकांची प्राप्ति असणे. तेव्हा एका स्थानीचे ठिकाणी अनेक आदेश प्राप्त झाले असता त्या आदेशांपैकी स्थानीला अनुरूप जो आदेश तोच करावा असा या परिभाषेचा अर्थ होत असल्यामुळे हा पक्ष संभवतो. याकाच ‘आदेशतोऽन्तरतमनिर्बुधे’ पक्ष म्हणतात.

१. ( सू. ५६ ) सह घातूपासून बनलेला जो साह् हा शब्द त्याच्या सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो.

२. ‘स्थानेऽन्तरतम उरण् रपरः’ अशा रीतीने सर्व अष्टाध्यायीचा मूळचा संहिता ( जोडून ) पाठ आहे. असे असता अन्तरतम या शब्दावर सूत्र तोडावयाचे असता हा सांधा दोन तऱ्हेने उकलता येतो. तो असा-  
दक ‘अन्तरतमे उरण्’ असा, व दुसरा ‘अन्तरतमः उरण्’ असा. म्हणजे सप्तम्यन्त किंवा प्रथमान्त अशा अन्तरतम शब्दावर सूत्र तुटते तेथे सप्तम्यन्त पक्षी ‘पक्षी स्थाने०’ या सूत्रातून पक्षी या पदाची येथे अनुवृत्ति करावयाची. निवृत्ति अस्मिन् अशा अधिकरण-व्युत्पत्तीने स्थानशब्द स्थानी या अर्थाला

कर्तव्यम् ॥ उत्तरार्थं च सकारग्रहणं क्रियते ।  
आदेशप्रत्यययोः [ ५९ ] सकारस्य यथा  
स्यात् । इह मा भूत् । चितम् स्तुतम् ॥

अथ सहिग्रहणं किमर्थं न साडः सो  
भवतीत्येवोच्येत । सहेरेव साडूपं भवति  
नान्यस्य । यद्येवं

साडः षत्वे समानशब्दप्रतिषेधः ॥ १ ॥

साडः षत्वे समानशब्दानां प्रतिषेधो

वक्तव्यः । साडो दण्डः । साडो वृश्चिक  
इति ॥ अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतः  
साडशब्दस्य ग्रहणं न चैषोऽर्थवान् ।

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तद्वितलोपे-  
ऽर्थवत्त्वात्प्रतिषेधः ॥ २ ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तद्वितलोपे-  
ऽर्थवत्त्वात्प्रतिषेधो वक्तव्यः । सहाडेन साडः  
साडस्यापत्यं साडिः अत्र प्राप्नोति ॥ न

मानला असतां साड् येथें आकाराला मूर्धन्य  
आदेश होऊं लागेल; तो न व्हावा याकरितां  
सकाराला असें म्हटलें पाहिजे.

शिवाय पुढें अनुवृत्ति होण्याकरितांही येथें  
सकाराला असें म्हटलें पाहिजे. ' आदेशप्रत्य-  
ययोः ' ( ८।३।५९ ) या सूत्रानें सांगितलेला  
मूर्धन्य आदेश सकारालाच झाला पाहिजे. चितम्  
स्तुतम् या उदाहरणांमध्ये तकाराला होऊं नये.

आतां या सूत्रामध्ये ' सह् घातूचें ' असें  
कशाकरितां म्हटलें आहे! तसें म्हणावयास नको.  
साड् याच्या सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो  
इतकेंच म्हणावें. कारण साड् असें रूप सह्  
घातूपासूनच होतें. इतरापासून होत नाही.

( वा. १ ) जे साड् याच्या सकाराला सत्व होतें  
असें म्हटलें तर याच्या सारखाच जो साड् असा  
दुसऱ्या एकाद्या शब्दाचा भाग त्याच्या सका-  
राला मूर्धन्य आदेश होत नाही असें म्हटलें  
पाहिजे. उदा०-साडो दण्डः, साडो वृश्चिकः.

( वा. २ ) अर्थयुक्त असें जें साड् असें रूप तेंच  
येथें घेतलें जातें आणि साडो दण्डः, साडो वृश्चिकः  
या उदाहरणांमध्ये साड हा अकारान्त शब्द  
अर्थवान् आहे. अकार सोडून त्याच्या मागील

४. ' इण् किंवा कर्णं यांच्या पुढील आदेशरूप  
किंवा प्रत्ययाचा अवयव अशा वर्णाला मूर्धन्य आदेश  
होतो असा ' आदेशप्रत्यययोः ' या सूत्राचा अर्थ  
ज्ञात्यामुळे चितम् स्तुतम् बगैरे उदाहरणांमध्ये तकाराला

जो साड् हा भाग त्याला तेथें काहीं अर्थ नाही;  
म्हणून प्रकृत सूत्रानें तेथें सकाराला मूर्धन्य  
आदेश होणार नाही.

अशा रीतीनें तें उदाहरण साधतें असें म्हणाल  
तर तद्वित प्रत्यय पुढें असतांना त्या अकाराचा  
लोप झाला म्हणजे साड् हा भाग अर्थवान्  
होतो. तेव्हां तेथें सकाराला मूर्धन्य आदेश होत  
नाहीं असें म्हणावें लागेल. उदा०-अडेन सह  
इति साडः, साडस्यापत्यं साडिः; या ठिकाणीं  
सह शब्दाचा अड शब्दाबरोबर समास करून  
सहशब्दाला स आदेश केल्यानंतर एकादेश करून  
साड असा शब्द सिद्ध होतो. त्याच्या पुढें  
अपत्यार्थी ' अत इज् ' ( ४।१।९५ ) या  
सूत्रानें इज् प्रत्यय केला असतां मागच्या  
अकाराचा ' यस्येति च ' ( ६।४।१४८ ) या  
सूत्रानें लोप झालेला आहे. तेव्हां इज् प्रत्य-  
याच्या मागील साड् या शब्दातील सकाराला  
मूर्धन्य आदेश होऊं लागेल. त्याचा निषेध  
सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध सांगावयास नको. कारण ' षत्व-  
तुकोरसिद्धः ' ( ६।१।८६ ) या सूत्रानें षत्व  
टकार आदेश होऊं लागेल असा दोष येईल.

५. अडेन सहितः साडः वृश्चिकः. विंचवाच्या  
नांगीला ' अड ' असें नांव आहे.

वक्तव्यः । पत्वतुकोरेकादेशस्यासिद्धत्वात्तत्रैव  
साङ्गशब्दः ॥ एवमपि सह डेन सहः  
सङ्गस्यापत्यं साङ्गिः अत्र प्राप्नोति ।  
तस्मात्सङ्गिग्रहणं कर्तव्यम् ॥

इण्कोः ॥ ८ । ३ । ५७ ॥

नुम्विसर्जनीयशर्चवायेऽपि ॥

८ । ३ । ५८ ॥

नुम्विसर्जनीयशर्चवाये निसेः प्रति-  
षेधः ॥ १ ॥

नुम्विसर्जनीयशर्चवाये निसेः प्रतिषेधो  
वक्तव्यः निस्से निस्सेवेति ॥ तत्तर्हि वक्त-  
व्यम् । न वक्तव्यम् । नुम्वेव व्यवाये विस-  
र्जनीयेनैव व्यवाये शरेव व्यवाय इति । किं  
वक्तव्यमेतन् । न हि । कथमनुच्यमानं  
गंस्यते । प्रत्येकं वाक्यपरिममामिदृष्टेति ।  
तद्यथा । गुणवृद्धिसंज्ञे प्रत्येकं भवतः ।

किंवा तुगागम कर्तव्य असतांना एकादेश असिद्ध  
होतो, असे सांगितले आहे. तेव्हां स आणि अड  
या दोहोचा संपि होऊन झालेला जो आ हा दीर्घ  
एकादेश तो असिद्ध असल्यामुळे घ-वाच्या  
इष्टीने स अड असे रूप दिसतं साङ् असे रूप  
दिसत नाही. त्यामुळे हा दोष येत नाही.

तरी पण दुसरीकडे दोष येतोच. उदा०—  
सह डेन सहः, सहस्यापत्यं साङ्गिः. येथे सह  
शब्दाचा अड शब्दाबरोबर समास न करतां ड  
शब्दाबरोबर समास केला आहे. त्यामुळे येथे  
एकादेश झालेलाच नाही. तेव्हां येथे साङ्  
वांतील सकाराळ प्रकृत सूत्राने मूर्धन्य आदेश  
प्राप्त होतो. तो न होण्याकरिता प्रकृत सूत्रामध्ये  
सहः असे म्हटले पाहिजे.

(सू. ५८ वा. १) नुम्विसर्ग आणि शर् यांनी  
व्यवधान असतांना जे हे सकाराळ पत्व सांगि-  
तले आहे ते निस् घातुच्या पुढील सकाराळ  
होत नाही असे म्हणावे. उदा०— निस्से, निस्त्व.

१. (सू. ५७) हे अधिकार सूत्र आहे म्हणून येथून  
पुढील दरएक सूत्रामध्ये 'इण्कोः' हे पद उपरिष्ठ  
होतं.

तर मग या उदाहरणांकरिता तसा निषेध  
सांगावयास पाहिजे.

तसा निषेध सांगावयास नको. कारण  
एकट्या नुमानेच व्यवधान असतांना किंवा  
एकट्या विसर्गानेच व्यवधान असतांना अथवा  
एकट्या शरानेच व्यवधान असतांना याने पत्व  
होत असतं, आणि वरील उदाहरणांमध्ये नुम्  
आणि शर् अशा दोहोनी व्यवधान आहे.

हे असे कसे म्हणतां येतं ? असे म्हणू नये.  
कारण सूत्रामध्ये तशा अर्थाचा काही शब्द नस-  
तांना तसा विशेष अर्थ येथे कसा घेतां येईल ?

अशावरून घेतां येईल कीं वाक्यामध्ये अधि-  
कांना उद्देशून जी एकादी गोष्ट सांगितलेली  
असते तिचे पर्यवसान त्यांतील प्रत्येकाचे ठिकाणीं  
झालेलें इष्टीस पडतें. उदा०— गुण संज्ञा अ ए  
ओ या तीन वर्णांना पाणिनीने सांगितली आहे  
( १।१।२ ). ती संज्ञा प्रत्येकाळी होते. सर्वेच

१. (सू. ५८) नुम् आणि शर् यांपैकी प्रत्ये-  
काचे व्यवधान असतांनाही इण् किंवा कवर्ग यांच्या  
पुढील सकाराळ मूर्धन्य आदेश होतो.



ननु चायमप्यस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्य-  
परिसमाप्तिः । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्डय-  
न्ताम् । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन  
भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति ॥  
एवं तर्हि

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । नुम्व्यवाये ।

ततो विसर्जनीयव्यवाये । ततः शर्व्यवाये ॥  
स तर्हि योगविभागः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ॥  
प्रत्येकं व्यवायशब्दः परिसमाप्यते ॥

आदेशप्रत्यययोः ॥ ८।३।५९ ॥

आदेशप्रत्यययोः षत्वे सरकः प्रति-  
षेधः ॥ १ ॥

बुद्धि संज्ञा ( १।१।१ ) आ ऐ आणि औ या  
तीन वर्णानां सांगितलेली प्रत्येकाला होत असेते.

पण याच्या उलट दुसऱ्या तऱ्हेचाही दृष्टान्त  
सांपडतो कीं वाक्यामध्ये जी गोष्ट अनेकांना  
सांगितलेली असते तिचें पर्यवसान त्या सर्व  
अनेकांचे ठिकाणीं मिळून झालेलें दृष्टीस पडतें.  
उदा०— गर्गांच्या कडून १०० रुपये दंड  
घ्यावा असें म्हटलें असतां त्या सर्व गर्गांच्या  
कडून मिळून १०० रु दंड घेतला जातो राजे-  
लोक द्रव्याविषयीं फार लोभी असतात तरी पण  
त्या प्रत्येक गर्गाकडून शंभर रुपये दंड घेतला  
जात नाही.<sup>३</sup>

(वा.२) तर मग आतां या सूत्राचा निराळ्या

२. तेव्हां सूत्रामध्ये नुम् विसर्ग आणि शर् यांनीं  
व्यवधान असतांना असें म्हटलें असलें तरी प्रत्येकानें-  
च व्यवधान असतांना षत्व होतें असें समजल्यामुळें  
नुम् आणि शर् या उभयतांनीं व्यवधान असल्यामुळें  
निम्स धातूच्या पुढील सकाराला षत्व होणार नाही.  
'णिस् चुम्बने' 'णो नः' यानें णकाराला नकार.  
इदिस्वास्तव नुम् आगम. 'अनुदात्तङितः' यानें  
आत्मनेपद. लोष्मध्यमपुरुषैकवचन थास्. थासाला से.  
'सवाभ्यां वामौ' यानें एकाराला वकार. निन्स्स्व  
असें असतां 'नश्चापदान्तस्य०' यानें नकाराला  
अनुस्वार केला असतां निम्सस्व असें रूप होतें.

३. नुम् विसर्ग आणि शर् या सर्व वर्णानीं एकदम  
व्यवधान समवत नसल्यामुळें कचित् स्थलीं एकानें व  
कचित् स्थलीं दोन तीन वर्णैरेनीं व्यवधान असतांना—

तऱ्हेचा विभाग करून हें काम भागवितों. तो  
सूत्राचा विभाग असा:— नुमानें व्यवधान अस-  
तांना षत्व होतें. त्यानंतर दुसरें सूत्र:— विसर्गानें  
व्यवधान असतांना षत्व होतें. त्यानंतर तिसरें  
सूत्र:— शरानें व्यवधान असतांना षत्व होतें.<sup>४</sup>

तर मग अशा तऱ्हेचा सूत्राचा विभाग म्ह०  
तीन सूत्रें केलीं पाहिजेत. तशीं निराळीं तीन  
सूत्रें करावयास नकोत. कारण सूत्रामध्ये जो  
व्यवाय शब्द आहे म्ह० व्यवधान असा शब्द  
आहे त्याच्याशीं नुम् विसर्ग आणि शर् या  
प्रत्येकाचा संबंध करतो. म्हणजे इच्छितार्थ  
साधेलें.

(वा.१) आदेश आणि प्रत्यय यांच्या सकाराला  
जें हें षत्व सांगितलें आहे तें सरक् प्रत्ययाच्या  
प्रसक्त होत आहे.

४. योगविभाग केला असतां दोन तीन वर्णैरेनीं  
व्यवधान असतां षत्व होणार नाही असें समजलें जातें.  
नाहीं तर योगविभागानें निरनिराळीं तीन सूत्रें करून  
एका एकानें व्यवधान सांगण्यांत कांहीं अर्थ रहात नाही.

५. लक्ष्यानुरोधानें सूत्राचा अर्थ नक्की ठरवावयाचा  
असल्यामुळें आणि एकेकानेंच व्यवहित असें लक्ष्य  
दृष्टीस पडत असल्यामुळें या सामुदायिक वाक्यावरून  
लक्ष्यसंस्कारक अशीं तीन वाक्यें कल्पावयाचीं. म्हणजे  
'प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः' हाच न्याय येथें लागू  
करावयाचा.

१. (स. ५९) इण् किंवा कवर्ग यांच्या पुढें  
असलेला आणि पदान्या शेवटीं नसलेला आदेशरूप  
किंवा प्रत्ययाचा अवयव असा जो सकार त्याला मुख्य

आदेशप्रत्यययोः षत्वे सरकः प्रतिषेधो वक्तव्यः । कूसरः धूसरः ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते सरक इति । सरगादीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । वसम् तसमिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि । न वा एतत्षत्वे शक्यं विज्ञातुमुणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीति । इह हि न स्यात् । सर्पिषः यजुष इति ॥ एवं तर्हि

बहुलवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

बहुलं प्रत्ययसंज्ञा भवति ॥

किं पुनरियमवयवषष्ठी । आदेशस्य यः सकारः प्रत्ययस्य यः सकार इति । आहोस्त्वित्समानाधिकरणा । आदेशो यः सकारः प्रत्ययो यः सकार इति । कश्चात्र विशेषः । आदेशप्रत्यययोरित्यवयवषष्ठी चेद् द्विवचने प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

आदेशप्रत्यययोरित्यवयवषष्ठी चेद् द्विवचने प्रतिषेधो वक्तव्यः । विसं विसम् मुमलं मुमलम् ॥

सकाराला होत नाही असे म्हणावे. उ. कूसरः, धूसरः. सरक् प्रत्ययाच्या सकाराला निषेध सांगवा म्हणून हे जे म्हणत आहां ते फारच थोडे आहे. कारण सरक् बरोबर नव्याच प्रत्ययांच्या सकाराला षत्व होत नाही असे म्हटले पाहिजे. वसम् तसम् या ठिकाणी देखील सकाराला षत्वाचा निषेध झाला पाहिजे.

तर मग तथा तन्हेचें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे असे गृहीत घरलेले जे शब्द ते अखंडच आहेत. म्हणजे त्यांमध्ये अमुक घातु आणि अमुक प्रत्यय अशी कल्पना करण्याचें कारण नाही.

उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे असे गृहीत घरलेले जे शब्द ते अखंडच आहेत म्ह. त्यांमध्ये अमुक घातु आणि अमुक प्रत्यय अशी कल्पना करण्याचें कारण नाही ही गोष्ट षत्व कर्तव्य असतांना गृहीत घरणें शक्य नाही. कारण तसें मानले तर सर्पिषः यजुषः वा उदाहरणांमध्ये सकाराला षत्व होणार नाही.

१. कृष्मदिभ्यः किर ( उ. ३।७३ ) वाने कृ व भू वा घातुं सर प्रत्यय.

२. वृत्तदिहनिष्क्रमिभ्यः सः ( उ. ३।६२ ) वाने स प्रत्यय.

व्या. म. मा. ५६

(वा. २) तर मग हे सर्व बहुलम् म्हणण्याने सिद्ध होतें. प्रत्यय ही संज्ञा बाहुल्येकरून होते. म्हणजे जेथे षत्व पाहिजे असेल तेथे ती संज्ञा आहे, असे गृहीत घरावे. आणि जेथे षत्व नको असेल तेथे ती संज्ञा नाही असे समजावे.

आतां या सूत्रामध्ये आदेशप्रत्यय वा शब्दाच्या पुढे जी षष्ठी बिभक्ति लावली आहे ती अवयव या अर्थाला दाखविणारी आहे म्हणजे आदेशाचा अवयव जो सकार आणि प्रत्ययाचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा अर्थ होतो, किंवा ती षष्ठी अभेद या अर्थाला दाखविणारी आहे अशी ती षष्ठी समजावी म्हणजे आदेशरूप आणि प्रत्ययरूप जो सकार त्याला षत्व होतें असा बाक्यार्थ होतो !

वा दोन अर्थांमध्ये काय बरें करक आहे !

(वा. ३) आदेशप्रत्यय वा शब्दाच्या पुढील षष्ठी अवयव या अर्थाला दाखविणारी आहे असे म्हटले तर द्वित्वाने एका शब्दाला दोन शब्द अशा तऱ्हेचा आदेश केल्या असतांना तेच

४. 'अभिष्टुकिरुसपि०' ( उ. २।१०८ )

'अतिपूबपिबजि०' ( उ. २।११० ) वा स्थानीं कमाने इत् व उस् प्रत्यय.

समानाधिकरणानां चाप्राप्तिः ॥ ४ ॥  
समानाधिकरणानां च षत्वस्याप्राप्तिः ।  
एषः अकार्षीत् ॥

अस्तु तर्हि समानाधिकरणा । यदि  
समानाधिकरणा सिषेच सुष्वाप अत्र न  
प्राप्नोति । न धातुद्विर्वचने स्थानेद्विर्वचनं

शक्यमास्थातुम् । इहापि तर्हि प्रसज्येत  
सरीसृप्यत इति । तस्मात्तत्र द्विःप्रयोगो  
द्विर्वचनम् । इह तर्हि करिष्यति हरिष्यति  
प्रत्ययो यः सकार इति षत्वं न प्राप्नोति ॥  
अस्तु तर्ह्यादेशो यः सकारः प्रत्ययस्य यः

सकाराला षत्व होत नाही असें म्हणावें लागेल.  
उदा० विसं विसंम्; मुसलं मुसलम्.

(वा.४) आणि जेथें आदेशरूप आणि प्रत्य-  
यरूप सकार असेल त्या ठिकाणी सकाराला षत्व  
होणार नाही. उदा०-एषः, अकार्षीत्.

आदेशप्रत्यय या पदापुढील षष्ठी समाना-  
धिकरण म्हणजे अभेद दाखविणारीच असू दे.

पण तशी अभेद दाखविणारी षष्ठी घेतली  
असतां सिषेच व सुष्वाप या ठिकाणी षत्व होणार  
नाहीं. कारण सिच् व स्वप् यांना सिच् सिच् व  
स्वप् स्वप् असे द्वित्वाने आदेश होत असल्यामुळे  
त्यांतील सकाराला आदेशाचा अवयव असें म्हणतां  
येईल. आदेशरूप असें म्हणतां येणार नाहीं.

पण धातूला जें द्वित्व सांगितलें आहे त्या  
ठिकाणी स्थानेद्विर्वचन म्हणजे एकाचे स्थानीं  
दोन मिळून आदेश होतो असें मानणें शक्य

५. आष्टमिक द्विर्वचनाविषयी स्थानेद्विर्वचन-  
(आदेश- ) पक्षही सांगितला असल्यामुळे 'नित्यवी-  
प्सयोः' (८।१।४) या सूत्रानें विसं या पदांचे  
स्थानीं विसं विसं असा समुदाय आदेश केला असल्या-  
मुळे सकार हा आदेशाचा अवयव होत आहे. तेव्हां  
त्याला षत्वाचा प्रसंग येतो.

६. एतद्-स् असे असतां अत्व. 'तदोः सः सौ०'  
(७।२।१०६) यानें सकार आदेश केला आहे. तो  
आदेशरूप आहे; आदेशाचा अवयव नव्हे. तसेंच  
अकार्षीत् येथें च्लि प्रत्ययाचे स्थानीं सिच् केला असतां  
तो सकार प्रत्ययरूप किंवा आदेशरूप आहे; आदे-  
शाचा किंवा प्रत्ययाचा अवयव नव्हे.

७. स्थानेद्विर्वचन पक्ष घेतला असतां सिषेच

नाहीं. कारण तसें घेतलें असतां कदाचित् अव-  
यवार्थाला षष्ठी दाखविणारी आहे असें समजून  
सिषेच व सुष्वाप हीं उदाहरणें साधलीं तर त्या  
प्रमाणेंच सरीसृप्यते या उदाहरणामध्ये देखील  
सकाराला षत्व होऊं लागेल. तेव्हां धातूला जें  
द्वित्व सांगितलें आहे तें स्थानेद्विर्वचन नव्हे,  
तर त्या ठिकाणी पूर्वी जें सिच् असें एकदां  
उच्चारलें असेल त्याच्या पुढें तसेंच दुसऱ्यानदां  
सिच् असें उच्चारवायाचें, अशा प्रकारचेंच तें  
द्वित्व आहे.

तर मग अभेद या अर्थाला दाखविणारी  
षष्ठी मानली असतां प्रत्ययरूप जो सकार त्याला  
षत्व होतें असा अर्थ होत असल्यामुळे करिष्यति  
हरिष्यति या उदाहरणांमध्ये षत्व होणार नाही.

तर मग आतां एकीकडे अवयवार्थाला  
दाखविणारी षष्ठी आणि दुसरीकडे अभेद या  
वगैरे स्थलींचा इणाच्या पुढील सकार आदेशाचा अव-  
यव होत आहे; आदेशरूप नव्हे. म्हणून षत्व होणार  
नाहीं.

८. 'सुप्ल गतौ,' 'धातोरेकाचो हलादेः०'  
(३।१।२२) या सूत्रानें यङ्. 'सन्त्यङोः' (६।१।९)  
यानें द्वित्व. 'रीगृदुपधस्य च' (७।४।९०) यानें  
अभ्यासाला रीक् आगम झाला आहे.

९. तेव्हां सिषेच इत्यादि स्थलीं 'धात्वादेः षः सः'  
(६।१।६४) यानें झालेल्या आदेशरूपी सकाराला  
षत्व साधतें. पण सरीसृप्यते येथें सप् धातूचा मूळ-  
चाच तो सकार आहे; तो आदेशरूप नाही; त्यामुळे  
समानाधिकरणषष्ठीपक्षीं तेथें षत्व होत नाही.

सकार इति । इह तर्हि अकार्षीत् प्रत्ययस्य  
यः सकार इति षत्वं न प्राप्नोति । मा  
भूदेवमादेशो यः सकार इत्येवं भविष्यति ॥  
इह तर्हि जोषिषत् (ऋ.सं. २.३५.१) मन्दि-  
षदिति प्रत्ययस्य यः सकार इति षत्वं न  
प्राप्नोति । एषोऽपीटि कृते प्रत्ययस्य सकारः ॥  
इह तर्हि इन्द्रो मा वक्षन् स देवान्यभन् ॥  
नानाविभक्तीनां च समामानुपपत्तिः

॥ ५ ॥

नानाविभक्तीनां च समासो नोपपद्यत  
आदेशप्रत्यययोरिति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

योगविभागः करिष्यते । आदेशस्य यो  
भवतीति । ततः प्रत्ययसकारस्य यो भव-  
तीति ॥

अर्थात्ता दाखविगारी षष्ठी षेऊन आदेशरूप जो  
सकार आणि प्रत्ययाचा अवयव जो सकार  
त्याला षत्व होतें असा वाक्यार्थ होऊं दे, म्हणजे  
काही दोष येणार नाही.

असें केले तर अकार्षीत् या उदाहरणामध्ये  
प्रत्ययाचा अवयव जो सकार त्याला सांगितलेले  
षत्व प्राप्त होणार नाही; कारण हा सकार प्रत्यय-  
रूप आहे.

येथे प्रत्ययाचा अवयव सकार नाही म्हणून  
षत्व नाही झाले तरी हरकत नाही. कारण सिच्  
हा प्रत्यय न्हि प्रत्ययाचे स्थानी आदेश होत  
असल्यामुळे तो आदेशरूपी सकार आहे असें  
समजून त्याला षत्व करता येईल.

तर मग जोषिषत् 'मन्दिषत् या उदाहरणा-  
मध्ये प्रत्ययाचा अवयव जो सकार त्याला सांगित-  
लेले षत्व प्राप्त होत नाही. कारण येथे मध्ये  
सिप् हा विकरण प्रत्यय केला असल्यामुळे हा  
सकार प्रत्ययरूप आहे. प्रत्ययाचा अवयव  
होत नाही.

परंतु येथे त्या सिप् प्रत्ययाला इट् आगम

१०. 'जुषी प्रीतिसेवनयोः.' यादून केट् प्रत्यय.  
व्यत्वाने परस्मैपद. तिप्. 'इतश्च लोपः०' (३।४।९७)  
याने इकारलोप. केटोऽडाटौ ' ( ३।४।९४ ) याने अट्  
व्यगम. 'सिच्यङ्कुम्०' ( ३।१।३४ ) याने सिप्.  
त्याला इट् आगम. लघूपधगुण. प्रकृत सूत्राने सकार-  
राळा षत्व. अशा रीतीने जोषिषत् असे रूप तयार होतें.

११. वच् आणि यच्. भाट्. त्यादून केट्. तिप्.

केल्यानंतर इस् एवढा प्रत्यय होतो. आणि  
त्यामुळे त्या सकाराला प्रत्ययाचा अवयव असें  
म्हणता येते.

तर मग जेथे इट् आगम होत नाही अशा  
म्हणजे इन्द्रो मा वक्षन्, स देवान् वक्षन् या  
उदाहरणामध्ये प्रत्ययाचा अवयव सकार नसल्या-  
मुळे त्याला षत्व होणार नाही असा दोष येतो.

(वा.५) शिवाय षष्ठी विभक्ति ही आदेश या  
पदाकडे अभेद या अर्थात्ता दाखविगारी आहे.  
आणि प्रत्ययाकडे अवयव या अर्थात्ता दाख-  
गारी आहे. अशा रीतीने येथे षष्ठी विभक्ति  
निरनिराळी होत असल्यामुळे 'आदेशप्रत्यययोः'  
असा द्वंद्व समास होणार नाही.

(वा. ६) हे दोष जाण्याकरितां सूत्राचा  
विभाग करतो. तो असा की—'आदेशस्य' हे एक  
सूत्र समजावें. 'आदेशरूपी जो सकार त्याला षत्व  
होतें' असा त्याचा अर्थ समजावा. त्यानंतर  
'प्रत्ययस्य' असे दुसरे सूत्र समजावें. 'प्रत्य-  
याचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें'  
असा त्याचा अर्थ समजावा.

इकाराचा लोप. 'केटोऽडाटौ' ( ३।४।९४ ) याने  
अडागम. सिप्. प्रकृत सूत्राने षत्व. अशा रीतीने वक्षन्  
व वक्षत् अशीं रूपे होतात

१२. कारण अनेक सुबन्तांचा एका रूपाने एकच  
अन्वय असतो त्याला सहविवक्षा म्हणतात. आणि ती  
सहविवक्षा असतानाच त्या अनेक सुबन्तांचा द्वंद्व समास  
होतो. त्याला इतरेतरयोग द्वंद्व असे म्हणतात.

स तर्हि योगविभागः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । कथम् । अस्तु तावदवयवषष्ठी । ननु चोक्तमादेशप्रत्यययोरित्यवयवषष्ठी चेद् द्विर्वचने प्रतिषेध इति । नैष दोषः । द्विः प्रयोगो द्विर्वचनम् ॥ यदप्युच्यते समानाधिकरणानां चाप्राप्तिरिति व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु समानाधिकरणा । कथं करिष्यति हरिष्यति ।

आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवंजातीयकानां षत्वमिति यदयं सात्पदाद्योः [ ८. ३. १११ ] इति सात्प्रतिषेधं शास्ति ॥ अथवा पुनरस्त्वादेशो यः सकारः प्रत्ययस्य यः सकार इति । कथमिन्द्रो मा वक्षत् स देवान्यक्षत् । व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति ॥ स तर्हि व्यपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।  
उक्तं वा ॥ ७ ॥

तर मग अशा तन्हेचीं दोन सूत्रं कराव-  
यार्ची कीं काय ?

तशीं करावयास नकोत.

पण एक सूत्र केलें तर पूर्वीं सांगितलेले दोष  
येतात त्याची वाट काय ?

त्याची वाट अशी कीं- आदेश आणि  
प्रत्यय या दोहोंकडेही अवयव या अर्थाला  
दाखविणारी षष्ठी असूं दे.

पण आदेशप्रत्यययोः ही अवयव या अर्थाला  
दाखविणारी षष्ठी घेतली तर सरीसृप्यते वगैरे  
उदाहरणामध्ये प्राप्त झालेल्या षत्वाचा निषेध  
केला पाहिजे असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण घातूला होणारें  
द्वित्व द्विःप्रयोगरूप आहे. आदेशरूप नव्हे  
असेंही वर सांगितलेंच आहे. तसेंच अवयव या  
अर्थाला दाखविणारी षष्ठी घेतली असतां आदेश-  
रूप आणि प्रत्ययरूप जो सकार त्याला षत्व  
होणार नाही असा जो आतांच दोष दिला  
आहे तोही दोष येत नाही. कारण व्यपदेशि-  
वद्भावानें तेथें काम भागेल म्ह० प्रत्ययरूप जरी  
सकार असेल तरी त्याला प्रत्ययाचा अवयव  
असें समजतां येईल.

अथवा आदेश आणि प्रत्यय या दोन्हीकडे-

१३. षट्त्वालाही मुख्य व्यवहाराचा अतिदेश  
'व्यपदेशिवदेकस्मिन्' या परिभाषेने सांगितला आहे.  
तेव्हा षत्वपूर्णत्वक प्रत्ययाला व आदेशालाही प्रत्य-

ही अभेद दाखविणारी षष्ठी असूं दे.

तशी घेतली असतां करिष्यति हरिष्यति  
या उदाहरणामध्ये षत्व कसें साधावें ?

असें साधावें कीं-हा आचार्य पाणिनि  
'सात्पदाद्योः' ( ८. ३. १११ ) या सूत्रानें सात्  
या प्रत्ययाच्या अवयव सकाराला षत्वाचा  
निषेध सांगतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं  
अशा तन्हेच्या म्ह० सात् प्रत्यायासारख्या  
प्रत्ययाच्या अवयव अशा सकारांना प्रत्ययरूप  
सकार आहे असें समजून षत्व होतें.

अथवा आदेशरूप जो सकार आणि प्रत्य-  
याचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा  
अर्थ घेतला तरी हरकत नाही.

तसा अर्थ घेतला असतां इन्द्रो मा वक्षत्, स  
देवान् यक्षत् या उदाहरणामध्ये प्रत्ययरूप  
सकाराला षत्व कसें होईल ?

प्रत्ययरूप सकाराला व्यपदेशिवद्भावानें  
प्रत्ययाचा अवयव समजून षत्व करतां येईल.

तर मग तसा व्यपदेशिवद्भाव होतो असें  
सांगितलें पाहिजे.

तसें सांगावयास नको.

( वा. ७ ) पूर्वीं हें सांगितलेंच आहे.

मुलें षः, वक्षत् इत्यादि स्थलीं आदेश. आणि प्रत्यय  
या उभयतांकडेही अवयवषष्ठी मानली असतां षत्व  
करतां येईल.

किमुक्तम् । तत्र व्यपदेशिवद्बचनमेकाचो द्वे प्रथमायं षत्वे चादेशसंप्रत्ययार्थम् । अवचनाल्लोकविज्ञानात्सिद्धमिति ॥ यदपि नानाविभक्तोनां च समामानुषपत्तिरित्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानाविभक्तयोरेव समास इति यदयं शासिवसिघसीनां च [८.३.६०] इति घसिग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यदि ह्यादेशस्य यः सकार इत्येवं स्याद् घसिग्रहणमनर्थकं स्यात् । पदयति

त्वाचार्य आदेशो यः सकारस्तस्य षत्वमिति ततो घसिग्रहणं करोति ॥

[शासिवसिघसीनां च ॥ ८।

३।६० ॥]

स्तौतिण्योरेव षण्यभ्यासात् ॥

८।३।६१ ॥

स्तौतिणिग्रहणं किमर्थम् । अस्तौतिण्यन्तानां मा भूत् । सिसिभ्रति ॥ अथैवकारः किमर्थः । नियमार्थः । स्तौतिण्यन्तानामेव

तै काय सागितलें आहे !

तें असे सागितलें आहे की-घातूच्या एकाच प्रथम भागाला सागितलें द्वित्व फक्त इ या घातूला म्हणजे नुसत्या एक अचालाच द्वित्व झालें पाहिजे. तसेच आदेशरूप सकाराला आदेशाचा अवयव समजून षत्व झालें पाहिजे. याकरिता व्यपदेशिवद्भाव सागितला पाहिजे, परंतु तसा सागितला नाही तरी काम भागेल. कारण लोक तसे आयोभापच समजतात.

आतां भिन्न भिन्न अर्थांची दोन ठिकाणीं षष्ठी विभक्ति निरनिराळी होत असल्यामुळे द्वंद्व समास होणार नाही असा जो पूर्वी दोष दिला आहे तोही येत नाही. कारण हा आचार्य पाणिनि 'शासिवसिघसीनां च' (८।३।६०) या सूत्रामध्ये अद् घातूच्या आदेश झालेल्या षस् यांतील सकाराला षत्व करावें म्हणून मुद्दाम सांगतो त्यावरून तो असे सुचवितो की-येथे हा द्वंद्व समास निरनिराळ्या अर्थांची षष्ठी असता नाही केला आहे.

१४. तीन मुळीस असतां क्रमानें जेष्ठ मध्यम व कनिष्ठ जसा सरळ होणारा व्यवहार एकच मुळीस असताही हाच बोरला हान मषला व हान भाकटा अशा रीतीने केत्याबद्दला प्रघात लोकांमध्ये वृष्टीस पडतो.

१. (सू. ६०) इण् किंवा कर्ण यांच्या पुढील जो शास्, षस् आणि षस् यांचा सकार त्याला षकार आदेश होतो.

हें ज्ञापक कसें जमने !

असें जमवावे की-आदेशाचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा जर येथें पाणिनीच्या मनात अर्थ असता तर षस् या आदेशाच्या सकाराला प्रकृत सूत्राने षत्व सिद्ध होत असल्यामुळे 'शासिवसिघसीनां च' (८।३।६०) या सूत्रामध्ये षस् हा शब्द फुकट उच्चारला असें होतें. तेव्हा आदेशरूप जो सकार त्याला षत्व होतें असा येथे अर्थ आहे अशा नजरेनेच आचार्य पाणिनीने षस् असा शब्द घातला आहे.

(सू. ६१) या सूत्रामध्ये स्तौतिण्योः असे कशाकरितां म्हटलें आहे !

स्तु घातु आणि ष्यन्त घातु याशिवाय इतर घातूच्या सकाराला सन् प्रत्यय पुढे असताना षत्व होऊं नये म्हणून तसें म्हटलें आहे. उदा०-सिद्धिभ्रति.

आतां या सूत्रामध्ये एव हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ! नियम होण्याकरितां एव

१. (सू. ६१) जव्वासांतील जणांच्या पुढील सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो सकाराचे स्थानी षकार झालेला सन् प्रत्यय पुढे असताना, याच लोकांवरून स्तु किंवा ष्यन्त या घातूचाच अस्तित्वा पाहिजे.

२. 'विच क्षुरजे.' भावार्थः षः सः, सन्. 'सन्वजोः' याने दित्व. जोः कुः याने कुत्स, आदेश-प्रत्यययोः याने षत्व, सिद्धिभ्रति.



नान्येषामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणोऽन्तरेणैवकारकरणं नियमार्थो भविष्यति । इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्हि । यथैवं विज्ञायेत स्तौतिष्योरेव षणीति । मैवं विज्ञायि स्तौतिष्योः षण्येवेति । इह न

स्यात् तुष्टाव ॥ अथ षणीति किमर्थम् । सेषीव्यते ॥ को विनतेऽनुरोधः । अविनते नियमो मा भूत् । सुषुप्सतीति ॥ कः सानुबन्धेऽनुरोधः । षशब्दमात्रे नियमो मा भूत् । सुषुपिष इन्द्रम् । सुषुपिष इहेति ॥

शब्द घातला आहे. तो नियम असा कीं- घातू- हून सन् प्रत्यय केला असतांना त्या घातूच्या सकाराला जर षत्व होईल तर फक्त स्तु घातु आणि ण्यन्त घातु यांच्याच सकाराला षत्व होतें; इतर घातूच्या सकाराला षत्व होत नाही.

एव शब्दाचा असा उपयोग सांगणें बरोबर नाही. कारण एकादी गोष्ट सिद्ध असतांना जर मुद्दाम पुनः त्या गोष्टीचा विधि केला असेल तर त्या ठिकाणीं अर्थातच तो विधि नियम दाखविण्याकरतां केला असें एव शब्दावाचूनच गृहीत घरतां येतें.

तर मग येथें एव शब्दाचा उपयोग असा कीं-जो नियम होईल तो इष्ट नियम झाला पाहिजे; विपरीत नियम होऊं नये. म्हणजे या सूत्रामध्ये षण् म्हणजे षत्व केलेला सन् प्रत्यय पुढें असतांना स्तु घातु आणि ण्यन्त घातु यांच्याच फक्त सकाराला षत्व होतें असा नियम झाला पाहिजे. विपरीत नियम म्हणजे- स्तु घातु आणि ण्यन्त घातु यांच्या सकाराला जर षत्व कर्तव्य असेल तर षण् पुढें असतांनाच करावें तुष्टाव वगैरे ठिकाणीं करूं नये असा

नियम येथें न झाला पाहिजे. कारण तसा विपरीत नियम केला असतां तुष्टाव वगैरे उदाहरणांमध्ये षत्व होणार नाही.

आतां या सूत्रामध्ये षणि असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

सन् प्रत्ययाशिवाय यङ् वगैरे इतर प्रत्यय केले असतां तेथें या नियमानें षत्वाचा प्रतिषेध होऊं नये म्हणून षणि असें म्हटलें आहे. उदा०- सेषीव्यते.

पण येथें सूत्रकारांनीं षणि असें उच्चारून षत्व केलेल्या षणापर्यंत जी घाव मारली आहे ती कशाकरितां ?

षत्व न झालेला सन् प्रत्यय पुढें असतांना हा नियम लागू होऊं नये म्हणून षणि असें म्हटलें आहे. उदा०- सुषुप्सतीति.

तरी पण पुनः येथें सूत्रकारांनीं षण् असें णकारासकट उच्चारण करून त्या इत्संज्ञक वर्णापर्यंत जी घाव मारली आहे ती कशाकरितां ?

नुसता षशब्द पुढें असतांना हा नियम लागू होऊं नये म्हणून सूत्रकारांनीं येथें इत्संज्ञक नकार उच्चारला आहे. उदा०- सुषुपिष इन्द्रम्

आदेश. 'आदेशप्रत्यययोः' यानें षत्व. तुष्टाव.

५. 'षिडु तन्तुसंताने,' धात्वादेः षः सः. 'धातोरेकाचो' यङ्. द्वित्व. 'गुणो यङ्लुकोः' (७।४।८२) यानें अभ्यासाला गुण. सेषीव्यते.

६. 'विष्वप् शये,' धात्वादेः षः सः. सन्. 'रुद्विदमुष' (१।२।८) यानें सन् प्रत्ययाला क्तिव. 'वचिस्त्वपि' (६।१।१५) यानें संप्रसारण. द्वित्व. षत्व. सुषुप्सति.

३. जसें- 'ष्टुज् स्तुतौ.' सन्. द्वित्व. 'अज्जन०' (६।४।१६) यानें दीर्घ. सन् प्रत्ययाच्या सकाराला षत्व. प्रकृत सूत्रानें अभ्यासोत्तरखंडांतील सकाराला षत्व. षुत्व. तुष्टावति. 'विष्वप् शये.' धात्वादेः षः सः यानें स. णिच्. णिजन्ताहून सन्. त्याला इडागम. द्वित्व. 'बुतिस्वायोः०' (७।४।६७) यानें अभ्यासाला संप्रसारण. सन् प्रत्ययाच्या सकाराला षत्व. प्रकृत सूत्रानें अभ्यासोत्तरखंडांतील सकाराला षत्व. सुष्वापयिषति.

४. 'ष्टुज् स्तुतौ' लिट्. क्षिप्. णल्. द्वित्व. वृद्धि. आव

अभ्यासादिति किमर्थम् । अभ्यासाद्या प्राप्तिस्तस्या नियमो यथा स्यादुपमर्गाद्या प्राप्तिस्तस्या नियमो मा भूत् । अभिविधिक्षति । नैतदस्ति । असिद्धमुपमर्गात्पत्वं तस्यासिद्धत्वाभियमो न भविष्यति । इदं तर्हि प्रयोजनम् । सनि योऽभ्यासस्तस्याद्या

प्राप्तिस्तस्या नियमो यथा स्यादक्षि योऽभ्यासस्तस्याद्या प्राप्तिस्तत्र नियमो मा भूदिति । सोषुप्यतेः सन् सोषुपिषते । अथवाभ्यासाद्या प्राप्तिस्तस्या नियमो यथा स्याद्धा-तोः प्राप्तिस्तस्या नियमो मा भूत् । अधीषिषति । ननु च षणीत्युच्यते । षणीति

सुषुपिष इह ।

आतां या सूत्रामध्ये अभ्यासात् असे कशा-  
करितां म्हणजे आहे ?

अशाकरितां म्हणजे आहे कीं अभ्यासाच्या पुढील म्हणजे उत्तर खंडामधील सकाराला जे पत्व प्राप्त होते त्याच्याच संबंधाने हा नियम लागू झाला पाहिजे. उपसर्गाच्या निमित्ताने जे घातूच्या आरंभीच्या सकाराला पत्व प्राप्त होते त्याच्या संबंधाने हा नियम लागू पडू नये म्हणून. उदा०— अभिविषिषति.

अशा तऱ्हेचा उपयोग संभवत नाही. कारण अभिविषिषति या उदाहरणामध्ये 'उपसर्गात्सु-  
नोति०' ( ८।३।६५ ) या सूत्राने उपसर्गाच्या निमित्ताने प्राप्त झालेले जे पत्व ते प्रकृत सूत्राच्या दृष्टीने असिद्ध आहे. तेव्हा अर्थातच ते असिद्ध असल्यामुळे प्रकृत नियमाने ते दूर सारले जाणार नाही.

तर मग अभ्यासात् याचा उपयोग आम्ही

७. स्वप्. लिट्. छान्दसत्वास्तव 'स्वत्वयो बहुकम्' ( ३।१।८५ ) याने वास्. वासः से. असंयोगलिट्०' ( १।२।५ ) याने लिट्याला कित्त्व. 'वचिस्वपि०' ( ६।१।१५ ) याने संप्रसारण. द्वित्व. क्वादिनियमाने इट् आगम. सुषुपिषे. इन्द्र शब्दांतील अच् पुढे असतां अच् आदेश. यकारलोप. सुषुपिष इन्द्रस्. व शब्द वनविष्वाकर्ता अवादेशाचा प्रसंग दाखविला आहे.

८. अभिविषिषति. येथे 'उपसर्गात्सुनोति०' ( ८।३।५ ) याने अभ्यासांतील सकाराला पत्व झाले आहे.

९. स्वप्. यक्. 'स्वपिस्वमि०' ( ६।१।१५ )

असा सांगतो की--सन् प्रत्ययामुळे झालेल्या द्वित्वाचा जो अभ्यास त्या अभ्यासाच्या पुढे जे उत्तर खंडांतील सकाराला पत्व प्राप्त होते त्याच पत्वासंबंधी हा नियम झाला पाहिजे, त्याशि-  
वाय इतर टिकावी म्हणजे यक् प्रत्ययाच्या निमित्ताने द्वित्व केले असता तेथे जो अभ्यास त्याच्या पुढे उत्तर खंडामधील सकाराला जे पत्व प्राप्त होते त्याच्या संबंधाने हा प्रकृत नियम लागू पडू नये अशाकरितां या सूत्रामध्ये अभ्या-  
सात् असे म्हणले आहे. उदा०— सोषुपिषते. येथे सोषुप्य या यकन्त घातून पुढे सन् प्रत्यय केला आहे.

अथवा अभ्यासाच्या पुढील सकाराला जे पत्व प्राप्त होते त्याच्याच संबंधाने हा नियम झाला पाहिजे. अभ्यासाशिवाय नुसत्या घातूच्या पुढील सकाराला जे पत्व प्राप्त होते त्याच्या संबंधाने हा नियम न झाला पाहिजे. उदा०— अधीषिषति.

याने संप्रसारण. द्वित्व. अभ्यासाचा गुण. सोषुप्य हा यकन्त घातु. त्याहून सन्. इडागम. अतो कोषः. वस्व इकः. सोषुपिषते.

१०. अपि उपसर्ग माये कावलेल्या इज् घातून सन्. येथे इज् घातुला बोधनार्थक असल्यामुळे 'जो गमि०' ( २।४।४६ ) याने गम् आदेश होत नाही. 'अवादेर्द्वितीयस्य' ( ६।१।२ ) याने स छान्दास्य द्वित्व. 'सन्वतः' ( ७।४।७९ ) याने इत्त्व. अभ्या-  
सामुळे सन् प्रत्ययाला पत्व. आणि घातुमुळे अभ्या-  
साचा पत्व. अधीषिषति.

नैषा परसप्तमी शक्या विज्ञातुं सन्यङ्कन्तं हि  
द्विरुच्यते । तस्माद्देशा सत्सप्तमी षणि  
सतीति । सत्सप्तमी चेत्प्राप्नोति ॥

[ सः स्विदिस्वदिसहीनां च ॥

८ । ३ । ६२ ॥

प्राक्सितादङ्गववायेऽपि ॥ ८ ।

३ । ६३ ॥ ]

स्थादिष्वभ्यासेन चाभ्यासस्य ॥

८ । ३ । ६४ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

स्थादिष्वभ्यासवचनं नियमार्थम् ॥ १ ॥

नियमार्थोऽयमारम्भः । स्थादिष्वेवाभ्या-  
सस्य यथा स्यात् । इह मा भूत् ।  
अभिसुसूषति ॥

षण् हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण सूत्रा-  
मध्ये षणि असें म्हटलें आहे. तेव्हां अर्थातच  
षण् प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या मागील जो  
धातू त्याच्याच सकाराला षत्व कर्तव्य असतांना  
हा नियम लागू पडेल. अधीषिषति या उदाहर-  
णामध्ये सन् प्रत्ययाच्याच सकाराला षत्व होत  
आहे; तो सकार सन् प्रत्ययाच्या मागील  
धातूपैकी नव्हे.

सूत्रामध्ये षणि अशी जी सप्तमी उच्चारली  
आहे ती परसप्तमी म्हणजे षण् पुढें असतांना  
अशा अर्थाची वेणें शक्य नाही. कारण सन्  
व यङ् हे प्रत्यय केले असतांना जे 'सन्यङोः'  
(६।१।९) या सूत्रानें द्वित्व सांगितलें आहे  
तें सन्प्रत्ययान्त किंवा यङ्प्रत्ययान्त अशा  
शब्दस्वरूपांला सांगितलें आहे. सन् किंवा यङ्  
प्रत्यय पुढें असतांना मागील धातूला द्वित्व होतें  
असा तेथें अर्थ नाही. तेव्हां त्या घोरणानें येथें

षण् पुढें असतांना त्याच्या मागील द्वित्वाचा  
अभ्यास असा अर्थ न करतां षणि ही सति-  
सप्तमी घेऊन षण् असतांना त्याच्या निमित्तानें  
झालेल्या द्वित्वापैकीं जो अभ्यास असाच येथें  
अर्थ करणें बरोबर आहे. आणि अशा रीतीनें  
षणि ही सतिसप्तमी मानली असतां अधीषिषति  
या उदाहरणामध्ये दोष येईल. तो दूर करण्याकरितां  
प्रकृत सूत्रामध्ये अभ्यासात् असें म्हटलें आहे  
असें समजावें.

(सू. ६४) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
(वा. १) हें सूत्र नियम दाखविण्याकरितां केलें  
आहे. तो नियम असा कीं- 'उपसर्गात्सुनोति०'  
(८।३।६५) या पुढील सूत्रामध्ये स्था  
पासून पुढील जे धातू त्यांच्याच अभ्यासाला षत्व  
झालें पाहिजे. स्थाच्या मागील धातूच्या अभ्या-  
साला षत्व न झालें पाहिजे. उदा०- अभिसुसू-  
षति.

व्यवधान नसतानाही करावें.

१. (सू. ६४) उपसर्गात्सुनोति या सूत्रातील  
स्था शब्दाला आरंभ करून 'परिनिविभ्यः०' या सूत्रा-  
तील सितशब्दाच्या पूर्वी त्या त्या सूत्रानें त्या त्या  
निमित्ताहून पुढच्या त्या त्या शब्दाला सांगितलें जें  
कार्य तें अभ्यासानें व्यवधान असतानाही करावें.  
आणि त्यांच्याच अभ्यासालाही करावें.

२. 'षू प्रेरणे' तुदादि. सन्. 'सनिग्रहणोश्च'  
(७।२।११) यानें इडागमाचा निषेध. द्वित्व वगैरेः  
अभिसुसूषति. 'यांच्याच अभ्यासाला' असा नियम

१. (सू. ६२) णिच् प्रत्ययाच्या मागे  
असलेल्या स्विद् स्वद् आणि सह या धातूंच्या  
अभ्यासापुढील सकाराला सकारच होतो; म्हणजे षत्व  
होत नाही, पकार झालेला सन् प्रत्यय पुढें असतांना.

१. (सू. ६३) 'उपसर्गात्सुनोति०' या सूत्रा-  
तील सुनोति शब्दापासून 'परिनिविभ्यः०' या  
सूत्रातील सित शब्दाच्या पूर्वी सेव शब्दापर्यंत त्या  
त्या सूत्रानें त्या त्या निमित्ताहून पुढच्या त्या त्या  
शब्दाला सांगितलें जें कार्य तें अडागमानें व्यवधान  
असतानाही करावें. असतानाही असें म्हटल्यावरून

अथ किमर्थमभ्यासेन चेत्युच्यते ।

तद्व्याये चाषोपदेशार्थम् ॥ २ ॥

तद्व्यायेऽभ्यासव्याये चाषोपदेशस्यापि  
यथा स्यात् । अभिषिषेणयिषति ॥

अवर्णार्थं षणि प्रतिषेधार्थं च ॥ ३ ॥

अवर्णार्थं तावत् । अभितष्टौ । षणि  
प्रतिषेधार्थम् । अभिषिषिषति ॥

उपसर्गात्सुनोति सुवति स्यति-  
स्तौति स्तोभति स्थासेन यसे धसि च-  
सञ्जस्वञ्जाम् ॥ ८ । ३ । ६५ ॥

उपसर्गात्स्वे निस उपसंख्यानमनि-  
षन्तत्वात् ॥ १ ॥

उपसर्गात्स्वे निस उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
निःषुजोति निःषिषति । किं पुनः कारणं न

आतां या सूत्रामध्ये 'अभ्यासेन च' असे  
कशाकरितां म्हटले आहे ?

(वा.२) जो घात उपदेशकाली प्रकारान् नवे  
अशाही घातूच्या सकाराला अभ्यासाने व्यव-  
धान असतांना पत्व व्हावे म्हणून 'अभ्यासेन च'  
असे म्हटले आहे. उदा०--अभिषिषेणयिषति.

(वा.३) अवर्णान्त अभ्यासाच्या पुढील सकाराला पत्व व्हावे म्हणून, आणि प्रकार न्याला  
झाला आहे असा सन् पुढे असतांना प्राप्त  
होणाऱ्या 'स्तौतिष्योरेव' या नियमाचा  
केव्हामुळे अभ्यासाला पत्व होत नाही. आणि 'स्तौति-  
ष्योरेव' ( ८।३।६१ ) या नियमामुळे उत्तरखंडांत  
पत्व होत नाही.

३. सेनया अभिवातुमिच्छति असा विग्रह केला  
जसतां 'सत्वापपाश' ( १।१।२५ ) या सूत्राने  
केव्हा खच्चाहून निच प्रत्यय, टिकोप, त्वानंतर सन्,  
ह्रस्वन, अभ्यासाला पत्व, 'एच इण् ह्रस्वादेशे'  
( १।१।४८ ), अभिषिषेणयिषति, सेनाशब्द हा  
अव्युपपन्न आहे. तेव्हा येथे उपदेशकाली प्रकार नाही.  
अर्थात् आदेश सकार नाही, तरीही प्रकृत सूत्राने उत्तर-  
खंडामध्ये पत्व होतें. प्रकारोपदेशावली परितिक्षामति  
कौरे टिकणी 'आदेशप्रत्यययोः' यानेंच पत्व साधने.

४. हा गतिनिवृत्तौ, धात्वादेशः षः सन्, लिट्, क्रियाळा  
कल्, 'आत ओ गल्' ( ७।१।३४ ) याने 'ओ' आदेश.  
ह्रस्व, श्रुपूर्वाः खयः', अभितष्टौ, येथे आदेश सकार  
आहे. पण तो इणाच्या पुढे नाही. तेव्हा सामान्य  
शास्त्राने येथे पत्व प्राप्त होत नसक्यामुळे अभ्यासाने

व्या. म. भा. ५७

प्रतिषेध व्हावा म्हणूनही 'अभ्यासेन च' असे  
म्हटले आहे. उदा०--अभिषिषिषति.

(सू. ६५ वा.१) उपसर्गातील इणाच्या पुढील  
सुनोत्यादिक घातूच्या सकाराला ह्या सूत्राने जे हे  
पत्व सांगितले जात आहे तेथे निष् या उपस-  
र्गाच्या पुढील सुनोत्यादिक घातूच्या सकाराला  
पत्व होतें असे वचन करावे. उदा०--निःषुजोति  
निःषिषति.

पण निष् उपसर्गाच्या पुढील सुनोत्यादिक  
घातूच्या सकाराला 'उपसर्गात्' या सूत्राने  
व्यवधान असतांना पत्वाचे विधान केले आहे.

५. षिच झरणे, सन्, अभिषिषिषति. येथे आदेश  
सकार आहे आणि तो इणाच्या पुढेही आहे. तरी पण  
'स्तौतिष्योः' या नियमाने निवृत्त असलेल्या पत्वाच्या  
प्रतिप्रसवाकरितां अभ्यासाने व्यवधान असतांना पत्व-  
विधान केले आहे. तेव्हा 'स्थादिष्वभ्यासेन' येथे  
दोन बाक्ये ठरतात. एक 'स्थादिष्वभ्यासेन च' हे;  
आणि दुसरे 'अभ्यासस्य' हे. त्यापैकी पहिले अप्राप्त.  
विधानाकरितां, आणि दुसरे नियम दाखविण्याकरितां.

१. (सू. ६५) उपसर्गामधील जे निमित्त म्हणजे  
इण् त्याच्या पुढील सुनोत्यादिक घातूच्या सकाराला  
प्रकार आदेश होतो.

२. अनुवृत्त असलेले इण्-प्रहण हे उपसर्गाचे विशेष-  
ण केव्हा तदन्तविधि इत्यादिमुळे इण् उपसर्गाच्या  
पुढील सुनोत्यादिकांच्या सकाराला पत्व व्हावे या  
आशयाने हे वार्तिक प्रवृत्त झाले आहे.

सिध्यति । अनिणन्तत्वात् । इणन्तादुपसर्गा-  
त्षत्वमुच्यते न च निसिणन्तः ॥

न वा वर्णाश्रयत्वात्षत्वस्य तद्विशेषक  
उपसर्गो धातुश्च ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।  
वर्णाश्रयत्वात्षत्वस्य । वर्णाश्रयं षत्वम् ।  
तद्विशेषक उपसर्गो धातुश्च । नैवं विज्ञायत

इणन्तादुपसर्गादिति । कथं तर्हि । इण  
उत्तरस्य सकारस्य स चेदिणुपसर्गस्य स  
चेत्सकारः सुनोत्यादीनामिति । तत्र शब्द-  
वाय इत्येव सिद्धम् ॥ यद्येवं धातूपसर्गयो-  
भिसंबन्धोऽकृतो भवति । तत्र को दोषः ।  
इहापि प्राप्नोति । विगताः सेचका अस्माद्  
ग्रामाद्विसेचको ग्रामः । धातूपसर्गयोश्चाभि-

षत्व होत नाही याचें काय बरें कारण ?

इण् शेवटीं असलेल्या उपसर्गाच्या पुढील  
सुनोत्यादिक धातूंच्या सकाराला प्रकृत सूत्रानें  
षत्व सांगितलें आहे. आणि निस् हा उपसर्ग तर  
इण् शेवटीं असलेला असा नाही. म्हणून प्रकृत  
सूत्रानें येथें षत्व सिद्ध होणें शक्य नाही.

(वा.२) निस् उपसर्गाच्या पुढील सुनोत्यादिक  
धातूंच्या सकाराला षत्व सांगावयास नैको.

याचें काय बरें कारण ?

इण् आणि त्याच्या पुढील सकार या दोन  
वर्णावर अवलंबून षत्व सांगितलें आहे. आणि  
उपसर्ग हें त्या इणाचें विशेषण आहे. आणि  
सुनोति वगैरे धातू त्या सकाराचें विशेषण  
आहेत. तेव्हां येथें इण् अन्तीं असलेल्याहून पर  
जे हे सुनोति वगैरे धातू असा अर्थ समजू नये.

तर मग या सूत्राचा कसा अर्थ समजावा ?

असा अर्थ समजावा कीं—इणाच्या पुढील  
सकाराला षत्व होतें; तो इण् उपसर्गापैकीं

३. उपसर्गात हें इणाचें विशेषण केल्यामुळे तदन्त-  
विधि होत नाही. तेव्हां अर्थातच षत्वाला वर्णाश्रयत्व  
येतें. आणि षत्वाविषयीं शरानें व्यवधान पतकरलें अस-  
ल्यामुळे वचन करावयास नको.

४. क्रियेच्या योगा-(संबंधा-) मुळे प्रादिकांना उपसर्ग  
हें नांव प्राप्त होत असल्यामुळे धातु आणि उपसर्ग  
यांचा निमित्तनिमित्तिभावसंबंध आहे. त्या संबंधाच्या  
आश्रयापैकीं उपसर्गाचा अन्वय कोठें करावयाचा अशी  
आकलना प्राप्त झाली असतां 'संबंधपूर्वक एका संबं-

पाहिजे आणि तो सकार सुनोति वगैरे धातू-  
संबंधीं असला पाहिजे. असा अर्थ केला असतां  
उपसर्गाचा इण् आणि धातूचा सकार यांमध्ये  
निस् ह्या उपसर्गाच्या शेवटीं असलेल्या सका-  
रानें व्यवधान येत असलें तरी हरकत नाही.  
कारण शरानें व्यवधान असतांना षत्व करावें  
( ८।३।३८ ) असें सांगितलें असल्यामुळे षत्व  
होईल.

पण असा अर्थ केला असतां धातु आणि  
उपसर्ग यांचा जो होत असलेला ठराविक  
संबंध तो येथें केला नाहीं असें होत आहे.

मग असें झालें असतां काय दोष येईल ?

तसें झालें असतां विसेचको ग्रामः या उदा-  
हरणामध्ये देखील सिच् धातूच्या सकाराला  
षत्व होईल. विगत म्हणजे निघून गेले आहेत  
सेचक म्हणजे पाणी घालणारे लोक ज्या गावां-  
तून असा विसेचक या शब्दाचा अर्थ आहे. या  
ठिकाणीं वि हा उपसर्ग गम् धातूचा आहे; सिच्  
धातूचा नव्हे.

धीचें नांव काढलें असतां तादृशसंबंधविशिष्ट अस  
जो दुसरा संबंधी त्याची तो आठवण करून देतो  
या युक्तिसिद्ध न्यायानें उपसर्गाचें नांव काढल्याबरोबर  
दुसरा संबंधी धातूच नियमानें मनांत येतो. व जो  
हटकून मनांत येतो त्यावरच पहिल्या संबंधीचा अन्वय  
करावयाचा असें युक्तीनें ठरत असल्यामुळे धातु आणि  
उपसर्ग या उभयतांचा ठराविक संबंध आहे; व म्हणूनच  
तो मोडतां येत नाही.

संबन्धः कृतः । कथम् । सुनोत्यादिभिरत्रो-  
पसर्गं विशेषयिष्यामः । सुनोत्यादीनां य  
उपसर्गस्तस्य य इणिति ॥

सुनोत्यादीनां षत्वे ण्यन्तस्योपसं-  
ख्यानमधिकत्वात् ॥ ३ ॥

सुनोत्यादीनां षत्वे ण्यन्तस्योपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । अभिषावयति । किं कारणम् ।  
अधिकत्वात् । व्यतिरिक्तः सुनोत्यादिरिति  
कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति षत्वं न  
प्राप्नोति ॥

न वावयवस्यानन्यत्वात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अवयव-  
वस्यानन्यत्वात् । अवयवोऽपानन्यः ॥

नामधातोस्तु प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

नामधातोस्तु प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
सावकमिच्छत्यभिसावकीयति परिसावकी-  
यति ॥

न वानुपमर्गत्वात् ॥ ६ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अनुप-  
सर्गत्वात् । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपस-  
र्गसंज्ञे भवतो न चात्र सुनोति प्रति क्रिया-  
योगः । किं तर्हि । सावकीयति प्रति ॥

हे षत्व वर्णावर अवलंबून सांगितले आहे  
असे मानले तरी येथे घातु आणि उपसर्ग यांचा  
संबंध कायम ठेवता येतो.

तो कसा ?

सुनोति वगैरे घातू हे उपसर्गांचे विशेषण  
करीत आहो. तेव्हा सूत्राचा अर्थ असा सम-  
जावा की-सुनोति वगैरे घातूचा जो उपसर्ग त्या  
उपसर्गातील जो इण् त्याच्या पुढील सकाराला  
म्हणजे अर्थात् सुनोति वगैरे घातूच्या सकाराला  
षत्व होतं.

(वा.३) सुनोति वगैरे घातूच्या सकाराला जे  
या सूत्राने षत्व सांगितले आहे ते षत्व त्या सुनोति  
वगैरे घातूहून निच् प्रत्यय केला असतांना होतं  
असे म्हणावें. उदा०- अभिषावयति.

पण येथे या सूत्राने कां बरे षत्व होणार नाही ?

अधिक आहे म्हणून. म्हणजे निच् प्रत्यय केला  
असतां घातू निराळा होतो. तेव्हा निच् शेवटीं  
असलेला घातू सुनोति नव्हे म्हणून 'उपसर्गात्सु-  
नोति०' या प्रकृत सूत्राने येथे षत्व प्राप्त होत नाही.

(वा.४) निच् प्रत्यय केला असतांना तेथे  
निराळे षत्व सांगावयास नको.

कां बरे ?

अवयव निराळा होत नाही म्हणून. म्हणजे

सु घातूहून निच् प्रत्यय केला असतांना जरी  
सावि हा घातू निराळा झाला तरी तेथे निच्  
प्रत्ययाच्या मागील जो भाग तो सु घातू नव्हे  
असे म्हणतां येत नाही.

(वा.५) शब्दाला प्रत्यय लागून जे घातू होतात  
तेथे सकाराला षत्व होत नाही असे म्हणावें.  
उदा० अभिसावकीयति; परिसावकीयति. येथे  
अभिसावक आणि परिसावक या शब्दांना  
त्यांची इच्छा करणारा या अर्था 'सुप्र आत्मनः  
कथन्' (३।१।८) या सूत्राने कथन् प्रत्यय  
लागून अभिसावकीय अथवा परिसावकीय शब्दा  
घातू झाला आहे.

(वा. ६) अभिसावकीयति वगैरे नामधातूंच्या  
उदाहरणामध्ये षत्वाचा निषेध सांगावयास  
नको.

कां बरे ?

तेथे अभि हा उपसर्ग नाही म्हणून. क्वा  
उपसर्गाचा ज्या क्रियेशी योग असतो त्या  
क्रियावाचक घातूचेच ते गति किंवा उपसर्ग  
समजले जातात; आणि अभिसावकीयति या  
उदाहरणामध्ये तर सु घातूने दाखविलेली जी  
क्रिया तिच्याशी अभि याचा योग नाही.

तर मग येथे अभि याचा कोणाशी योग आहे?



इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अभिषावयति ।  
अत्रापि न सुनोति प्रति क्रियायोगः । किं  
तर्हि । सावयति प्रति । सुनोति प्रत्यत्र  
क्रियायोगः । कथम् । नासावेवं प्रेष्यते  
सुन्वभीति । किं तर्हि । उपसर्गविशिष्टामसौ  
क्रियां प्रेष्यतेऽभिषुण्वति ॥

[ सदिप्रतेः ॥ ८ । ३ । ६६ ॥ ]

स्तम्भेः ॥ ८ । ३ । ६७ ॥

अप्रतेरिति वर्तत उताहो निवृत्तम् ।

निवृत्तमित्याह । कथं ज्ञायते । योगविभाग-  
करणसामर्थ्यात् । इतरथा हि सदित्स्तम्भो-  
रप्रतेरित्येव ब्रूयात् ॥ अस्त्यन्यद्योगविभाग-  
करणे प्रयोजनम् । किम् । अवाञ्चालम्बना-  
विदूर्ययोः [६८] इति वक्ष्यति तत्स्तम्भेरेव  
यथा स्यात्सदेर्मा भूदिति ॥ नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । एकयोगेऽपि सति यस्यालम्ब-  
नाविदूर्ये स्तस्तस्य भविष्यति । कस्य  
चालम्बनाविदूर्ये स्तः । स्तम्भेरेव ॥

सावकीय या क्यच्प्रत्ययान्त घातूने दाख-  
विलेली जी सावकाची इच्छा करणे ही क्रिया  
तिच्याशीं अभि याचा योग आहे.

असें अमेल तर मग अभिषावयति येथे षत्व  
होणार नाही. कारण येथेही सु घातूने दाखवि-  
लेली जी क्रिया तिच्याशीं अभि याचा योग नाही.  
सावि या णिच्प्रत्ययान्त घातूने दाखविलेली  
जी स्नान करणाऱ्याला प्रेरणा करणे ही क्रिया  
तिच्याशीं अभि याचा योग आहे.

अभिषावयति येथे सु घातूने दाखविलेली जी  
स्नान करणे ही क्रिया तिच्याशींच अभि याचा  
योग आहे असें आम्ही समजत आहोत.

तसें कसें समजलें जाईल ?

अशा रीतीनें समजतां येईल कीं-अभि या  
उपसर्गानें दाखविलेलें जें अभिमुख्य म्ह०  
संमुखपणा तें प्रेरणा करणाऱ्याचें नव्हे.

तर मग तें कोणाचें आहे ?

अभिमुख स्नान करणाऱ्याला प्रेरणा करतो  
अशा अर्थी येथे अभिषावयति हा प्रयोग आम्हीं  
गृहीत धरला आहे.

(सू. ६७) या सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतून अप्रतेः  
या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही ?

१. (सू. ६६) प्रति सोडून इतर उपसर्गातील  
निमित्ताच्या म्हणजे इणाच्या पुढील सद् घातूच्या  
सकाराला षत्व होतें.

२. (सू. ६७) उपसर्गातील निमित्ताच्या म्हणजे  
इणाच्या पुढील स्तम्भ घातूच्या सकाराला षकार आदेश  
होतो. सद् घातू स्तम्भ असून नकारोपध आहे. पण मूळ

अनुवृत्ति होत नाही असें आम्ही म्हणतो.  
असें कशावरून समजावें ?

सूत्राचा विभाग केला आहे यावरूनच  
तसें समजतां येतें. नाही तर म्हणजे स्तम्भेः या  
प्रकृत सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतून अप्रतेः या पदाचा  
संबंध असेल तर 'सदित्स्तम्भोरप्रतेः' असें  
पाणिनीनें एकच सूत्र केलें असतें.

पण सूत्राचा विभाग करण्याचा उपयोग  
दुसरा संभवत आहे ना ?

तो कोणता ?

'अवाञ्चालम्बनाविदूर्ययोः' असें पुढें सूत्र  
आहे. त्या सूत्रानें सांगितलें जें षत्व तें स्तम्भ  
या एकट्याच घातूला झालें पाहिजे. सद् घातूला  
न झालें पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण 'सदित्-  
स्तम्भोरप्रतेः' असें एक सूत्र केलें तरी देखील  
ज्या घातूला आलम्बन म्हणजे आश्रय करणें  
आणि आविदूर्य म्हणजे समीप असणें हे अर्थ  
संभवतात त्यालाच त्या सूत्रानें षत्व होईल.

ते आलम्बन आणि सामीप्य हे अर्थ  
कोणत्या घातूला संभवतात ? स्तम्भ घातूलाच  
ते अर्थ संभवतात; सद् घातूला संभवत नाहीत.

संस्कृत भाष्यांत परसवर्ण करून स्तम्भ असा पाठ  
दिला आहे. जूस्तम्भु० (३।१।५८) येथेही नकारोपध  
स्तम्भ घातूच उच्चारला आहे इति प्रतिबन्धे हा स्तम्भ  
घातू जरी नुमागनामुळें नकारोपध अथवा तरी तो  
नकार सूत्रानें (लक्षणानें) झाला असल्यामुळें त्याला  
अच् व षत्व होत नाहीत.

[अवाच्चालम्बनाविदूरयोः ॥८।

३।६८॥

'वैश्च स्वनो भाजने ॥८।३।६९॥

परिनिविभ्यः सेवसितसयसि-  
वुसहसुदस्तुस्वञ्जाम् ॥८।३।७०॥

'सिवादीनां वाऽङ्गव्यायेऽपि ॥

८।३।७१॥]

अनुविपर्यभिनिभ्यः स्पन्दनेर-  
प्राणिषु ॥८।३।७२॥

अथ यः प्राण्यप्राणी च कथं तत्र

भवितव्यम् । अनुष्यन्देते मत्स्योदके इति ।  
आहोस्विदनुस्वन्देते मत्स्योदके इति । यदि  
वाक्प्राणी विधिनाश्रीयतेऽस्त्यत्र प्राणीति  
कृत्वा भवितव्यं पत्वेन । अथ प्राणी  
प्रतिषेधेनाश्रीयतेऽस्त्यत्र प्राणीति कृत्वा  
भवितव्यं प्रतिषेधेन । किं पुनरत्रार्थ-  
सतत्त्वम् । देवा ज्ञातुमर्हन्ति ॥

[ 'वेः स्कन्देरनिष्ठायाम् ॥८।

३।७३॥ ]

परेश्च ॥८।३।७४॥

(सू. ७२) आतां ज्या वाक्यामध्ये प्राणी  
आणि त्याशिवाय दुसरा कोणी तरी असं दोन्ही  
मिलून कर्ते ठेवले असतील त्या वाक्यामध्ये स्पन्द  
धातूच्या सकाराळा प्रकृत सूत्राने पत्व करावें  
किंवा नाही? म्हणजे मत्स्योदके अनुष्यन्देते असे  
होते किंवा मत्स्योदके अनुष्यन्देते असे होते?

जर या सूत्रामध्ये प्राण्याशिवाय दुसरा कोणी  
तरी कर्ता असल्यास तेथे त्याच्या निमित्ताने  
प्रकृत सूत्राने पत्व होतें असा विधि गृहीत घेतला

१. (सू. ६८) अथ या उपसर्गापुढील स्वन्ध  
धातूच्या सकाराळा पकार होतो, आशय किंवा सामीप्य  
हे कार्य असतांना

१. (सू. ६९) वि आणि अथ या उपसर्गाच्या  
पुढील मोजन वा अर्थाळा दाखविणाऱ्या स्वन्ध धातूच्या  
सकाराळा पकार आदेश होतो.

१. (सू. ७०) परि, नि, अथवा वि या उपसर्गाच्या  
पुढील सेव, सिन, सय, सिवु, सह, सुट, स्तु, आणि  
स्वञ्ज यांच्या सकाराळा पकार आदेश होतो.

१. (सू. ७१) परि, नि, वि, हे उपसर्ग व  
यांच्या पुढील सिद्, सह, सुट, स्तु, स्वञ्ज यांच्या सकार  
वा उपसर्गांमध्ये अडागमाने व्यवधान असतांनाही त्या  
सकाराळा विकल्पाने पकार आदेश होतो.

१. (सू. ७२) अनु, वि, परि, अवि, आणि नि,

तर प्रकृत उदाहरणामध्ये प्राण्याशिवाय दुसरा  
उद्क हा कर्ता असल्यामुळे येथे पत्व झाले  
पाहिजे. आतां जर प्राणी कर्ता असताना पत्वा  
होत नाही असा प्रकृत सूत्राने प्राण्याच्या  
निमित्ताने पत्वाचा निषेध सांगितला आहे असे  
गृहीत घेतले तर प्रकृत उदाहरणामध्ये मत्स्य  
हा प्राणी कर्ता आहे म्हणून पत्वाचा निषेध  
झाला पाहिजे. या दोहोरैकी खरे काय आहे तें  
तरच परमेश्वरच जाणण्याला समर्थ आहे.

या उपसर्गापुढील स्पन्द धातूच्या सकाराळा विकल्पाने  
पकार आदेश होतो, पण त्या स्पन्द धातूचा कर्ता  
प्राणिभिन्न असेल तर.

२. अग्रान्तु हा पयुंदास होव.

३. अग्रान्तु हा प्र अग्रनिषेध होव असा शब्द.

४. पंडितांचे वा बाबतीत असे म्हणजे आहे की पक्क-  
वाक्यता संभवत असतां वाक्यभेद करणे अयोग्य आहे.  
तेव्हा प्रत्ययप्रतिषेधामध्ये वाक्यभेद होत असल्यामुळे  
पयुंदास मानलेच योग्य होव.

१. (सू. ७३) वि या उपसर्गाच्या पुढील स्वन्द  
धातूच्या सकाराळा विकल्पाने पकार होतो निषेधवाच  
इतर प्रत्यय पुढे असतांना.

१. (सू. ७४) परि या उपसर्गाच्या पुढील स्वन्द  
धातूच्या सकाराळा विकल्पाने पकार आदेश होतो.

अनिष्टायामिति वर्तत उताहो निवृत्तम् ।  
निवृत्तमित्याह । कथं ज्ञायते । योगविभाग-  
करणसामर्थ्यात् । इतरथा हि विपरिभ्यां च  
स्कन्देरनिष्टायामित्येव ब्रूयात् ॥

[ परिस्कन्दः प्राच्यभरतेषु ॥ ८ ।

३ । ७५ ॥

स्फुरतिस्फुलत्योर्निर्विभ्यः ॥

८ । ३ । ७६ ॥

'वेः स्कन्नातेर्नित्यम् ॥ ८ । ३ ।

७७ ॥ ]

इणः षीध्वंलुङ्लिटां धोऽङ्गात् ॥

८ । ३ । ७८ ॥

विभाषेतः ॥ ८ । ३ । ७९ ॥

इणग्रहणं किमर्थम् ॥

इणग्रहणं ढत्वे कवर्गनिवृत्त्यर्थम् ॥ १॥

इणग्रहणं क्रियते कवर्गाङ्गत्वं मा भूदिति ।

पक्षीध्वम् यक्षीध्वम् ॥

किं पुनरिदमिणग्रहणं प्रत्ययविशेषणम् ।

इण उत्तरेषां षीध्वंलुङ्लिटां यो धकार इति ।

आहोस्विद्धकारविशेषणम् । इण उत्तरस्य

धकारस्य स चेत्षीध्वंलुङ्लिटां धकार इति ।

कश्चात्र विशेषः ॥

(सू. ७४) या सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतून अनि-  
ष्टायाम् हैं पद अनुवृत्त होत आहे किंवा नाही ?  
अनुवृत्त होत नाही असें आम्ही म्हणतो.  
असें कसें समजतां येतें ?

ज्या अर्थी पाणिनीनें सूत्राचा विभाग केला  
आहे म्हणजे ' वेः स्कन्देरनिष्टायाम् ' असें सूत्र  
करून ' परेश्व ' असें निराळें सूत्र केलें आहे  
त्यावरूनच हैं समजतें. नाही तर ' विपरिभ्यां च  
स्कन्देरनिष्टायाम् ' असें पाणिनीनें एकच सूत्र  
केलें असतें.

(सू. ७८) येथें इणः असें कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

(वा. १) जर ' इणकोः ' (८।३।५७) या सूत्रांतून  
इण् पदाचा संबंध करावा तर त्याच्या बरोबर

१. (सू. ७५) परिस्कन्द या शब्दामध्ये ' परेश्व '  
(सू. ७४) या सूत्रानें प्राप्त असलेलें पत्व होत नाही.  
पूर्वेकडील भरतवंशीय लोकांकडून हा शब्द वापरला  
जातो.

१. (सू. ७६) निस्, नि आणि वि या उपसर्गांच्या  
पुढील स्फुर आणि स्फुल् या धातूंच्या सकाराला  
विकल्पानें षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७७) वि या उपसर्गाच्या पुढील स्कन्नाति  
या धातूंच्या सकाराला नित्य षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७८) इण् शेवटीं असलेल्या अङ्गाच्या

कवर्गाचाही संबंध होऊन यक्षीध्वम् पक्षीध्वम्  
या उदाहरणांमध्ये कवर्गाच्या पुढील धकाराला  
ढत्व होऊं लागेल. तें न व्हावें याकरितां मुद्दाम  
येथें इणः असें निराळें म्हटलें आहे.

आतां इणः हें प्रत्ययाचें विशेषण आहे असें  
समजावें कीं, ज्याच्यामुळे इणाहून पर जे षीध्वम्  
लुङ् आणि लिट् प्रत्यय त्यांच्या धकाराला ढत्व  
होतें असा वाक्यार्थ होईल, किंवा इणः हें  
धकाराचें विशेषण समजावें कीं ज्याच्या योगानें  
इणाच्या पुढील जो धकार त्याला ढत्व होतें  
परंतु तो धकार षीध्वम् लुङ् आणि लिट् या  
प्रत्ययांपैकीं असेल तर असा वाक्यार्थ होईल ?

मग यांत काय बरें फरक आहे ?

पुढील षीध्वम्, लुङ् आणि लिट् यांच्या धकाराला मूर्धन्य  
आदेश होतो.

१. (सू. ७९) इणाच्या पुढील जो इट् आगम  
साच्या पुढील षीध्वम्, लुङ् आणि लिट् यांच्या  
धकाराला विकल्पानें मूर्धन्य आदेश होतो.

२. यज्. आशीलिङ्. ध्वम्. सीयुट्. ' एकाच उप-  
देशे ' यानें इण्-निषेध. कुत्त्व. पत्व. यक्षीध्वम्. यां-  
प्रमाणेंच पक्षीध्वम् येथेंही समजावें. यज् येवजी पच् षट्  
एवढाच विशेष.

तत्र प्रत्ययपरत्वं इटो लिटि दत्वं  
परादित्वात् ॥ २ ॥

तत्र प्रत्ययपरत्वं इटो लिटि दत्वं न  
प्राप्नोति । लुलुबिद्धे लुलुबिष्व इति । किं  
कारणम् । परादित्वात् । इट् परादिः ॥  
वचनाद्भविष्यति । अस्ति वचने प्रयोजनम् ।

किम् । अलबिद्धम् अलबिष्वम् ॥ अस्तु तर्हि  
घकारविशेषणम् ।

घकारपरत्वे षीध्वम्यननन्तरत्वादितो  
विभाषाभावः ॥ ३ ॥

घकारपरत्वे षीध्वम्बननन्तरत्वादितो  
विभाषा न प्राप्नोति । लबिषीद्धम् लबि-

( वा. २ ) षीध्वम् बगैरे प्रत्यय इणाइन पर  
पाहिजेत असें म्हणिले तर लुलुबिद्धे लुलुबिष्वे या  
उदाहरणामध्ये लिट् प्रत्ययाला इट् आगम  
झाला असतां तेथे दत्वं प्राप्त होणार नाही.

कां बरे ?

इट् आगम हा पुढील प्रत्ययाचा आयाव  
यव झाला असल्यामुळे येथे विभाषेतः या  
सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

परंतु ज्या अर्थी विभाषेतः या सूत्राने मुद्दाम  
लिट् प्रत्ययाच्या घकाराला दत्वं सांगितले आहे  
त्याअर्थी त्याच्या जोरावर येथे दत्वं करता येईल.

विभाषेतः या सूत्राचा उपयोग दुसरा संभवत  
आहे

तो कोणता ?

अलबिद्धम् अलबिष्वम् येथे लुङ् प्रत्यया-  
संबंधी घकाराला दत्वं करता येईल.

तर मग इणः हे घकाराचेच विशेषण असुं दे.

( वा. ३ ) इणः हे घकाराचे विशेषण केले तर  
षीध्वम् प्रत्ययाचा घकार इणाच्या बबळ नसल्या-  
मुळे लविषीद्धम् लविषीध्वम् या उदाहरणामध्ये  
'विभाषेतः' ( ८।३।७९ ) या सूत्राने विकल्पाने  
दत्वं होणार नाही.

पण षीध्वम् प्रत्ययाच्या घकाराला विभाषेतः  
या सूत्राने मुद्दाम निराळे दत्वं सांगितले असल्या-  
मुळे त्याच्या जोरावर तेथे दत्वं करता येईल.

३. लृप्त छेदने. लिट्, ध्वम्, टेरत्वं, इडागम, दिव  
गुण, अवादेश. ' विभाषेतः ' ( ८।३।७९ ) याने  
घकाराला विकल्पाने दत्वं. लुलुबिष्वे, लुलुबिद्धे. षीध्वम्  
लुङ् आणि लिट् हे प्रत्यय इणाच्या पुढे पाहिजेत हा  
पक्ष गृहीत घेतला असता म्हणजे इणः या पञ्चम्यन्ताना  
घकाराकडे संबंध न करता षीध्वम् बगैरे प्रत्ययांकडे  
संबंध केला असता इणाच्या पुढे असलेले जे षीध्वम्  
बगैरे प्रत्यय असा अर्थ होतो. त्याप्रमाणे ' विभाषेतः '  
येथेही इटः या पञ्चम्यन्ताना षीध्वम् बगैरे प्रत्ययांकडे  
संबंध केला असता इडागमाच्या पुढील जे षीध्वम् बगैरे  
प्रत्यय, असा अर्थ झाल्यामुळे लुलुबिष्वे येथे इट् आगम  
हा लिट् प्रत्ययाचा आयावयव झाला असल्यामुळे इथे  
यवडा इकरासकट समुदाय लिट् म्हटला जातो.  
तेव्हा जो खे शब्द इडागमाच्या पुढे आहे तो लिट्  
नव्हे. आणि जो इथे हा समुदाय लिट् शब्दाने ओळ-  
खिला जातो तो इडागमाच्या पुढे नाही. व इडाग-

माच्या पुढील जो षीध्वम् बगैरे प्रत्यय त्याच्या घकाराला  
असा करून सूत्राना अर्थ गृहीत घेतला आहे. तेव्हा  
अर्थातून लुलुबिद्धे लुलुबिष्वे येथे ' विभाषेतः ' याने  
सांगितलेल्या दत्वाची प्राप्ति येऊ शकत नाही.

४. लृ. धातु. त्याहून लुङ्, सिन्, इट्, इट्  
आगम. ' धि च ' ( ८।२।२५ ) याने सकारलोप.  
' विभाषेतः ' याने घकाराला विकल्पाने दत्वं. अलबिद्धम्  
अलबिष्वम्, येथे इट् हा लुङाचा अवयव नाही.

५. लृप्त धातु. आशीर्वाद्, ध्वम्, मीयुट्, इडागम,  
गुण, अन् आदेश. ' विभाषेतः ' याने विकल्पाने दत्वं.  
लविषीध्वम् लविषीद्धम्.

६. इट् आगमाच्या पुढील जो घकार असा अर्थ  
केला असता लविषीध्वम् येथे षीध्वकदाने व्यवधान  
असल्यामुळे दत्वं येऊ शकत नाही.

७. ' विभाषेतः ' येथे षीध्वम् शब्दाची अनुवृत्ति  
करून इट् आगमाच्या पुढील षीध्वम्-संबंधी घकाराला

षीध्वमिति ॥ वचनाद्भविष्यति । अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । लुलुविद्धे लुलु-विध्व इति ॥

इण्ग्रहणस्य चाविशेषणत्वात्प्यादिमात्रे दत्वप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

इण्ग्रहणस्य चाविशेषणत्वात्प्यादिमात्रे दत्वं प्राप्नोति । पक्षीध्वम् यक्षीध्वमिति ॥ नैष दोषः । अङ्गादिति वक्ष्यामि । अङ्गग्रहणाच्च दोषः । इह न प्राप्नोति । उपदिदी-यिध्वे उपदिदीयिद्धे । यो ह्यत्राङ्गान्त्य इण्

तस्मादुत्तर इद् । यस्माच्चोत्तर इङ्गासावङ्गा-न्त्य इति ॥

यथेच्छति तथास्तु । अस्तु तावत्प्रत्यय-विशेषणम् । ननु चोक्तं तत्र प्रत्ययपरत्वं इटो लिटि दत्वं परादित्वात् लुलुविद्धे लुलु-विध्व इति । वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्त-मस्ति वचने प्रयोजनम् किम् अलविद्धम् अलविध्वमिति । यदेतस्मिन्योगे लिङ्ग्रहणं तदनवकाशं तस्यानवकाशत्वाद्वचनाद्भ-विष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु धकारविशेषण-

पण 'विभाषेतः' या सूत्राच्चा उपयोग निराळा संभवत आहे.

तो कोणता ?

लुलुविद्धे लुलुविध्वे.

( वा. ४ ) शिवाय इण् हा अमुक प्रकारचा पाहिजे असे त्या इणाला कांहींएक विशेषण दिलें नसल्यामुळे षीध्वम् यामध्ये सर्व ठिकाणीं म्हणजे पक्षीध्वम् यक्षीध्वम् वगैरे सर्व उदाहरणामध्ये देखील दत्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण अङ्गात् असें म्हटलें आहे. तेव्हां इण् अन्तीं असलेलें अङ्ग पाहिजे आणि षी यांतील ईकार हा इण् अङ्गाच्या शेवटीं नाही.

परंतु अङ्गात् असें म्हटलें तर उपदिदी-यिद्धे उपदिदीयिध्वे या उदाहरणामध्ये दत्व होणार नाही. कारण येथे अङ्गाच्या शेवटीं असलेला जो इण् म्हणजे ईकार त्याच्या पुढें इट् आगम नाही कारण मध्ये यकार आहे; व हा इट् आगम ज्याच्या पुढें म्हणजे यकाराच्या पुढें आहे, तो यकार हा इण् अङ्गाच्या शेवटीं नाही.

तर मग आतां आम्ही असें म्हणतो कीं इणः हे विशेषण प्रत्ययाला किंवा धकाराला कोणा-लाही दिलें तरी चालेल.

हे विशेषण कनर्थक होत असल्यामुळे त्या जोरावर

तुळा वाटेल तसें कर. इणः हे प्रत्ययाचें विशेषण असूं दे.

पण आतांच म्हटलें आहे ना कीं षीध्वम् वगैरे प्रत्यय इणाहून पर पाहिजेत असें म्हटलें तर लुलुविद्धे लुलुविध्वे या उदाहरणामध्ये इट् हा आगम पुढील लिट् प्रत्ययाचा आद्यावयव झाल असल्यामुळे तेथें दत्व होणार नाही ?

पण तेथें 'विभाषेतः' या सूत्रानें मुद्दाम लिट् प्रत्ययाच्या धकाराला दत्व सांगितलें आहे त्याच्या जोरावर तेथें दत्व करतां येईल.

पण यासंबंधानेंही पूर्वी सांगितलें आहे कीं, 'विभाषेतः' या सूत्राचा उपयोग दुसरा संभवत आहे. अलविद्धम् अलविध्वम् या ठिकाणीं लुङ् प्रत्ययाच्या धकाराला 'विभाषेतः' या सूत्रानें विकल्पानें दत्व होत आहे.

परंतु 'विभाषेतः' या सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रादून अनुवृत्त झालेलें जें लिट् हें पद त्याचा उपयोग पुढें होत नसल्यानें त्याच्या जोरावर लुलुविद्धे लुलुविध्वे या उदाहरणामध्ये विकल्पानें दत्व करतां येईल.

अथवा इणः हे विशेषण धकाराचें केलें तरी चालेल.

येननान्यवधानन्यायाने दत्व करतां येईल.

मिति । ननु चोक्तं धकारपरत्वे धीष्मन्वन-  
न्तरत्वादितो विभाषाभाषः लविषीदुम् लवि-  
षीष्ममिति । वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्त-  
मस्ति वचने प्रयोजनम् किम् लुलुविद्वे  
लुलुविष्व इति । यदेतस्मिन्योगे धीष्मन्प्रहणं  
तदनवकाशं तस्यानवकाशत्वाद्बचनाद्भविष्य-  
ति ॥ यदप्युच्यत इष्मन्प्रहणस्य चाविशेषण-  
त्वात्प्यादिमात्रे दत्वप्रमङ्ग इत्यङ्गादिति  
वक्ष्यामि । ननु चोक्तमङ्गप्रहणाच्च शेष इति ।  
पूर्वस्मिन्योगे यदङ्गप्रहणं तदुत्तरत्र निवृत्तम् ।

अथवा पूर्वस्मिन्योग इष्मन्प्रहणं प्रत्ययविशेषण-  
मुत्तरत्र धकारविशेषणम् ॥

[ समासेऽङ्गुलेः सकृगः ॥ ८ ।

३ । ८० ॥

भीरोः स्थानम् ॥ ८ । ३ । ८१ ॥

अग्नेः स्तुत्स्तोमसोमाः ॥ ८ ।

३ । ८२ ॥

अग्नेर्दीर्घात्सोमस्य ॥ १ ॥

अग्नेर्दीर्घात्सोमस्येति वक्तव्यम् । अग्नी-  
षोमी ॥

पण आतांच म्हटलें आहे की, इणः हे  
धकाराचें विशेषण केलें तर धीष्मन् प्रत्ययाचा  
धकार इणाच्या जवळ नसल्यामुळे लविषीदुम्  
लविषीध्वम् या उदाहरणामध्ये 'विभाषटः'  
या प्रकृत सूत्रानें दत्व होणार नाही.

परंतु ज्याअर्था धीष्मन् प्रत्ययाच्या धकाराला  
'विभाषटः' या सूत्रानें मुद्राम दत्व सांगितलें  
आहे त्या अर्था तेथें दत्व करता येईल.

पण या संबंधानेंमुद्रां आतांच सांगितलें  
आहे की 'विभाषटः' या सूत्राचा उपयोग दुसरा  
संभवत आहे. तो असा की-लुलुविद्वे लुलुविष्वे  
या उदाहरणामध्ये 'विभाषटः' या सूत्रानें  
विकल्पानें दत्व होत आहे.

सर्वे अवलंबितरी 'विभाषटः' या सूत्रामध्ये  
पूर्व सूत्रांतून धीष्मन् हे पद जें अनुवृत्त होत  
आहे त्याचा उपयोग कोठें होत नाही; तेव्हां  
ग्याच्या जोरावर लविषीदुम् लविषीध्वम् या  
उदाहरणामध्ये विकल्पानें दत्व करता येईल.

सर्वेच आणखी जें म्हटलें आहे की इणाळा  
काही एक विशेषण दिलें नसल्यामुळे पक्षीध्वम्

१. (सू. ८०) अङ्गुले शब्दाच्या पुढील जो  
सकृगशब्द त्याच्या सकाराळा समासामध्ये पत्व होत.

१. (सू. ८१) मीर शब्दाच्या पुढील जो स्थान-  
शब्द त्याच्या सकाराळा धकार आदेश समासामध्ये होतो.

ग्या. म. भा. ५८

बगेर सर्व उदाहरणामध्ये धीष्मन् प्रत्ययाच्या  
धकाराला दत्व होऊ लागेल तेंही म्हणणें बरोबर  
नाहीं. कारण सूत्रामध्ये अङ्गात् असें म्हटलें  
आहे.

पण यासंबंधानेंही आतांच म्हटलें आहे की  
अङ्गात् असें म्हटलें तर उपदिदीबिद्वे उपदिदी-  
विष्वे या ठिकाणीं दोष येतो.

परंतु हा दोष येत नाही. कारण 'इणः  
धीष्मन्' या पूर्व सूत्रामध्ये असलेलें जें अङ्गात्  
हे पद त्याचा पुढील म्ह० 'विभाषटः' या सूत्रा-  
मध्ये संबंध होत नाही.

अथवा इणः धीष्मन् या पूर्व सूत्रामध्ये इणः  
हे प्रत्ययाचें विशेषण करावें आणि 'विभाषटः'  
या पुढील सूत्रामध्ये 'इणः' हे धकाराचें विशेष-  
ण करावें म्हणजे काही दोष येणार नाही.

(सू. ८२ वा. १) अग्नि या शब्दाच्या पुढील  
सोम शब्दाच्या सकाराळा जें या सूत्रानें पत्व  
सांगितलें आहे तें पत्व अग्नि शब्दाच्या दीर्घ केला  
असतानाच होतें असें म्हणावें. उदा० अग्नीषोमी.

१. (सू. ८२) अग्नि शब्दाच्या पुढील जें स्तुत्,  
स्तोम, आणि सोम शब्द त्यांच्या सकाराळा धकार  
आदेश समासामध्ये होतो.



इतरथा ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥  
इतरथा ह्यनिष्टं प्रसज्येत । अग्निसोमौ  
माणवकाविति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रतिपत्तिः । तद्यथा ।  
गौरनुबन्धोऽजोऽग्नीषोमीय इति न  
वाहीकोऽनुबध्यते । कथं तर्हि वाहीके  
वृद्ध्यात्वे भवतः । गौस्तिष्ठति । गामानयेति ।  
अर्थाश्रय एतदेवं भवति । यद्धि शब्दाश्रयं

शब्दमात्रे तद्भवति । शब्दाश्रये च वृद्ध्यात्वे ॥  
[ ज्योतिरायुषः स्तोमः ॥ ८ ।

३ । ८३ ॥

मातृपितृभ्यां स्वसा ॥ ८ । ३ ।  
८४ ॥ ]

मातुःपितुर्भ्यामन्यतरस्याम् ॥  
८ । ३ । ८५ ॥

सान्ताभ्यां चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा  
स्यात् । मातुः स्वसा मातुःस्वसा । पितुः स्वसा

(वा. २) असें म्हटलें नाहीं तर अनिष्ट होऊं  
लागेल. अग्निसोमौ माणवकौ या उदाहरणामध्ये  
देखील षत्व होऊं लागेल. तेथें अग्नि आणि सोम  
हे शब्द मनुष्याला उद्देशून उच्चारले आहेत.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण एकाद्या  
शब्दाला उद्देशून जें कार्य सांगितलें असेल तें  
कार्य तो शब्द गौण अर्थाचा आणि मुख्य  
अर्थाचा असा दोन्ही प्रकारचा संभवत अस-  
ल्यास मुख्य अर्थाचा असेल तेथेंच करावें.  
कारण मुख्य अर्थच प्रथमतः मनांत येत असतो.  
जसें-गो-(बैला-) चें अनुबंधन करावें, अग्नि  
आणि सोम या देवतांना उद्देशून अजाचे  
आलंभन करावें असें म्हटलें असतां तेथें गो  
आणि अज या पदांचे मुख्य अर्थ जे बैल आणि  
बोकड त्यांचाच त्या शब्दांपासून बोध होतो.  
एकादा माणूस बुद्धीनें मंद असल्यास त्याला  
बैल किंवा बोकड असें जरी गौण रीतीनें म्हणतात  
तथा मनुष्याचें गो किंवा अज शब्दानें  
वरील वाक्यामध्ये ग्रहण होत नाहीं.

१. (सू. ८३) ज्योतिस् किंवा आयुस् या  
शब्दांच्या पुढील स्तोम शब्दाच्या सकाराला षकार  
आदेश समासामध्ये होतो.

१. (सू. ८४) मातृ किंवा पितृ या शब्दांच्या  
पुढील स्वस् शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश

असें असेल तर ज्या वेळीं गो शब्द गौण  
अर्थानें मनुष्याला बोलतो त्या वेळीं गौस्तिष्ठति  
गामानय या प्रयोगांमध्ये गोशब्दाला वृद्धि  
आणि आत्व हीं कशीं होतात ?

अर्थावर अवलंबून एखाद्या शब्दाला सांगि-  
तलेलें जें कार्य तें तो शब्द गौण अर्थाचा  
असल्यास होत नाहीं. परंतु जें नुसत्या शब्दाला  
म्ह. वर्णाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य तें तो  
वर्ण असला म्हणजे त्या ठिकाणीं करतां येतें.  
आणि वृद्धि व आत्व हे विधी तर नुसत्या  
शब्दाला म्हणजे केवळ ओकार या शब्दाला  
उद्देशून सांगितले आहेत तेव्हां अर्थातच ते  
सर्व ठिकाणीं करतां येतात.

(सू. ८५) या सूत्रानें मातुर् आणि पितुर् या  
रेफान्ताच्या पुढील स्वस् शब्दाच्या सकाराला जें  
षत्व सांगितलें आहे तें मातुस् आणि पितुस्  
असे सकारान्त शब्द असतांनाही होतें असें  
म्हणावें. कारण मातुः स्वसा मातुःस्वसा, पितुः  
स्वसा पितुःस्वसा या उदाहरणांमध्ये प्रकृत  
सूत्रानें विकल्पानें षत्व झालें पाहिजे.

समासामध्ये होतो.

१. (सू. ८५) मातुर् किंवा पितुर् यांच्या पुढील  
स्वस् शब्दाच्या सकाराला विकल्पानें षकार आदेश  
समासामध्ये होतो.

पितुःस्वसेति ।

मातुः पितुरिति सान्तप्रहणानर्थक्यमे-  
कदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ॥ १ ॥

मातुः पितुरिति सान्तप्रहणमनर्थकम् ।  
किं कारणम् । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ।  
एकदेशविकृतमनन्यवद्भवतीति सान्तस्यापि  
भविष्यति ॥

[ अभिनिः सन्तः शब्दसंज्ञा-  
याम् ॥ ८. ३. ८६ ॥ ]

उपसर्गप्रादुर्भ्यामस्तिर्यचपरः ॥

८. ३. ८७ ॥

अस्तिप्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।  
अनुसृतम् विसृतमिति । नैतदस्ति प्रयोज-  
नम् । यत्क्रियायुक्तस्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे  
भवतो न चैतं सकारं प्रति क्रियायोगः ।  
इहापि तर्हि न प्राप्नोति अभिषन्ति विषन्तीति  
न ह्यस्तिः क्रियावचनः । कः पुनराह नास्तिः  
क्रियावचन इति । क्रियावचनोऽस्तिः ।  
आतश्च क्रियावचनो व्यत्यनुषत्ते कर्तरि  
कर्मव्यतिहारे [ १. ३. १४ ] इत्यनेनात्मने-

( वा. १ ) मातुस् आभि पितुस् असे सका-  
रान्त शब्द असतांनाही पत्व होते असे निराळे  
सांगावयास नको.

कां बरे ?

शब्दाच्या एकाद्या भागाला कांही विकार  
झाला म्हणून तेवळ्याने कांही तो शब्द निराळा  
होत नाही. तेव्हां येथें मातुर् किंवा पितुर् यांच्या  
एका भागाला म्हणजे रेफाला विसर्ग होऊन सकार  
झाला तरी तो मातुर् किंवा पितुर् शब्द नव्हे  
असे म्हणता येत नाही. तेव्हां अर्थान्तर्च मातुस्  
व पितुस् असे सकारान्त शब्द असतांनाही प्रकृत  
सुत्रानेच पत्व होईल.

( सू. ८७ ) या सूत्रामध्ये अस् घातूच्या  
सकारान्त पत्व होते असे बें म्हटलें आहे तें कशा-  
करितां ?

अनुसृतं विसृतम् या उदाहरणामध्ये सु  
घातूच्या सकारान्त पत्व होऊं नये म्हणून तसे  
म्हटले आहे.

१. ( सू. ८९ ) अभिनिस् या उपसर्ग समुदायाच्या  
पुढील सन् घातूच्या सकारान्त विकल्पाने वकार आदेश  
होतो ते शब्दाचे नांव असतांना.

१. ( सू. ८७ ) उपसर्गातील इणाच्या किंवा प्रादुस्  
शब्दाच्या पुढील अस् घातूच्या सकारान्त वकार होतो,  
त्या सकाराच्या पुढे वकार किंवा अच् असेक तर.

२. अस् भुवि. उट्. क्षि. अस्ति. शपाचा सुक्.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण गति आणि  
उपसर्ग यांचा ज्या क्रियेची संबंध असतो त्या  
क्रियेला टाखविजान्या शब्दाचेच ते गति आणि  
उपसर्ग समजले जातात. अनुसृतम् वगैरे उदा-  
हरणामध्ये अनु वगैरे उपसर्ग सु घातूचे समजले  
जातात त्यांतील सकाराचे ते उपसर्ग नव्हेत. कारण  
तेथें सकार हा क्रियेला टाखविजारा नाही.

तर मग अभिषन्ति विषन्ति या उदाहरणा-  
मध्येही पत्व होणार नाही. कारण तेथें जरी अस्  
घातूपेकीं नुसता सकारच उरला असल्या-  
मुळे तेवढा फक्त सकारच तेथें घातू आहे तरी  
पण अस् घातु हा क्रियावाचक नव्हे.

अस् घातु हा क्रियावाचक नव्हे असें कोण  
म्हणेल ? विचार केला असतां अस् हा जर घातु  
आहे तर तो क्रियावाचक आहेच. आणखीही  
पुढील कारणाने तो क्रियावाचक आहे असें  
म्हणता येते. कारण व्यत्यनुषत्ते या उदाहरणामध्ये  
'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' ( १.३.१४ ) या  
सूत्राने आत्मनेपद झालेलें आहे.

समोरल्लोपः याने सकाराचा लोप. मन्ति. अग्नि या  
उपसर्गांचा योग केला असतां प्रकृत सुत्रानें पत्व.  
अभिषन्ति, त्याप्रमाणेच विषन्ति वगैरे.

३. वि अति अनु हे उपसर्ग मागे असलेका अस्  
घातु. कर्तरि 'कर्मव्यतिहारे' ( १.३.१४ ) याने  
आत्मनेपद. उट्-सुक् वगैरे. व्यत्यनुषत्ते.

पदं भवति । कर्मव्यतिहारश्च कः । क्रिया-  
व्यतिहारः ॥ प्रादुःशब्दात्तर्हि मा भूत् ।  
प्रादुःशब्दश्च नियतविषयः कृभ्वस्तियोग  
एव वर्तते ॥ उपसर्गात्तर्हि स्यतेर्मा भूदिति ।  
इष्यत उपसर्गात्स्यतेः षत्वम् । आतश्चेष्यत  
एवं ह्याहोपसर्गात्सुनोतिसुवतिस्यतिस्यतौतिस्यतो-  
भतिस्थासेनयसेधसिचसञ्जस्वञ्जाम् [ ८. ३.  
६५ ] इति ॥ प्रादुःशब्दात्तर्हि स्यतेर्मा

भूदिति । प्रादुःशब्दश्च नियतविषयः  
कृभ्वस्तियोग एव वर्तते ॥ इदं तर्हि  
प्रयोजनमिह मा भूत् अनुसूतेरप्रत्ययोऽनुसू-  
अनुस्वोऽपत्यमानुसेयः ॥

**सुविनिर्दुर्भ्यः सुपिसूतिसमाः॥**  
८।३।८८॥

किमर्थं स्वपेः सुपिभूतस्य ग्रहणं क्रियते ।  
सुपेः षत्वं स्वपेर्मा भूत्

त्या सूत्रामध्ये कर्मव्यतिहारं म्हणजे काय ?

क्रियांचा जो विनिमय तोच कर्मव्यतिहार  
होय. तेव्हां असणें हीच क्रिया गृहीत घराबी  
लागत असल्यामुळें अभिषन्ति वगैरे उदाहरणां-  
मध्ये अस् घातूपैकीं उरलेला सकार क्रियावाचक  
आहे असें सिद्ध होत आहे.

तर मग सूत्रामध्ये अस् घातूच्या सकाराला  
असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग प्रादुस् या  
अव्ययाच्या पुढें इतर घातूच्या सकाराला षत्व  
होऊं नये.

हाही उपयोग बरोबर नाही. कारण प्रादुस् या  
शब्दाचा प्रयोग कांहीं विशेष ठिकाणीच होतो.  
म्हणजे कृ, भू, किंवा अस् यांचा योग असतां-  
नाच प्रादुस् या शब्दाचा प्रयोग होतो. स्र वगैरे  
घातू असतांना त्या शब्दाचा प्रयोगच होत नाही.

तर मग सूत्रामध्ये अस् घातूच्या सकाराला  
असें म्हणण्याचा उपयोग आम्ही असा सांगतो  
कीं उपसर्गाच्या पुढील 'सो' घातूच्या सकाराला  
षत्व होऊं नये.

पण त्या सो घातूच्या सकाराला षत्व होणें  
इष्टच आहे. आणि तें इष्ट आहे असें म्हणण्याचें  
कारण दुसरें असें कीं हा पाणिनि आचार्य 'उप-  
सर्गात्सुनोतिसुवतिस्यति०' ( ८।३।६५ ) या  
सूत्रामध्ये स्यति या शब्दानें दिवादि गणांतील सो

१. ( सू. ८८ ) सु, वि, निर आणि दुर् या  
शब्दांच्या पुढील स्य सति व सम या शब्दांच्या सकारा-

घातूचा निर्देश करून उपसर्गाच्या पुढील त्या  
सो घातूच्या सकाराला षत्व सांगतच आहे.

तर मग प्रादुस् शब्दाच्या पुढील सो  
घातूच्या सकाराला षत्व होऊं नये म्हणून प्रकृत  
सूत्रामध्ये अस् घातूच्या सकाराला असें म्हटलें  
पाहिजे.

हें देखील म्हणणें संभवत नाही. कारण  
प्रादुस् शब्दाचा प्रयोग ठरलेला आहे. म्ह०  
कृ, भू, आणि अस् या घातूंचा योग असतां-  
नाच त्याचा प्रयोग होत आहे असें आतांच  
सांगितलें आहे ना ?

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये अस् घातूच्या  
सकाराला असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग  
आम्ही असा सांगतो कीं आनुसेयः या उदा-  
हरणामध्ये सू घातूपैकीं फक्त उरलेल्या सकाराला  
प्रकृत सूत्रानें षत्व होऊं नये. अनु या उपसर्गा-  
पुढें सू घातूला किप् प्रत्यय लागून अनुसू असा  
शब्द सिद्ध होतो. त्या अनुसूचें अपत्य असा  
अर्थी अनुसू शब्दाला ढञ् प्रत्यय लागून सू  
यांतील ऊकाराचा लोप होऊन 'आनुसेय'  
असा शब्द सिद्ध होतो.

( सू. ८८ ) या सूत्रामध्ये स्वप् घातूला संप्र-  
सारण होऊन जें त्याचें सुप् असें स्वरूप होतें तें  
मुद्दाम येथें कशाकरितां उच्चारलें आहे ?

राला षकार होतो.

सुपेः षत्वमुच्यते तत्त्वपेर्मा भूदिति ।  
सुस्वप्नः विस्वप्रगिति ॥

विमुष्वापेति केन न ।

विमुष्वापेत्यत्र कस्मान्न भवति ।

हलादिशेषाच्च सुपिः

हलादिशेषे कृते नैष सुपिर्भवति ॥  
इदमिह संप्रधार्यम् । हलादिशेषः क्रियतां  
संप्रसारणमिति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
द्धलादिशेषः ।

इष्टं पूर्वं प्रसारणम् ॥ १ ॥

इष्यते हलादिशेषात्पूर्वं संप्रसारणम् ।

जातश्चेष्यत एवं ह्याहाभ्याससंप्रसारणं  
हलादिशेषाद्विप्रतिषेधेनेति ॥ एवं तर्हि  
स्यादिष्वभ्यासस्येत्येतत्स्मान्नियमान्न भवि-  
ष्यति ।

स्यादीनां नियमो नात्र प्राक्सि-  
तादुत्तरः सुपिः ।

प्राक्सितसंज्ञदनात्स नियम उत्तरश्च  
सुपिः पठ्यते ॥ एवं तर्ह्यर्थावद्ग्रहणे नानर्थ-  
कस्येत्येवमेतस्य न भविष्यति ।

अनर्थके विषुषुपुः

यद्यर्थवतो ग्रहणं विषुषुपुरिति न

(वा. १) सुप् अया स्वरूपात्वा षत्व सांगि-  
तल्ले आहे ते ज्या उदाहरणामध्ये स्वप् असेच  
रूप कायम रहाते तेथे त्याच्या सकाराला षत्व  
होऊ नये म्हणून तसे म्हटले आहे. उदा०—  
विस्वप्रः, विस्वप्रकः.

विमुष्वाप या उदाहरणामध्ये स्वप् चातूचे  
सुप् असे स्वरूप अभ्यासामध्ये होत असल्याने  
तेथे प्रकृत सूत्राने षत्व कां होत नाही ?

‘हलादिः शेषः’ ( ७।४।६० ) या सूत्राने पका-  
राचा लोप होत असल्यामुळे तेथे सुप् असे  
स्वरूप तयार होत नाही.

आतां येथे असा विचार उत्पन्न होतो की  
‘हलादिः शेषः’ ( ७।४।६० ) या सूत्राने पका-  
राचा लोप अगोदर करावा किंवा ‘लिट्य-  
भ्यासः’ ( ६।१।१७ ) या सूत्राने वकाराला  
संप्रसारण अगोदर करावे.

मग यांत काय बरे अगोदर करावे ?

‘हलादिः शेषः’ या सूत्राने स्वप् यांतील पका-  
राचा लोप संप्रसारणाचा परत्वास्तव बाध करून  
अगोदर प्राप्त होतो.

पण ‘हलादिः शेषः’ वाच्यपेक्षा पूर्वी संप्र-

२. दिव्य झाले तरी अर्थाची जाहति प्रतीत होत

सारण करणे इष्ट आहे. आणखीही ते इष्ट आहे  
याचे कारण असे की—अभ्यासाला प्राप्त झालेले  
संप्रसारण हे ‘हलादिः शेषः’ याचा विप्रति-  
षेधाने बाध करून अगोदर होते असे ( ६।१।  
१७ वा. १ ) वार्तिककारांनी सांगितले आहे.

तर मग विमुष्वाप या उदाहरणामध्ये प्रकृत  
सूत्राने अभ्यासाला प्राप्त झालेले षत्व ‘स्यादि-  
ष्वभ्यासेन’ ( ८।३।६४ ) या नियमानुळे  
होणार नाही असे आम्ही म्हणतो.

(वा. २) तो नियम परिनिविध्यः ( ८।३।७० )  
या सूत्रातील सित शब्दाच्या पूर्वी उच्चारलेले वे  
चातू त्यांच्या संबधाने लागू होतो, आणि सुप्  
चातू, त्या सित शब्दाच्या पुढे प्रकृत सूत्रामध्ये  
उच्चारला आहे.

तर मग विमुष्वाप या उदाहरणामध्ये सुप्  
हे स्वरूप अभ्यासामध्ये तयार होत आहे. आणि  
अभ्यास तर अनर्थक आहे. तेव्हा अर्थवा-  
नाचे ग्रहण संभवतांना अनर्थकाचे ग्रहण करून  
नये या परिभाषेने येथे संप्रसारण होत नाही.

जर अर्थवानाचेच ग्रहण होते असे म्हणावे  
तर विषुषुपुः या उदाहरणामध्ये देखील अभ्या-

नसल्यामुळे अभ्यासाला मानवंस्व ठरत आहे.

सिध्यति । नैष दोषः । कथम् ।

सुपिभूतो द्विरुच्यते ॥ २ ॥

सुपिभूतस्य द्विर्वचनम् ॥

सुपेः षत्वं स्वपेर्मा भूद्विसुष्वापेति केन  
न ।

हलादिशेषान्न सुपिरिष्टं पूर्वं प्रसारणम्  
॥ १ ॥

स्थादीनां नियमो नात्र प्राक्सितादुत्तरः  
सुपिः ।

अनर्थके विषुषुपुः सुपिभूतो द्विरुच्यते  
॥ २ ॥

[ निनदीभ्यां स्नातेः कौशले ॥

८ । ३ । ८९ ॥

सूत्रं प्रतिष्णातम् ॥ ८ । ३ । ९० ॥ ]

कपिष्ठलो गोत्रे ॥ ८ । ३ । ९१ ॥

कपिष्ठलो गोत्रप्रकृतौ ॥ १ ॥

कपिष्ठलो गोत्रप्रकृताविति वक्तव्यम् ।

गोत्र इत्युच्यमान इहैव स्यात् । कपिष्ठलिः ।

इह न स्यात् । कपिष्ठलः कपिष्ठलायनः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैवं

विज्ञायते कपिष्ठल इति गोत्रे निपात्यत

इति । कथं तर्हि । गोत्रे यः कपिष्ठलशब्द-

स्तस्य षत्वं निपात्यते यत्र वा तत्र वेति ॥

[ प्रष्टोऽग्रगामिनि ॥ ८ । ३ । ९२ ॥

वृक्षासनयोर्विष्टरः ॥ ८ । ३ । ९३ ॥

साला षत्व होणार नाही.

हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

विषुषुपुः या उदाहरणामध्ये द्वित्वाच्या पूर्वीच  
संप्रसारण होऊन सुप् असें स्वरूप तयार होऊन  
नंतर त्याला द्वित्व होतें. म्हणून तेथे काहीं दोष  
येत नाही.

(सू. ९१ वा. १) हे जे प्रकृत सूत्रानें कपिष्ठल  
शब्दामध्ये सकाराला षत्व सांगतांना गोत्रे असें  
म्हटलें आहे तेथे गोत्रप्रकृतौ असें म्हटलें पाहिजे.  
कारण नुसतें गोत्रे असें म्हटलें असतां कपिष्ठलिः  
याच उदाहरणामध्ये फक्त षत्व होईल आणि

१. (सू. ८९) नि आणि नदी यांच्या पुढील स्ना  
धातूच्या सकाराला षकार होतो कौशल हा अर्थ गम्यमान  
होत असतांना.

१. (सू. ९०) प्रति उपसर्गाच्या पुढील स्नात  
शब्दाच्या सकाराला षकार होतो त्याचा सूत्र हा अर्थ  
असेल तर.

१. (सू. ९१) कपि शब्दाच्या पुढील स्थल  
शब्दाच्या सकाराला षकार होतो वंशप्रवर्तक मूल पुरुष  
असा त्याचा अर्थ असेल तर.

कपिष्ठलः कपिष्ठलायनः या उदाहरणामध्ये षत्व  
होणार नाही.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण गोत्र अर्थ  
गम्यमान असतांना कपिष्ठल शब्दामध्ये सकारा-  
लाला षत्व होतें असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ  
समजूं नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा !

असा समजावा कीं—गोत्र म्हणजे वंश-  
प्रवर्तक मूल पुरुष या अर्थाच्या कपिष्ठल शब्दा-  
मध्ये वाढेल त्या ठिकाणीं षत्व होतें, असा अर्थ  
समजावा.

२. कपिष्ठलस्य गोत्रापत्यं पुमान् कपिष्ठलिः येथेंच  
षत्व होईल. आणि परम-प्रकृति कपिष्ठल येथें व युव-  
प्रत्ययान्त कपिष्ठलायनः येथें होणार नाही.

१. (सू. ९२) प्रष्ट शब्दामध्ये प्र शब्दाच्या पुढील  
स्थ शब्दाच्या सकाराला षकार होतो, अग्रेसर (पुढारी)  
हा अर्थ असेल तर.

१. (सू. ९३) विष्टर या शब्दामध्ये वि उप-  
सर्गाच्या पुढील स्तु धातूच्या सकाराला षकार आदेशानें  
निपातन केलें जात आहे वृक्ष किंवा आसन हा विष्टर  
शब्दाचा अर्थ असेल तर.

छन्दोनाम्नि च ॥ ८।३।१४॥

गवियुधिभ्यां स्थिरः ॥ ८।३।

१५ ॥

विकुशमिपरिभ्यः स्थलम् ॥ ८।

३।१६ ॥ ]

अम्बाम्बगोभूमिसव्यापद्वित्रि-  
कुशेकुशकुम्भमज्जिपुजिपरमेवर्हि-

र्विभ्यमिभ्यः स्थः ॥ ८।३।१७ ॥

स्थ इति किमिदं धातुप्रहणमाहोस्विद्रूपप्र-

हणम् । किं चातः । यदि धातुप्रहणं गोस्था-

नमित्यत्र प्राप्नोति । अथ रूपप्रहणं सव्येष्टाः

परमेष्टी सव्येष्टा सारथिरित्यत्र न प्राप्नोति ।

अथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्भातुप्रहणम् ।

कथं गोस्थानमिति । सबनादिषु पाठः करि-

ष्यते । अथवा पुनरस्तु रूपप्रहणम् । कथं

सव्येष्टाः परमेष्टी सव्येष्टा सारथिरिति ।

स्थस्थस्थित्युत्थामिति वक्तव्यम् ॥

सुधामादिषु च ॥ ८।३।१८ ॥

(सू. १७) या सूत्रामध्ये स्थः असे जे म्हटले आहे त्याने स्या चातूचे प्रहण करावे किंवा स्या चातूचे काही उदाहरणामध्ये तयार होत असलेले जे 'स्थ' असे स्वरूप त्याचे प्रहण करावे !

यांत काय फरक होतो ?

फरक असा होतो की जर स्या चातूचे प्रहण केले तर गोस्थानम् येथे देखील सकाराला पत्व होऊ लागेल.

बरे; आतां जर स्थ अशा स्वरूपाचे प्रहण करावे तर सव्येष्टाः परमेष्टी सव्येष्टा सारथिः या उदाहरणामध्ये स्या चातूचे स्थ असे रूप तयार होत नसल्यामुळे पत्व होणार नाही.

यापैकी तुला वाटेल ते असू दे. स्थः हे स्या

१. (सू. १४) छन्द-म्भ० वृत्ताने नाव असता-  
नाही वि उपसर्गाच्या पुढील स्तु धातूच्या सकाराला  
पत्वाचे निपातन केले जात आहे.

२. (सू. १५) गवि आणि युधि यांच्या पुढील स्थिर  
शब्दाच्या सकाराला पत्वा आदेश होतो.

३. (सू. १६) वि, कु, शमि आणि परि यांच्या  
पुढील स्थल शब्दाच्या सकाराला पत्वा आदेश होतो.

४. (सू. १७) अम्ब अम्ब गो भूमि सव्य अप  
दि वि कु शेकु अकु मज्जि पुजि परमे वरिस्  
विमि आणि अग्नि यांच्या पुढील स्थ शब्दाच्या सकाराला पत्वा आदेश होतो.

५. डा गतिनिवृत्तौ. धातूचे: प:स: किं. 'इत्वं-  
मन्वरादौ' या वार्तिकाने इत्वाचा निषेध होऊन स्या

धातूचे प्रहण कां होईना ? होऊं दे.

तर मग गोस्थानम् वा उदाहरणामध्ये पत्व कां होत नाही !

गोस्थानम् येथे पत्व न होण्याकरितां त्या शब्दाचा सबनादिगणामध्ये ( ८।३।१० ) पाठ करतां येईल.

किंवा स्थः हे स्थ अशा स्वरूपाचे प्रहण असले तरी हरकत नाही. तसे केले असता सव्येष्टाः परमेष्टी सव्येष्टा सारथिः वा उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने पत्व कसे करता येईल !

सूत्रामध्ये स्थः याच्या ऐवजी स्थःस्थास्थि-  
स्थानम् असे म्हणावे म्हणजे झाले.

शब्द जाकारान्त बनतो. 'परमे किं' ( उ. ४।१० ) या उणादि सूत्राने परमशब्द उपपद असतां स्या चातू-  
हून इन् प्रत्यय, कित्वास्तव जाकार लोप होऊन स्थिन् शब्द बनतो. 'सव्ये रथञ्जदसि' ( उ. २।१०१ ) या उणादि सूत्राने सव्य शब्द उपपद असतां स्या चातूहून क प्रत्यय, त्याका कित्वाचा अतिदेश अस-  
स्यामुळे टि मञ्जक भागाचा लोप, रथ असा जाकारान्त शब्द बनतो. सव्य आणि परम या शब्दांच्या पुढील समीचा अङ्गुक् ( ६।३।१४ ) झाला आहे.

१. (सू. १८) सुधामा बगेरे गणपति शब्दामध्ये  
इत्वाच्या किंवा कथगाच्या पुढील सकाराला पत्वा आदेश होतो.



अविहितलक्षणो मूर्धन्यः सुषामादिषु  
द्रष्टव्यः ॥

[एति संज्ञायामगात् ॥ ८ । ३ ।  
९९ ॥

नक्षत्राद्वा ॥ ८ । ३ । १०० ॥ ]

ह्रस्वात्तादौ तद्धिते ॥ ८ । ३ ।  
१०१ ॥

ह्रस्वात्तादौ तिङि प्रतिषेधः ॥ १ ॥

ह्रस्वात्तादौ तिङि प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
भिन्दुस्तराम् छिन्दुस्तरामिति ॥

[निसस्तपतावनासेवने ॥ ८ । ३ ।  
१०२ ॥

युष्मत्तत्तक्षुःष्वन्तःपादम् ॥

८ । ३ । १०३ ॥

यजुष्येकेषाम् ॥ ८ । ३ । १०४ ॥ ]

स्तुतस्तोमयोश्छन्दसि ॥ ८ ।

३ । १०५ ॥

स्तुतस्तोमयोश्छन्दस्यनर्थकं वचनं

पूर्वपदादिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

स्तुतस्तोमयोश्छन्दसि वचनमनर्थकम् ।

किं कारणम् । पूर्वपदादिति सिद्धत्वात् ।

पूर्वपदात् [ ८. ३. १०६ ] इत्येव सिद्धम् ॥

[पूर्वपदात् ॥ ८ । ३ । १०६ ॥

(सू. ९८) ज्या कोणत्याही शब्दामध्ये सका-  
राला षत्व झालेलें दृष्टीस पडत असेल आणि तें  
षत्व कोणत्याही सूत्रानें होण्याचा संभव नसेल तर  
तो शब्द सुषामादि गणामध्ये आहे असे समजावें.

(सू. १०१ वा. १) तकारादि तद्धित प्रत्यय पुढें  
असतांना ह्रस्व इणाच्या पुढील सकाराला हें जें  
प्रकृत सूत्रानें षत्व सांगितलें आहे तें तिङन्ताम-  
धील म्हणजे क्रियापदामधील सकाराला होत नाही  
असे म्हणावें उदा०—भिन्दुस्तराम् छिन्दुस्तराम्.

१. (सू. ९९) गकाराशिवाय कवर्ग किंवा इण्  
यांच्या पुढें असून प्रकाराच्या मार्गे असलेल्या सकाराला  
षकार आदेश होतो, तो शब्द कोणाचें तरी रूढ नांव  
असेल तर.

१. (सू. १००) नक्षत्रवाचक शब्दांतील जो गकारा-  
शिवाय कवर्ग किंवा इण् यांच्या पुढील आणि एका-  
राच्या मागील सकार त्याला विकल्पानें षकार आदेश  
होतो तो शब्द रूढ नांव असेल तर.

१. (सू. १०१) ह्रस्व अशा इणाच्या पुढील सका-  
राला षकार आदेश होतो, आरंभी तकार असलेला  
तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना.

१. (सू. १०२) निस् शब्दाच्या सकाराला षकार  
आदेश होतो तत् षात् पुढें असतांना, वारंवार हा अर्थ  
मनांत येत नसेल तर.

(सू. १०५ वा. १) स्तुत आणि स्तोम या  
शब्दांतील सकाराला जें हें प्रकृत सूत्रानें  
वेदामध्ये षत्व सांगितलें आहे तें निरर्थक आहे.  
कां बरें ?

‘पूर्वपदात्’ ( ८।३।१०६ ) या पुढील  
सूत्रानें तें सिद्ध होत आहे.

१. (सू. १०३) त्वं त्वा, ते, तव, तत् आणि तत्क्षुप्  
या शब्दांच्या मार्गे असून इणाच्या पुढें असलेल्या  
सकाराला षकार आदेश होतो, पण तो सकार पादाच्या  
शेवटी नसेल तर.

१. (सू. १०४) यजुर्वेदामध्ये त्वं, त्वा, ते, तव,  
तत्, तत्क्षुप् यांच्या मागील असून इणाच्या पुढें  
असलेल्या सकाराला विकल्पानें षकार आदेश होतो.

१. (सू. १०५) वेदामध्ये इणाच्या पुढील स्तुत  
किंवा स्तोम शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश विक-  
ल्पानें होतो.

२. पूर्वीचे जें पद तें पूर्वपद असा तेथें पूर्वपद  
शब्दाचा अर्थ आहे. तें समासांतीलच पाहिजे असून  
आग्रह नाही.

१. (सू. १०६) पूर्वपदांतील निमित्त म्ह. अर्थात् इण्  
किंवा कवर्ग, त्यांच्या पुढील सकाराला विकल्पानें षकार  
आदेश वेदामध्ये होतो.

सुञ्जः ॥ ८ । ३ । १०७ ॥ ]

सनोतेरनः ॥ ८ । ३ । १०८ ॥

सनोतेरन इति च ॥ १ ॥

किम् । वचनमनर्थकमित्येव । किं कारणम् । पूर्वपदादिति सिद्धत्वात् ॥ नियमार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । सनोतेरनकार-  
स्यैव यथा स्यात् । इह मा भूत् । गोसनि-  
मिति ।

सनोतेरन इति नियमार्थमिति चेत्सव-

नादिकृत्त्वात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सनोतेरन इति नियमार्थमिति चेत्सव-  
नादिषु पाठः करिष्यते ॥

सनर्थं तु ॥ ३ ॥

सनर्थं त्विदं वक्तव्यम् । सिसनिषति ॥  
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । स्तोतिष्योरेव  
षण्यध्यासात् [ ८. ३. ६१ ] इत्येतस्मान्नि-  
यमान्न भविष्यति ॥ प्यर्थं तर्हीदं वक्तव्यम् ।  
सिसानयिषति । कथं पुनरप्यन्तस्य प्रतिषेधे

( सू. १०८ वा. १ ) सनोतेरनः हे सूत्र  
देखील—

देखील म्हणजे काय ?

हे सूत्र देखील निरर्थक आहे असे समजावे.  
कां बरे ?

‘पूर्वपदात्’ ( ८।३।१०६ ) या सूत्रानेच  
सिद्ध होत आहे म्हणून.

तर मग ‘सनोतेरनः’ हे प्रकृत सूत्र नियमा-  
करितां केले पाहिजे. तो नियम असा की सन्  
धातूच्या सकाराला जर पत्व होईल तर तो सन्  
धातु जेथे नकारान्त नसेल तेथेच करावे. इतर  
ठिकाणी म्हणजे जेथे सन् धातूचा नकार कायम  
रहात असेल तेथे त्याच्या सकाराला पत्व न  
झाले पाहिजे. उदा०—गोसनिम्.

( वा. २ ) ‘सनोतेरनः’ हे प्रकृत सूत्र नियमा-  
करितां पाहिजे म्हणजे सन् धातु जेथे नकारान्त  
कायम रहात असेल तेथे पत्व न झाले पाहिजे  
असे म्हणाल तर तसे म्हणतां येत नाही; सबनादि-  
वचनार्थे त्याचा पाठ केला असतां काम मागेल.

१. ( सू. १०७ ) पूर्वीच्या पदांतील व्हाच्या किंवा  
कर्मणाच्या पुढील सुष् वा निघाताच्या सकाराला नकार  
केवामध्ये होतो.

१. ( सू. १०८ ) पूर्वपदांतील व्ष् किंवा कर्म वांच्या  
पुढील सनोति धातूच्या सकाराला पत्व करणे हाव्यास  
व्या. म. भा. ५९

तात्पर्य असे की, गोसनिम् या शब्दाचा सव-  
नादि गणामध्ये पाठ करता येईल.

( वा. ३ ) सन्प्रत्ययान्त उदाहरणामध्ये नका-  
रान्त सन् धातूला पत्व न होण्याकरितां नियमार्थं  
प्रकृत सूत्र केले पाहिजे. उदा०—सिसनिषति.

हा देखील प्रकृत सूत्राचा उपयोग संभवत  
नाही. कारण ‘स्तोतिष्योरेव षण्यध्यासात्’  
( ८।३।६१ ) या सूत्राने स्तु धातु आणि ष्यन्त  
धातु यांनाच पत्व होतें, असा नियम केला  
असल्यामुळे सिसनिषति येथे पत्व होणार नाही.

तर मग ष्यन्त सन् धातूच्या उदाहर-  
णामध्ये नकारान्त सन् धातूच्या सकाराला पत्व  
न होण्याकरितां प्रकृत सूत्र केले पाहिजे. उदा०—  
सिसानयिषति.

पण प्रकृत सूत्रामध्ये सनोतेः असे णिच्  
प्रत्यय केल्याशिवाय नुसत्या सन् धातूचा  
उच्चार करून त्याला पत्वाचा निषेध सांगितला  
आहे. तेव्हा तो निषेध सन् धातूहून णिच् प्रत्यय  
केला असतांना त्या ष्यन्त सन् धातूला कसा  
त्या सनोति धातूच्या शेवटी नकार नसतानाच करावे.

२. कर्म उपपद असताना सन् धातूहून ‘छन्दसि  
वनसनरक्षि०’ ( १।२।२७ ) या सूत्राने सन् प्रत्यय  
उपपद समाप्त, गोसनिम्.

प्यन्तः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्यात् । किमर्थं सवनादिष्वश्वसनिशब्दः पठ्यते ।  
अप्यन्तस्य प्रतिषेधवचने प्रयोजनं नास्तीति पूर्वपदात् [ ८. ३. १०६ ] इति षत्वं  
कृत्वा प्यन्ते विज्ञास्यते ॥ अथवायमस्य-  
प्यन्तः । सिसनिषतेरप्रत्ययः सिसनीः ॥ जन्म । इणन्तादिति तत्रानुवर्ततेऽनिण-

[ सहेः पृतनर्ताभ्यां च ॥ ८ ।

३ । १०९ ॥ ]

न रपरसृपिसृजिसृशिसृहिस-  
वनादीनाम् ॥ ८ । ३ । ११० ॥

आयम् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन ॥

एवं तर्हि सिद्धे सति यत्सवनादिष्वश्व-

सनिशब्दं पठति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनिण-

न्तादपि षत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने

लागू पडेल ?

प्रकृत सूत्रामध्ये जरी सनोतेः असें णिचा-  
शिवाय साधेच उच्चारुन निषेध सांगितला  
आहे तरी त्या निषेधाचा उपयोग णिच् न  
करतां साध्या सन् घातूला होत नाही; म्हणून  
त्याच्या जोरावर प्यन्त सन् घातू असतांना त्या  
निषेधाचा म्हणजे नकारान्त सन् घातूला षत्व  
होत नाही याचा उपयोग करतां येईल. किंवा  
णिच् प्रत्यय केल्याशिवाय नुसत्या सन् घातूचें  
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाला उदाहरण  
संभवतें. तें असें: सिसनिष् या सन्नन्त घातूहून  
किप् प्रत्यय करून त्या सिसनिस् शब्दाचें प्रथमेचें  
एकवचन सिसनीः असें होतें. तेथें षत्व झालेला  
सन् प्रत्यय नसल्यामुळे 'स्तौतिण्योः०' ( ८।३।  
६३ ) हा नियम लागू पडत नाही. तेव्हां तेथें  
नकारान्त सन् घातूला षत्व न होण्याकरितां  
सनोतेरनः हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ केलें पाहिजे.

(सू. ११०) सवनादि गणामध्ये पाणिनीनं

३. सिसनिस या सन्नन्त घातूहून किप्. अतो लोपः.  
सु प्रत्यय. त्याचा हलङ्यादिलोप. सन् प्रत्ययाच्या  
सकाराला षत्व प्राप्त होतें. परंतु त्याला असिद्धत्व  
असल्यामुळे षत्व केलें जातें. 'वोरूपधाया०' (८।३।७६)  
याने दाखिलें सिसप्, सिसनीः.

अश्वसनि हा जो शब्द घातला आहे तो  
कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं, अश्वसनि शब्दामध्ये 'पूर्व-  
पदात्' ( ८।३।१०६ ) या सूत्रानें षत्व प्राप्त  
होतें त्याचा बाध होण्याकरितां.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण 'पूर्व-  
पदात्' या सूत्रामध्ये इणः याची अनुवृत्ति  
होत असल्यामुळे इणन्त पूर्वपद असेल त्या  
ठिकाणीं त्यानें षत्व प्राप्त होईल. आणि अश्व  
हा शब्द तर इणन्त नाही. तेव्हां तेथें षत्वाची  
प्राप्तीच येत नाही. मग निषेध कशाकरितां ?

अशा रीतीनें अश्वसनि हें उदाहरण आपो-  
आपच सिद्ध होत असतांना ज्या अर्थी हः पाणिनि  
सवनादि गणामध्ये मुद्दाम हा अश्वसनि शब्द  
घालतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं-इणन्त  
पूर्वपद नसतांही 'पूर्वपदात्' या सूत्रानें षत्व  
होतें.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

१. ( सू. १०९ ) पृतना आणि ऋत या शब्दां  
पुढील सह धातूच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. ( सू. ११० ) रेफाच्या मागील सकारावर  
आणि सप्, सज्, स्पृश्, स्पृह् व सवनादिगणांची  
शब्द यांच्या सकाराला षकार होत नाही.

प्रयोजनम् । जलापाहं माष इत्येतत्सिद्धं  
भवति । अथैकदेशविकृतार्थोऽयमारम्भः ।  
अथवा इति ॥

[ सात्पदायोः ॥८।३।१११ ॥ ]

'सिचो यङि ॥ ८।३।११२ ॥

उपसर्गादिति या प्राप्तिर्भवितव्यं तस्याः  
प्रतिषेधेनोताहो न । न भवितव्यम् । किं

कारणम् । उपसर्गात्पत्वं प्रतिषेधविषय  
आरभ्यते तद्यथैव पदादिलक्षणं प्रतिषेधं  
बाधत एवं सिचो यङीत्येतमपि बाधते ॥ न  
बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य  
बाधनं भवति न चाप्राप्ते पदादिलक्षणे  
प्रतिषेध उपसर्गात्पत्वमारभ्यते सिचो  
यङीत्येतस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ।

या ज्ञापकाने जलापाहं, माषः या उदाहरणा-  
मध्ये पत्व होते हा त्या ज्ञापकाचा उपयोग  
आहे. अथवा अथसनि हा शब्द अशाकरितां  
घातला आहे की, येथे अथसनि हे शब्दाचे  
स्वरूप कायम रहात असेल तेथेच हा निषेध  
व्हावा; ज्या ठिकाणी त्यांतील काहीं भागाचा  
विकार होत असेल त्या ठिकाणी हा निषेध होऊ  
नये. उदा०-अथवाः.

(सू. ११२) आतां या सिच् घातला यङ्  
पुढे असतांना 'उपसर्गात्पुनोति' या सूत्राने जे  
पत्व प्राप्त होते त्याचा प्रकृत सूत्राने निषेध  
होतो किंवा नाही ?

त्याचा प्रकृत सूत्राने निषेध होत नाही.

कां बरे ?

'उपसर्गात्पुनोति' या सूत्राने जे पत्व  
सांगितले आहे ते निषेध दूर करून पत्व होण्या-  
करितांय मुद्दाम सांगितले आहे ना ? तेव्हां असे  
'सात्पदायोः' (८।३।१११) या सूत्राने

२. जलापाहम् येथे जल शब्द उपपद असतांना सङ्  
धातून् किप् दीर्घ (६।३।११६) आणि पत्व झाले  
आहे. मा धातून् भावी किप् प्रत्यय करून मान या  
अर्थाचा मा शब्द सिद्ध होतो. तो मा शब्द उपपद अस-  
तांना सन् धातून् बिट् प्रत्यय (३।२।६७) नक्ष-  
राळा अक्षर गच्छे (६।४।४१) पत्व होऊन  
माषा असा शब्द सिद्ध होतो. त्याने यङीत्ये यङप्रत्यय  
माषः असे अक्षराचा कोप होऊन (६।४।१४०)

सांगितलेला जो पदाच्या आरंभीच्या सकाराला  
घत्वाचा निषेध त्याचा जसा 'उपसर्गात्पुनोति'  
हा विधि बाध करतो तसा प्रकृत 'सिचो यङि'  
या सूत्राने सांगितलेल्या निषेधाचा देखील बाध  
करील.

प्रकृत 'सिचो यङि' या सूत्राने सांगित-  
लेल्या निषेधाचा 'उपसर्गात्पुनोति' हा विधी  
बाध करित नाही.

कां बरे ?

ज्या निषेधाची सर्व उदाहरणामध्ये प्राप्ति  
येत असेल त्या निषेधाचाच त्या विधीने बाध  
होतो. आणि त्याप्रमाणे 'उपसर्गात्पुनोति' या  
घत्वाच्या सर्व उदाहरणामध्ये 'सात्पदायोः' हा  
निषेध कोठे येत नाही असे नाही. तेव्हां अर्था-  
तच त्या निषेहाला दूर करण्याकरितांच 'उप-  
सर्गात्पुनोति' या सूत्राने घत्वाचा विधि केला  
आहे. प्रकृत 'सिचो यङि' या सूत्राने सांगि-  
तलेला निषेध तर 'उपसर्गात्पुनोति' याच्या  
झाले आहे.

३. जल पङ्क्ति जलापाहम्, माषः या शब्दांची मुधा-  
मादिगण्यमध्ये कल्पना करून सिद्ध करावी.

१. (सू. १११) साति प्रत्ययाच्या सकाराला  
आणि पदाच्या आरंभीच्या सकाराला वकार आदेश  
होत नाही.

१. (सू. ११२) सिच् धातूच्या सकाराला  
यङ् प्रत्यय पुढे असतांना वकार आदेश होत नाही.

प्यन्तः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्यात् ।  
अप्यन्तस्य प्रतिषेधवचने प्रयोजनं नास्तीति  
कृत्वा प्यन्ते विज्ञास्यते ॥ अथवायमस्य-  
प्यन्तः । सिसनिषतेरप्रत्ययः सिसनीः ॥

[ सहेः पृतनर्ताभ्यां च ॥ ८ ।

३।१०९ ॥ ]

न रपरसृपिसृजिसृशिसृहिस-  
वनादीनाम् ॥ ८ । ३ । ११० ॥

किमर्थं सवनादिष्वश्वसनिशब्दः पठ्यते ।  
पूर्वपदात् [ ८. ३. १०६ ] इति षत्वं  
प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् ॥ नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । इणन्तादिति तत्रानुवर्ततेऽनिणन्त-  
श्चायम् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन ॥  
एवं तर्हि सिद्धे सति यत्सवनादिष्वश्व-  
सनिशब्दं पठति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनिण-  
न्तादपि षत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने

लागू पडेल ?

प्रकृत सूत्रामध्ये जरी सनोते: असें णिचा-  
शिवाय सार्धेच उच्चारुन निषेध सांगितला  
आहे तरी त्या निषेधाचा उपयोग णिच् न  
करतां साध्या सन् घातूला होत नाही; म्हणून  
त्याच्या जोरावर प्यन्त सन् घातू असतांना त्या  
निषेधाचा म्हणजे नकारान्त सन् घातूला षत्व  
होत नाही याचा उपयोग करतां येईल. किंवा  
णिच् प्रत्यय केल्याशिवाय नुसत्या सन् घातूचें  
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाला उदाहरण  
संभवतें. तें असें: सिसनिष् या सन्नन्त घातूहून  
किप् प्रत्यय करून त्या सिसनिस् शब्दाचें प्रथमेचें  
एकवचन सिसनी: असें होतें. तेथें षत्व झालेला  
सन् प्रत्यय नसल्यामुळे 'स्तौतिष्यो:०' ( ८।३।  
६३ ) हा नियम लागू पडत नाही. तेव्हां तेथें  
नकारान्त सन् घातूला षत्व न होण्याकरितां  
सनोतेरन: हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ केलें पाहिजे.

(सू. ११०) सवनादि गणामध्ये पाणिनीनं

३. सिसनिस या सन्नन्त घातूहून किप्. अतो लोपः.  
सु प्रत्यय. त्याचा हल्ङ्यादिलोप. सन् प्रत्ययाच्या  
सकाराला षत्व प्राप्त होतें. परंतु त्याला असिद्धत्व  
असल्यामुळे षत्व केलें जातें. 'वोहपथाया०' (८।३।७६)  
याने दोन्ही सिसनी: सिसनी:

अश्वसनि हा जो शब्द घातला आहे तो  
कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं, अश्वसनि शब्दामध्ये 'पूर्व-  
पदात्' ( ८।३।१०६ ) या सूत्रानें षत्व प्राप्त  
होतें त्याचा वाध होण्याकरितां.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण 'पूर्व-  
पदात्' या सूत्रामध्ये इणः याची अनुवृत्ति  
होत असल्यामुळे इणन्त पूर्वपद असेल त्या  
ठिकाणीं त्यानें षत्व प्राप्त होईल. आणि अश्व  
हा शब्द तर इणन्त नाही. तेव्हां तेथें षत्वाची  
प्राप्तीच येत नाही. मग निषेध कशाकरितां ?

अशा रीतीनें अश्वसनि हें उदाहरण आपो-  
आपच सिद्ध होत असतांना ज्या अर्थी हा पाणिनि  
सवनादि गणामध्ये मुद्दाम हा अश्वसनि शब्द  
घालतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं-इणन्त  
पूर्वपद नसतांही 'पूर्वपदात्' या सूत्रानें षत्व  
होतें,

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

१. ( सू. १०९ ) पृतना आणि ऋत या शब्दां-  
पुढील सह घातूच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. ( सू. ११० ) रेफाच्या मागील सकारावर  
आणि सप्, सज्, स्पृश्, स्पृह् व सवनादिगणांतील  
शब्द यांच्या सकाराला षकार होत नाही.

प्रयोजनम् । जलापाहं माष इत्येतत्सिद्धं  
भवति । अथवैकदेशविकृतार्थोऽयमारम्भः ।  
अन्वया इति ॥

[ सात्पदाद्योः ॥ ८।३।१११ ॥ ]

'सिचो यङि ॥ ८।३।११२ ॥

उपसर्गादिति या प्राप्तिर्भवितव्यं तस्याः  
प्रतिषेधेनोताहो न । न भवितव्यम् । किं

कारणम् । उपसर्गात्स्वत्वं प्रतिषेधविषय  
आरभ्यते तद्ययैव पदादिलक्षणं प्रतिषेधं  
बाधत एवं सिचो यङीत्येतमपि बाधते ॥ न  
बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य  
बाधनं भवति न चाप्राप्ते पदादिलक्षणे  
प्रतिषेध उपसर्गात्स्वत्वं आरभ्यते सिचो  
यङीत्येतस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ।

या शारकाने जलापाहं, माषः या उदाहरणा-  
मध्ये पत्व होते हा त्या शारकाचा उपयोग  
आहे. अथवा अश्वसनि हा शब्द अशाकरितां  
घातला आहे की, जेथे अश्वसनि हे शब्दाचे  
स्वरूप कायम रहात असेल तेथेच हा निषेध  
व्हावा; ज्या ठिकाणी त्यांतील काही भागाला  
विकार होत असेल त्या ठिकाणी हा निषेध होऊ  
नये<sup>३</sup>. उदा०-अश्वसाः.

(सू. ११२) आतां या सिच् घातला यङ्  
पुढे असतांना ' उपसर्गात्सुनोति ' या सूत्राने जें  
पत्व प्राप्त होते त्याचा प्रकृत सूत्राने निषेध  
होतो किंवा नाही ?

त्याचा प्रकृत सूत्राने निषेध होत नाही.

कां बरे ?

' उपसर्गात्सुनोति ' या सूत्राने जें पत्व  
सांगितले आहे तें निषेध दूर करून पत्व होण्या-  
करितांच मुद्दाम सांगितले आहे ना ? तेव्हां बरे  
' सात्पदाद्योः ' ( ८।३।१११ ) या सूत्राने

सांगितलेला जो पदाच्या आरंभीच्या सकाराळा  
पत्वाचा निषेध त्याचा जसा ' उपसर्गात्सुनोति '  
हा विधि बाध करतो तसा प्रकृत ' सिचो यङि '  
या सूत्राने सांगितलेल्या निषेधाचा देखील बाध  
करील.

प्रकृत ' सिचो यङि ' या सूत्राने सांगित-  
लेल्या निषेधाचा ' उपसर्गात्सुनोति ' हा विधि  
बाध करित नाही.

कां बरे !

ज्या निषेधाची सर्व उदाहरणामध्ये प्राप्ति  
येत असेल त्या निषेधाचाच त्या विधीने बाध  
होतो. आणि त्याप्रमाणे ' उपसर्गात्सुनोति० ' या  
पत्वाच्या सर्व उदाहरणामध्ये ' सात्पदाद्योः ' हा  
निषेध कोठे येत नाही असे नाही. तेव्हां अर्था-  
तच त्या निषेधाला दूर करण्याकरितांच ' उप-  
सर्गात्सुनोति ' या सूत्राने पत्वाचा विधि केला  
आहे. प्रकृत ' सिचो यङि ' या सूत्राने सांगि-  
तलेला निषेध तर ' उपसर्गात्सुनोति ' याच्या  
शाले आहे.

३. ह्या पक्षीं जलापाहम्, माषः या शब्दांची मुधा-  
मदिरणामध्ये कल्पना करून सिद्ध करावी.

१. ( सू. १११ ) साति प्रत्ययाच्या सकाराळा  
आणि पदाच्या आरंभीच्या सकाराळा पक्षर आदेश  
होत नाही.

१. ( सू. ११२ ) सिच् घातल्या सकाराळा  
यङ् प्रत्यय पुढे असतांना पक्षर आदेश होत नाही.

२. जलापाहम् जेथे जळ शब्द उपपद असतांना सङ्  
घातून किप् दीर्घ ( ६।३।११६ ) आणि पत्व झाले  
आहे. मा घातून आली किप् प्रत्यय करून मान या  
अर्थाचा मा शब्द मिळ होतो. तो मा शब्द उपपद अस-  
तांना सन् घातून किट् प्रत्यय ( ३।२।६० ) नक्ष-  
राळा आन्तर आदेश ( ६।४।४१ ) पत्व होऊन  
माषा असा शब्द सिद्ध होतो. त्याचे यङीचे एकवचन  
माषः असे आन्तराचा कोप होऊन ( ६।४।१४० )



अथवा पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधी-  
न्वाधन्त इत्येवमुपसर्गात्पत्वं पदादिलक्षणं  
प्रतिषेधं बाधियते सिचो यङीत्येतं न  
बाधियते । तस्मादभिसेसिच्यत इति  
भवितव्यम् ॥

[ सेधतेर्गतौ ॥ ८ । ३ । ११३ ॥

प्रतिस्तब्धनिस्तब्धौ च ॥ ८ । ३ ।  
११४ ॥ ]

सोढः ॥ ८ । ३ । ११५ ॥

किमर्थं सहिः सोढभूतो गृह्यते ।  
यत्रास्यैतद्रूपं तत्र यथा स्यात् । इह मा

भूत् । परिषहत इति ॥

स्तम्भुसिवुसहां चडि ॥ ८ ।

३ । ११६ ॥

स्तम्भुसिवुसहां चड्युपसर्गात् ॥ १ ।

स्तम्भुसिवुसहां चड्युपसर्गादिति वक्तु

व्यम् । किं प्रयोजनम् । उपसर्गाद्या प्राप्ति-  
स्तस्याः प्रतिषेधो यथा स्यात् । अभ्यासाद्या  
प्राप्तिस्तस्याः प्रतिषेधो मा भूदिति ।  
पर्यसीषहत् ॥

सुनोतेः स्यसनोः ॥ ८ । ३ ।

११७ ॥

उदाहरणापैकीं कांहीं ठिकाणीं प्राप्त होतो आणि  
कांहीं ठिकाणीं प्राप्त होत नाही. तेव्हां अर्थातच  
'उपसर्गात्सुनोति०' या सूत्रानें सांगितलेल्या  
षत्वाचा विधि हा प्रकृत 'सिचो यङि' यानें  
सांगितलेल्या निषेधाचा बाध करावा या उद्दे-  
शानें केलेला नाही.

अथवा अपवादशास्त्र पाणिनीनं जर पूर्वी  
उच्चारलें असेल तर तें आपल्या जवळच्याच  
विधीचा बाध करते, दूर असलेल्या विधीचा  
बाध करीत नाही, या न्यायानें 'उपसर्गात्सुनोति'  
(८।३।६५) या सूत्रानें सांगितलेलें षत्व त्याच्या  
जवळ असलेल्या 'सात्पदाद्योः' या निषेधाचा  
बाध करील. 'सिचो यङि' हा निषेध त्यापेक्षां  
दूर असल्यामुळें त्याचा बाध करणार नाही. तेव्हां  
एकंदरीत अभिसेसिच्यते असेंच रूप होतें.

(सू. ११५) सह घातूचें जेथें सोढ् असें स्वरूप

१. (सू. ११३) गमन या अर्थाला दाखविणाऱ्या  
सेधति घातूच्या सकाराला प्रकार आदेश होत नाही.

१. (सू. ११४) प्रतिस्तब्ध आणि निस्तब्ध या  
शब्दामध्ये सकाराला प्रकार आदेश होत नाही.

२. (सू. ११५) सोढ या स्वरूपांत आलेल्या  
सह घातूच्या सकाराला प्रकार आदेश होत नाही.

होत असेल तेथें या सूत्रानें सुद्धाम जो षत्वाचा  
निषेध सांगितला आहे तो कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं या सह घातूचें सोढ् हें  
स्वरूप जेथें होत असेल तेथेंच हा निषेध झाला  
पाहिजे. इतर ठिकाणीं हा निषेध न झाला  
पाहिजे. उदा०—परिषहते.

(सू. ११६ वा. १) स्तम्भु सिव् आणि सह या  
घातूंच्या सकाराला चड् प्रत्यय पुढें असतांना जो  
हा षत्वाचा निषेध सांगितला आहे तो उपसर्गाला  
मानून आलेल्या षत्वाचाच होतो असें समजावें.

असें म्हणण्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं, उपसर्गाला मानून जी  
षत्वाची प्राप्ति येते तिचाच हा निषेध झाला  
पाहिजे. अभ्यासाच्या निमित्तानें जी प्राप्ति येते  
तिचा हा निषेध न झाला पाहिजे. उदा० पर्यसीष-  
हत्.

१. (सू. ११६) स्तम्भु सिव् आणि सह या  
घातूंच्या सकाराला चड् प्रत्यय पुढें असतांना प्रकार  
आदेश करूं नये.

१. (सू. ११७) स्य किंवा सन् प्रत्यय पुढें अस-  
तांना सुनोति घातूच्या सकाराला प्रकार आदेश होत  
नाहीं.

सनि किमुदाहरणम् । सुसृषति । नैत-  
दस्ति प्रयोजनम् । स्तौतिष्योरेव षणीत्येत-  
स्मान्नियमान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि ।  
अभिसुसृषति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
स्थादिष्वभ्यासेन चाभ्यासस्य [ ८. ३. ६४ ]  
इत्येतस्मान्नियमान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि  
प्रयोजनम् । अभिसुसृषतेरप्रत्ययोऽभिसुसृः ॥

सदेः परस्य लिटि ॥ ८ । ३ ।  
११८ ॥

सदो लिटि प्रतिषेधे स्वञ्जेरुपसंख्यान-  
नम् ॥ १ ॥

सदो लिटि प्रतिषेधे स्वञ्जेरुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । परिषस्वजे ॥

[ निर्व्यभिच्योऽङ्गव्याये वा  
छन्दसि ॥ ८ । ३ । ११९ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्येऽष्टमस्याध्यायस्य तृतीये पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

( सू. ११७ ) सन् प्रत्यय पुढे असतांना सु  
घातूच्या सकाराला जो हा प्रकृत सूत्राने घत्वाचा  
निषेध सांगितला आहे त्याचे उदाहरण कोणते ?  
सुसृषति. या ठिकाणी पव होणे हे त्याचे  
उदाहरण होय.

हे उदाहरण संभवत नाही. कारण ' स्तौति-  
ष्योरेव० ' ( ८।३।६१ ) या सूत्राने नियम केला  
असल्याने सुसृषति या उदाहरणामध्ये पत्व  
होणार नाही.

तर मग अभिसुसृषति हे उदाहरण घ्या. वा  
ठिकाणी-अभ्यासांतील सकाराला पत्व न व्हावे  
असा प्रकृत सूत्राने केलेल्या निषेधाचा उपयोग  
सांगता येईल.

हे देखील उदाहरण संभवत नाही. कारण  
' स्थादिष्वभ्यासेन० ' ( ८।३।६४ ) या सूत्राने  
नियम केला असल्यामुळे येथे पत्व होणार नाही.

तर मग अभिसुसृः निसुसृः ही उदाहरणे घ्या.

१. ( सू. ११८ ) क्ति प्रत्यय पुढे असतांना  
अभ्यासाच्या पुढील जो सद् घातूच्या सकाराला  
पकार आदेश होत नाही.

या ठिकाणी अभि उपसर्गपूर्वक सुसृष या सन्  
प्रत्ययान्त घातून क्ति प्रत्यय करून जो अभि-  
सुसृ असा शब्द सिद्ध होतो त्याचे अभिसुसृः हे  
प्रत्ययेचे एकवचन आहे. वा ठिकाणी सन् प्रत्यय  
पत्व झालेला नसल्यामुळे ' स्तौतिष्योरेव० '  
या नियमाने काम भागणार नाही.

( सू. ११८ वा. १ ) सद् घातूला द्वित्व केलें  
असतांना त्यांतील पुढील भागामध्ये असलेल्या  
सकाराला जो हा प्रकृत सूत्राने क्ति प्रत्यय पुढे  
असतांना निषेध सांगितला आहे तसाच निषेध  
स्वञ्ज घातूबंधी देखील सांगितल्या पाहिजे.  
उदा.-परि पत्वजे.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील आठव्या अध्या-  
याच्या तिसऱ्या पादातील दुसरे आह्निक समाप्त  
झाले; व तिसरा पादही समाप्त झाला.

१. ( सू. ११९ ) नि वि आणि अभि वा उप-  
सर्गांच्या पुढील जो अङ्गात त्याच्या पुढील सकाराला  
पकार आदेश वेदामध्ये विकल्पकरून होत नाही.

रषाभ्यां नो णः समानपदे ॥

८।४।१ ॥

रषाभ्यां णत्व ऋकारग्रहणम् ॥ १ ॥

रषाभ्यां णत्व ऋकारग्रहणं कर्तव्यम् ।  
रषाभ्यां नो णः समानपद ऋकाराच्चेति  
वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । मातृणाम्  
पितृणामिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न  
वक्तव्यम् । योऽसावृकारे रेफस्तदाश्रयं णत्वं  
भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् । न

हि वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते ॥

एकदेशे नुडादिषु चोक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अग्रहणं चेन्नुद्धिधिलादेश-

विनामेष्टुकारग्रहणमिति । तस्माद् गृह्यन्ते ॥  
एवमपि न सिध्यति । किं कारणम् ।  
अननन्तरत्वात् । यत्तद्रेफात्परं भक्तेस्तेन  
व्यवहितत्वाच्च प्राप्नोति । अङ्गव्यवाय इत्येवं  
भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।  
वर्णैकदेशाः के वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते ये

( सू. १ वा. १ ) या सूत्रामध्ये ऋकार ग्रहण  
करावें. एका पदामध्ये जसे हें प्रकृत सूत्रानें रेफ  
आणि षकार यांच्या पुढील नकाराला णत्व सांगितलें  
आहे तसें ऋकाराच्या पुढील नकाराला णत्व होतें  
असें सांगावें. कारण मातृणां पितृणाम् या उदा-  
हरणांमध्ये देखील नकाराला णत्व झालें पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ऋ या वर्णा-  
मध्ये रेफ असून त्याच्या सभोवतीं अज्भक्ति  
म्हणजे स्वराचा भाग आहे. तेव्हां तो जो ऋका-  
रामध्ये असणारा रेफ त्याच्या निमित्तानें मातृणां  
पितृणाम् येथें णत्व करतां येईल.

अशा रीतीनें रूपसिद्धि होणार नाही.

कां बरें ?

वर्णाचा एक भाग हा स्वतंत्र वर्णासारखा  
गृहीत घरतां येत नाही म्हणून.

( वा. २ ) वर्णाच्या एका भागाचें स्वतंत्र  
वर्णासारखें ग्रहण करावें किंवा न करावें याबद्दल  
पूर्वी नुट् वगैरेविषयीं सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे कीं- वर्णाचा भाग  
स्वतंत्र वर्णासारखा गृहीत घरला नाही तर नुट्  
अगम, लकार आदेश, आणि विनाम म्हणजे

१. ( सू. १ ) रेफ किंवा षकार यांच्या पुढील  
नकाराच्या आदेशा निमित्त आणि निमित्ती हे

दन्य वर्णाला मूर्धन्य वर्ण आदेश या तीन  
ठिकाणीं ऋकार हें स्वतंत्र निमित्त घरावें लागेल  
( १।१ ऐ औच्. वा. ११ ). तेव्हां अर्था-  
तच वर्णाचा भाग सुद्धां स्वतंत्र वर्णासारखा  
गृहीत घरावा लागतो. तेव्हां ऋकारामध्ये अस-  
लेला जो रेफ त्याच्या निमित्तानें णत्व करतां येईल.  
असें मानलें तरी सिद्ध होत नाही.

कां बरें ?

समीप नाही म्हणून. म्हणजे ऋकारामधील  
रेफाच्या पुढें जें काहीं अज्भक्तीपैकीं आलेलें  
आहे त्यानें व्यवधान होत असल्यामुळें मातृणाम्  
वगैरे उदाहरणांमध्ये णत्व प्राप्त होत नाही.

मातृणाम् या उदाहरणामध्ये रेफ आणि  
नकार यांमध्ये रेफाच्या पुढें जें काहीं अज्-  
भक्तीपैकीं आलेलें आहे तें अट् आहे असें सम-  
जून अटानें व्यवधान असतांना पुढील सूत्रानें  
णत्व तेथें करतां येईल.

अशा रीतीनें मातृणाम् या उदाहरणाची  
सिद्धि होणार नाही.

कां बरें ?

वर्णाचा एक भाग जो स्वतंत्र वर्णासारखा  
गृहीत घरावा म्हणून म्हटलें आहे तो एक भाग  
अशा तऱ्हेचा पाहिजे कीं जो एक स्वतंत्र रीतीनें  
उभयतां एकच पदामध्ये असतील तर होतो.

व्यपवृक्ता अपि वर्णा भवन्ति । यथात्र रेफप्रत्ययं भक्तेर्न तत्कचिदपि व्यपवृक्तं दृश्यते । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । रषाभ्यां नो णः समानपदे । ततो व्यवाये । व्यवाये च रषाभ्यां नो णो भवतीति । ततो ऽट्कुप्वाङ्नुम्भिरिति । इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । एतैरेवाक्षरसमाज्ञावि-

कैर्व्यवाये नान्येरिति ॥ अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्युकाराण्यत्वमिति यदयं क्षुम्नादिषु नृनमनशब्दं पठति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । वृद्ध्यर्थमेतत्स्यात् । नान्नमनिरिति । यत्तर्हि तत्रैव तृप्पोतिशब्दं पठति । यथापि नृनमनशब्दं पठति । ननु चोक्तं वृद्ध्यर्थमेतत्स्यादिति । बहिरङ्गा वृद्धिः । अन्तरङ्गं

वर्ण असा इतर ठिकाणीं समजण्यांत येतो. आणि येथे ऋकारामध्ये तर जे कांही रेफाच्या पुढे अज्-भक्तीपैकीं आलेले आहे तशा तऱ्हेचा स्वतंत्र वर्ण इतर ठिकाणीं कोठेही असलेला दृष्टीस पडत नाही.

तर मग आम्ही आतां सूत्राचा असा विभाग करतो कीं— 'रषाभ्यां नो णः समानपदे' या सूत्राच्या पुढे 'व्यवाये' एवढेंच सूत्र करतो. रेफ किंवा षकार आणि यांच्यामध्ये कोणीही व्यवधान असताना जत्व होतें, असा त्याचा अर्थ होय. त्यानंतर 'अट्कुप्वाङ्नुम्भिः' असे दुसरे सूत्र समजावें. आतां हे दुसरे सूत्र कशाकरितां म्हणाल तर नियमाकरतां केले आहे असे समजावें. तो नियम असा कीं—अक्षरसमाभ्यायापैकीं जे वर्ण त्यांनीं व्यवधान असताना नसत होईल तर अट् कवर्ग पवर्ग आङ् आणि नुम् यांनींच व्यवधान असताना जत्व होईल. याशिवाय अक्षरसमाभ्यायांतील इतर वर्णांनीं व्यवधान असताना जत्व होत नाही.

अथवा हा आचार्य पाणिनि नृनमन या शब्दामध्ये नकाराला जत्व न होण्याकरितां त्या शब्दाचा क्षुम्नादि गणामध्ये पाठ करतो. त्या-

२. अज्-भक्ति म्हणून कांही अक्षर-समाभ्यायामध्ये स्वतंत्र वर्ण नाही. तेव्हां नियमानें त्याची व्यावृत्ति होत नसल्यामुळे मातृणाम् वेधे 'व्यवाये' या सूत्रानें जत्व सिद्ध होईल.

३. नृनमनस्य अपत्यं नान्नमनिः वेधे नृनमन

वरून तो असे सूचवितो कीं ऋकाराच्या पुढील नकाराला जत्व होतें.

हे ज्ञापक बरोबर नाही. कारण नृनमन शब्दामधील ऋकाराला वृद्धि होऊन नान्नमनिः असा शब्द होतो तेथे रेफाच्या पुढील नकाराला जत्व न होण्याकरितां नृनमन शब्दाचा पाठ त्या गणामध्ये केलाच पाहिजे.

तर मग त्याच क्षुम्नादि गणामध्ये तृप्पोति असा जो शब्द पाणिनीनें घातला आहे त्यावरून ऋकाराच्या पुढील नकाराला जत्व होतें असे सूचित होईल.

तसेंच त्या क्षुम्नादि गणामध्ये जो नृनमन शब्द घातला आहे त्यावरून देखील बरील गोष्ट सूचित होतें.

पण नृनमन शब्दामधील ऋकाराला वृद्धि झाली असतां तेथे म्हणजे नान्नमनिः या शब्दामध्ये जत्व न होण्याकरितां त्या गणामध्ये नृनमन या शब्दाचा पाठ केला पाहिजे असे आतांच सांगितले आहे ना !

बरी तसें सांगितले आहे तरी नान्नमनिः या उदाहरणामध्ये नृनमनाचें अपत्य या अर्था नृनमन शब्दाच्या पुढे केलेला जो इप् प्रत्यय शब्दाहून अपत्य या अर्थी इप् प्रत्यय ( ४।१।१५ ) करून व ऋकाराला वृद्धि ( ७।२।११७ ) आणि अक्षराचा जोप ( ६।४।१४८ ) करून नान्नमनि हा शब्द सिद्ध होतो.

णत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ वक्तव्यः । आदर्शेन अक्षदर्शेन ॥  
अथवोपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते । ऋतो न वान्येन व्यपेतत्वात् ॥ २ ॥  
नो णो भवति । ततश्छन्दस्यवग्रहात् । न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अन्येन  
ऋत इत्येव ॥ व्यपेतत्वात् । अन्येनात्र व्यवायः ॥  
अङ्कुप्वाङ्मुन्यवायेऽपि ॥ ८ ॥ यद्यप्यत्रान्येन व्यवायो ऽटापि तु व्यवायो

४ । २ ॥

अङ्मुन्यवाये णत्वे ऽन्यव्यवाये प्रति-  
षेधः ॥ १ ॥

अङ्मुन्यवाये णत्वे ऽन्यव्यवाये प्रतिषेधो

( ४।१।१५ ) त्याच्या निमित्तानें ती वृद्धि ( ७।२।११७ ) होत असल्यामुळें ती वृद्धि बहिरंग आहे. आणि णत्व अंतरंग आहे. आणि अंतरंग शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध होतें अशी तर परिभाषा आहे. तेव्हां णत्वाच्या दृष्टीनें वृद्धि दिसत नाही.

अथवा मातृणां वगैरे उदाहरणें साधण्याकरितां पुढें सूत्राचा विभाग असा करतो. ' छन्दस्यवग्रहात् ' ( ८।४।२६ ) असें पुढें सूत्र आहे. त्याचीं दोन सूत्रें करितो. त्यांपैकीं ' ऋतः ' असें प्रथम सूत्र होय. ऋकाराच्या पुढील नकाराला णत्व होतें असा त्याचा अर्थ आहे. त्यानंतर ' छन्दस्यवग्रहात् ' असें दुसरें सूत्र होय. त्या दुसऱ्या सूत्रामध्यें पूर्वसूत्रातून ऋतः हें पद अनुवृत्त होईलच. त्यामुळें त्याचा पूर्वीप्रमाणें वाक्यार्थ होईल.

( सू. २ वा. १ ) रेफ आणि नकार यांमध्ये अट् वगैरेनीं व्यवधान असतांना नकाराला णत्व होतें असें सांगितलें आहे खरें. परंतु अट् वगैरेशिवाय इतर वर्णांनीं व्यवधान असतांना णत्व होत नाही असा निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०— आदर्शेन अक्षदर्शेन.

१. ( सू. २ ) अट् कर्वा पक्व आङ् आणि नुम्

( वा. २ ) हा निषेध सांगावयास नको. कां बरें ?

इतरांनीं व्यवधान आहे म्हणून. म्हणजे आदर्शेन या उदाहरणामध्यें अट् कर्वा वगैरे- शिवाय इतर वर्ण जो शकार त्यानें व्यवधान आहे. जरी आदर्शेन या उदाहरणामध्यें इतर वर्णानें म्हणजे शकारानें व्यवधान होत आहे तरी पण णत्व होण्याला निमित्त म्हणून जें अट् वगैरेनीं व्यवधान असणें हें गृहीत धरलें आहे तसें येथें अटानें व्यवधान होत आहेच ना ? तेव्हां अटानें व्यवधान असतांना णत्व होतें असें सांगितलेलें णत्व येथें प्राप्त होत आहेच.

रेफ किंवा षकार आणि नकार यांमध्ये अट् वगैरेनींच फक्त व्यवधान पाहिजे असा त्याचा अर्थ आम्ही समजतो.

हें काय म्हणत आहांत ? असें म्हणूं नका. कारण तशा अर्थाचा स्पष्ट शब्द सूत्रामध्यें नाही तेव्हां तसा कसा अर्थ घेतां येईल ?

सूत्रामध्यें अट् वगैरे जे शब्द उच्चारले आहेत त्यांच्या जोरावरच तसा अर्थ घेतां येईल. कारण अट् वगैरे वर्णांनीं आणि इतर वर्णांनींही व्यवधान असतांना जर णत्व होईल तर अट् याच्या पुढील नकाराला णत्व होतें.

व्यवायस्तत्र स्यादङ्ग्रहणमनर्थकं स्यात् ।  
व्यवाये नो णो भवतीत्येव ब्रूयात् ।  
अस्त्यन्यदङ्ग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् ।  
योऽनिर्दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र मा भूत् ।  
कृत्स्नम् मृत्नेति । यद्येतावत्प्रयोजनं  
स्याच्छर्व्यवाये नेत्येव ब्रूयात् ॥

तत्समुदाये णत्वाप्रसिद्धिरथान्यत्र

॥ ३ ॥

तत्समुदाये व्यवायसमुदाये णत्वस्या-  
प्रसिद्धिः । अर्केण अर्चेण । यथान्यत्रापि  
व्यवायसमुदाये कार्यं न भवति । कान्यत्र ।  
नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवायेऽपि [ ८. ३. ५८ ]  
निस्ते निस्त्वेति ॥ किं पुनः कारणमन्यत्रापि  
व्यवायसमुदाये कार्यं न भवति । प्रत्येकं  
वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । तद्यथा । गुणवृ-  
द्धिसंज्ञे प्रत्येकं भवतः । ननु चायमप्यस्ति

वगैरे जे शब्द सूत्रामध्ये उच्चारले आहेत ते  
निरर्थक उच्चारले आहेत असे होईल. रेफ किंवा  
षकार आणि नकार यांमध्ये कोणीही व्यवधान  
असतांना णत्व होतें इतकेंच म्हटलें तरी चालेल.  
पण सूत्रामध्ये अट् वगैरे शब्द उच्चारले  
आहेत त्याचा उपयोग निराळाच संभवतो.  
तो कोणता ?

तो असा कीं—ज्या उदाहरणामध्ये रेफ किंवा  
षकार आणि नकार यांमध्ये अट् कवर्ग वगैरे-  
पैकी कोणीही नसून फक्त इतर वर्णच आहेत त्या  
टिकाणी णत्व होऊं नये. उदा० कृत्स्नम् मृत्त्वा.  
पण जर अशा तऱ्हेचीच उदाहरणे सिद्ध करणे  
एवढाच उपयोग अट् कवर्ग वगैरे उच्चार-  
व्याचा होत असेल तर अट् कवर्ग वगैरे न  
उच्चारले फक्त शरानें व्यवधान असतांना णत्व  
होत नाही. इतकेंच म्हटलें तरी चालेल. तेव्हा  
ज्या अंशी पाणिनि आचार्य अट् कवर्ग वगैरे  
शब्द सूत्रामध्ये उच्चारतो त्या अर्थी अट् वगै-  
रेनीच व्यवधान पाहिजे इतरांनीं नसावें असा  
त्याच्या मनामध्ये अर्थ आहे असे समजावें.

(वा. ३) रेफ किंवा षकार आणि नकार यां-  
मध्ये ज्या अट् कवर्ग वगैरेनी व्यवधान असतांना  
णत्व होतें असे सांगितलें आहे तेथें त्या अट् कव-  
र्गाच्या समुदायानें एकदम एका उदाहरणामध्ये  
व्यवधान होत असतांना णत्व होणार नाही.

व्या. म. भा. ६०

उदा०—अर्केण अर्चेण, जसे अन्य टिकाणीं देखील  
अनेकांनीं एकदम व्यवधान असतांना तेथें  
सांगितलें कार्य होत नसतें त्याप्रमाणेंच येथें  
होईल.

अन्य टिकाणीं असे कोटे बरे कार्य झालेले  
नाहीं !

निस्ते निस्त्व. या उदाहरणामध्ये नुम् म्ह०  
अनुस्वार आणि शर् या दोहोनीं एकदम व्यव-  
धान होत असल्यामुळे ' नुम्बिसर्जनीयशर् ' .  
( ८।३।५८ ) या सूत्रानें णत्व होत नाही.

तेथें तरी अनेकांनीं एकदम व्यवधान अस-  
तांना णत्व होत नाही याचें काय बरे कारण  
असावें !

कारण असे कीं वाक्यामध्ये अनेकाला उद्दे-  
शन जी एखादी गोष्ट सांगितलेली असते तिचें  
पर्यवसान त्यांतील प्रत्येकाचें टिकाणीं झालेलें  
दृष्टीस पडतें. उदा०—गुण ही संज्ञा अ ए व ओ  
या तीन वर्णांना पाणिनीने सांगितली आहे. ती  
संज्ञा त्या तिन्ही वर्णांपैकी प्रत्येकाला होते. तसेच  
वृद्धि ही संज्ञा आ ऐ आणि औ या तीन वर्णांना  
सांगितलेली प्रत्येकाला होत असते.

पण याच्या उलट दुसऱ्या तऱ्हेचाही दृष्टांत  
सांपडतो. तो असा कीं—वाक्यामध्ये जी गोष्ट  
अनेकांना उद्देशून सांगितली असते तिचें पर्य-  
वसान त्या सर्व अनेकांचें टिकाणीं मिळून



दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति ।  
तद्यथा । गर्गाः शतं दण्डयन्तामिति ।  
अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च  
प्रत्येकं दण्डयन्ति । यद्येवमेकेन व्यवाये न  
प्राप्नोति । किरिणा गिरिणेति । उभयथापि  
वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते । तद्यथा । गर्गैः सह  
न भोक्तव्यमिति प्रत्येकं च न संभुज्यते  
समुदितैश्च ॥

कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं वृत्रघ्नः प्राधानीति ॥ ५ ॥  
हन्तेरत्पूर्वस्य [ ८. ४. २२ ] इत्यत्पूर्व-  
ग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

नुम्यवाये णत्वे ऽनुस्वाराभावे  
प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

नुम्यवाये णत्वे ऽनुस्वाराभावे प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम् ॥

झालेलें दृष्टीस पडतें. उदा०—गर्गांच्या कडून  
१०० रु. दंड घ्यावा असें म्हटलें असतां त्या सर्व  
गर्गांच्या कडून मिळून १०० रुपये दंड घेतला  
जातो. राजे लोक द्रव्याविषयीं फार लोभी  
असतात तरी पण त्या प्रत्येक गर्गाकडून १००  
रु. दंड घेतला जात नाही.

असेंच जर येथें गृहीत घरलें तर अट् कवर्ग  
वगैरेंपैकीं एकट्यानेंच व्यवधान जेथें असेल  
तेथें णत्व होणार नाही उदा०—किरिणा गिरिणा.  
येथें फक्त एकट्या इकारानें व्यवधान होत आहे.

परंतु कांहीं ठिकाणीं वाक्यामध्ये अनेकांना  
उद्देशून जी एखादी गोष्ट सांगितलेली असते  
तिचें पर्यवसान त्यांतील प्रत्येकाचे ठिकाणीं  
झालेलें आणि सर्वांना मिळून झालेलें असें दोन्ही  
प्रकारचें दृष्टीस पडतें. उदा०—गर्गांच्या बरोबर  
भोजन करूं नये असें म्हटलें असतां एकएकट्या  
गर्गांच्या बरोबरही भोजन केलें जात नाही आणि

सर्वांच्या बरोबर देखील भोजन केलें जात नाही.  
( वा. ४ ) हन् घातूच्या हकाराचें स्थानीं  
आदेश झालेला जो कवर्ग त्यानें व्यवधान  
असतांना णत्व होत नाही, असें म्हणावें.

याचा उपयोग काय ?

( वा. ५ ) उपयोग असा कीं—वृत्रघ्नः पुनः  
प्राधानि या उदाहरणांमध्ये हकाराचे स्थानीं  
झालेला जो घकार आदेश त्यानें व्यवधान होत  
आहे म्हणून णत्व होत नाही. तेव्हां 'हन्तेरत्पूर्वस्य'  
( ८।४।२२ ) या पुढील सूत्रामध्ये हन् घातूच्या  
नकाराला णत्व सांगतांना त्या नकाराच्या मार्गे  
ह्रस्व अकार पाहिजे असें जें वृत्रघ्नः वगैरे उदाहरणें  
साधण्याकरितां म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

( वा. ६ ) नुमानें व्यवधान असतांना णत्व  
होतें असें जें येथें म्हटलें आहे तेथें त्या नुमाला  
अनुस्वार आदेश झाला नसेल तर णत्व होत नाही  
असें म्हणावें. उदा०—प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम्.

२. या न्यायाला अनुसरून अडादिकांपैकीं प्रत्ये-  
कानें किंवा अट् कवर्ग वगैरे दोन तीन इत्यादिकांनीं  
व्यवधान असतां णत्व होतें. सर्व अडादिकांनीं एकदम  
व्यवधान असें कोठेंच संभवत नाही असें तात्पर्य.

३. वृत्रं इतवान् असा अर्थ विवक्षित असतां वृत्र-  
उपपदपूर्वक हन् घातूहून 'वृत्रघ्नवृत्रेषु' ( ३।२।  
६७ ) यांनें मूलाशीं किप् त्याहून द्वितीयाबहुवचन-  
प्रत्यये अलोप वगैरे होऊन वृत्रघ्नः असें रूप

होतें. सुचो हन्यन्ते अस्मिन् असा अर्थ विवक्षित असतां  
हन् घातूहून 'घञर्थे कविधानम्' ( सू. ३।३।५८ वा. ४ ) या  
वार्तिकानें क प्रत्यय केल्यानें सृज्ज् असा अकारान्त शब्द  
तयार झाला आहे. प्राधानि येथें हन् घातूहून कर्मणि  
लुङ्. च्लि. चिण्. चिणी लुक्. उपधावृद्धि. अट्  
कुल ही कार्यें झालीं आहेत.

४. इवि व्याप्तौ. नुम्. ल्युट्. अनीयर्. 'इवादे  
सनुमः' ( ८।४।३२ ) यांनें णत्व प्राप्त होत आहे.

अनागमे च णत्वम् ॥ ७ ॥

अनागमे च णत्वं वक्तव्यम् । तृष्णम् ।  
म्पणीयम् ॥

अनुस्वारव्यवायवचनात्तु सिद्धम् ॥ ८ ॥

अनुस्वारव्यवाये नो णो भवतीति  
वक्तव्यम् ॥ तदनुस्वारग्रहणं कर्तव्यम् । न  
कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । नकारे-  
ऽनुस्वारः परसवर्णीभूतो निर्दिश्यते ।  
इहापि तर्हि प्राप्नोति । प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम् ।  
अनुस्वारविशेषणं नुम्ग्रहणम् । नुमो

योऽनुस्वार इति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति ।  
तृष्णम् तृष्णीयम् । एवं तर्ह्येव-  
वाहानामविशेषेणोपदेशश्चोदितस्तत्रानुस्वारे  
कृते ऽह्व्यवाय इत्येव सिद्धम् । यद्येवं  
नार्थो नुम्ग्रहेण । अनुस्वारे कृतेऽह्व्यवाय  
इत्येव सिद्धम् ॥

पूर्वपदात्संज्ञायामगः ॥ ८ । ४ ।

३ ॥

पूर्वपदात्संज्ञायामुत्तरपदग्रहणम् ॥ १ ॥

पूर्वपदात्संज्ञायामुत्तरपदग्रहणं कर्तव्यम् ।

(वा. ७) न्या ठिकाणी नुमागम झालेला नाही  
अशा ठिकाणी अनुस्वाराने व्यवधान असतांना णत्व  
होतें असे म्हणावे. उदा०-तृष्णम् तृष्णीयम्.

(वा. ८) अनुस्वाराने व्यवधान असतांना  
णत्व होतें असे म्हणावे.

मग त्याकरिता अनुस्वार शब्द सूत्रामध्ये  
घातला पाहिजे.

तो शब्द घालावयास नको. कारण पाणि-  
नीने सूत्रामध्ये तो उच्चारलाच आहे. म्हणजे नुम्  
या नकाराच्या मागे दुसरा एक नकार अनुस्वा-  
राळा परसवर्ण झालेला असा पाणिनीने उच्चार-  
काच आहे.

असे असेल तर मग प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम् वा  
उदाहरणामध्ये देखील नुमाने व्यवधान होत  
असल्यामुळे णत्व करावे लागेल.

सूत्रांत जो हा नुम् शब्द आहे तो नुम् शब्द  
अनुस्वाराचे विशेषण आहे म्हणजे नुमाचे स्थानी  
झालेला जो अनुस्वार त्याने व्यवधान असतांना  
णत्व होतें असा अर्थ होतो.

तर मग तृष्णं तृष्णीयम् या उदाहरणा-

५. येथे परसवर्णने ( ८।४।५८ ) झालेला मकार  
जसिद्ध असल्यामुळे णत्व-शास्त्राच्या इष्टीने अनुस्वारच  
आहे.

मधील अनुस्वार नुमाचे स्थानी झालेला नस-  
ल्यामुळे णत्व होणार नाही.

तर मग अयोगवाह म्हणजे अनुस्वार विसर्ग  
वगैरे यांचा अ इ उ ण् वगैरे अक्षरसमाप्ता-  
यामध्ये उपदेश करावा असे मागे ( १।१।५५-  
रट् वा. ६ ) सांगितले आहे. तेव्हा तृष्णम्  
तृष्णीयम् वा उदाहरणामध्ये असलेला अनु-  
स्वार अट् आहे असे समजून अटाने व्यवधान  
होत असल्यामुळे णत्व करता येईल.

मग असे असेल तर सूत्रामध्ये नुम् हा शब्द  
घालण्याचे मुळीच कारण नाही. कारण नुमाला  
देखील अनुस्वार केल्यानंतर अटाने व्यवधान  
असतांना णत्व होतें वा म्हणण्यानेच तेवें णत्व  
होऊन काम भागेल.

(सू. ३ वा. १) पूर्वं पदांतील रेफ किंवा  
यकार याच्या पुढील नकाराला णत्व करणे झाल्यास  
ते संज्ञा असतांनाच करावे अन्यत्र करू नये  
असा जो या सूत्राने नियम केला आहे तो नियम  
उत्तर पदामधील नकार असेल तरच लागू होतो  
असे म्हणावे.

१. (सू. ३) पूर्वपदांतील जो रेफ किंवा यकार त्याच्या  
पुढील नकाराला णत्वर आदेश होतो. मात्र त्यामध्ये  
मकार नसावा आणि ते कोणाचे तरी नांव असले.

किं प्रयोजनम् ।

तद्धितपूर्वपदस्थाप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

तद्धितस्थस्य पूर्वपदस्थस्य च प्रतिषेधो  
मा भूत् । खारपायणः करणप्रियः ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । पूर्वपदमुत्तरपद-  
मिति संबन्धिशब्दावेतौ । सति पूर्वपद-  
उत्तरपदं भवति सति चोत्तरपदे पूर्वपदं  
भवति । तत्र संबन्धादेतद्गन्तव्यं यत्प्रति  
पूर्वपदमित्येतद्भवति तत्स्थस्य नियम इति ।  
किं च प्रत्येतद्भवति । उत्तरपदं प्रति ॥

संज्ञायां नियमवचने गप्रतिषेधान्नि-  
यमप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

संज्ञायां नियमवचने गप्रतिषेधान्नि-  
यमस्यायं प्रतिषेधो विज्ञायतेऽग इति ॥ तत्र  
को दोषः ।

तत्र नित्यं गत्वप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

तत्र पूर्वेण संज्ञायां चासंज्ञायां च नित्यं  
गत्वं प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

योगविभागः करिष्यते । पूर्वपदात्सं-  
ज्ञायाम् । ततोऽगः । गान्तात्पूर्वपदाद्या च  
यावती गत्वप्राप्तिस्तस्याः सर्वस्याः प्रतिषेधः ॥

अप्रतिषेधो वा यथा सर्वनामसंज्ञा-  
याम् ॥ ६ ॥

असं म्हणयाचा उपयोग कोणता ?

( वा. २ ) उपयोग असा कीं तद्धित प्रत्यया-  
मधील नकाराला आणि पूर्व पदामधील नकाराला  
या नियमाने णत्वाचा निषेध होऊ नये. उदा०  
खारपायणः करणप्रियः

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पूर्वपद आणि  
उत्तरपद हे दोन शब्द परस्परसंबंधी आहेत;  
म्हणजे पूर्वपद असेल तरच त्याच्यामुळे पुढील  
पदाला उत्तरपद असें म्हणतां येतें व उत्तरपद  
असेल तरच त्याच्यामुळे मागील पदाला पूर्वपद  
असें म्हणतां येतें. अशाप्रकारे असलेल्या त्यांच्या  
परस्पर संबंधावरून असें समजतें कीं या पूर्वीच्या  
पदाला ज्याच्यामुळे पूर्वपद असें म्हणतां येतें  
त्यामधील म्हणजे अर्थात् उत्तर पदामध्ये अस-  
लेल्या नकारासंबंधानेंच हा नियम लागू पडतो.  
पूर्वपद हें कोणामुळे होत असतें असें म्हटलें  
असतां अर्थातच तें उत्तरपदामुळे होतें असेंच

म्हणावें लागतें.

( वा. ३ ) संज्ञा असतांनाच गत्व होतें असा  
या सूत्रानें नियम केला आहे आणि या सूत्रामध्ये  
अगः असा निषेध केला आहे. तेव्हां अर्थातच  
अगः हा निषेध त्या नियमाचा आहे असें म्हणावें  
लागतें.

तसें म्हटलें असतां कोणता दोष येतो ?

( वा. ४ ) अगः हा निषेध नियमाचा आहे  
असें मानलें तर ज्या समासामध्ये गकारान्त पूर्वपद  
आहे तेथें तो नियम लागू होणार नाही आणि  
अर्थातच तेथें संज्ञा असो किंवा नसो पूर्व  
सूत्रानें नित्य गत्व होऊ लागेल.

( वा. ५ ) या सूत्राचा असा विभाग करतो  
कीं—‘ पूर्वपदात्संज्ञायाम् ’ एवढेंच प्रथम सूत्र  
समजावें, त्यानंतर ‘ अगः ’ असें दुसरें सूत्र होय.  
गकारान्त पूर्वपद असेल तर त्या ठिकाणीं कोण-  
त्याही सूत्रानें प्राप्त झालेल्या णत्वाचा यांनें प्रति-  
षेध होतो असा त्या दुसऱ्या सूत्राचा अर्थ होय.

करण शब्दाचा प्रिय शब्दाबरोबर बडुनीहि समास  
झाला आहे.

२. खरप शब्दाहून त्याचें गोत्रापत्य या अर्थी फक्  
प्रत्यय ( ४६६९९ ). करणं प्रियमस्य करणप्रियः येचें

न वार्थः प्रतिषेधेन । जत्वं कस्मान्न भवति । यथा सर्वनामसंज्ञायाम् । उक्तं च सर्वनामसंज्ञायां सर्वनामसंज्ञायां निपातना-  
ण्त्वाभाव इति । यथा पुनस्तत्र निपातनं क्रियते सर्वादीनि सर्वनामानि [ १. १. २७ ] इतीहेदानीं किं निपातनम् । इहापि निपात-  
नमस्ति । किम् । अणूगयनादिभ्यः [ ४. ३. ७३ ] इति ॥

नैव वा पुनरत्र पूर्वेण जत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । समानपद इत्युच्यते न चैतत्समा-  
नपदम् । समासे कृते समानपदम् । समानमेव यन्नित्यं न चैतन्नित्यं समानपद-  
मेव । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्य-  
मानं गन्त्यते । समानग्रहणसामर्थ्यात् । यदि हि यत्समानं चासमानं च तत्र स्यात्समान-  
ग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

(वा. ६) किंवा या सूत्रामध्ये अगः असा निषेध मुळीच कलं नये.

मग ऋगयनम् या उदाहरणामध्ये जत्व कां होत नाही ?

जसे सर्वनाम या संज्ञा-शब्दामध्ये जत्व होत नाही तसेच ऋगयनम् येथे जत्व होणार नाही. सर्वनाम या संज्ञेमध्ये निपातनास्तव जत्व होत नाही असे मागे सांगितलेच आहे.

पण तेथे जसे निपातन केले आहे म्हणजे 'सर्वादीनि सर्वनामानि' (१।१।२७) या सूत्रा-  
मध्ये पाणिनीने सर्वनाम हा शब्द जत्व न करतांना उच्चारला आहे तसे येथे पाणिनीने निपातन कोठे केले आहे की, ज्याच्या जोरावर सर्वनाम या शब्दाप्रमाणे ऋगयन या शब्दामध्ये जत्व होत नाही अशी कल्पना करता येईल ?

येथेही निपातन आहे. कोणते म्हणाऊ तर 'अणूगयनादिभ्यः' (४।३।७३) या सूत्रामध्ये पाणिनीने ऋगयन असा शब्द जत्व न करता-  
नाच उच्चारला आहे. तेव्हा त्याच्या जोरावर काम भागेल.

अथवा हे प्रकृत सूत्र नियमार्थ नव्हेच. जत्वाचा विधि करण्याकरतांच हे केले आहे. कारण दुर्गसः वगैरे उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने

३. दुरिव नासिका यस्य अशा अशी बहुव्रीहि समास. 'अण् नासिकायाः' (५।४।११८) या सूत्राने नासिकाशब्दान्त बहुव्रीहीहून अण् प्रत्यय. आणि

जत्वाची प्राप्तीच येत नाही.

कां बरे ?

पूर्वसूत्रामध्ये समानपदे असे म्हटले आहे. आणि दुर्गसः हे तर समानपद नव्हे.

समास केल्यानंतर दुर्गस हे समानपद म्हणून एकपद होत आहे.

असले एकपद जत्वाच्या उपयोगी पडत नाही. कारण समानपदे याचा अर्थ जे नेहमी-  
चेच एक पद आहे म्हणजे अथात् समासाने अनेक पदांचे एकपद झालेले नव्हे. अशाच समानपदाचे ठिकाणी पूर्वसूत्राने जत्व होतं.

हे असे निराळेच काही तरी काय बोलत आहांत ?

असे बोलू नये. कारण तशा अर्थाचा स्पष्ट शब्द पाणिनीने सूत्रामध्ये उच्चारला नसतांना तसे कसे येथे समजता येईल ?

समान या शब्दाच्या जोरावर तसे समजता येईल. कारण जर जे मूळचेच एकपद आहे किंवा जे समासाने एकपद झालेले आहे ती दोन्ही समानपदेच आहेत असे समजून जर तेथे पूर्व सूत्राने जत्व होईल तर सूत्रातील समान हा शब्द निरर्थक होईल; नुसते पदे एवढे म्हणण्या-  
नेच काम भागेल.

नासिका शब्दाला नम् आदेश होऊन दुर्गसः असे रूप झाले आहे.

[ वनं पुरगामिश्रकासिध्रकासारिकाकोटराग्रेभ्यः ॥ ८ । ४ । ४ ॥

प्रनिरन्तःशरेक्षुप्लक्षाम्रकार्ष्यखदिरपीयूक्षाभ्योऽसंज्ञायामपि ॥ ८ । ४ । ५ ॥ ]

विभाषौषधिवनस्पतिभ्यः ॥ ८ । ४ । ६ ॥

अक्षरत्रयक्षरेभ्य इति वक्तव्यम् । इह मा

भूत् । देवदारुवनम् ॥

इरिकादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

इरिकावनम् तिमिरवनम् ॥

अहोऽदन्तात् ॥ ८ । ४ । ७ ॥

अदन्ताददन्तस्येति वक्तव्यम् । इह मा

भूत् । दीर्घाह्नी शरदिति ॥ तत्तर्हि

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैषाहन्शब्दात्पष्ठी ।

का तर्हि । अह्णशब्दात्प्रथमा पूर्वसूत्रनि-

( सू. ६ ) ओषधिवाचक आणि वनस्पति-  
वाचक शब्द जर दोन अक्षरांचे किंवा तीन अक्ष-  
रांचे असतील तरच त्यांच्या पुढील वन शब्दामध्ये  
असलेल्या नकाराला प्रकृत सूत्राने विकल्पाने  
णत्व होतें असे म्हणावें. कारण देवदारुवनम्  
येथे णत्व न झालें पाहिजे.

इरिकादिगणपठित शब्दाच्या पुढे असलेल्या  
वन शब्दामधील नकाराला णत्व होत नाही  
असे म्हणावें. उदा०—इरिकावनम् तिमिरकावनम्.

( सू. ७ ) ह्रस्व अकारान्त पूर्व पदाच्या  
पुढे असलेला जो अहन् शब्द तो अह्ण असा  
ह्रस्व अकारान्त ज्या ठिकाणी होत असेल त्या  
ठिकाणीच प्रकृत सूत्राने णत्व होतें असे म्हणावें.

१. ( सू. ४ ) पुरगा, मिश्रका, सिध्रका, शारिका,  
कोटरा आणि अग्रे या पूर्वपदांच्या पुढील वन शब्दाच्या  
नकाराला णकार आदेश होतो. पण ते कोणाचे तरी नांव  
असेल तर.

१. ( सू. ५ ) प्र, निर, अन्तर, शर, इक्षु, प्लक्ष,  
आम्र, कार्ष्य, खदिर, पीयूक्षा या पूर्वपदांच्या पुढील वन  
शब्दाच्या नकाराला णत्व होतें. मग ते नांव असो किंवा  
नसो.

१. ( सू. ६ ) ओषधिवाचक किंवा वनस्पतिवाचक जे  
पूर्वपद त्यांतील रेफ किंवा षकाराच्या पुढील वन शब्दाच्या  
नकाराला णकार आदेश विकल्पाने होतो. ओषधि  
वनस्पतिवाचक नांव पावणारे शालि वगैरे, लता,

कारण दीर्घाह्नी शरत् या उदाहरणामध्ये णत्व न  
झालें पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रामध्ये अह्ण  
असें जें पाणिनीने उच्चारलें आहे ती अहन्  
शब्दाची पष्ठी उच्चारली आहे आहे असें समजूं  
नये.

तर मग ती विभक्ति कोणती आहे ?

अह्ण या शब्दाच्या पुढे प्रथमा विभक्ति  
केलेली आहे. ज्याला कार्य सांगावयाचें असेल  
त्या शब्दाचे उच्चारण प्रथमा विभक्तीमध्येच  
करण्याची पूर्वाचार्यांची बहिवाट आहे. त्याला  
अनुसरून या सूत्रामध्ये अह्णस्य असें न म्हणतां  
गुल्म, आणि वीरत् हे सर्व व्याख्याचे व वनस्पति शब्दाने  
फुलें न येतां ज्यांना केवळ फळें येतात असे म्ह०  
उंबर वगैरे, ज्यांना फळें येत नसून केवळ फुलेंच येतात  
असे म्ह० वेतस वगैरे, ज्यांना फुलें व फळेंही दोन्हीही  
येत असतात असे म्ह० आम्र वगैरे हे सर्व व्याख्याचे.

१. ( सू. ७ ) ह्रस्व अकार ज्याच्या शेवटी आहे  
अशा पूर्वपदांतील रेफ किंवा षकाराच्या पुढील वन  
आदेशांतील नकाराला णकार आदेश होतो.

२. दीर्घाणि अहानि यस्याम् असा सप्तम्यर्थी बहुव्रीहि  
समास. ' अन उपधालोपिनो० ' ( ४।१।२८ ) या  
सूत्राने लीप् ' अलोपोऽनः ' ( ६।४।१३४ ) याने  
अलोप होऊन दीर्घाह्नी प्राकट्य असें होतें.

देशश्च ॥ अथवा युवादिषु पाठः करिष्यते ॥

वाहनमाहितात् ॥ ८।४।८ ॥

आहितोपस्थितयोरिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । इक्षुवाहणम् शरवाहणम् ॥

अपर आह । वाहनं वाह्यादिति वक्तव्यम् । यदा हि गर्गाणां वाहनमपविद्धं तिष्ठति तदा सा भूत् । गर्गवाहनमिति ॥

[ पानं देशे ॥ ८।४।९ ॥ ]

वा भावकरणयोः ॥ ८।४।१० ॥

वाप्रकरणे गिरिनद्यादीनामुपसंख्यानं

नम् ॥ १ ॥

वाप्रकरणे गिरिनद्यादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । गिरिनदी गिरिनदी । चक्र-  
णितम्बा चक्रनितम्बा ॥

प्रातिपदिकान्तनुम्बिभक्तिषु च

॥ ८।४।११ ॥

प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्त-  
ग्रहणमसमासान्तप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्तग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । असमासान्तप्र-

अह् असे पाणिनीने उच्चारले आहे.

अथवा दीर्घाह्नी या शब्दाचा युवादि गणा-  
मध्ये ( ८।४।११ वा. ३ ) पाठ करतो, म्हणजे तेथे णत्व होणार नाही.

( सू. ८ ) या सूत्रामध्ये आहित म्हणजे पूर्वी वाहिलेले असे जे म्हटले आहे तेथे आहित आणि उपस्थित म्हणजे पूर्वी वाहिलेले आणि इल्लीं वाहण्याकरितां आणलेले जे पदार्थ तद्वाचक शब्दाच्या पुढील वाहन शब्दाच्या नकाराला णत्व होतें असे म्हणावे. कारण इक्षुवाहणम् शर-  
वाहणम् या टिकाणीं देखील णत्व झाले पाहिजे.

येथे कोणी असे म्हणतो की वाहनं वाह्यात् असे सूत्र करावे. वाह्य शब्दाचा वाहण्याला

१. ( सू. ८ ) गाढी कोरेंमध्ये घालून वाहून नेजे जाणारे जे इक्षु बगेरे पदार्थ तद्वाचक पूर्वपदांतील रेफ किंवा पकाराच्या पुढील वाहन शब्दांतील नकाराला णकार आदेश होतो.

२. आहित म्हणजे गाढीमध्ये भरलेले ऊन बगेरे पदार्थ. ते जेव्हा गाढीत भरण्याकरितां फक्त जवळ आणून ठेवले आहेत अशा स्थितीत त्या गाढीला इक्षु-  
वाहण असा णकारविशिष्ट शब्द लागू करतां येणार नाही. तेव्हा तशा स्थितीतही त्या गाढीला इक्षुवाहण हा शब्द लागू करतां यावा म्हणून ' आहितोपस्थि-  
तयोः ' असे म्हटले आहे. उपस्थित म्हणजे गाढी बगेरे मध्ये रचून ठेवण्याकरितां जवळ आणून ठेवलेले वाह्य

योग्य असा अर्थ समजावा. जेव्हा गर्गांचे एखादे वाहन गर्गाच्या मालकीचे पण मोडून पडलेले असेल त्या वेळेला त्या वाहनाचे ते गर्ग वाह्य होत नाहीत. तेव्हा तशा अर्थाची विवक्षा असतांना गर्गवाहनं येथे णत्व न झाले पाहिजे.

( सू. १० वा. १ ) या वैकल्पिक णत्वाच्या प्रकरणांमध्ये गिरिनदी बगेरे शब्दांमधील नका-  
राला विकल्पाने णत्व होतें असे म्हणावे उदा०—  
गिरिनदी गिरिनदी, चक्रनितम्बा चक्रणितम्बा.

( सू. ११ वा. १ ) प्रातिपदिकाच्या शेवटी असलेल्या नकाराला जे या प्रकृत सूत्राने विक-  
ल्पाने णत्व सांगितले आहे ते णत्व तो नकार समासाच्या शेवटीं असेल तरच होतें असे म्हणावे.

पदार्थ ऊन बगेरे होत असा आशय.

१. ( सू. ९ ) पूर्वपदांमधील रेफ किंवा पकार याच्या पुढील पान शब्दाच्या नकाराला णकार आदेश होतो, पण ते देशाचे नांव असेल तर.

१. ( सू. १० ) भाव किंवा करण वा अर्वाला दाखविणारा जो पान शब्द त्यांतील नकाराला विक-  
ल्पाने णत्व होतें, पण तो पान शब्द पूर्वपदांतील रेफ किंवा पकार याच्या पुढे असेल तर.

१. ( सू. ११ ) पूर्वपदांतील रेफाच्या किंवा पकाराच्या पुढील प्रातिपदिकाच्या शेवटीं असलेल्या नकाराला अथवा नुन आगमांतील किंवा विभक्तीतील नकाराला विकल्पाने णत्व होतें.



तिषेधार्थम् । असमासान्तस्य मा भूत् ।  
गर्गभगिनी दक्षभगिनीति ॥ न वा भवति  
गर्गभगिणीति । भवति यदैतद्वाक्यं गर्गाणां  
भगो गर्गभगः गर्गभगोऽस्या अस्तीति । यदा  
त्वेतद्वाक्यं भवति गर्गाणां भगिनी गर्गभगि-  
नीति तदा न भवितव्यम् । तदा मा  
भूदिति ॥ यदि समासान्तग्रहणं क्रियते  
माषवापिणी ब्रीहिवापिणी अत्र न प्राप्नोति ।

लिङ्गविशिष्टग्रहणे चोक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । गतिकारकोपपदानां कृद्भिः  
सह समासवचनं प्राक्सुबुत्पत्तेरिति ॥

तत्र युवादिप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्र युवादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
आर्ययूना क्षत्रिययूना प्रपक्वानि परिपक्वानि  
दीर्घाह्नी शरदिति ॥

कशाकरितां ?

असमासान्तप्रतिषेधार्थम् म्हणजे जो नकार  
प्रातिपदिकाच्या शेवटी आहे पण समासाच्या  
शेवटी नाही त्याला णत्व होऊं नये याकरितां  
तसे म्हटलें पाहिजे उदा०—गर्गभगिनी दक्ष-  
भगिनी.

तर मग गर्गभगिणी असें रूप होतच नाही  
काय ?

गर्गभगिणी असें रूप होतें. जेव्हां त्या  
शब्दाचा अर्थ ' गर्गाचा जो भग तो गर्गभग,  
गर्गभग जिला आहे ती ' असा असेल तेव्हां  
णत्व होतें. आणि ज्या वेळेला त्या सामासिक  
शब्दाचा अर्थ ' गर्गाची जी भगिनी ती गर्ग-  
भगिनी ' असा असेल तेव्हां णत्व न झालें  
पाहिजे. तेव्हां अर्थातच तशा अर्थाचें गर्ग-  
भगिनी असेंच रूप होतें. तेथें णत्व होत नाही.

२. भगिन् शब्दाहून ' ऋन्नेभ्यो० ' ( ४।१।५ )  
यानें स्त्रीलिङ्गी ङीप् प्रत्यय. गर्गाणां भगिनी गर्गभगिनी  
असा षष्ठीतत्पुरुष समास.

३. साषान् वपतीति माषवापिणी. ' बहुलमाभीक्ष्ण्ये '  
( ३।२।८१ ) या सूत्रानें णिनि प्रत्यय. ' उपपदमतिङ् '  
( २।२।१९ ) यानें समास. असा क्रम शंकाकानें मनांत  
घरला आहे. तेव्हां ङीप् केल्यानंतर समास केला  
असल्यामुळे समास्तरूप प्रातिपदिकाच्या शेवटी नकार  
पडत असल्यामुळे णत्व होणार नाही.

जर नकार हा समासाच्या शेवटी पाहिजे असे  
म्हटलें तर माषवापिणी या ठिकाणी णत्व होणार  
नाहीं.

( वा. २ ) ज्या ठिकाणी स्त्रीलिङ्गबोधक  
प्रत्यय केला असेल त्या संबंधानें पूर्वी सांगित-  
लेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

गति कारक आणि उपपद यांचा जो कृत्-  
प्रत्ययान्त शब्दाबरोबर समास होतो तो त्या  
कृत्-प्रत्ययान्त शब्दाच्या पुढें विभक्तिप्रत्यय  
किंवा स्त्रीप्रत्यय करण्याच्या पूर्वीच होतो असें  
मागें सांगितलें आहे ( ४।१।४८ वा. ४ )

( वा. ३ ) युवादिगणपठित जे शब्द म्हणजे  
युवन् वगैरे शब्द त्यांमधील नकाराला णत्व होत  
नाहीं असें म्हणावें. उदा०—आर्ययूना क्षत्रिय-  
यूना प्रपक्वानि परिपक्वानि दीर्घाह्नी शरत्:

४. तेव्हां ङीप् करण्याचे पूर्वी वापिन् या नका-  
रान्ताबरोबर समास करून नंतरच ङीप् केला असल्या-  
मुळे शेवटी नकार पडत आहे. सबब हें वैकल्पिक णत्व  
होण्यास कांहीं हरकत नाही.

५. आर्ययूना क्षत्रिययूना. येथें ' विशेषणं विशेष्येण० '  
( २।१।५७ ) यानें समास. ' श्युवमघोना० ' ( ६।  
४।१३३ ) यानें संप्रसारण. प्रपक्वानि येथें ' कुगति-  
प्रादयः ' ( २।२।१८ ) यानें गतिसमास. ' कुमति च '  
( ८।४।१३ ) या सूत्रानें नित्य णत्व प्राप्त होत आहे.

[ ऐकाजुत्तरपदे णः ॥ ८।४।

विभाषया भवितव्यम् ॥

१२ ॥ ]

उपसर्गादिसमासेऽपि णोपदे-

कुंमनि च ॥ ८।४।१३ ॥

शस्य ॥ ८।४।१४ ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । माषकुम्भवापेण व्रीहिकुम्भवापेणेति । किं नित्यं णत्वेन भवितव्यमाहोस्तिद्विभाषया । यदा तावदेतद्वाक्यं भवति कुम्भस्य वापः कुम्भवापः माषाणां कुम्भवापो माषकुम्भवाप इति तदा नित्यं णत्वेन भवितव्यम् । यदा त्वेतद्वाक्यं भवति माषाणां कुम्भो माषकुम्भः माषकुम्भस्य वापो माषकुम्भवाप इति तदा

असमासग्रहणं किमर्थम् । समास इति वर्ततेऽसमासेऽपि यथा स्यात् । प्रणमति परिणमति । क पुनः समासग्रहणं प्रकृतम् । पूर्वपदात्मज्ञायामगः [ ८.४.३ ] इति । कथं पुनस्तेन समासग्रहणं शक्यं विज्ञातुम् । पूर्वपदग्रहणमामध्यात् । समास एवैतद्भवति पूर्वपदमुत्तरपदमिति ॥

अथापिग्रहणं किमर्थम् । समासेऽपि यथा

( सू. १३ ) आतां माषकुम्भवापेण व्रीहिकुम्भवापेण या टिकाणी रूप कसे व्हावे ? णत्व नित्य व्हावे किंवा विस्त्पाने व्हावे ?

जेव्हा त्या शब्दाच्या अर्थाला दाखविणारे वाक्य 'कुम्भाचा जो वाप तो कुम्भवाप, माषांचा जो कुम्भवाप तो माषकुम्भवाप' असे असेल त्या वेळाला प्रकृत सूत्राने नित्य णत्व होते. पण जेव्हा त्या माषकुम्भवाप शब्दाच्या अर्थाला दाखविणारे वाक्य 'माषांचा जो कुम्भ तो माषकुम्भ आणि माषकुम्भाचा जो वाप तो माषकुम्भवाप' असे असेल तेव्हा णत्व विस्त्पाने होते.

( सू. १४ ) या सूत्रामध्ये असमासे असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

अशाकरिता म्हटले आहे की मागून समासे

१. ( सू. १२ ) व्हा समासाने उत्तरपद एकाच जागे अशा समासामध्ये पूर्वपदांतील रेफ किंवा चकाराच्या पुढील प्रातिपदिकांतील शब्दाच्या नकाराला किंवा नुम् व विभक्ति यांतील नकाराला नित्य नकार आदेश होतो.

१. ( सू. १३ ) कर्गबुक्क आहे उत्तरपद ज्याचे अशा समासांतील जे पूर्वपद त्यांतील रेफ किंवा चकार यांच्या पुढील प्रातिपदिकांच्या शब्दाच्या नकाराला

व्या. म. भा. ६१

याचा पये सवच होत आहे; आणि या प्रकृत सूत्राने सांगितलेले णत्व तर समास नव्हेताना देखील झाले पाहिजे. उदा-० प्रणमति, परिणमति.

मागे समास असे कोटून बरेचाला झाले आहे ?

'पूर्वपदा-संज्ञायामगः' (८।४।३) या सूत्रानुन.

त्या सूत्राने समासामध्येच णत्व सांगितले आहे असे कसे बरे समजता येईल ?

त्या सूत्रामध्ये पूर्वपदात् असे म्हटले आहे त्याच्या जोरावर तसे समजता येईल. कारण पूर्वपद आणि उत्तरपद हे शब्द समासामध्येच असू शकतात.

आतां या सूत्रामध्ये अपि असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

समासामध्ये देखील प्रकृत सूत्राने णत्व झाले

किंवा नुम् आणि विभक्ति यांतील नकाराका नित्य नकार आदेश होतो.

२. कारण कुम्भवाप या उत्तरपदामध्ये कर्ग आहे.

३. येथे नित्य णत्व प्राप्त होणे, आणि विस्त्पाने प्राप्त होते ह्याबाब असे समजता. कारण 'पदव्यवाऽपि' (८।४।३८) याने निषेध प्रकृत होत आहे आणि तो मागे सारण्याने काहीचक बोध्य कारण दित्त नाही.

स्यात् । प्रणामकः परिणामकः ॥ यदि तर्हि समासे चासमासे चेष्ट्यते नार्थोऽसमासेऽपि ग्रहणेन । निवृत्तं पूर्वपदादिति । अविशेषेणोपसर्गाण्णत्वं वक्ष्यामि । समासे नियमान्न प्राप्नोति । असिद्धमुपसर्गाण्णत्वं तस्यासिद्धत्वान्नियमो न भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदसमासेऽपि ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न योगे योगोऽसिद्धः । किं तर्हि ।

प्रकरणे प्रकरणमसिद्धमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यत्तदुक्तं निष्कृतम् निष्पीतमित्यत्र सत्वस्यासिद्धत्वात्पत्वं न प्राप्नोतीति स न दोषो भवति ॥

गोपदेशं प्रत्युपसर्गाभावादिर्देशः ॥१॥

अगमको निर्देशोऽनिर्देशः । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवतो न च

पाहिजे म्हणून तसें म्हटलें आहे उदा०—प्रणामकः, परिणामकः.

जर समास असतांना आणि समास नसतांना देखील या प्रकृत सूत्रानें णत्व होणे इष्ट असेल तर असमासे आणि अपि या दोन्ही शब्दांचा काही उपयोग नाही. फक्त मागून पूर्वपदात् असें जें चालूं झाललें आहे त्याचा येथें संबंध केला नाही म्हणजे झालें. तेव्हां या सूत्रानें मोघमच उपसर्गाच्या पुढील नकाराला णत्व सांगितलें जाईल.

पण समासामध्ये णत्व करणें झालें तर संज्ञा असतांनाच होतें असा मागें ( ८।४।३ ) नियम केला असल्यामुळे संज्ञा नसतांना समासामध्ये प्रकृत सूत्रानें णत्व करतां येणार नाही, असा दोष येईल.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकृत सूत्रानें उपसर्गाच्या पुढील नकाराला जें णत्व सांगितलें आहे तें णत्व त्या नियमाच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे. तेव्हां अर्थात्तच प्रस्तुत सूत्र हें असिद्ध असल्यामुळे येथें नियम लागू होणार नाही. तर मग अशा रीतीनें सर्व काम भागत असतांना जे

१. ( सू. १४ ) उपदेशकाली व्यामध्ये णकार आहे अशा धातूच्या नकाराला णकार आदेश होतो पण तो नकार उपसर्गातील रेफ किंवा षकार यांच्या पुढे असलेलं तर, मग तो उपसर्ग त्या धातूबरोबर समासांत

पाणिनीनें असमासेऽपि असे शब्द या सत्रामध्ये घातले आहेत त्यावरून तो असें सुचवितो कीं एका प्रकरणांतील एका शास्त्राच्या दृष्टीनें दुसरे शास्त्र असिद्ध होत नाही. फक्त निराळ्या प्रकरणाच्या शास्त्राच्या दृष्टीनें निराळ्या प्रकरणांतील शास्त्र असिद्ध होतें.

हें जें ज्ञापक केलें आहे त्याचा उपयोग काय !

उपयोग असा कीं निष्कृतं निष्पीतम् या या उदाहरणामध्ये सत्व असिद्ध असल्यामुळे षत्व होणार नाही असा जो दोष मागें ( ८।३।३ पृ. ४३३ पं. १७ ) दिला आहे तो दोष या ज्ञापकामुळे येत नाही.

( वा. १ ) उपदेशी जो णकार त्यामुळे उपसर्गपणा येत नसल्यामुळे सूत्रकारांनीं प्रकृत सूत्रामध्ये केलेला निर्देश हा अनिर्देशच होत आहे. जीं उच्चारलेलीं पदे आपल्या अर्थाचा बोध करून देत नाहीत त्यांना अनिर्देश असें म्हणतात. तात्पर्य असें कीं प्रकृत सूत्रापासून बरोबर अर्थबोध होत नाही. कारण गति आणि उपसर्ग यांचा ज्या क्रियेशी संबंध असतो त्या क्रियेला दाखविणाऱ्याचेच ते गति आणि उपसर्ग समसापडलेला अमो किंवा नसो.

२. उपदिश्यते स उपदेशः म्हणजे आद्योच्चारणविषय असा उपदेश शब्दाचा अर्थ आहे. 'गोपदेशस्य' याचा णश्चानो उपदेशश्च असा कर्मधारय समास येथें गृहीत धरला आहे.

जोपदेशं प्रति क्रियायोगः ॥ एवं तद्भांहाय  
मुपसर्गादसमासेऽपि जोपदेशस्येति न च  
जोपदेशं प्रत्युपसर्गोऽस्ति तत्र वचनाद्भ-  
विष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेत्पदलोपे प्रति-  
षेधः ॥ २ ॥

वचनप्रामाण्यादिति चेत्पदलोपे प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । प्रगता नायका अस्माद् प्रामात्प्रना-  
यको ग्राम इति ॥

सिद्धं तु यं प्रत्युपसर्गस्तत्स्थस्येति  
वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यं प्रत्युपसर्गस्त-  
त्स्थस्य जो भवतीति वक्तव्यम् । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि मित्यने ॥ यथान्याममेवास्तु । ननु  
चोक्तं जोपदेशं प्रत्युपसर्गमावादननिर्देश  
इति । नैष दोषः । जोपदेश इति नैवं  
विज्ञायते न उपदेशो जोपदेशः जोपदेश-  
स्येति । कथं तर्हि । न उपदेशोऽस्य सोऽयं

बले जातात आणि येथे तर घातूमध्ये उपदेशी  
अमलेला जो नकार त्याच्यामुळे उपसर्गांला  
क्रियाचा योग होतच नाही. कारण क्रिया हा  
अर्थ नकाराचा नाही. तो घातूचा अर्थ आहे.

तर आम्ही असे म्हणतो की ज्याअर्थी  
पाणिनि उपसर्ग पाहिजे असेही म्हणतो अर्थात  
उपदेशी नकार पाहिजे असेही म्हणतो आणि  
उपसर्ग तर त्या औपदेशिक नकारामुळे होतच  
नाहीं तेव्हा या सूत्राचा काही उपयोगच होणार  
नाहीं. एवढ्याकरिता त्याच्या जोरावर नकारामुळे  
उपसर्ग झाला नसला तरी नव्हे करता येईल.

( वा. २ ) नकारामुळे उपसर्ग होत नस-  
ताही या सूत्राच्या जोरावर नव्हे होत असे  
म्हणाले तर बरेच पदांचा लोप होतो तेथे नव्हे  
होत नाही असे म्हणावे लागेल. उदा०— प्रगता  
नायका अस्मात् प्रनायको ग्रामः. येथे गत या  
पदानाचा लोप झाला आहे. त्यातील गम् घातू-  
मुळेच प्र याला उपसर्गपणा आलेला आहे. प्र-  
काराने म्ह० जोराने ज्या गावातून नायक निघून  
गेले आहेत असा गाव हा प्रनायक शब्दाचा  
अर्थ आहे.

( वा. ३ ) प्रनायको ग्रामः हे उदाहरण सिद्ध  
होत आहे.

१. दुसऱ्या कोणामुळे कां होईना त्याला उपसर्ग

ते कसे !

उपसर्गांला उपसर्गपणा ज्याच्यामुळे येतो  
त्यामध्ये अमलेला जो नकार असे म्हणावे  
म्हणजे झाले.

तसे म्हटले असता साधेल हे खरे पण  
सूत्रातील शब्द फिरवावे लागतील.

तर मग जे मूळचे पाणिनीने सूत्र केले  
आहे तसेच असू दे. पण औपदेशिक नकारा-  
मुळे उपसर्गांला उपसर्गपणा येत नसल्यामुळे  
सूत्रासुन काही अर्थबोध होत नाही असे  
आताच सांगितले आहे ना !

हा दोष येत नाही. कारण न जो उपदेश तो  
जोपदेश त्या जोपदेशाला, असा सूत्रातील जोप-  
देशस्य याचा अर्थ समजून नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा !

असा समजावा की ज्या घातूच्या उपदेशी  
नकार आहे तो घातू जोपदेश होय. त्या  
घातूच्या नकाराला नव्हे होत. अशा गीताने  
बहुव्रीहि समास करून जोपदेश या पदाचा  
अर्थ नकारादि घातू असा होना. अर्थातच त्या  
घातूमुळे उपसर्गांला उपसर्गपणा येतोच. तेव्हा  
प्रनायको ग्रामः येथे दोष येत नाही. कारण प्र  
हा गम् घातूचा उपसर्ग आहे; जोपदेश जो  
जी घातू त्याचा उपसर्ग नव्हे.

हे नाव मिळाले असले म्हणजे झाले.

णोपदेशः णोपदेशस्येति ॥

हिनु मीना ॥ ८।४।१५ ॥

हिनुमीनाग्रहणे विकृतस्योपसंख्यानं कर्त-  
नम् ॥ १ ॥

हिनुमीनाग्रहणे विकृतस्योपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । प्रहिणोति प्रमीणीते ॥ वचनाद्भव-  
्यति । अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् ।  
प्रहिणुतः प्रमीणाति ॥

सिद्धमचः स्थानिवच्चात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अचः स्थानिव-  
च्चात् । स्थानिवद्भावाद्गणत्वं भविष्यति ॥  
प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न  
स्थानिवदिति । दोषा एवैते तस्याः परिभाषा-  
यास्तस्य दोषः संयोगादिलोपलक्षणत्वे-  
ष्विति ॥

आनि लोट् ॥ ८।४।१६ ॥

( सू. १५ वा. १ ) हिनु आणि मीना  
यांतील नकाराला जे प्रकृत सूत्राने णत्व सांगि-  
तलें आहे ते हिनु आणि मीना या स्वरूपामध्ये  
कांहीं विकार झाला तरी देखील होतें असें  
म्हणावें, उदा०- प्रहिणोति प्रमीणीते.

पण या सूत्राचा उपयोग कोठेंतरी अवश्य  
झाला पाहिजे म्हणून प्रहिणोति वगैरे उदाहर-  
णामध्ये णत्व होतें असें म्हणतां येईल.

या सूत्राचा उपयोग अन्य ठिकाणीं चांगला  
संभवत आहे. तो कोणता म्हणाल तर प्रहिणुतः  
प्रमीणाति या उदाहरणामध्ये हिनु आणि मीना या  
स्वरूपाला कांहीं विकार झाला नाही. तेव्हां  
सूत्राला तेथें चारितार्थ्य आहे.

( वा. २ ) प्रहिणोति वगैरे उदाहरणामध्ये  
णत्व सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

१. ( सू. १५ ) उपसर्गातील निमित्त रेफ  
किंवा षकार यांच्या पुढील हिनु अथवा मीना यां  
शब्दांतील नकाराला णकार आदेश होतो. उदा०-प्रहि-  
णोति, प्रमीणाति.

२. चक्रवर्त्त येथें चक्री-अत्र या स्थितीत यण केला  
असतां ' स्कोः संयोगा० ' ( ८।२।२९ ) यानें कका-  
राचा लोप प्राप्त होतो. पण ' अचः परस्मिन्० ' ( १।  
१५७ ) या सूत्राने स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे पदान्तीं  
संयोग पडत नाही म्हणून ककाराचा लोप होत नाही.

अचाचें स्थानीं झालेल्या गुण वगैरे आदे-  
शांना स्थानिवद्भाव ( १।१।५७ ) होत आहे  
म्हणून. तेव्हां प्रहिणोति प्रमीणीते या उदाहरण-  
मध्ये हिनु आणि मीना या स्वरूपामध्ये विकार  
जरी झालेला आहे तरी ते स्थानिवद्भावाने हिनु  
आणि मीना असें स्वरूप आहे असें समजून  
णत्व करतां येईल.

पण त्रिपादीमधील कार्य कर्तव्य असतांना  
स्थानिवद्भाव होत नाही असा स्थानिवद्भावाचा  
निषेध केला आहे त्याची वाट काय ?

त्रिपादीमधील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानि-  
वद्भाव होत नाही अशी जी परिभाषा आहे  
त्या परिभाषेचे हे दोषच आहेत. संयोगादिलोप,  
लत्व आणि णत्व या तीन ठिकाणीं त्या परिभा-  
षेला दोष येतो म्हणून ती परिभाषा या तीन  
कार्यांविषयीं येत नाही.

निगल्यते येथें णिलोपाला स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे  
' अचि विभाषा ' ( ८।२।२१ ) यानें रेफाला लत्व विक-  
ल्पानें होतें. माषवपनी येथें ङीपाच्या निमित्तानें  
झालेल्या अलोपाला स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे ' प्रातिपदि-  
कान्तनुस्० ' ( ८।४।११ ) यानें णत्व होत नाही.

१. ( सू. १६ ) उपसर्गातील निमित्त जो रेफ  
किंवा षकार त्याच्या पुढील लोटाचे ठिकाणीं झालेल्या  
आनि या शब्दांतील नकाराला णकार आदेश होतो.

लोडिति किमर्थम् । प्रहिमानि कुलानि ।  
प्रवपानि मांसानि ।

आनि लोडग्रहणानर्थक्यमर्थवद्ग्रह-  
णात् ॥ १ ॥

आनिलोडग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
अर्थवद्ग्रहणात् । अर्थवत् आनिशब्दस्य  
ग्रहणं नैयोऽर्थवान् ॥

अनुपसर्गाद्वा ॥ २ ॥

अथवा यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्ग-

संज्ञे भवतो न चैतमानिशब्दं प्रति क्रिया-  
योगः ॥ इहार्पि तर्हि न प्राप्नोति । प्रयाधि  
परियाणीति । अत्रापि नानिशब्दं प्रति  
क्रियायोगः ॥ आनिशब्दं प्रत्यत्र क्रियायोगः ।  
कथम् । यत्क्रियायुक्ता इति नैवं विज्ञायते  
स्य क्रिया यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति  
गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति । कथं तर्हि या  
क्रिया यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति  
गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति ॥

( सू. १६ ) या सूत्रामध्ये लोट् अने कशा-  
करितां म्हटले आहे ?

प्रहिमानि कुलानि, प्रवपानि मांसानि या उदा-  
हरणामध्ये जत्व न व्हावे वाकरितां लोट् अने  
म्हटले आहे.

( वा. १ ) आनि लोट् या सूत्रामध्ये जे लोट्  
अने म्हटले आहे ते निरर्थक होव.

कां बरे ?

अर्थवानाचें ग्रहण होत आहे म्हणून. अर्थ-  
वान् जो 'आनि' हा शब्द त्याचेंच वेचें ग्रहण  
होत आहे. आणि प्रहिमानि कुलानि या उदाह-  
रणामध्ये असलेला जो आनि हा शब्द त्याला  
काहीच अर्थ नाही.

( वा. २ ) अथवा प्रहिमानि वेचें काही  
दोष येत नाही. कारण गति आणि उपसर्ग  
वांचा ज्या शब्दाने दाखविलेला क्रियेची योग  
असतो त्याच शब्दाचे ते गति आणि उपसर्ग  
समजले जातात. आणि प्रहिमानि या उदाहरणा-  
मध्ये प्र या उपसर्गाचा जो क्रियेची योग  
झालेला आहे ती क्रिया आनि या शब्दाने  
दाखविलेली नाही.

२. तेव्हा प्रयाधि येथे प्र हा गमनक्रियेचा उपसर्ग  
आहे एवढेच वा नियमाने निश्च होणे. तेथे त्याच गमन-  
क्रियेच्या कर्ताला आणि हा शब्द दाखवतो म्हणून

अने असले तर मग प्रयाधि परियाणि या  
क्रियापदांमध्ये देखील प्रकृत सत्राने जत्व होणार  
नाही. कारण या ठिकाणी प्र या उपसर्गाचा ज्या  
क्रियेची योग झालेला आहे ती क्रिया आनि या  
शब्दाने दाखविलेली नाही.

प्रयाधि वगैरे उदाहरणामध्ये 'प्र' या उप-  
सर्गाचा जो क्रियेची योग झालेला आहे तो  
आनि शब्दामुळे झालेला आहे असे म्हणता येत.

ते कसे ?

ते अने की ज्या शब्दाने दाखविलेली जी  
क्रिया ती यत्क्रिया आणि त्या यत्क्रियेने युक्त जे  
प्र वगैरे शब्द हे त्याच क्रियावाचक शब्दामुळे  
गति आणि उपसर्ग समजले जातात असा  
आम्ही याचा याचा अर्थ समजत नाही.

तर मग यत्क्रियायुक्त वाचा अर्थ कसा  
समजावा ?

त्याचा अर्थ असा समजावा की जी क्रिया  
ती यत्क्रिया असा कर्मधारय समास करावा.  
आणि त्या यत्क्रियेने युक्त जे प्र वगैरे ते त्याच  
क्रियेमुळे गति आणि उपसर्ग समजले जातात.

तेथे जत्व हातें. प्रहिमानि कुलानि वेचें आणि वाच्य  
काही अर्थच नाही त्यामुळे तने काहीच सांगता येत  
नाही.



नेर्गदनदपनपदघुमास्यतिह-  
न्तियातिवातिद्रातिप्सातिवपतिव-  
हतिशाम्यतिचिनोतिदेग्धिषु च ॥  
८।४।१७॥

नेर्गदादिष्वड्यवाय उपसंख्यानम्  
॥ १ ॥

नेर्गदादिष्वड्यवाय उपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । प्रणयगदत् परिणयगदत् ॥

आडा चेति वक्तव्यम् । प्रणयगदत् ॥

( सू. १७ वा. १ ) गद् वगैरे घातू पुढें असतांना नि या उपसर्गाच्या नकाराला जे हें प्रकृत सूत्रानें णत्व सांगितलें आहे तें णत्व नि उपसर्ग आणि गद् वगैरे घातू यांमध्ये अट् आगमूनें व्यवधान असतानाही होतें असें म्हणावें. उदा०-प्रणयगदत्.

( वा. २ ) तसेंच त्या दोहोंमध्ये आड् या उपसर्गानें व्यवधान असलें तरी देखील णत्व होतें असें म्हणावें. उदा. - प्रणयगदत्.

पण अट् हा आगम गद् वगैरे घातूचा अवयव असल्यामुळें त्या अडागमासकटच तो घातू समजला जाईल; तेव्हां कांहीं दोष येत नाही.

अशा रीतीनें हें उदाहरण सिद्ध होणार नाही. कारण अट् हा आगम अंगाचा अवयव आहे. आणि अंगसंज्ञा तर गद् घातूच्या पुढें केलेला जो शप् हा विकरण प्रत्यय त्यासकट संबध शब्दस्वरूपाला होते. तेव्हां अट् हा आगम

१. ( सू. १७ ) उपसर्गातील निमित्त म्हणजे रेफ किंवा पकार, त्याच्या पुढील नि शब्दाच्या नकाराला पकार आदेश होतो, गद, नद, पत, पद घुमासक घातू मा, स्यति, हन्ति, यानि, वाति, द्राति प्साति, वपति, वहति, शाम्यति, चिनोति अथवा देग्धि हे घातू पुढें असतांना.

२. रेफ किंवा पकाराहून पर अट् वगैरेनी व्यवहित

ननु चायमड्गदादिभक्तो गदादिग्रहणेन प्राहिष्यते । न सिध्यति । अङ्गस्याडुच्यते विकरणान्तं चाङ्गं सोऽसौ संघातभक्तोऽशक्यो गदादिग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ एवं तद्ध्व्यवाय इति वर्तते । क प्रकृतम् । अट्कुप्वाङ्नुम्ववायेऽपि [ ८. ४. २ ] इति । तद्वै कार्यविशेषणं निमित्तविशेषणेन चेहार्थः । तत्रापि निमित्तविशेषणमेव ॥

त्या विकरण प्रत्ययान्त समुदायाचा अवयव होत असल्यामुळें गद् घातूचा तो अवयव समजणें अशक्य आहे. तेव्हां अगद् याचें गद् या शब्दानें ग्रहण केलें जाणार नाही.

तर मग येथें अटानें व्यवधान असतांना अशी पूर्वसूत्रांतून अनुवृत्ति करतो.

अटानें व्यवधान चालतें असें पूर्वसूत्रात कोठें म्हटलें आहे ?

अट्कुप्वाङ्नुम्ववायेऽपि ( ८।४।२ ) या सूत्रामध्ये अटानें व्यवधान चालतें असें सांगितलें आहे.

पण तेथें तें उद्देश्याचें म्हणजे नकाराचें विशेषण आहे. आणि येथें तर तें निमित्ताचें विशेषण केल पाहिजे.

अट्कुप्वाङ् ० या सूत्रामध्ये देखील अट् वगैरेनी व्यवहित हें निमित्ताचेंच विशेषण आहे असें म्हणतां येईल.

जो नकार त्याला णत्व होतें असा तेथें अर्थ आहे.

३. अट् वगैरेनी व्यवहित असे जे गद वगैरे घातू ते पुढें असतांना असा तेथें अर्थ आहे.

४. अट् वगैरेनी व्यवहित असे जे रेफ आणि पकार त्यांच्या पुढील नकाराला णत्व होतें असाच तेथें अर्थ आहे. अव्यवहित हें ज्याला विशेषण सर्वत्र होतें त्यालाच कांहीं ठिकाणी ' अमुकानें व्यवहित ' असें विशेषण

[ 'शेषे विभाषाऽकस्मादावषा-  
न्त उपदेशे ॥ ८।४।१८ ॥ ]

अनितेः ॥ ८।४।१९ ॥

अन्तः ॥ ८।४।२० ॥

अन्तग्रहणं किमर्थम् ।

अनितेरन्तग्रहणं संबुद्ध्यर्थम् ॥ १ ॥

अनितेरन्तग्रहणं क्रियते संबुद्ध्यर्थम् ।

हे प्राण् ॥

अपर आह । अनितेरन्तः पदान्तस्य ।

अनितेरन्तग्रहणं क्रियते पदान्तस्य नेति  
प्रतिषेधः प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् ॥

यो वा तस्मादनन्तरः ।

अथवायमन्तऽब्दोऽस्त्येवावयववाची ।  
तद्यथा । वस्त्रान्तः वसनान्त इति । अस्ति  
सामीप्ये वर्तते । तद्यथा । उदकान्तं गतः ।  
उदकममीपं गत इति गम्यते । तद्यः  
सामीप्ये वर्तते तस्य ग्रहणं विज्ञायते ।  
अनितेः समीपे यो रेफस्तस्मान्नस्य यथा  
स्थान् । प्राप्नोति । इह मा भून् । पर्यानिति ॥

( सू. १९, २० वा. १, अनितेः अन्तः  
अने जे येथे म्हटले आहे ते संबुद्धीमध्ये जत्व  
होण्याकरिता म्हटले आहे. उदा० हे प्राण्.

याचेच स्पष्टीकरण येथे काही लोक असे  
करतात—

पदान्तस्य या सूत्राने सांगितलेला पदाच्या  
शेवटी असलेल्या नकाराला जो जत्वाचा निषेध  
त्या निषेधाचा बाध होऊन जत्व होण्याकरिता  
अनितेः याच्या पुढे अन्तः अने म्हटले आहे.

अथवा अन् घातूच्या जवळचा जो रेफ असा  
येथे अर्थ आहे. अन्त हा शब्द अवयव या  
अर्थाचा आहे. उदा० वस्त्रान्तः, वसनान्तः.

याचे कारणे. १. तस्मिन्नि० ' ( १।१।६६ ) या परि-  
भाषेमध्ये निर्दिष्टे याचा अर्थ आहे. तेव्हा ते अर्थातच  
सम्यग्गताचेच विशेषण होते. तसेच ' तस्मादित्युत्तरस्य '  
( १।१।६७ ) या परिभाषेमध्ये अनुवृत्त शास्त्रेने निर्दिष्ट  
हे पद निर्दिष्टात् अशा अर्थाचे सम्यग्गताचेच विशेषण  
होते.

१. ( सू. १८ ) पूर्वसूत्राने सांगितलेले गद नद  
कीरे जे घातू त्याशिवाय इतर ज्या घातूच्या आरंभी  
उपदेशकाली ककार किंवा लकार नाही आणि शेवटी  
वकार नाही असा जो घातू तो पुढे सम्यग्गता उपसर्गा-  
तील रेफ किंवा वकार याच्या पुढील नि उपसर्गाच्या

वस्त्राचा शेवटचा अवयव म्हणजे पदर असा  
येथे अर्थ आहे. तसाच अन्त हा शब्द सामीप्य  
या अर्थाचाही आहे. उदा०—उदकान्तं गतः;  
उदकाच्या समीप गला आहे असा येथे अर्थ  
गम्यमान होतो. तेव्हा सामीप्य या अर्थाचा जो  
अन्त हा शब्द तो येथे प्रकृत सूत्रामध्ये पाणिनीने  
उच्चारला आहे अने समजावे. त्यामुळे असा  
अर्थ होतो की, अन् घातूच्या समीप असणारा  
जो रेफ त्या रेफाच्या पुढील नकाराला जत्व होते.  
उदा० प्राप्नोति. आतां अन् घातूच्या जवळ ज्या  
ठिकाणी रेफ नसतो त्या ठिकाणी जत्व होत नाही.  
उदा० पर्यानिति.

नकाराला विकल्पाने नकार आदेश होतो

१. ( सू. १९ ) उपसर्गातील निमित्त— म्हणजे रेफ  
किंवा वकार— त्याच्या पुढील अनिते घातूच्या नकाराला  
नकार आदेश होतो.

२. ( सू. २० ) उपसर्गातील रेफ किंवा वकार  
याच्या पुढील पदाच्या शेवटी असलेल्या अन् घातूच्या  
नकाराला नकार आदेश होतो

२. या पक्षां अन्तः याची आकृति करून पूर्वीचा  
अर्थ करावा म्हणजे ' पदान्तस्य ' ( ८।४।१८ ) याचा  
बाध होईल.

उभौ साभ्यासस्य ॥८।४।२१॥

साभ्यासस्य द्वयोरिष्टम् ।

साभ्यासस्य द्वयोर्णत्वमिष्यते । प्राणिनि-  
षति ॥

हन्तेरत्पूर्वस्य ॥ ८ । ४ । २२ ॥

अत्पूर्वस्येति किमर्थम् । प्रघ्नन्ति परि-  
घ्नन्ति ।

हन्तेरत्पूर्वस्य वचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेध  
इति ॥

[ वमोर्वा ॥ ८ ४ । २३ ॥

अन्तरदेशे ॥ ८ । ४ । २४ ॥

अयनं च ॥ ८ । ४ । २५ ॥

छन्दस्युदवग्रहात् ॥ ८।४।२६ ॥

नश्च धातुस्थोरुषुभ्यः ॥ ८।४।

२७ ॥ ]

( स. २१ ) अभ्यासासहित जो अन् धातु  
म्हणजे द्वित्व केलेला जो अन् धातु त्या ठिकाणीं  
अभ्यास आणि उत्तरखंड या दोन्ही ठिकाणीं  
नकाराला णत्व इष्ट आहे. उदा० प्राणिनिषति.

( सू. २२ ) हन्तेरत्पूर्वस्य या प्रकृत सूत्रा-  
मध्ये अत्पूर्वस्य असे कशाकरितां म्हटलें आहे ?

प्रघ्नन्ति परिघ्नन्ति या उदाहरणांमध्ये णत्व  
न होण्याकरितां तसें म्हटलें आहे.

( वा. १ ) हन् धातूच्या नकाराला जें हें

१. ( सू. २१ ) अभ्यासासकट जो अनिति धातु  
त्याच्या दोन्ही नकारांना णत्व होतें उपसर्गातील निमित्त  
जो रेफ त्याच्यापुढें असतांना, 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्विवचने'  
या परिभाषेनें द्वित्व कर्तव्य असतां पराला अभिद्वित्व  
नसल्यामुळे 'अनितेः' या सूत्रानें पूर्वी णत्व करून  
णत्वविशिष्टाला द्वित्व केलें असतां अनायासानेंच  
प्राणिनिषति हें उदाहरण साधत आहे. तेव्हां 'उभौ  
साभ्यासस्य' हें सूत्र निरर्थक होत अःल्यामुळे त्यानें असें  
सुचविलें जातें कीं 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्विवचने' ही परिभाषा  
अनित्य आहे. त्यामुळे ऊर्णनाव येथें द्वित्वाच्या अगोदर  
णत्व होत नाही.

१. ( सू. २२ ) उपसर्गातील जो रेफ त्याच्या  
पुढील हन् धातूच्या नकाराला णत्व करणें झाल्यास त्या  
नकाराच्या मार्गे न्हस्व अकार असतांनाच करावें; नाही-  
तर करूं नये

१. ( सू. २३ ) उपसर्गातील रेफाच्या पुढील हन्  
धातूच्या न्हस्व अकाराच्या पुढील नकाराला वकार किंवा

णत्व त्या नकाराच्या मार्गे न्हस्व अकार अस-  
तांना सांगितलें आहे त्या संबंधानें पूर्वीच सांगि-  
तलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे कीं अन् धातूच्या इका-  
राला कवर्ग आदेश केला असतांना तेथें णत्व  
होत नाही ( ८।४।१ वा. ४ ). तेव्हां त्या  
निषेधानेंच प्रघ्नन्ति हें उदाहरण सिद्ध होतें.

मकार पुढें असतांना विकल्पानें णकार आदेश होतो.

१. ( सू. २४ ) अन्तर शब्दाच्या पुढील जो हन्  
धातु त्याच्या न्हस्व अकाराच्या पुढील नकाराला णकार  
आदेश होतो; मात्र तो शब्द देश या अर्थाला दाख-  
विणारा नसावा

१. ( सू. २५ ) अन्तर शब्दाच्या पुढील अयन  
शब्दाच्या नकाराला णत्व होतें; पण तो शब्द देश या  
अर्थाला दाखवीत नसावा.

१. ( सू. २६ ) पदपाठकाली ज्याच्या पुढें अवग्रह  
( पदविच्छेददर्शक उच्चारणविशेष ) केला जाईल  
अशा ऋकारान्त पूर्वपदाच्या पुढील अर्थात् उत्तरपदातील  
नकाराला णकार आदेश वेदामध्ये होतो.

१. ( सू. २७ ) धातूतील रेफाच्या किंवा षका-  
राच्या पुढील तसेंच उरु शब्दाच्या पुढील किंवा उ  
शब्दाच्या पुढील नस् शब्दातील नकाराला णकार  
आदेश वेदामध्ये होतो

उपसर्गादनोत्परः ॥ ८।४।२८ ॥

कथमिदं विज्ञायते । ओकारात्पर ओत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति । आहोस्विदोत्परः परोऽस्मात्सोऽयमोत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति । किं चातः । यदि विज्ञायत ओकारात्पर ओत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति प्र नो मुञ्चतम् अत्रापि प्राप्नोति । अथ विज्ञायत ओकारः परोऽस्मात्सोऽयमोत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति प्र णो वनिर्देवकृता अत्र न प्राप्नोति । उभयथा च प्रक्रमे दोषो भवति ।

प्र नः मुञ्चतम् प्र नो मुञ्चतम् । प्र उ नः प्रो नः ।

माविन्यप्योति नेष्यते ।

माविन्यप्योकारे णत्वं नेष्यते ॥ एवं तर्ह्युपसर्गादुद्बुलमिति वक्तव्यम् ॥

कृत्यचः ॥ ८।४।२९ ॥

कृत्यस्य णत्वे निर्विण्णस्योपसंख्या-  
नम् ॥ १ ॥

कृत्यस्य णत्वे निर्विण्णस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । निर्विण्णोऽहमनेन वासेन ॥

( सु. २८ ) या सूत्रांतील अनोत्परः याचा अर्थ कसा समजावा ?

ओकाराहून पर तो ओत्पर; तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असा समजावा किंवा ज्याच्या पुढे ओकार आहे तो ओत्पर आणि तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असा समजावा ?

यांत काय फरक होतो ?

फरक असा होतो की, ओकाराहून पर तो ओत्पर, आणि तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असा जर अर्थ समजला तर प्र नो मुञ्चतम् या उदाहरणामध्ये देखील नकार हा तसा अनोत्पर होत असल्यामुळे णत्व होऊ लागेल. आतां जर ओकार आहे पुढे ज्याच्या तो ओत्पर तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असाच अर्थ समजला तर प्र णो वनिर्देवकृता या ठिकाणी देखील नकाराच्या पुढे ओकार असल्यामुळे णत्वाचा निषेध होऊ लागेल.

१. ( सु. २८ ) उपसर्गांतील रेफाच्या किंवा पक्षराच्या पुढील नस् शब्दांतील नकाराचा नकार आदेश बाहुन्यकरून होतो.

२. कोठे प्रवृत्ति, कोठे अप्रवृत्ति आणि कोठे विकल्प इत्यादि बहुल प्रहणाचे अर्थ आहेत, तेथं जेथे जसे णत्व दृष्ट आहे तसे होतं, असा अर्थ झाल्यामुळे कोठेही

व्या. म. भा. ६२

दोन्ही तऱ्हेचे अर्थ पतक तरी प्र नो मुञ्चतम्. प्र णो वनिः या ठिकाणी क्रमपाठामध्ये दोष येत आहे. कारण क्रमपाठामध्ये प्र नः मुञ्चतम् व प्र उ नः या ठिकाणी नकाराच्या मागेही ओकार नाही आणि पुढेही ओकार नाही.

आणि वरील उदाहरणामध्ये संधि होऊन पुढे ओकार येणार आहे अशा ठिकाणीही णत्व दृष्ट नाहीच.

तर मग अनोत्परः या पदाच्या ऐवजी बहुलम् असे पद पाहून ' उपसर्गाद् बहुलम् ' असे सूत्र करावे म्हणजे सर्व साधले.

( सु. २९ वा. १ ) प्रकृत सूत्राने अन्वाच्या पुढे असलेल्या कृत् प्रत्ययांतील नकाराळा जे णत्व सांगितले आहे ते णत्व निर्विण्ण या शब्दातील कृत् प्रत्ययामधील नकाराळा होतं असे म्हणोवें. उदा०-निर्विण्णोऽहमनेन वासेन.

दोष येत नाही.

१. ( सु. २९ ) उपसर्गांतील ओ रेफ किंवा पक्षराच्या पुढील कृत् प्रत्ययामधील नकाराळा नकार आदेश होतो, मात्र त्या नकाराच्या मागे अच् असला पाहिजे.

२. कारण निर्विण्ण शब्दांतील नकाराच्या मागे अच् नाही.

‘णेर्विभाषा ॥ ८।४।३० ॥

णेर्विभाषायां साधनव्यवाय उपसं-  
ख्यानम् ॥ १ ॥

णेर्विभाषायां साधनव्यवाय उपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । प्राप्यमाणम् प्राप्यमानम् ॥

तद्विधानात्सिद्धम् ॥ २ ॥

विहितविशेषणं निग्रहणम् । प्यन्ताद्यो  
विहित इति ॥

अडधिकाराद्वा ॥ ३ ॥

अथवाड्व्यवाय इति वर्तते ॥

[ हलश्चेजुपधात् ॥ ८।४।३१ ॥ ]

इजादेः सनुमः ॥ ८।४।३२ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न कृत्यचः [ २९ ]

इत्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः ।

इजादेरेव च सनुस्कान्नान्यस्मात्सनुस्कादिति ।

क. मा भूत् । प्रमङ्कनम् परिमङ्कनम् ॥

( सू. ३० वा. १ ) निप्रत्ययान्त धातूच्या  
पुढें कृत् प्रत्ययांतील नकाराला जें हें प्रकृत  
सूत्रानें विकल्पानें णत्व सांगितलें आहे तें णत्व  
प्यन्त धातु आणि कृत् प्रत्यय यांमध्ये साधन  
अर्थांला दाखविणाऱ्या प्रत्ययानें व्यवधान होत  
असलें तरी होतें असें म्हणावें. उदा० प्राप्यमाणं  
प्राप्यमानम्. ३

( वा. २ ) प्यन्त धातु हें कृत् प्रत्ययाचें  
विहित-विशेषण केलें आहे म्हणजे निप्रत्ययान्त  
धातूहून पर जो कृत् प्रत्यय असा अर्थ न होतां  
निप्रत्ययान्त धातूहून केलेला जो कृत् प्रत्यय  
असा अर्थ होईल; आणि तसा अर्थ झाला  
म्हणजे व्यवधान असलें तरी चालेल.

( वा. ३ ) अथवा अट् कवर्ग वगैरेनीं  
व्यवधान असतांना असें येथें मागून अनुवृत्त  
करावें. तेव्हां प्रयाप्यमाणम् या उदाहरणामध्ये

१. ( सू. ३० ) उपसर्गांतील जो रेफ किंवा षकार  
त्याच्या पुढील जो प्यन्त धातु त्याहून केलेल्या कृत्  
प्रत्ययांतील नकाराला णकार आदेश विकल्पानें होतो.

२. सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेले  
जे यक् शप् ष्यन् वगैरे विकरण प्रत्यय ते त्या सार्व-  
धातुक प्रत्ययाच्या अर्थाचें होत असतात. कर्ता कर्म हीं  
जी साधनें म्ह० कारकें त्या अर्थां सार्वधातुक प्रत्यय  
होत असतात.

३. ( सू. ३१ ) इच् प्रत्याहारांतील वर्ण ज्याच्या  
उपसर्गाच्या आहे अशा इलादि धातूच्या पुढील कृत् प्रत्य-

जे यकार अकार वगैरे वर्ण ते अट् कवर्ग वगैरे-  
पैकींच असल्यामुळें त्यांनीं व्यवधान असले तरी  
चालेल.

( सू. ३२ ) हें सूत्र कशाकरितां केलें  
आहे ?

करावयास नको. याचीं उदाहरणें ‘कृत्यचः’  
यानेच सिद्ध होतील.

हें सूत्र नियमार्थ केलें आहे. तो नियम  
असा कीं-नुमागम झालेल्या धातूच्या पुढें  
असलेल्या कृत् प्रत्ययांतील नकाराला जर पूर्वे  
सूत्रानें णत्व होईल तर तो धातु इजादि असेल  
तरच होतें.

या नियमानें णत्व होत नाहीं असें उदाहरण  
कोणतें ?

प्रमङ्कनम् परिमङ्कनम् हीं तशीं उदाहरणें  
होत.

यांतील अचाच्या पुढील नकाराला णकार आदेश  
विकल्पानें होतो, तो नकार उपसर्गांतील रेफ किंवा  
षकार याच्या पुढें असेल तर.

१. ( सू. ३२ ) नुमागमासहित अशा धातूच्या  
पुढील कृत् प्रत्ययांतील असून उपसर्गांतील रेफाच्या  
किंवा षकाराच्या पुढें असलेल्या नकाराला णत्व कर्ण  
झाल्यास ज्याच्या आरंभीं इच् आहे आणि शेवटीं इल्  
आहे अशा नुमागमासकट धातूहून केलेल्या कृत् प्रत्य-  
यांतील नकारालाच तें णत्व करावें; मळत्याला कर्ण  
नये.

सनुमो णत्वे स्वधारणाप्रसिद्धिविधेय-  
भावात् ॥ १ ॥

सनुमो णत्वे स्वधारणस्याप्राप्तिः । किं  
कारणम् । विधेयभावात् । कैमर्थक्यान्नियमो  
भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह  
चास्ति विधेयम् । किम् । ण्यन्ताद्विभाषा  
प्राप्ता तत्र नित्यं णत्वं विधेयम् । तत्रापूवो  
विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूवो विधिर्म-  
विध्यति न नियमः ॥

सिद्धं तु प्रतिषेधाधिकारे सनुम्ग्रहणात्

( वा. १ ) जे हे नुमागम झालेल्या  
घातूच्या संवधाने णत्व सांगितले आहे तेथे  
तो घातु इजादि असले तरच होतं, असा जो  
नियम दाखविला आहे तो करतां येणार नाही.  
कां बरे ?

विधेय आहे म्हणून. ज्या ठिकाणी पूर्व  
सूत्रानेंच कार्य सिद्ध होत असल्यामुळे नवीन  
विधेय काही सांगतां येत नाही, त्या ठिकाणी  
तें सूत्र कशाकरिता असा प्रश्न उत्पन्न होतो.  
आणि त्यामुळेच तें सूत्र नियमायं आहे असे  
म्हणतां येतें. प्रकृत सूत्रामध्ये पाहिले तर येथे  
विषेष्ट संभवत आहे.

तें विधेय कोणतें ?

ण्यन्त घातु असले त्या ठिकाणी 'जेर्विभाषा'  
या पूर्वसूत्रानें विकल्पानें जत्व प्राप्त होत आहे  
तेव्हां तेथें तो घातु नुमागम झालेला आणि  
इजादि असा असले तर त्या ठिकाणी त्या  
विकल्पाचा वापर करून नित्य जत्व सामगें हे  
येथें विधेय संभवत आहे.

अशा रीतीने या प्रकृत सूत्रामध्ये विधि  
मानावा किंवा नियम मानावा असा प्रश्न  
उत्पन्न होतो खरा. परंतु अशा ठिकाणी अपूर्व

॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रतिषेधाधिकारे  
सनुम्ग्रहणात् । प्रतिषेधाधिकारे सनुम्ग्रहणं  
कर्तव्यम् । न भामूपकमिगमिप्यायिवेपिस-  
नुमामिति ॥ इहापि तर्हि न प्राप्नोति ।  
प्रेङ्गणम् प्रेङ्गणीयम् ।

कृत्स्थस्य च णत्व इजादेः सनुमो  
ग्रहणम् ॥ ३ ॥

कृत्स्थस्य च णत्व इजादेः सनुमो ग्रहणं  
कर्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

विधीन मानगें बगेबर होईल. सूत्राला वैयर्थ्य  
येत नसल्यामुळे नियमायं सूत्र मानगें बगेबर  
होणार नाही. तेव्हां प्रमळूनम् या ठिकाणी  
दोष येतो.

( वा. २ ) प्रमळूनम् बगेर उदाहरणें सिद्ध  
होत आहेत.

ती कशी ?

निषेध प्रकरणामध्ये सनुम् असे पद उच्चारणें  
म्हणजे झाले. म्हणजे पुढे जे या जत्वाचे निषेध-  
प्रकरण सांगितले आहे तेथें सनुम् असे पद  
घातले असतां मळू बगेर नुमागम झालेले  
घातू जेथें असतील तेथे जत्व होणार नाही. तेव्हां  
पुढील निषेध दाखविणारे सूत्र 'नभामूपकमि-  
गमिप्यायिवेपिसनुमाम्' असे करावें.

तर मग तसा निषेध केला तर प्रेङ्गणम्  
प्रेङ्गणीयम् या ठिकाणी देखील जत्व होणार नाही.

( वा. ३ ) कृत् प्रत्ययांतील नकाराला जत्व  
सांगणाऱ्या अशा या विधि-प्रकरणामध्ये 'इजादेः  
सनुमः' असे सूत्र करावें.

असे केले असतां उदाहरणें सिद्ध होतात.  
परंतु 'नभामू ०' हे पुढील सूत्र थोडें फिरवावें  
लागतें.



यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं सनुमो  
णत्वे ऽवधारणाप्रसिद्धिर्विधेयभावादिति ।  
नैष दोषः । हल इति वर्तते । क प्रकृतम् ।  
हलश्चेजुपधात् [ ३१ ] इति । तद्वै तत्रादि-  
विशेषणमन्तविशेषणेन चेह्यार्थः । कथं  
पुनर्ज्ञायते तत्रादिविशेषणमिति । इजुपधा-  
दित्युच्यते तत्र नार्थोऽन्तविशेषणेन । तत्रा-  
दिविशेषणं सदिहान्तविशेषणं भविष्यति ।

कथम् । इजादेरित्युच्यते तत्र नार्थ आदिवि-  
शेषणेन ॥ अथवेजादेः सनुम इत्यत्र  
णेर्विभाषा [ ३० ] इत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

[ वां निसनिक्षनिन्दाम् ॥ ८।४।३३ ॥ ]

नं भाभूपूकमिगमिप्यायिवेपाम्  
॥ ८।४।३४ ॥

तर मम पाणिनीनें मूलचें जसें सूत्र केलें  
आहे तसेंच असूं दे

पण आतांच सांगितलें आहे ना कीं, हें जें  
नुमागम झालेल्या घातूच्या संबंधानें णत्व सांगि-  
तलें आहे तें तो घातु इजादि असेल तरच होतें  
असा जो नियम दाखविला आहे तो करतां  
येणार नाही. कारण तेथे विधेय संभवत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण, हलः असें पद  
मागून येथें अनुवृत्त होतें आहे.

हलः हें पद कोणत्या मागील सूत्रांतून चालूं  
झालें आहे ?

हलश्चेजुपधात् ( ८।४।३१ ) या माग-  
च्याच सूत्रांत हलः असें म्हटलें आहे. आतां  
तेथें हल् हें आदीचें विशेषण आहे म्हणजे  
हलादि घातु असा तेथें अर्थ होतो आणि प्रकृत  
सूत्रामध्ये हलः हें अन्ताचें विशेषण करून  
हलन्त असा अर्थ करण्यांत फायदा आहे.

पण पूर्व सूत्रामध्ये हलः हें आदीचें विशेषण

२. णि प्रत्ययान्त घातु हा हलन्त नसतो. तेव्हां  
अर्थांतच तेथें नित्य णत्व होण्याकरितां हें सूत्र आहे  
असें म्हणतां येत नाही.

३. इजादेः सनुमः, येथें ' णेर्विभाषा ' येथून णेः  
या पदाची अनुवृत्ति करावयाची. आणि इजादेः सनुमः  
या सूत्राची आवृत्ति करून ण्यन्त घातुस्वलीं नित्य णत्व  
होण्याकरितां स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. व दुसरें इजादेः

आहे असें कशावरून समजतें ?

त्या सूत्रामध्ये इजुपधात् असें म्हटलें आहे.  
म्हणजे ज्याच्या उपधला इच् आहे असा घातु  
असा त्याचा अर्थ आहे. तेव्हां अर्थांतच तथा  
प्रकारचा घातु हलन्त असणारच. तेव्हां तेथें  
हलः हे अन्ताचें विशेषण करून हलन्त घातु असें  
म्हणण्यांत कांहींच अर्थ नाही. म्हणून तेथें हलः  
हें आदीचें विशेषण झालें तरी येथें तें अन्ताचें  
विशेषण करतां येईल.

तें कसें ?

या सूत्रांत इजादेः म्हणजे इच् आहे आदि  
ज्याच्या असा घातु असें म्हटलें आहे. तेव्हां  
अर्थांतच तो हलादि असणार नाही. तेव्हां  
प्रकृत सूत्रामध्ये हल् हें आदीचें विशेषण करून  
कांहीं उपयोग होणार नाही.

अथवा इजादेः सनुमः या प्रकृत सूत्रामध्ये  
णेर्विभाषा याची अनुवृत्ति करून स्वतंत्र  
वाक्यार्थ करावा म्हणजे इजादेः सनुमः हें सूत्र  
विध्यर्थ न होतां नियमार्थच होईल.

होईल.

१. ( सू. ३३ ) उपसर्गातील रेफाच्या पुढील निस्र  
निक्ष आणि निन्द, या घातूच्या नकाराच्या विकल्पानें  
णकार आदेश होतो कृत् प्रत्यय पुढें असतांना.

१. ( सू. ३४ ) उपसर्गातील रेफ व षकार यांहुन  
पर व भा भू पू कम् गम् प्याम् आणि वेप् या घातूच्या  
पुढील कृत्प्रत्ययांतील जो नकार त्याला णत्व होत

भादिषु पूञ्महणम् ॥ १ ॥

भादिषु पूञ्महणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । प्रपवणं सोमस्येति ॥

प्यन्तस्य चोपसंस्थानम् ॥ २ ॥

प्यन्तस्य चोपसंस्थानं कर्तव्यम् । किं पूञ एव । नेत्याह । अविशेषेण । प्रभापनम् परिभापनम् ॥

घात्पदान्नात् ॥ ८ । ४ । ३५ ॥

घात्पदादिपरवचनम् ॥ १ ॥

घात्पदादिपरग्रहणं कर्तव्यम् । इहेव यथा स्यात् । निष्पानम् दुष्पानम् । इह मा भूत् । ससापक्षेण सयजुक्षेण ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायते पदस्यान्तः पदान्तः पदान्तादिति । कथं तर्हि । पदेऽन्तः पदान्तः पदान्तादिति ॥

नेशोः चान्तस्य ॥ ८ । ४ । ३६ ॥

नशेरशः ॥ १ ॥

नशेरश इति वक्तव्यम् । इहापि यथा

( सू. ३४ वा. १ ) या सूत्रामध्ये भा वगैरे जे घातु उच्चारले आहेत त्यांतील पू शब्दाने पूञ् घातुनेच ग्रहण होतें म्हणजे पूञ् याचे ग्रहण होत नाही असे म्हणावे. कारण प्रपवणं सोमस्य या उदाहरणामध्ये या सूत्राने जत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे.

( वा. २ ) तसेंच जि-प्रत्ययान्त घातु असतांनाही हा निषेध होतो असे म्हणावे. जि प्रत्यय केला असतांनाही हा निषेध होतो असे जे म्हटले आहे ते काय एकट्या पू घातुसंबंधानेच म्हटले आहे काय ?

तस नाही असे आम्ही म्हणतो. म्हणजे ते या प्रकृत सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या मा भू वगैरे सर्वच घातुसंबंधाने आहे असे समजावे उदा. परिभापनम् परिभापनम्.

( सू. ३५ वा. १ ) पदाच्या अंती असलेला जो वकार त्याच्या संबंधाने हा जो जत्वाचा निषेध सामितला आहे तेथे त्या वकाराचा पुढील वर्ष पदाचा आदि असेल तरच तो निषेध होतो असे म्हणावे. कारण निष्पानम्

दुष्पानम् अशा तऱ्हेच्याच उदाहरणामध्ये हा जत्वाचा निषेध झाला पाहिजे. आणि ससापक्षेण सयजुक्षेण अशा तऱ्हेच्या उदाहरणामध्ये हा जत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण सूत्रामधील पदान्तात् या पदाचा अर्थ पदाचा जो अन्त तो पदान्त असा समजून घेवें.

तर मग कसा समजावा ?

असा समजावा कीं पद पुढे असतांना जो अन्त तो पदान्त, तसा पदान्त जो वकार त्याच्या निमित्ताने नकाराळा जत्व होत नाही. असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ केला म्हणजे काही दोष येत नाही.

( सू. ३६ वा. १ ) हे सूत्र नशेरशः असे करावे. म्हणजे वकारान्त जो नश् घातु त्याच्या नकाराळा जत्व होत नाही असे न म्हणतां नश् घातु बेझा वकारान्त नसेल तेव्हा त्याच्या नकाराळा हा जत्वाचा निषेध होतो असे म्हणावे. कारण ग्रनक्षेयति व परिनक्ष्वसति घातुच्या नकाराळा जत्व होत नाही.

१. ( सू. ३५ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या वकाराच्या पुढील नकाराळा वकार आदेश होत नाही.

१. ( सू. ३६ ) वकाराच्या शेवटी असलेल्या नश् वकाराळा वकार झाला आहे.

२. येथे ' पदोः कः नि ' ( ८।२।४१ ) वा सूत्राने वकाराळा वकार झाला आहे.

स्यात् । प्रनङ्क्ष्यति परिनङ्क्ष्यति ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इह नशेः  
ष इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति  
यदन्तग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं षान्त-  
भूतपूर्वस्यापि यथा स्यात् ॥

[ पदान्तस्य ॥ ८ । ४ । ३७ ॥ ]

पदव्यवायेऽपि ॥ ८ । ४ । ३८ ॥

पदव्यवायेऽतद्विते ॥ १ ॥

पदव्यवायेऽतद्वित इति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । आर्द्रगोमयेण शुष्कगोमयेणेति ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
नैव विज्ञायते पदेन व्यवाये पदव्यवाय  
इति । कथं तर्हि । पदे व्यवायः पदव्यवायः  
पदव्यवाय इति ॥

क्षुभ्नादिषु च ॥ ८ । ४ । ३९ ॥

अविहितलक्षणो णत्वप्रतिषेधः क्षुभ्नादिषु

या उदाहरणामध्ये नश् घातु ककारान्त झाला  
असतांही प्रकृत सूत्राने निषेध झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रामध्ये  
अन्त हा शब्द न घालतां ' नशेः षः ' इत-  
केंच सूत्र केलें तरी तदन्तविधि होऊन षकारान्त  
नश् घातु असा अर्थ होईल. अशा रीतीनें  
काम भागत असतांनाही जो मुद्दाम पाणिनीनें  
अन्त हा शब्द या सूत्रामध्ये घातला आहे  
त्याचा उपयोग आम्ही असा समजूं कीं नश्  
घातूच्या शकाराला एकदां षकार झाला म्हणजे  
त्या उदाहरणामध्ये हा निषेध होतो; त्या  
षकाराला पुढें कांहीं ककार वगैरे आदेश होऊन  
शेवटपर्यंत तो षकार टिकला नाही तरी हरकत  
नाहीं. अशा रीतीनें प्रनङ्क्ष्यति या उदाहरणाची  
सिद्धि होईल.

( सू. ३८ ) रेफ षकार आणि नकार  
यांमध्ये पदानें व्यवधान असतांना णत्व होत

१. ( सू. ३७ ) पदाच्या शेवटीं असलेल्या नका-  
राला णत्व करूं नये.

१. ( सू. ३८ ) रेफ किंवा षकार आणि नकार  
या उभयतां निमित्तनिमित्तींमध्ये पदानें व्यवधान अस-  
तांना नकाराला णकार आदेश करूं नये.

२. मो शब्दाहून सुप् प्रत्यय करून त्याच्या पुढें  
अन्त ( ४।३।१४५ ) हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे.

नाहीं असा जो प्रकृत सूत्राने निषेध सांगितला  
आहे तेथें त्या पदाच्या पुढें तद्धित प्रत्यय नसावा  
असें म्हणावें. कारण आर्द्रगोमयेण व शुष्कगोमयेण  
या उदाहरणामध्ये हा णत्वाचा निषेध न झाला  
पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रांतील पद-  
व्यवाये या पदाचा अर्थ पदानें झालेले व्यवधान  
असें समजूं नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा ?

असा समजावा कीं पद पुढें असतांना  
त्याच्या मागील अर्थात पदसंज्ञक असा जो  
कांहीं भाग त्या भागानें व्यवधान असतांना णत्व  
होत नाहीं. तेव्हां आर्द्रगोमयेण व शुष्कगोमयेण  
या उदाहरणामध्ये दोष येत नाही.

( सू. ३९ ) ज्या शब्दामध्ये णत्व झालेले  
दृष्टीस पडत नाही परंतु जेथें णत्वाचा निषेध  
सांगणारें कोणतेंही सूत्र लागू पडत नाही अशा

३. माषकुम्भवापेन येथें पूर्वान्तवद्भावाने ' वापेन '  
हें पद पुढें असतांना त्याच्या मागील कुम्भ या भागानें  
व्यवधान असल्यामुळे णत्व होत नाहीं. आर्द्रगोमयेण  
येथें मय हें पद पुढें नसल्यामुळे प्रकृत सूत्रानें णत्व-  
निषेध होऊं शकत नाहीं.

१. ( सू. ३९ ) क्षुभ्नादि गणामधील शब्दांमध्ये  
नकाराला णकार आदेश करूं नये.

द्रष्टव्यः ॥

स्तोः श्चुना श्चुः ॥ ८।४।४० ॥

किमर्थं तृतीयानिर्देशः क्रियते न आवित्येवोच्येत । आनन्तर्यमात्रे श्चुत्वं यथा स्यात् । यज्ञः राज्ञः याच्या ॥ अथ संख्यातानुदेशः कस्मान्न भवति । आचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति संख्यातानुदेशो नेहेति

यद्यं शास्त्रप्रतिषेधं शास्ति ॥

ष्टुना ष्टुः ॥ ८।४।४१ ॥

किमर्थं तृतीयानिर्देशः क्रियते न ष्टावि-त्येवोच्येत । आनन्तर्यमात्रे ष्टुत्वं यथा स्यात् । पेष्टा लेष्टा ॥ अथ संख्यातानुदेशः कस्मान्न भवति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नेह संख्यातानुदेशो भवतीति यद्यं तोः वि

तन्हेने जे जे शब्द दृष्टीम पडतील ते ते सर्व शब्द या क्षुम्नादिगणामध्ये आहेत असे समजावे.

(सू. ४०) या सूत्रामध्ये श्चुना असा जो तृतीया विभक्तीचा निर्देश केला आहे तो कशाकरिता केला आहे ? तसा न करता सप्तमी विभक्ति करून औ असेच म्हणावे.

श्चुना अशी तृतीया विभक्ति घालण्याचें कारण असे आहे कीं सकार व तवर्ग यांना शकार व चवर्ग यांचा फक्त योग असतांना श्चुत्व झालें पाहिजे. उदा०-यज्ञः याच्या. औ अशी सप्तमी विभक्ति उच्चारली तर शकार व चवर्ग पुढें असतांनाच त्याच्या मागील सकार व तवर्गांना श्चुत्व होईल; आणि शकार व चवर्गांच्या पुढील सकार व तवर्गांना हें श्चुत्व होणार नाही.

आतां या सूत्रामध्ये क्रमानें संवत्स म्हणजे सकाराचा शकाराशी आणि तवर्गाचा चवर्गाशी असा कां होत नाही ?

हा आचार्य पाणिनि ज्या अर्थी 'शात्' (८।४।४४) या सूत्रानें शकाराच्या पुढील तवर्गांना श्चुत्वाचा निषेध सांगतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं येथे क्रमानें संवत्स होत

१. (सू. ४०) सकार किंवा तवर्ग यांच्या जवळ शकार किंवा चवर्ग असतांना त्या सकाराचा शकार आणि तवर्गाचा चवर्ग आदेश होतो.

२. यच् आणि याच् या धातूंहून नच् प्रत्यय (३।१९०) झाला आहे. त्या प्रत्ययाच्या नकारालाच

नाही. तेथ्हां शकाराचाही सकार व तवर्ग या दोघांशी आणि चवर्गाचाही सकार व तवर्ग या दोघांशी संबध होतो.

(सू. ४१) या सूत्रामध्ये ष्टुना असा जो तृतीया विभक्तीचा निर्देश केला आहे तो कशा-करिता ? तसा न करता सप्तमी विभक्ति करून औ असेच म्हणावे.

ष्टुना अशी तृतीया विभक्ति घालण्याचें कारण असें कीं सकार व तवर्ग यांना शकार व टवर्ग यांचा फक्त योग असतांना ष्टुत्व झालें पाहिजे. उदा०-पेष्टा लेष्टा. औ अशी सप्तमी विभक्ति घालली तर सकार व टवर्ग पुढें असतांना त्याच्या मागील सकार व तवर्ग यांना ष्टुत्व होईल. आणि सकार व टवर्ग यांच्या पुढील सकार व तवर्गांना ष्टुत्व होणार नाही.

आतां या सूत्रामध्ये क्रमानें संवत्स म्हणजे सकाराचा शकाराशी आणि तवर्गाचा टवर्गाशी असा कां होत नाही ?

तसा न होण्याचें कारण असें कीं हा आचार्य पाणिनि ज्या अर्थी 'तोः वि' (८।४।४३) या सूत्रानें सकार पुढें असतांना तवर्गांना ष्टुत्वाचा निषेध सांगतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं प्रकृत सूत्रानें सकार आदेश झाला आहे.

१. (सू. ४१) सकार किंवा तवर्ग यांच्या जवळ सकार किंवा टवर्ग असतांना त्या सकाराचा सकार आणि तवर्गाचा टवर्ग असे आदेश होतात.

[ ८. ४. ४३ ] इति प्रतिषेधं शास्ति ॥

न पदान्तादोरनाम् ॥ ८।४।४२ ॥

अनामिति किम् । षण्णां भवति काश्यपः ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽनामिति । अनानवतिनगरीणां चेति वक्तव्यम् । षण्णाम् षण्णवतिः षण्णगरी ॥

[ तोः षि ॥ ८।४।४३ ॥

शात् ॥ ८।४।४४ ॥ ]

यरोऽनुनासिके ऽनुनासिको वा

॥ ८।४।४५ ॥

यरोऽनुनासिके प्रत्यये भाषायां

नित्यवचनम् ॥ १ ॥

यरोऽनुनासिके प्रत्यये भाषायां नित्यमिति च वक्तव्यम् । वाङ्मयम् त्वङ्मयमिति ॥

[ अचो रहाभ्यां द्वे ॥ ८।४।४६ ॥

अनचि च ॥ ८।४।४७ ॥

द्विर्वचने यणो मयः ॥ १ ॥

द्विर्वचने यणो मय इति वक्तव्यम् । किमुदाहरणम् । यदि यण इति पञ्चमी मय

येथे क्रमाने संबंध होत नाही. तेव्हां येथे षका-  
राचाही सकार व तवर्ग या दोघांशीं आणि टवर्गा-  
चाही सकार व तवर्ग या दोघांशीं संबंध होतो.  
( सू. ४३ ) या सूत्रामध्ये अनाम् असे  
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

षण्णां भवति काश्यपः या ठिकाणीं षण्णाम्  
या षष्ठी बहुवचनाच्या रूपामध्ये नाम् प्रत्य-  
याच्या नकाराला घुत्वाचा निषेध न झाला  
पाहिजे याकरितां अनाम् असे म्हटलें आहे.

यण अनाम् असें जे सूत्रामध्ये म्हटलें आहे  
ते फारच थोडे आहेत. आणखीही कांहीं ठिकाणीं  
घुत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे. तो असा—

षष्ठी बहुवचनाचा नाम् हा प्रत्यय आणि  
नवति व नगरी हे दोन शब्द या तीन ठिकाणीं  
नकाराला घुत्वाचा निषेध होत नाही असें

१. ( सू. ४२ ) पदाच्या शेवटीं असलेल्या टव-  
र्गाच्या पुढील नाम् नवति आणि नगरी हे शब्द खेरीज  
करून सकार किंवा तवर्ग यांना षकार किंवा टवर्ग होत  
नाहींत.

२. ( सू. ४३ ) षकार पुढें असतांना त्याच्या  
मागील तवर्गाला घुत्व करूं नये.

३. ( सू. ४४ ) शकाराच्या पुढील तवर्गाला  
घुत्व करूं नये.

म्हणावें. उदा०—षण्णाम् षण्णवतिः षण्णगरीः.

( सू. ४५ वा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्रानें  
अनुनासिक वर्ण पुढें असतांना पदाच्या शेवटीं  
असलेल्या यराला विकल्पानें अनुनासिक  
आदेश सांगितला आहे तो अनुनासिक लौकिक  
प्रयोगामध्ये प्रत्यय पुढें असतांना नित्य होतो  
असें म्हणावें. उदा०—वाङ्मयम्, त्वङ्मयम्.

( सू. ४७ वा. १ ) हें जे वर्णाला द्वित्व  
सांगितले आहे तेथें यणो मयः असें म्हणावें.

याचें उदाहरण काय ?

या वार्तिकाचें उदाहरण दोन तऱ्हेनें संभ-  
वतें तें असें कीं—यणः ही पञ्चमी विभक्ति आहे  
आणि मयः ही षष्ठी विभक्ति आहे असें गृहीत  
घरलें तर यणाइन पर असलेल्या मयाला द्वित्व  
होतें असा वार्तिकाचा अर्थ होतो; उदाह-

१. ( सू. ४५ ) अनुनासिक वर्ण पुढें असतांना  
त्याच्या मागील पदाच्या शेवटीं असलेल्या यराला विक-  
ल्पानें अनुनासिक वर्ण आदेश होतो.

२. ( सू. ४६ ) अचाच्या पुढील जो रेफ किंवा  
हकार त्याच्या पुढील यराला विकल्पानें द्वित्व होतें.

३. ( सू. ४७ ) अचाच्या पुढील यराला द्वित्व  
होतें; मात्र त्या यराच्या पुढें अच् नसेल तर.

इति षष्ठी उत्पन्न वल्मीकमित्युदाहरणम् ।  
अथ मय इति पञ्चमी यण इति षष्ठी  
दध्यत्र मध्वन्नेत्युदाहरणम् ॥

शरः खयः ॥ २ ॥

शरः खय इति वक्तव्यम् । किमुदाह-  
रणम् । यदि शर इति पञ्चमी खय इति  
षष्ठी स्थाली स्थानेत्युदाहरणम् । अथ  
खय इति पञ्चमी शर इति षष्ठी वत्सः

क्षीरम् अप्सरा इत्युदाहरणम् ॥

अवसाने च ॥ ३ ॥

अवसाने च हे भवत इति वक्तव्यम् ।  
वाक् वाक् । त्वक् त्वक् । सुक् सुक् ॥  
तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नायं  
प्रसज्यप्रतिषेधः । अचि नेति । किं तर्हि ।  
पर्युदासोऽयम् । यदन्यदच इति ॥

रणार्थ-उत्पन्ना, व वल्मीकम्, येयं लकाराच्या पुढील  
ककाराला आणि मकाराला द्वित्व होतं. आतां  
त्या वार्तिकामध्ये मयः ही पञ्चमी चरली आणि  
यणः ही षष्ठी आहे असे गृहीत चरले तर  
मयाच्या पुढे असलेल्या यणाला द्वित्व होतं असा  
अर्थ होतो. याची उदाहरणे दध्यत्र व मध्वन्त्र. या  
ठिकाणी वकाराच्या पुढे असलेल्या वकाराला  
आणि वकाराला द्वित्व होतं.

( वा. २ ) या द्वित्वप्रकरणामध्ये शरः खयः  
असे म्हणावे.

त्याचें उदाहरण काय ?

या वार्तिकाचें उदाहरण दोन तऱ्हेनें संभवते.  
तें असें कीं—शरः ही पंचमी आहे व खयः ही  
षष्ठी विभक्ति आहे असें गृहीत चरले तर शरा-  
हून पर असलेल्या खयाला द्वित्व होतें  
अशी वार्तिकाचा अर्थ होतो; व त्याचें उदाहरण  
स्थाली स्थाला; येथे सकाराच्या पुढील वकाराला  
द्वित्व होतें. आतां या वार्तिकामध्ये खयः ही  
पंचमी विभक्ति आहे व शरः ही षष्ठी आहे  
असें गृहीत चरले तर खयाच्या पुढील शराला

२. या ठिकाणी “ न वक्तव्यम् ” म्हणजे “ अव-  
साने च हे वार्तिक करावयास नको ” वाच्याशी “ नायं  
प्रसज्यप्रतिषेधः । अचि नेति । किं तर्हि । पर्युदासोऽयम् ।  
यदन्यदच इति ” हे पुढील भाष्य विसंगत दिसते.  
( अर्थ पाठो केवळप्रमादाज्ज्ञेः । ... ) असे म्हणून केव-  
टाले “ नायं पर्युदासः । यदन्यदच इति । किं तर्हि ।

व्या. म. भा. ३३

द्वित्व होतें असा अर्थ होतो; व त्याचें उदाहरण  
वत्सः क्षीरम् अप्सराः. येथे तकाराच्या पुढील  
सकाराला, ककाराच्या पुढील वकाराला आणि  
पकाराच्या पुढील सकाराला द्वित्व होतें.

( वा. ३ ) अवसान म्हणजे पुढे काही नस-  
ताना शेवटच्या यणाला द्वित्व होतें असें म्हणावे.  
उदा०—वाक् वाक्, त्वक् त्वक्, सुक् सुक्.

तर मग अवसान असताना शेवटच्या  
यणाला द्वित्व होतें असें म्हटले पाहिजे.

तेथे म्हणावयास नको ( कारण या सूत्रानेंच  
अवसानी हे द्वित्व सिद्ध होतें ) पण सूत्रामध्ये  
अनचि हा पर्युदास नव्हे कीं वामुळे अचा-  
शिवाय जो इतर कोणी वर्ण तो पुढे असताना  
द्वित्व होतें असा अर्थ होईल; येथे प्रसज्यप्रति-  
षेध आहे. म्हणजे सामान्यतः अचाच्या पुढील  
यणाला द्वित्व होतें असें एक विधिवाक्य, आणि  
यराच्या पुढे अच् असेल तर त्या यणाला द्वित्व  
होत नाही असें दुसरे निषेधवाक्य. अशी दोन  
वाक्ये करण्यांत गोंगव चरी होत आहे तरी तें  
कबूल केलें तर बरील वार्तिक करावयास नको.

प्रसज्यप्रतिषेधः । अचि नेति । ” असा मूळचा पाठ  
असावा असें म्हटलें आहे व त्याचें स्पष्टीकरणही केले  
आहे. याच केवटकल्पित पाठस अनुसरून भाषांतर  
दिले आहे. हा केवटकल्पित पाठ कोणत्याही मुद्रित अक्षरा  
हस्तलिखित प्रतीत सांपडत नाही. केवटाले म्हणजे  
उद्योतकारांना जरी पटले असले तरी भाष्यांत सर्व



[ ८. ४. ४३ ] इति प्रतिबंधं शास्ति ॥

न पदान्ताद्वोरनाम् ॥ ८।४।४२ ॥

अनामिति किम् । षण्णां भवति काश्यपः ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽनामिति । अनानवतिनगरीणां चेति वक्तव्यम् । षण्णाम् षण्णवतिः षण्णगरी ॥

[ तोः षि ॥ ८।४।४३ ॥

शात् ॥ ८।४।४४ ॥ ]

यरोऽनुनासिके ऽनुनासिको वा ॥ ८।४।४५ ॥

यरोऽनुनासिके प्रत्यये भाषायां नित्यवचनम् ॥ १ ॥

यरोऽनुनासिके प्रत्यये भाषायां नित्यमिति च वक्तव्यम् । वाङ्मयम् त्वङ्मयमिति ॥

[ अचो रहाभ्यां द्वे ॥ ८।४।४६ ॥ ]

अनचि च ॥ ८।४।४७ ॥

द्विर्वचने यणो मयः ॥ १ ॥

द्विर्वचने यणो मय इति वक्तव्यम् । किमुदाहरणम् । यदि यण इति पञ्चमी मय

येथे क्रमाने संबंध होत नाही. तेव्हा येथे षका-  
राचाही सकार व तवर्ग या दोघांशीं आणि टवर्गा-  
चाही सकार व तवर्ग या दोघांशीं संबंध होतो.  
( सू. ४३ ) या सूत्रामध्ये अनाम् असे  
कशकरितां म्हटले आहे ?

षण्णां भवति काश्यपः या ठिकाणी षण्णाम्  
या षष्ठी बहुवचनाच्या रूपामध्ये नाम् प्रत्य-  
याच्या नकाराला घुत्वाचा निषेध न झाला  
पाहिजे याकरितां अनाम् असे म्हटले आहे.

पण अनाम् असे जे सूत्रामध्ये म्हटले आहे  
ते फारच थोडे आहे. आणखीही कांहीं ठिकाणी  
घुत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे. तो असा—

षष्ठी बहुवचनाचा नाम् हा प्रत्यय आणि  
नवति व नगरी हे दोन शब्द या तीन ठिकाणी  
नकाराला घुत्वाचा निषेध होत नाही असे

१. ( सू. ४२ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या टव-  
र्गाच्या पुढील नाम् नवति आणि नगरी हे शब्द खेरीज  
करून सकार किंवा तवर्ग यांना षकार किंवा टवर्ग होत  
नाहींत.

१. ( सू. ४३ ) षकार पुढे असतांना त्याच्या  
मागील तवर्गाला घुत्व करून नेये.

१. ( सू. ४४ ) शकाराच्या पुढील तवर्गाला  
उच्चर्य करून नेये.

म्हणावे. उदा०—षण्णाम् षण्णवतिः षण्णगरी.

( सू. ४५ वा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्राने  
अनुनासिक वर्ण पुढे असतांना पदाच्या शेवटी  
असलेल्या यराला विकल्पाने अनुनासिक  
आदेश सांगितला आहे तो अनुनासिक लौकिक  
प्रयोगामध्ये प्रत्यय पुढे असतांना नित्य होतो  
असे म्हणावे. उदा०—वाङ्मयम्, त्वङ्मयम्.

( सू. ४७ वा. १ ) हे जे वर्णाला द्वित्व  
सांगितले आहे तेथे यणो मयः असे म्हणावे.

याचे उदाहरण काय ?

या वार्तिकाचे उदाहरण दोन तऱ्हेने संभ-  
वते ते असे कीं—यणः ही पञ्चमी विभक्ति आहे  
आणि मयः ही षष्ठी विभक्ति आहे असे गृहीत  
घरले तर यणाहून पर असलेल्या मयाला द्वित्व  
होते असा वार्तिकाचा अर्थ होतो; उदाह-

१. ( सू. ४५ ) अनुनासिक वर्ण पुढे असतांना  
त्याच्या मागील पदाच्या शेवटी असलेल्या यराला विक-  
ल्पाने अनुनासिक वर्ण आदेश होतो.

१. ( सू. ४६ ) अचाच्या पुढील जो रेफ किंवा  
हकार त्याच्या पुढील यराला विकल्पाने द्वित्व होतो.

१. ( सू. ४७ ) अचाच्या पुढील यराला द्वित्व  
होते; मात्र त्या यराच्या पुढे अच् नसेल तर.

इति षष्ठी उत्कल वल्मीकमित्युदाहरणम् ।  
अथ मय इति पञ्चमी यण इति षष्ठी  
दध्यत्र मध्वत्रेत्युदाहरणम् ॥

शरः खयः ॥ २ ॥

शरः खय इति वक्तव्यम् । किमुदाह-  
रणम् । यदि शर इति पञ्चमी खय इति  
षष्ठी स्थाली स्थायतेत्युदाहरणम् । अथ  
खय इति पञ्चमी शर इति षष्ठी वत्सः

क्षीरम् अप्सरा इत्युदाहरणम् ॥

अवसाने च ॥ ३ ॥

अवसाने च द्वे भवत इति वक्तव्यम् ।  
वाक्क् वाक् । त्वक्क् त्वक् । सुक्क् सुक् ॥  
तत्तर्हि वक्तव्यम् । नै वक्तव्यम् । नाथं  
प्रसव्यप्रतिषेधः । अचि नेति । किं तर्हि ।  
पर्युदासोऽयम् । यदन्यदथ इति ॥

रणार्थ-उत्कला, व वल्मीकम्, येयं लकाराभ्या पुटील  
ककाराला आणि मकाराला द्वित्व होते. आतां  
त्या वार्तिकामध्ये मयः ही पञ्चमी घरीली आणि  
यणः ही षष्ठी आहे असे गृहीत घरले तर  
मयाभ्या पुट् असलेल्या यणाला द्वित्व होते असा  
अर्थ होतो. याची उदाहरणे दध्यत्र व मध्वत्र, या  
ठिकाणी वकाराभ्या पुट् असलेल्या यकाराला  
आणि वकाराला द्वित्व होते.

( वा. २ ) या द्वित्वप्रकरणामध्ये शरः खयः  
असे म्हणावे.

त्याचें उदाहरण काय ?

या वार्तिकानें उदाहरण दोन तऱ्हेनें संभवते.  
तें असें कीं—शरः ही पंचमी आहे व खयः ही  
षष्ठी विभक्ति आहे असें गृहीत घरलें तर शरा-  
हून पर असलेल्या खयाला द्वित्व होते  
अशी वार्तिकाचा अर्थ होतो; व त्याचें उदाहरण  
स्थाली स्थायता; येयें सकाराभ्या पुटील सकाराला  
द्वित्व होतें. आतां या वार्तिकामध्ये खयः ही  
पंचमी विभक्ति आहे व शरः ही षष्ठी आहे  
असें गृहीत घरलें तर खयाभ्या पुटील शराला

२. या ठिकाणी " न वक्तव्यम् " म्हणजे " अव-  
साने च हे वार्तिक करावयास नको " याच्याशी " नाथं  
प्रसव्यप्रतिषेधः । अचि नेति । किं तर्हि । पर्युदासोऽयम् ।  
यदन्यदथ इति " हे पुटील भाष्य विसंगत दिसते.  
( अर्थ पाठो केसकप्रमादोष्टः । ... ) असे म्हणून केव-  
ळजे " नाथं पर्युदासः । यदन्यदथ इति । किं तर्हि ।

व्या. म. भा. २३

द्वित्व होते असा अर्थ होतो; व त्याचें उदाहरण  
वत्सः क्षीरम् अप्सराः. येयें लकाराभ्या पुटील  
सकाराला, ककाराभ्या पुटील सकाराला आणि  
पकाराभ्या पुटील सकाराला द्वित्व होते.

( वा. ३ ) अवसान म्हणजे पुट् काही नस-  
तांना शेवटच्या याला द्वित्व होते असे म्हणावे.  
उदा०—वाक्क् वाक्, त्वक्क् त्वक्, सुक्क् सुक्.  
तर मग अवसान असताना शेवटच्या  
याला द्वित्व होते असे म्हटलें पाहिजे.

सेसे म्हणावयास नको ( कारण या सूत्रानेंच  
अवसानी हे द्वित्व सिद्ध होतें ) पण सूत्रामध्ये  
अनचि हा पर्युदास नव्हे की ज्यामुळे अचा-  
शिवाय जो इतर कोणी वर्ष तो पुट् असताना  
द्वित्व होते असा अर्थ होईल; येयें प्रसव्यप्रति-  
षेध आहे. म्हणजे सामान्यतः अचाभ्या पुटील  
याला द्वित्व होते असें एक विधिवाक्य, आणि  
यराभ्या पुट् अच् असले तर त्या याला द्वित्व  
होत नाही असें दुसरे निषेधवाक्य. अशी दोन  
वाक्ये करण्यांत गौरव बरी होत आहे तरी तें  
कबूल केले तर बरील वार्तिक करावयास नको.

प्रसव्यप्रतिषेधः । अचि नेति । " असा मूळचा पाठ  
असावा असे म्हटले आहे व त्याचें स्पष्टीकरणही केले  
आहे. याच कैयटकस्थित पाठान अनुसरून भाषांतर  
दिले आहे. हा कैयटकस्थित पाठ कोणत्याही मुद्रित अथवा  
हस्तलिखित प्रतीत सांपडत नाही. कैयटानें म्हणजे  
उद्योतकारांना बरी पटले असले तरी भाष्यांत सर्व

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य ॥ ८।४।

४८ ॥

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्येति तत्परे च  
॥ १ ॥

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्येत्यत्र तत्परे चेति  
वक्तव्यम् । पुत्रपुत्रादिनि ॥

वा हतजग्धपरे च ॥ २ ॥

वा हतजग्धपर इति वक्तव्यम् । पुत्रहती  
पुत्रहती । पुत्रजग्धी पुत्रजग्धी ॥

चयो द्वितीयाः शरि पौष्करसादेः  
॥ ३ ॥

चयो द्वितीया भवन्ति शरि परतः  
पौष्करसादेराचार्यस्य मतेन । वधसः  
खीरम् अफसराः ॥

[ शरोऽचि ॥ ८।४।४९ ॥

त्रिप्रभृतिषु शाकटायनस्य ॥ ८।५० ॥

सर्वत्र शाकल्यस्य ॥ ८।४।५१ ॥

दीर्घादाचार्याणाम् ॥ ८।४।५२ ॥

झलां जश् झशि ॥ ८।४।५३ ॥ ]

अभ्यासे चर्च ॥ ८।४।५४ ॥

प्रकृतिचरां प्रकृतिचरो भवन्ति ।

( सू. ४८ वा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्रानें  
आदिनी शब्दाच्या मागील पुत्र शब्दामध्ये  
तकाराला द्वित्व होत नाही असा निषेध सांगि-  
तला आहे तो निषेध आदिनी शब्दाच्या मागील  
जो पुत्र शब्द त्या पुत्र शब्दाच्या मागील पुनः  
दुसरा जो पुत्र शब्द त्यातील तकारालाही द्वित्व  
होत नाही असे म्हणावे. उदा०— पुत्रपुत्रादिनि.  
( वा. २ ) हत आणि जग्ध हे शब्द पुढें

ठिकाणी आढळणारा पाठही शुद्ध असू शकेल असे त्यांनीं  
सुचविलें आहे. तसें समजल्यास पुढीलप्रमाणें अर्थ  
करावा:—

तर मग अवसान ... द्वित्व होतें असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. ( कारण प्रसज्यप्रतिषेध  
मानला असतां या सूत्रानेंच अवसानां द्वित्व सिद्ध होत  
आहे ).

द्वित्व सिद्ध होणार नाही. कारण गौरव होत अस-  
ल्यामुळे येथें ' अचि न ' असा प्रसज्यप्रतिषेध घेतां  
वेणार नाही.

तर मग सूत्राचा अर्थ कसा करावा ?

येथें लाघवास्तव पर्युदासच ध्यावा; व अचापेक्षां  
चिराला पण अचसदृश वर्ण पुढें असतांना द्वित्व होतें  
असा अर्थ करावा. ( असें केल्यास वार्तिककारांचें  
“ अचसदृश च ” हें वचन योग्यच आहे ).

असतांना त्यांच्या मागे असलेल्या पुत्र शब्दामध्ये  
तकाराला द्वित्व विकल्पानें होतें असें म्हणावे.  
उदा० पुत्रहती पुत्रहती. पुत्रजग्धी पुत्रजग्धी.

( वा० ३ ) पौष्करसादि नामक आचा-  
र्यांच्या मतानें शर् पुढें असतांना त्याच्या-  
मागील चयाला त्याच वर्गातील द्वितीय आदेश  
होतात. उदा० वधसः, खीरम्, अफसराः.

( सू० ५४ ) अभ्यासामध्ये जेथें मूलचाच

१. ( सू. ४८ ) आदिनी शब्द पुढें असतांना पुत्र  
शब्दांतील अचाच्या पुढील यराला द्वित्व होत नाही, पण  
त्या दोन्ही शब्दांपासून आक्रोश प्रतीत होत असेल तर.

१. ( सू. ४९ ) अच् पुढें असतांना त्याच्या  
मागील शराला द्वित्व होत नाही.

१. ( सू. ५० ) तीन चार किंवा त्यांहून ज्यास्त  
वर्णांचा संयोग असतां त्या संयोगांतील यराला शाकटायन  
आचार्यांच्या मतानें द्वित्व होत नाही.

१. ( सू. ५१ ) शाकल्य आचार्यांच्या मतानें  
कोठेंही द्वित्व करूं नये.

१. ( सू. ५२ ) आचार्यांच्या मतानें दीर्घ वर्णांच्या  
पुढील यराला द्वित्व होत नाही.

१. ( सू. ५३ ) झलांचे स्थानी जश् आदेश  
होतात झश् वर्ण पुढें असेल तर.

१. ( सू. ५४ ) अभ्यासांतील झलांचे स्थानी  
चर् आणि जश् आदेश होतात. हे सूत्र व यावरील  
भाष्य डॉ. कोलहॉर्न यांनी मुद्रित केलेल्या प्रतीत

चिचीषति । प्रकृतिजशां प्रकृतिजशश्च  
भवन्ति । जिज्ञनिषति । बुबुधे । ददौ ॥

[ खरि च ॥ ८ । ४ । ५५ ॥

वाऽवसाने ॥ ८ । ४ । ५६ ॥

अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः ॥

८ । ४ । ५७ ॥

अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः ॥

८ । ४ । ५८ ॥

वा पदान्तस्य ॥ ८ । ४ । ५९ ॥

तोर्लि ॥ ८ । ४ । ६० ॥ ]

उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य ॥ ८ ।

४ । ६१ ॥

उदः पूर्वत्वे स्कन्दस्कन्दस्युपसंख्यो-

नम् ॥ १ ॥

उदः पूर्वत्वे स्कन्दस्कन्दस्युपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । अर्धे दूरमुत्कन्द ॥

रोगे चेति वक्तव्यम् । उत्कन्दको रोगः ॥

[ श्रयो होऽन्यतरस्याम् ॥ ८ । ४ ।

६२ ]

शस्त्रोऽटि ॥ ८ । ४ । ६३ ॥

छत्वमि तच्छ्लोकेन तच्छ्रुणेति

प्रयोजनम् ॥ १ ॥

वर्ण चर् असेल तेथे त्याला तसाच चर् आदेश  
होतो. उदा० चिचीषति. तसेच अभ्यासामध्ये बेये  
मूळचाच जश् असेल तेथे त्याला तसाच जश्  
आदेश होतो. उदा० जिज्ञनिषति, बुबुधे, ददौ.

( सू० ६१ वा० १ ) उद् या उपसर्गाच्या  
पुढील रथा आणि स्तम्भ या घातूच्या सकारा  
ला जसा हा प्रकृत सूत्राने पूर्वसवर्ण आदेश  
सांगितला आहे तसाच स्कन् घातूच्या सकारा  
ला वैदिक प्रयोगामध्ये पूर्वसवर्ण आदेश होतो  
असे म्हणावे. उदा० अर्धे दूरमुत्कन्द.

मुळीक दिले नाही. परंतु काशी येथील मुद्रित प्रतीत  
व पुष्कळ हस्तलिखित प्रतीत ते आढळून येणे  
दिले आहे.

१. ( सू. ५५ ) खर् पुढे असताना मागील  
शब्दाचे स्थानी चर् आदेश होताना.

१. ( सू. ५६ ) पुढे कांहीएक वर्ण नसता शेव-  
टच्या शब्दाचा चर् आदेश विकल्पाने होतो.

१. ( सू. ५७ ) पुढे कांहीएक वर्ण नसता शेव-  
टच्या प्रगृह्येतील अणाचा अनुनासिक आदेश विक-  
ल्पाने होतो.

१. ( सू. ५८ ) वय प्रत्याहारातील वर्ण पुढे अस-  
ताना त्याच्या मागील अनुस्वाराचा परसवर्ण आदेश  
होतो.

१. ( सू. ५९ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या अनु-

रोग अर्धे गम्यमान असतानाही उद् या उप-  
सर्गापुढील स्कन् घातूच्या सकाराचा पूर्वसवर्ण  
आदेश होतो असे म्हणावे. उदा०-उत्कन्दको  
रोगः.

( सू० ६३ वा० १ ) पदाच्या शेवटी अस-  
लेल्या शब्दाच्या पुढील शकाराचा जो हा छकार  
आदेश अट्ट पुढे असताना प्रकृत सूत्राने सांगि-  
तला आहे तो अम् पुढे असताना होतो असे  
म्हणावे.

स्काराचा वट्ट पुढे असताना विकल्पाने परसवर्ण आदेश  
होतो.

१. ( सू. ६० ) लकार पुढे असताना मागील  
त्वगीचा परसवर्ण अर्धाट्ट किंवा लै असा आदेश  
होतो.

१. ( सू. ६१ ) उद् या उपसर्गाच्या पुढील रथा  
किंवा स्तम्भ भातु यांच्या सकाराचा पूर्वसवर्ण म्हणजे  
अर्धाट्ट दकाराचा सवर्ण आदेश होतो.

१. ( सू. ६२ ) शब्द प्रत्याहारातील वर्णाच्या  
पुढील शकाराचा विकल्पाने पूर्वसवर्ण आदेश होतो.

१. ( सू. ६३ ) पदाच्या शेवटी असलेल्या  
शब्दाच्या पुढील शकाराचा छकार आदेश विकल्पाने  
होतो, अट्ट प्रत्याहारातील वर्ण पुढे असेल तर.

छत्वमसीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । पिण्डीति ॥  
तच्छ्लोकेन । तच्छ्रुणेति ॥

[ हलो यमां यमि लोपः ॥ ८ ।

४ । ६४ ॥ ]

झरो झरि सवर्णे ॥ ८ । ४ । ६५ ॥

सवर्णग्रहणं किमर्थम् ।

झरो झरि सवर्णग्रहणं समसंख्यप्रति-  
षेधार्थम् ॥ १ ॥

झरो झरि सवर्णग्रहणं क्रियते समसंख्य-  
प्रतिषेधार्थम् । संख्यातानुदेशो मा भूदिति ।  
किं च स्यात् । इह न स्यात् । शिण्ठि

[ उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः ॥

८ । ४ । ६६ ॥

नोदात्तस्वरितोदयमगार्ग्यकाश्य-  
पगालवानाम् ॥ ८ । ४ । ६७ ]

अ अ ॥ ८ । ४ । ६८ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । अकारोऽयमक्ष-  
रसमाम्नाये विवृत उपदिष्टस्य संवृतताप्र-  
त्यापत्तिः क्रियते ॥ किं पुनः कारणं विवृत  
उपदिश्यते ।

आदेशार्थं सवर्णार्थमकारो विवृतः

याचें उदाहरण काय ?

तच्छ्लोकेन, तच्छ्रुमश्रुणा हीं उदाहरणें होत.

( सू. ६५ ) या सूत्रामध्ये सवर्णे असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

झरो झरि० या प्रकृत सूत्रामध्ये जें सवर्णे असें  
म्हटलें आहे तें अशाकरितां म्हटलें आहे कीं  
झरांचा झरांबरोबर जो येथें अन्वय झालेला  
आहे तो पहिल्या झराचा पहिल्या झराशीं दुसऱ्या  
झराचा दुसऱ्या झराशीं असा क्रमानें अन्वय  
होऊं नये म्हणून.

तसा क्रमानें अन्वय झाला असतां कांय होईल ?

तसा अन्वय झाला असतां शिण्ठि पिण्ठि या  
उदाहरणांमध्ये ढकार हा झर् पुढें असतांना

१. ( सू. ६४ ) हलाच्या पुढील यम् प्रत्याहारांतील  
वर्णांचा लोप होतो तसलाच यम् वर्ण पुढें असेल तर.

१. ( ६५ ) हलाच्या पुढील झराचा लोप होतो  
सवर्ण झर् पुढें असतांना.

१. ( सू. ६६ ) उदात्त स्वराच्या पुढील अनु-  
दात्त स्वराचें स्थानीं स्वरित स्वर आदेश होतो.

१. ( सू. ६७ ) गार्ग्य काश्यप आणि गालव  
या तिवाखेरीज अन्य आचार्यांच्या मतानें उदा-  
त्ताच्या किंवा स्वरिताच्या मागील अनुदात्ताला तो

उदात्ताच्या पुढें असला तरी स्वरित होत नाही.

१ ( सू. ६८ ) विवृतप्रयत्नवान् अशा न्हस्व

त्याच्या मागील झर् जो ढकार त्याचा प्रकृत  
सूत्रानें लोप होणार नाही.

( सू. ६८ ) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

अइउण् वगैरे अक्षरसमाम्नायामध्ये  
वर्णांचा उपदेश करतांना जो अकार उच्चारला  
आहे तो विवृत प्रयत्नाचा उच्चारला आहे. त्या  
विवृत अकाराला सर्व ठिकाणीं प्रकृत सूत्रानें  
संवृत अकार व्हावा याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

पण अक्षरसमाम्नायामध्ये अ हा विवृत प्रय-  
त्नाचा जो उच्चारला आहे त्याचें काय बरें कारण ?

विवृत आदेश होण्याकरितां आणि दीर्घ  
आकाराबरोबर ह्रस्व अकाराला सवर्णसंज्ञा  
अकाराला संवृत प्रयत्नाचा अकार आदेश होतो.

२. न्हस्व अकार हा विवृत प्रयत्नाचा दुष्ट समजला  
जातो. तसा दीर्घ आकार आणि प्लुत आकार हा संवृत  
प्रयत्नाचा दुष्ट समजला जातो. तेव्हां अक्षरसमाम्नाया-  
मध्ये आणि पञ्च वगैरे धातूंमध्ये जर निर्दुष्ट म्हणजे  
संवृत आकार उच्चारला, आणि दा वगैरे धातूंमध्ये जर  
निर्दुष्ट म्हणजे विवृत आकार उच्चारला तर तेवढ्यानें  
काम भागत नाही. कारण अकाराला जे दीर्घ, व प्लुत  
आदेश होतील ते अकारासारखें संवृत होतील आणि ते  
तर दुष्टच आहेत. शिवाय अइउण् येथें उच्चारलेल्या

स्मृतः । नमेतत् । किं तर्हीति ।

आकारस्य तथा ह्रस्वस्तदर्थं पाणि-  
नेर अ ॥

आदेशार्थं तावत् । वृक्षाभ्याम् देवदत्ता ३ ।  
आन्तर्यतो विवृतस्य विवृतौ दीर्घपुतौ यथा  
स्याताम् । सर्वर्णार्थं च । अकारः सर्वर्ण-  
ग्रहणेनाकारमपि यथा गृहीयान् । आकारस्य  
तथा ह्रस्वः । तथा च अतिस्वद्वः अतिमाल  
इत्यत्राकारस्य ह्रस्व उच्यमानो विवृतः  
स्यादित्येवमर्थो प्रत्यापत्तिः ॥ अस्ति प्रयोज-

अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घप्रतिषेधः

॥ १ ॥

अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । खट्वा माला ॥ नैव दोषः । यद्येव  
प्रकृतितः सर्वर्णग्रहणमेवमादेशतोऽपि भवि-  
तव्यं तत्रान्तर्यतो ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य  
दीर्घो भविष्यति ॥

आदेशस्य चानपत्वाच्च सर्वर्णग्रहणम्

॥ २ ॥

होण्याकरितां अक्षरसमाम्नायामध्ये अकार  
हा विवृत प्रयत्नाचा उच्चारला आहे. तेव्हा  
त्या विवृत अकाराला संवृत अकार आदेश  
व्हावा याकरितां पाणिनीने प्रकृत सूत्र केले  
आहे. तसेंच विवृत अशा दीर्घ आकाराला  
जेथे ह्रस्व होऊन विवृत अ होतो त्या ठिकाणीही  
त्याला संवृत अ करण्याकरितां प्रकृत सूत्र  
केले आहे.

विवृत आदेश होण्याकरितां याची उदाहरणे  
वृक्षाभ्याम्, देवदत्ता ३ वगैरे. या ठिकाणी मूळचा  
ह्रस्व अकार विवृत मानला म्हणून त्याला त्याच्या  
सारखे म्हणजे विवृत प्रयत्नाचे दीर्घ आणि  
प्लुत होत असतात. याकरितां मूळचा ह्रस्व  
अकार विवृत उच्चारला आहे. तसेंच सर्वर्ण  
संज्ञेकरितांही मूळचा अकार विवृत उच्चारला  
आहे, की ज्याच्या योगाने विवृत अकार हा  
आपले सर्वर्ण जे विवृत प्रयत्नाचे दीर्घ आणि प्लुत  
त्वांचेही ग्रहण करतो. तसेंच आकाराला ह्रस्व

संवृत अकाराने विवृत अकाराचे सावर्ण्य नसल्यामुळे दा  
बगैरे आतुंमधीक दीर्घ, प्लुत अशा विवृत आकाराला  
अन् ग्रहणतां वेगार नाही. याकरितां असे मानले आहे की  
ह्रस्व असो किंवा दीर्घ बगैरे असो सर्व ठिकाणी अ हा  
मूळचा विवृतच उच्चारला आहे. फक्त ह्रस्व अकार  
हा सिद्ध प्रयोगामध्ये निरुद्ध म्हणजे संवृत पाहिजे म्हणून

ज्ञातेस्याचें उदा०—अतिस्वद्वः, अतिमालः वगैरे.  
या ठिकाणी आकाराला जो ह्रस्व अकार आदेश  
होतो तो आकारासारखा विवृत प्रयत्नाचा होतो.  
तेव्हा त्या विवृत अकाराला संवृत अकार  
होण्याकरितां हे प्रकृत सूत्र केले आहे.

असा हा प्रकृत सूत्राचा उपयोग आहे  
खरा. पण—

पण काय !

( बा० १ ) विवृत अकाराला प्रकृत सूत्राने  
जो संवृत अकार सांगितला आहे तो आदेश  
दीर्घ आकाराला होत नाही असे म्हणावें. उदा०—  
खट्वा, माला.

हा दोष येत नाही. कारण अकार या स्थानीला  
सांगितलेला आदेश जसा सर्वर्णग्रहणाने दीर्घ  
आकाराला प्राप्त होतो तसाच आदेश सांगितलेला  
जो अ त्यानेही सर्वर्णग्रहण होईल आणि सादस्या-  
मुळे ह्रस्व अला ह्रस्व अ आदेश शाणि दीर्घ  
आला दीर्घ आ आदेश करता येतील.

हे सूत्र केले आहे.

३. जसा अस्य चो ( जा० ३२ ) याने ह्रस्व  
अकाराला सांगितलेला अकार आदेश सर्वर्णग्रहणामुळे  
दीर्घ आकारावाही होतो तसा येथेही दीर्घ आकाराला  
ह्रस्व अकार आदेश होईल.



आदेशस्य चानण्त्वात्सवर्णानां ग्रहणं न प्राप्नोति । केषाम् । उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकानाम् ॥

सिद्धं तु तपरनिर्देशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तपरनिर्देशात् । तपरनिर्देशः कर्तव्यः । अद इति ॥

अपर आह । अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घ-

प्रतिषेधः । अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । खट्वा माला । नैष दोषः । दीर्घोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति । इदं तर्हि प्रयोजनम् । वृक्षाभ्याम् पृक्षाभ्याम् । अत्रापि दीर्घवचनसामर्थ्यान्न भविष्यति । इदं तर्हि । अपि काकः श्येनायते । ननु चात्रापि दीर्घवचनसामर्थ्यादेव न भविष्यति । अस्त्यन्य-

( वा. २ ) ह्य सूत्राने आदेश सांगितलेला जो अकार तो संवृत प्रयत्नाचा असल्यामुळे अइ-उण् या अक्षरसमाम्नायामध्ये तो उच्चारला आहे असे म्हणतां येत नाही; तेव्हां अर्थोत्तच तो अण् नसल्यामुळे त्यानें सवर्णाचें ग्रहण होणार नाही.

ते सवर्ण कोणते ?

उदात्त, अनुदात्त, स्वरित आणि अनुनासिक हे सवर्ण होत. सर्वच प्रकारचा आदेश तेथें झाला पाहिजे.

( वा. ३ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

तपराचें उच्चारण करावें म्हणजे सूत्रामध्ये अत् अ असा तकार घालून निर्देश करावा.

या तीन वार्तिकांच्या संबंधानें व्याख्या करतांना काहीं लोक अशा तऱ्हेची व्याख्या करतात.—

विवृत अकाराला प्रकृत सूत्रानें जो संवृत अकार सांगितला आहे तो आदेश दीर्घ अकाराला होत नाही असें म्हणावें. उदा० खट्वा, माला.

हा दोष येत नाही. कारण, खट्वा माला या उदाहरणामध्ये जो स्त्रीलिङ्गाला दाखविणारा टाप्

४. तेव्हां स्थानी जो ऱ्हस्व अ त्यानें दीर्घाचें ग्रहणच होणार नाही.

५. येथे मूल संस्कृत भाष्यांत काशी येथील मुद्रित प्रतीत व काहीं हस्तलिखित प्रतीत ' इदं तर्हि प्रयोजनम् ' याचे ऐवजी ' इदं तर्हि ' ऐवढेंच आढळतें व

हा प्रत्यय केला आहे तो ज्या अर्थी पाणिनीनें दीर्घ उच्चारला आहे त्या अर्थी त्याला जर ऱ्हस्व अकार आदेश व्हावयाचा असेल तर तें दीर्घोच्चारण व्यर्थ होईल. तेव्हां दीर्घ अकाराला ऱ्हस्व अकार आदेश होणार नाही.

तर मग वृक्षाभ्यां पृक्षाभ्याम् या उदाहरणामध्ये दीर्घ अकाराला प्रकृत सूत्रानें ऱ्हस्व अकार आदेश होईल असा दोष येतो.

येथें देखील ' सुपि च ' ( ७।३।१०२ ) या सूत्रानें जो दीर्घ केला आहे तो व्यर्थ होईल म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव तेथें त्याला प्रकृत सूत्रानें ऱ्हस्व अकार आदेश होणार नाही.

तर मग अपि काकः श्येनायते या वाक्यामध्ये श्येन शब्दाच्या अकाराला जो ' अकृत्सार्व० ' ( ७।४।२५ ) या सूत्रानें दीर्घ झालेला आहे त्याला प्रकृत सूत्रानें ऱ्हस्व अकार आदेश होईल असा दोष येतो.

हाही दोष येत नाही. कारण तेथेही ' अकृत्सार्व० ' ( ७।४।२५ ) या सूत्रानें केलेला जो दीर्घ तो व्यर्थ होईल म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव त्याला ऱ्हस्व अकार आदेश होणार नाही.

पण अत्र मात्र येथें म्हणतां येणार नाही. कारण ' अकृत्सार्व० ' या सूत्रानें जो दीर्घ

त्यास अनुलक्षून भाषांतर केले आहे. प्रयोजनम् शब्द मूळांत आहे असें समजले तर पुढील प्रमाणें भाषांतर होईल:— तर मग वृक्षाभ्याम्.....आदेश होईल तो होऊं नये हें प्रस्तुत वार्तिकाचें प्रयोजन आहे. येथें देखील.....

दीर्घवचने प्रयोजनम् । किम् । दधीयति मधूयति ॥ अत्रैव चैष दोष आदेशस्य चानप्लवात्सवर्णानां ग्रहणं न प्राप्नोति । केषाम् । उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकानाम् ॥ सिद्धं तु तपरनिर्देशात् । सिद्धमेतत् । कथम् । तपरनिर्देशात् । तपरनिर्देशः कर्तव्यः । अदिति ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरभिन्नानां भगवतः पाणिनेः सिद्धम् ॥ ४ ॥

• एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरभिन्नानां भगवतः

पाणिनेराचार्यस्य सिद्धम् । एकशेषनिर्देशोऽयम् । अ अ अ इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये ऽष्टमोऽध्यायस्य चतुर्थे पादे प्रथममाहिकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ अष्टमोऽध्यायः समाप्तः ॥

॥ इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचितं व्याकरणमहाभाष्यं सम्पूर्णम् ॥

॥ शुभं भूयात् ॥

सांगितत्वा आदे त्याच्चा उपयोग अकाराशिवाय इतर ठिकाणीं होतो.

तो कोठे !

दधीयति मधूयति या उदाहरणामध्ये दीर्घ ईकार आणि ऊकार आदेश होतात तेथे अकार नसल्यामुळे प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

ह्या सूत्राने आदेश सांगितलेला जो अकार तो संवृत प्रयत्नाचा असल्यामुळे अइउण् वा अक्षरसमाप्तायामध्ये तो उच्चारला आहे असे म्हणता येत नाही. तेव्हा अर्थातच तो अण् नसल्यामुळे त्याने सवर्णांचे ग्रहण होणार नाही.

ते सवर्ण कोणते !

उदात्त, अनुदात्त, स्वरित आणि अनुनासिक या सर्वच प्रकारचा आदेश तेथे झाला पाहिजे.

उक्त अनुदात्त बगैरे सर्व प्रकारचे आदेश करता येतील.

ते कसे !

तपराचे उच्चारण करावे. म्हणजे सूत्रामध्ये

६ 'अत्रैव चैष दोषः' हे वाक्य काही येथील मुद्रित प्रतीमध्ये व काही हस्तलिखित प्रतीमध्ये सांपडत नाही म्हणून त्याचे भाषांतर केले नाही, ते मूळांत आहे असे समजल्यास मूळ भाष्यवचन बऱ्याच जोरदार होईल. आप्ताचे बोधन्यास तात्पर्य पुढीलप्रमाणे होईल:

अत् अत् अये दोन तकार घालून निर्देश करावा.

अथवा या प्रकृत सूत्रामध्ये जे अ असे उच्चारण केले आहे ते एकाच प्रकारच्या अकाराचे नव्हे तर उदात्त अनुदात्त, बगैरे 'अनेक प्रकारच्या न्स्व अकाराचे अ असे एकदमच एकशेष करून उच्चारण केले आहे. अ आणि अ हे स्थानी व आदेश या दोन्ही ठिकाणी एकशेष करूनच उच्चारण केले आहे असे एहीत धरले म्हणजे भगवान् आत्ताचे पाणिनीच्या मनातील इच्छित गोष्ट सर्व सिद्ध होते.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील आठव्या अध्यायाच्या चौथ्या पादातील पहिले आहिक समाप्त झाले व पाद आणि अध्यायही समाप्त झाले.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचिलेले व्याकरणमहाभाष्य संपूर्ण झाले.

सर्वांचे कल्याण होवो.

'अकारस्य प्रत्यापत्तीः' या वाक्याच्या बर दाखविल्याप्रमाणे जोडा उपयोग आहे हे खरेच. पण त्याशिवाय प्रस्तुतही एक दोष राहतोच. तो कोणता तर 'ह्या सूत्राने आदेश सांगितलेला जो अकार.....त्याने सवर्णांचे ग्रहण होणार नाही.' हा होय.